

## مقایسه‌ی زمان واکنش خالص، حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت و بازداری شناختی در افراد مبتلا به اختلال وسوسات فکری-عملی و افراد بمنجارت

نوشین مجلسی<sup>۱</sup>، دکتر صفیه بهزادی<sup>۲</sup> و

دکتر حمزه گنجی<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۱۱/۷  
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۵/۲۸

هدف پژوهش حاضر، مقایسه‌ی زمان واکنش خالص، حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت و بازداری شناختی (اثر سیمون) بین افراد مبتلا به اختلال وسوسات فکری-عملی و افراد بمنجارت است. برای این منظور دو گروه ۲۵ نفری همتا سازی شده و مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها نشان داد دو گروه در زمان واکنش خالص، حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت و بازداری شناختی تفاوت دارند. همچنین توان پیش‌بینی زمان واکنش خالص توسط افسردگی و توان پیش‌بینی حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت توسط نشانه‌های وسوسات در گروه OCD وجود داشت.

**واژه‌های کلیدی:** اختلال وسوسات فکری-عملی، حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت، بازداری شناختی

### مقدمه

طبق مطالعات عصب-زیست شناختی از جمله جراحی اعصاب و تصویرنگاری عصبی، نشانه‌های OCD از کژکاری مدارهای پیشانی-تalamوسی-مخخط<sup>۴</sup> ناشی می‌شود (ساکسنا<sup>۵</sup> و همکاران ۱۹۹۸، ۲۰۰۱). این مدار در عملکردهای اجرایی، بازداری شناختی و پردازش‌های سطح بالا دخیل است. طبق این الگو قشر پیشانی حدقه‌ای<sup>۶</sup> و شکنج پیشین<sup>۷</sup> در تولید نشانه‌های این اختلال نقش مهمی ایفا می‌کند (باکستر<sup>۸</sup>، ۱۹۹۴؛ راج<sup>۹</sup> و همکاران، ۱۹۹۸؛ ساکسنا و همکاران، ۱۹۹۸

۱. کارشناس ارشد روان شناسی عمومی Nooshin\_Majlesy@yahoo.com

۲. استاد یار و هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن Safabehzadi@yahoo.com

۳. استاد و هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

4. Cortical.striatal.thalamic

8. Baxter

5. Saxena

9. Rauch

6. Orbital Frontal Cortex (OFC)

7. Anterior Cingulate Cortex (ACC)

آندرس<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۷). مطالعات تصویرنگاری کارکردی از کاهش اندازه‌های مختلف مغز (آتماکا<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۶ ایلوارد<sup>۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۶؛ گیلبرت<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۰، کانگ<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۴) افزایش سوت و ساز گلوکتر (باکستر<sup>۶</sup> و همکاران، ۱۹۹۸) و جریان خون متغیر (کرسپو- فاکوررو<sup>۷</sup> و همکاران، ۱۹۹۹) در قشر پیشانی - حدقه‌ای، هسته دمی<sup>۸</sup> و تalamos در بیماران مبتلا به OCD حمایت می‌کند (چاکرابورتی<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۰۹).

احتمال دیگری که دیدگاه شناختی مطرح می‌کند این است که افراد مبتلا به OCD کاستی‌های حافظه دارند که باعث می‌شود آنها در یادآوری رفتارها، نظیر خاموش کردن اجاق گاز یا قفل کردن، مشکل داشته باشند (هنین<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۱). چه بسا تردید دائمی آنها و نیاز به وارسی کردن با ناتوانی در یادآوری انجام دادن این اعمال ارتباط داشته باشد (تالیس<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۷). گمان می‌رود به علت ماهیت انتزاعی و افزایش نیاز سازمان دهی در حافظه غیر کلامی، این نوع حافظه مستعد نقصان‌های اجرایی و راهبردهای رمز گردانی معیوب است (ساویج<sup>۱۲</sup> و همکاران ۱۹۹۹؛ گریسبرگ<sup>۱۳</sup> و مک‌کی<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۳). مطالعات تصویرنگاری کارکردی به فعالیت بارز قشر پیش‌پیشانی خلفی - جانبی و قشر آهیانه‌ای<sup>۱۵</sup> و شکنج قدامی در حافظه فضایی کوتاه مدت اشاره کرده اند (مانوج<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱؛ دی اسپوزیتو<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۱۹۹۹، به نقل از ون در وی<sup>۱۸</sup> و همکاران، ۲۰۰۶). فعالیت مغزی نواحی در پر گیرنده قشر شکنج قدامی در بیماران OCD به طور معنی داری بالاتر است (ون در وی و همکاران، ۲۰۰۳). یافته‌های اخیر این سوال را مطرح می‌کند که آیا بین اختلال وسوس افسوس فکری- عملی و نقصان حافظه‌ی فضایی رابطه وجود دارد؟

از سوی دیگر OCD به طور روز افروزی به عنوان نوعی اختلال ژنتیکی شناخته می‌شود (جونال<sup>۱۹</sup> گاردنر، پرسکان و کندر، ۲۰۰۰، پاتو<sup>۲۰</sup>، شیندلر و پاتو، ۲۰۰۱، به نقل از هالجین<sup>۲۱</sup>، ۲۰۰۳) که نابهنجاریهایی را در عقده‌های پایه<sup>۲۲</sup>، نواحی زیر قشری مغز که در کنترل حرکات دخالت دارند منعکس می‌کند. سیستمهایی که گلوتاامیت، دوپامین، سروتونین و استیل کولین را شامل می‌شوند

- |            |                    |                     |                   |
|------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| 1. Andres  | 7. Crespo.Facorro  | 13. Greisberg       | 19. Jonnal        |
| 2. Atmaka  | 8. Caudate nucleus | 14. Mckay           | 20. Pato          |
| 3. Aylward | 9. Chakraborty     | 15. Parietal Cortex | 21. Halgin        |
| 4. Gilbert | 10. Henin          | 16. Manoach         | 22. Basal Ganglia |
| 5. Kang    | 11. Tallis         | 17. D'Esposito      |                   |
| 6. Baxter  | 12. Savage         | 18. Van der Wee     |                   |

به طور خاص می توانند درگیر باشند و عملکرد قشر پیش پیشانی را تحت تاثیر قرار دهند (کارلسون، ۲۰۰۱) بنابراین به نظر می رسد مدار مغزی متصل کننده ای مناطق زیر قشری و قشری مغز که مخصوص بازداری رفتار هستند، در این اختلال به صورت طبیعی عمل نمی کنند (ساکسنا و راج، ۲۰۰۰).

بازداری افکار، راهبرد مهمی برای تنظیم هیجان ها فرض می شود (گراس، ۲۰۰۰) و اغلب پریشانی حاصل از افکار مزاحم را کاهش می دهد (اردلی<sup>۱</sup> و گلدبرگ<sup>۲</sup>، ۱۹۷۸). الگوهای نظری OCD به ماهیت و اثرات راهبردهای مختلف در بازداری شناختی تاکید می کنند. افراد با اختلال وسوسات فکری-عملی با افکار مزاحم و سمجحی رو برو هستند که قصد سرکوبی یا خنثی سازی شان را دارند. کشمکش آنها با وسوسهای فکری ممکن است به علت ناتوانی در تغییر توجه یا بازداری افکار مزاحم باشد. طبق الگوهای شناختی-رفتاری OCD (راچمن<sup>۴</sup>، ۱۹۹۷؛ سالکووکسکیس<sup>۵</sup>، ۱۹۸۵) عدم موفقیت در سامان دهی افکار ناخواسته به تداوم و پیشرفت این اختلال کمک می کند (گریشام<sup>۶</sup> و ویلیامز<sup>۷</sup>، ۲۰۰۹). یافته های اخیر، این سوال را مطرح می کند که آیا در اختلال وسوسات فکری-عملی با نقصان بازداری شناختی رو برو هستیم؟

## روش

### جامعه‌ی آماری، نمونه و روش نمونه گیری

جامعه‌ی آماری این پژوهش، شامل تمامی افرادی است که بر اساس ملاک های راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی (انجمان روان پزشکی آمریکا، ۲۰۰۰) واجد ملاک های تشخیصی OCD (با شکایت اصلی شستشو و وارسی) شناخته شده و به مرکز روان درمانی انجمان شفای وسوسات کلینیک آتبه و درمانگاه روان پزشکی بیمارستان امام حسین (ع) در شهر تهران مراجعه کرده بودند. از این جامعه، ۲۵ نفر (۱۳ زن و ۱۲ مرد) به صورت در دسترس با دامنه‌ی سنی ۲۰ تا ۳۲ سال و حداقل میزان سواد دیپلم که قبل از شروع ارزیابی های مورد نیاز این پژوهش هیچ گونه درمان دارویی یا روان شناختی برای دوره‌ی اختلال خود دریافت نکرده و یا در هفته‌ی اول شروع

1. Gross

4. Rachman

7. Williams

2. Erdelyi

5. Salkovskis

3. Goldberg

6. Grisham

مداخلات درمانی قرار داشتند انتخاب شدند و با گروه بهنجار که شامل ۲۵ نفر (۱۳ زن و ۱۲ مرد) بدون هیچ گونه سابقه‌ی بیماری روانی و با پایگاه اقتصادی مشابه که از نظر ویژگیهای جمعیت شناختی شامل سن، جنس و میزان تحصیلات با گروه OCD همتا شدند. با توجه به معیارهای ورود و خروج افراد به پژوهش حاضر، آزمودنیهایی (هر دو گروه) که در این مطالعه شرکت کردند، در صورت داشتن سابقه‌ی اختلالات روانی محور I (به غیر از افسردگی در گروه مبتلا به OCD) از نمونه حذف شدند. همچنین راست دست بودن، عدم مصرف داروی‌های روان پزشکی، عدم دریافت شوک الکتریکی در ۶ ماه گذشته، عدم وجود اختلالات عضوی نظیر ضربه به سر، صرع تشنج و تومور و جراحات مغزی، آسیب جمجمه‌ای و عقب ماندگی ذهنی، عدم سو مصرف مواد و الكل جهت کنترل متغیرهای مزاحم در هر دو گروه کنترل شد.

## ابزار

در پژوهش حاضر از آزمون رایانه‌ای سیمون (در هر دو گروه) و پرسشنامه‌ی وسوس فکری-عملی ماذلی، اضطراب و افسردگی بک (در گروه OCD) استفاده شده است.

آزمون سیمون: این آزمون توسط پژوهشگر (طبق دستورالعمل بیالیست<sup>1</sup> و همکاران، ۲۰۰۴) ترجمه و با کمک یک مهندس کامپیوتر ساخته شده است. آزمون سیمون شامل ۳ مرحله است و دستورالعمل اجرای هر مرحله از آزمون روی کارت‌های مختلف و به صورت قوانین مجزا ارایه می‌گردد.

مرحله‌ی اول (مرکز-۲ رنگ<sup>2</sup>): در هر کوشش، یک مربع آبی یا صورتی در مرکز صفحه‌ی نمایش با مختصات ظاهر می‌شود. دستورالعمل آزمودنی، فشردن کلید سمت راست صفحه کلید (O) با مشاهده مربع صورتی و فشردن کلید سمت چپ صفحه کلید (W) با مشاهده می‌شود. آزمایش است. قبل از آغاز مرحله‌ی اول، یک تمرين با ۱۰ کوشش به آزمودنی ارایه می‌شود. آزمایش اصلی شامل ۲۴ کوشش است. هر رنگ ۱۲ بار در مرکز، ظهور می‌یابد. هر کوشش با یک بعلاوه که به مدت ۵۰۰ میلی ثانية وسط صفحه نمایش ظاهر می‌شود، شروع می‌شود سپس به مدت ۲۵۰ میلی ثانية هیچ چیز نمایش داده نمی‌شود. سپس مربع رنگی در مرکز صفحه نمایش ظاهر می‌شود و آن قدر می‌ماند تا آزمودنی پاسخ دهد.

1. Bialystok

2. Center.2 color

(زمان واکنش خالص = میانگین زمان واکنش مرحله ی اول).

مرحله ی دوم (مرکنر - ۴ رنگ): شرایط، شبیه مرحله ی اول است با این تفاوت که از ۴ رنگ استفاده شده است: زرد، قرمز، سبز و صورتی. دستور العمل اجرای آزمون به صورت ۴ قانون مجزا ارایه می شود؛ یعنی به آزمودنی، کارتی ارایه می شود که شامل این دستورالعمل است: با مشاهده ای ارایه می شود، کلید سمت راست صفحه کلید (O)، با مشاهده ای مربع سبز، کلید سمت چپ صفحه مربع زرد، کلید سمت راست صفحه کلید (W) و با مشاهده ای مربع صورتی کلید (W) با مشاهده ای مربع قرمز، کلید سمت راست صفحه کلید (O) و با مشاهده ای مربع صورتی کلید سمت چپ صفحه کلید (W) را فشار دهید. قبل از آغاز مرحله ی دوم، یک تمرین با ۱۰ کوشش به آزمودنی ارایه می شود. آزمایش اصلی شامل ۲۴ کوشش است و هر رنگ ۶ بار در مرکز ظهور می یابد.

(حافظه ای فضایی کوتاه مدت = تفاوت میانگین زمان واکنش مرحله ی اول و دوم).

مرحله ی سوم (کنار - ۲ رنگ): در هر کوشش، یک مربع قرمز یا آبی در سمت راست صفحه ای نمایش ظاهر می شود. دستور العمل آزمودنی، فشردن کلید سمت راست صفحه کلید (O) با مشاهده ای مربع قرمز و فشردن کلید سمت چپ صفحه کلید (W)، با مشاهده ای مربع آبی است. قبل از آغاز این مرحله یک تمرین با ۱۰ کوشش به آزمودنی ارایه می شود. آزمایش اصلی شامل ۲۴ کوشش است. هر رنگ ۶ بار در چپ و ۶ بار در راست صفحه نمایش ظهور می یابد. ترتیب ظهور مربع ها قبل از سوی پژوهشگر تصادفی سازی و به طور مساوی بین کوشش های همخوان و ناهمخوان تقسیم شده است. کوشش های همخوان به کوشش های اطلاق می شود که مکان کلید با مکان ظهور مربع در صفحه ای نمایش هم جهت باشد. کوشش های ناهمخوان به کوشش های اطلاق می شود که مکان کلید با مکان ظهور مربع در صفحه ای نمایش غیر هم جهت باشد.

(بازداری شناختی (اثر سیمون<sup>۱</sup>) = تفاوت میانگین زمان واکنش کوشش های همخوان و ناهمخوان در مرحله ی سوم).

مطالعات بسیاری نشان داده اند که زمان واکنش در پردازش اطلاعات با مکان نامرتب (کوشش های ناهمخوان) افزایش می یابد. بیالیستوک و همکاران (۲۰۰۴) زمان اضافی مورد نیاز جهت پاسخ

گویی به کوشش‌های ناهمخوان را اثر سیمون نامیده‌اند. اثر سیمون از اصل تجانس پیروی می‌کند. اصل تجانس مفهومی با این تعمیم است که کاوش حافظه برای تجانس‌ها آسانتر از کاوش آن برای نامتتجانس‌هاست. مشاهده‌ی آن در تجربیاتی که از آزمودنی خواسته می‌شود معین کند که شیی از بین چندین محرك همان است که مورد جستجو است یا خیر، آسانتر است. زمان‌های واکنش برای موارد مثبت (تجانس‌ها) به مراتب سریع‌تر از موارد منفی (عدم تجانس‌ها) است (پور افکاری ۱۳۸۶).

به منظور تعیین پایایی آزمون سیمون از روش ضریب اعتبار بازآزمایی استفاده شد. تمام مراحل آزمون روی ۳۰ نفر با فاصله‌ی زمانی یک هفته اجرا و ضریب همبستگی پیرسون بین نتایج دو آزمون محاسبه شد. ضریب پایایی برای خرد آزمونها از ۰/۸۰۴ تا ۰/۹۵۹ دارای میانگین ۰/۸۸۲ بود.

سیاهه‌ی وسوسی - اجراری مادزلی<sup>۱</sup> (MOCI): در این پژوهش برای اندازه‌گیری نشانه‌های وسوس از آزمون سیاهه‌ی وسوسی - اجراری مادزلی (MOCI) استفاده شده این پرسشنامه ۳۰ ماده دارد و بطور انحصاری برای اندازه‌گیری ابعاد نشانه‌ها طراحی شده است (هاجسون و راکمن، ۱۹۷۷). علاوه بر نمره‌ی کلی وسوس، این پرسشنامه شامل ۵ نمره‌ی فرعی وارسی (چک کردن)، شستشو نظافت، کندی - تکرار، شک - دقیق بودن و نشخوار ذهنی بوده و نسبت به اثرات درمانی حساس می‌باشد و همچنین از پایایی مناسبی برخوردار است. این خرد آزمون‌ها، آزمون مادزلی را به ارزیابی مقید جهت ارزیابی تغییرات در نشانه‌های ویژه تبدیل کرده و موجب شده که این آزمون در ارزیابی درمان‌های معطوف به نشانه‌های وسوس فکری - عملی سودمندی ویژه‌ای داشته باشد (استکنی<sup>۲</sup> ۱۹۸۵). راچمن و هاجسون ضریب پایایی (۰/۸۹) را برای آزمون وسوس فکری - عملی مادزلی گزارش نموده‌اند (علیلو، ۱۳۸۲). این پرسشنامه به زبان فارسی ترجمه و اعتبار و پایایی آن تایید شده است (قاسم زاده و همکاران، ۲۰۰۵).

پرسشنامه‌ی اضطراب بک: این پرسشنامه توسط بک<sup>۳</sup> و همکاران (۱۹۹۰) برای سنجش میزان اضطراب ساخته شده و با ۲۱ عبارت در یک پیوستار صفر تا ۶۳ نمره‌ای شدت اضطراب را نشان

1. Maudsly Obsessional – Compulsive Inventory  
2. Hodgson & Rachman

3. Stektee  
4. Beck

می دهد. در ایران اعتبار و پایایی این آزمون مورد تایید قرار گرفته است (کاویانی، موسوی و محیط، ۱۳۸۰).

### یافته ها

در جدول ۱ نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین زمان واکنش گروههای OCD و بهنجار در آزمون سیمون ارایه شده است.

**جدول ۱: نتایج آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین زمان واکنش گروههای OCD و بهنجار در آزمون سیمون**

| متغیر                    | گروه | میانگین | انحراف | t      | df | sig   |
|--------------------------|------|---------|--------|--------|----|-------|
| زمان واکنش خالص          | OCD  | ۰/۵۸۱   | ۰/۲۵۵  | ۰/۰۵۱  | ۴۸ | ۰/۰۴۶ |
| بهنجار                   | OCD  | ۰/۱۲۹   | ۰/۱۲۹  |        |    |       |
| حافظه ای فضایی کوتاه مدت | OCD  | ۰/۵۴۳   | ۰/۵۴۳  | ۲/۵۰۷  | ۴۸ | ۰/۰۱۶ |
| بهنجار                   | OCD  | ۰/۱۱۸   | ۰/۱۱۸  |        |    |       |
| بازداری شناختی           | OCD  | ۰/۰۱۶   | ۰/۰۱۶  | -۲/۰۳۶ | ۴۸ | ۰/۰۴۷ |
| بهنجار                   |      | ۰/۱۱۴   | ۰/۱۱۴  |        |    |       |

با توجه به جدول ۱ و با تأکید بر میزان t به دست آمده، می توان مطرح نمود که بین میانگین زمان واکنش افراد مبتلا به OCD و افراد بهنجار در تکلیف زمان واکنش خالص، حافظه ای فضایی کوتاه مدت و بازداری شناختی آزمون سیمون در سطح ( $\alpha = 0.05$ ) تفاوت معنی داری وجود دارد.

**جدول ۲: ضریب همبستگی بین افسردگی و زمان واکنش خالص**

| ضراب  | ضراب | ضریب همبستگی   | زمان واکنش خالص |
|-------|------|----------------|-----------------|
| ۰/۴۸۲ |      |                |                 |
| ۰/۲۳۳ |      | ضریب تعیین     |                 |
| ۰/۱۹۹ |      | ضریب تعديل شده |                 |

در جدول ۳ نتایج محاسبه ای رگرسیون تک متغیری جهت پیش بینی زمان واکنش خالص توسط افسردگی در گروه OCD ارایه شده است. همانگونه که در این جدول می بینیم با تأکید بر میزان F

به دست آمده که بیشتر از میزان F جدول می باشد و همچنین استفاده از آزمون رگرسیون تک متغیری می توان مطرح نمود که توان پیش بینی زمان واکنش خالص توسط افسردگی در گروه مبتلا به OCD در سطح ( $\alpha = 0.05$ ) وجود دارد.

**جدول ۳: رگرسیون تک متغیری جهت پیش بینی زمان واکنش خالص توسط افسردگی در گروه**

| OCD   |         |         |              |               |            | منبع تغییرات |
|-------|---------|---------|--------------|---------------|------------|--------------|
| آلفا  | میانگین | میزان F | درجه‌ی آزادی | مجموع مجذورات |            |              |
| ۰.۰۱۵ | ۶/۹۷۰   | ۰/۳۶۲   | ۱            | ۰/۳۶۲         | رگرسیون    |              |
|       |         | ۰/۰۵۲   | ۲۳           | ۱/۱۹۴         | باقي مانده |              |
|       |         |         | ۲۴           | ۱/۵۵۵         | جمع        |              |

با توجه به یافته های جدول ۳ به منظور شناسایی و تبیین ضریب رگرسیون، ضروری است تا جدول رگرسیون عنوان شود (جدول ۴).

**جدول ۴: ضریب رگرسیون مرتبط با جدول ۳**

| Sig   | Mتغير پیش | Mیزان t | Mیزان B | ضریب       | Mتغير واپسنه |
|-------|-----------|---------|---------|------------|--------------|
|       | بنا       |         |         | بینی کننده |              |
| ۰/۰۶۴ | ۱/۹۴۴     |         |         | ۰/۲۵۵      | ضریب ثابت    |
| ۰/۰۱۵ | ۲/۶۴۰     |         | ۰/۴۸۲   | ۰/۰۱۳      | افسردگی      |

با توجه به ضریب رگرسیون تک متغیری و همچنین ضریب رگرسیون به دست آمده (جدول ۴) می توان مطرح نمود که بین زمان واکنش خالص و افسردگی در گروه مبتلا به OCD رابطه‌ی مثبت معناداری وجود دارد. به این ترتیب که با افزایش افسردگی، زمان واکنش خالص، افزایش و با کاهش آن زمان واکنش خالص، کاهش می یابد.

**جدول ۵: ضریب همبستگی حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت با افسردگی، اضطراب و خوده مقیاس‌های وسواس در گروه OCD**

| اضطراب و وسواس | اضطراب و وسواس | حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت |
|----------------|----------------|-------------------------|
| ۰/۴۸۲          | ضریب همبستگی   |                         |
| ۰/۲۳۳          | ضریب تعیین     |                         |
| ۰/۱۹۹          | ضریب تعديل شده |                         |

## جدول ۶: رگرسیون چند متغیری جهت پیش بینی حافظه ای فضایی کوتاه مدت توسط افسردگی اضطراب و خرد مقیاس های وسوس در گروه OCD

| Sig   | میزان | میانگین | درجه آزادی | مجموع مجذورات | منبع تغییرات |
|-------|-------|---------|------------|---------------|--------------|
|       |       | ۰/۵۹۵   | ۷          | ۴/۱۶۵         | رگرسیون      |
| ۰/۰۱۷ | ۳/۴۷۶ | ۰/۱۷۱   | ۱۷         | ۲/۹۱۰         | باقی مانده   |
|       |       |         | ۲۴         | ۷/۰۷۵         | جمع          |

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر میزان F به دست آمده که بیشتر از F جدول می باشد و همچنین استفاده از آزمون رگرسیون چند متغیری با روش ورود همزمان، می توان گفت توان پیش بینی حافظه ای فضایی کوتاه مدت توسط افسردگی، اضطراب و خرد مقیاس های وسوس در گروه مبتلا به OCD در سطح ( $\alpha = 0.05$ ) وجود دارد. از این رو به منظور شناسایی و تبیین ضریب رگرسیون ضروری است تا جدول رگرسیون عنوان شود (جدول ۷).

## جدول ۷: ضرایب رگرسیون مرتبط با جدول ۶

| Sig    | t میزان | ضریب بتا | B میزان | متغیر پیش بینی کننده | متغیر وابسته |
|--------|---------|----------|---------|----------------------|--------------|
| ۰/۰۱۵  | ۲/۷۰۴   |          | ۰/۸۴۶   | ضریب ثابت            |              |
| ۰/۰۷۰۳ | -۰/۳۸۸  | -۰/۰۷۸   | -۰/۰۰۵  | افسردگی              |              |
| ۰/۶۱۹  | -۰/۵۰۷  | -۰/۱۱۸   | -۰/۰۰۶  | اضطراب               |              |
| ۰/۰۰۱  | ۳/۸۹۳   | ۷/۸۹۱    | ۱/۸۳۷   | شستشو                |              |
| ۰/۰۰۲  | ۳/۵۷۵   | ۶/۹۶۱    | ۱/۷۸۳   | وارسی                |              |
| ۰/۰۰۲  | ۳/۷۳۳   | ۴/۵۷۵    | ۱/۷۲۵   | کندی- تکرار          |              |
| ۰/۰۰۳  | ۳/۵۱۰   | ۴/۷۶۶    | ۱/۷۲۵   | و جدان شکاک          |              |

با توجه به ضرایب رگرسیون چند متغیری با روش ورود همزمان و همچنین ضرایب رگرسیون به دست آمده، می توان گفت که بین خرد مقیاس شستشو، وارسی، کندی- تکرار، و جدان شکاک و میانگین زمان واکنش در تکلیف حافظه ای فضایی کوتاه مدت در سطح ( $\alpha = 0.05$ ) در گروه OCD رابطه ای مثبت معنی داری وجود دارد. به این ترتیب که با افزایش نمرات در خرد

مقیاس‌های وسوس فکری-عملی، میانگین زمان واکنش در حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت افزایش و در نهایت، عملکرد فرد در حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت کاهش می‌یابد.

### بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر نشان داد که میانگین زمان واکنش گروه OCD نسبت به گروه بهنجار در تکلیف زمان واکنش خالص آزمون سیمون به طور معنی داری بیشتر است. از سوی دیگر بین افسردگی و زمان واکنش خالص در گروه OCD رابطه‌ی مثبت معنی داری مشاهده می‌شود، اما رابطه‌ی مشابهی بین نشانه‌های OCD و زمان واکنش خالص وجود ندارد. یعنی، زمان واکنش خالص در افراد مبتلا به OCD توسط افسردگی و نه نشانه‌های OCD قابل پیش‌بینی است. این یافته از یک طرف با تحقیقات مشابه مبنی بر عدم وجود رابطه بین نشانه‌های OCD و زمان واکنش خالص و از طرف دیگر با پژوهش‌های مشابه که به نقش افسردگی در کندی روانی-حرکتی<sup>۱</sup> اشاره می‌کنند (هالجین، ۲۰۰۳؛ انجمن روان پزشکی آمریکا، ۲۰۰۰؛ سادوک و سادوک، ۲۰۰۷). هم‌سو است پژوهش‌های تصویر نگاری کارکردنی به تشدید مغناطیسی به بیش فعالی قشر پیشانی-میانی، قشر پیش‌بینانی خلفی-جانبی، قشر آهیانه‌ای و شکنج پیشین در تکالیف حافظه غیرکلامی کوتاه مدت اشاره کرده‌اند (کالیکوت<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۹۹۸، ۲۰۰۰؛ جانسما<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۰؛ به نقل از ون در وی و همکاران، ۲۰۰۶). عقیده بر آن است که فعالیت مدارهای مغزی دخیل در حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت با شدت نشانه‌های اختلال وسوسی جبری رابطه دارد و این امر می‌تواند یک رابطه‌ی علیتی یا رابطه‌ای همایندی باشد. پیشتر پیشنهاد شده بود که نقصان برخی جنبه‌های حافظه‌ی غیر کلامی ممکن است علت وارسی و تردید بیماران مبتلا به اختلال وسوسی جبری باشد (تالیس و همکاران، ۱۹۹۹). طبق گزارش پژوهش‌های عصب روان شناختی متعدد، وارسی‌های مکرر و تردید در بسیاری از اشکال اختلال وسوسی جبری توسط نقصان‌هایی از قبیل کاهش حافظه اعمال یا کاهش اطمینان به حافظه‌ی خود، تبیین می‌شود (شر<sup>۴</sup> و همکاران، ۱۹۸۹).

از سوی دیگر، نقصان حافظه‌ی غیر کلامی به تبیین سایر نشانه‌های اختلال وسوسی جبری از قبیل وسوس‌های فکری پرخاشگری و آداب خرافی کمک نمی‌کند (تالیس، ۱۹۹۷). در تحقیق حاضر میانگین زمان واکنش گروه اختلال وسوسی جبری نسبت به گروه بهنجار در تکلیف حافظه‌ی

1. Psychomotor Retardation  
2. Callicott

3. Jansma  
4. . Sher

فضایی کوتاه مدت آزمون سیمون به طور معنی داری بیشتر بود. به عبارت دیگر، عملکرد حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت بیماران مبتلا به اختلال وسوسی جبری نسبت به افراد بهنجار پایین تر است. از این رو یافته‌ی اخیر با دیدگاه شناختی مبنی بر اینکه افراد مبتلا به اختلال وسوسی جبری کاستی های حافظه دارند (هنین و همکاران، ۲۰۰۱) و این امر باعث می‌شود که آنها در یادآوری رفته‌ها نظیر خاموش کردن اجاق گاز یا قفل کردن در مشکل داشته باشند، همسو است. در تحقیق حاضر بین خرد مقیاس‌های وسوس فکری-عملی و میانگین زمان واکنش در تکلیف حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت سیمون در گروه اختلال وسوسی جبری در سطح ( $\alpha = 0.05$ ) رابطه‌ی مثبت معنی داری مشاهده شد. به عبارت دیگر، توان پیش‌بینی حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت توسط توسط نشانه‌های اختلال وسوسی جبری وجود دارد اما حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت توسط افسردگی و اضطراب قابل پیش‌بینی نبود. این یافته از یک طرف با تحقیقات مشابه مبنی بر وجود رابطه‌ی علیتی بین نشانه‌های اختلال وسوسی جبری و حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت و از طرف دیگر با پژوهش‌های مشابه که به نقش افسردگی و اضطراب در نقصان حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت در اختلال وسوسی جبری اشاره نکرده‌اند همسو است.

یافته‌های اخیر، ادعا کرده‌اند که کاهش عملکرد بیماران مبتلا به اختلال وسوسی جبری در تکالیف حافظه‌ی فضایی ممکن است تابع کاهش ظرفیت رشد و به کارگیری راهبردهای کارآمد آنها باشد و در واقع به کژکاری خود سامانه‌ی حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت آنها ارتباطی نداشته باشد (کویلز<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۴؛ ساویچ<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۹۹۹؛ پورسل<sup>۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۸). طبق فرضیه‌ی ون در وی و همکاران (۲۰۰۳) پیش‌فعالی مناطق شکنج پیشین در بیماران مبتلا به OCD با کاهش رشد و به کارگیری راهبردها رابطه دارد. با این حال، بهبود عملکرد در تکالیف حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت در بیماران پس از ۱۲ هفته دارو درمانی با پاروکستین<sup>۴</sup> و ونلafaxine<sup>۵</sup> با تغییر کلی الگوی فعالیت مغزی هنگام افزایش دشواری تکلیف حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت مرتبط بود و فقط به شکنج محدود نمی‌شد به عبارتی، پیش‌فعالی شکنج پیشین تنها علت راهبردهای معیوب نیست. با توجه به دستورالعمل اجرای هر مرحله از آزمون سیمون روی کارت‌های مختلف و به

صورت قوانین مجزا نقصان حافظه‌ی فضایی کوتاه مدت مشاهده شده در بیماران در تحقیق حاضر می‌تواند به علت راهبردهای معیوب رمزگردانی نیز باشد.

محتوای افکار مزاحم افراد بهنجار با وسوسات‌های فکری بیماران مبتلا به OCD همپوشی معنی داری دارد (راچمن و دسیلووا<sup>۱</sup>، ۱۹۷۸؛ سالکوسکیس و هریسون<sup>۲</sup>، ۱۹۸۴) و رفتارهای شبه تشریفاتی معمولاً در کل جمعیت یافت می‌شود (موریس<sup>۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۷). تفاوت‌های شناختی افراد بهنجار و افراد مبتلا به OCD در بسامد و شدت افکار مزاحم است از سوی دیگر بیماران، مقاومت و پریشانی ذهنی بیشتری از قبیل اخلال در فعالیت روزانه و کیفیت زندگی تجربه می‌کنند. شناخت معیوب در OCD به بهترین شکل توسط نقصان بازداری یا نقصان تغییر توجه از افکار جاری یا فعالیت‌های حرکتی به سمت شناخت‌های لذت‌بخش تر و کمتر پریشان کننده توصیف می‌شود (چامبرلین و همکاران، ۲۰۰۴). الگوهای شناختی-رفتاری OCD نیز به نقصان‌های بازداری تاکید می‌کنند (تولین<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۲). نقصان بازداری پاسخ در OCD توسط تکالیف برو-نرو و حرکات چشم<sup>۵</sup> که نیازمند بازداری پاسخ‌های حرکتی غالب می‌باشد، نشان داده شده است (آیسیسجی<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ رزنبرگ<sup>۷</sup> و همکاران، ۱۹۹۷؛ بانون<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۰۲؛ مولر<sup>۹</sup> و همکاران ۲۰۰۳، به نقل از چامبرلین و همکاران، ۲۰۰۴).

همان‌گونه که آرون<sup>۱۰</sup> و همکاران (۲۰۰۴) گزارش دادند بازداری، با قشر پیش‌پیشانی خلفی-جانبی قشر پیشانی-تحتانی و قشر پیشانی-حدقه‌ای رابطه دارد. برای مثال هرن<sup>۱۱</sup> و همکاران (۲۰۰۳) نشان دادند که بازداری با فعالیت قشر پیشانی-حدقه‌ای، شکنج گیج گاهی فوقانی، شکنج کمر بندی و قطعه‌ی آهیانه‌ای-تحتانی در تکلیف برو-نرو<sup>۱۲</sup> در داوطلبان بهنجار مرتبط است. بکورا<sup>۱۳</sup> و همکاران (۲۰۰۱) به منظور مشخص کردن فعالیت قشر پیشانی-حدقه‌ای هنگام بازداری پاسخ در موقعیت نرو از پتانسیل وابسته به رویداد استفاده کردند. نقصان‌های بازداری افراد مبتلا به OCD در تکالیف اخیر با کثکاری قشر پیشانی-حدقه‌ای همراه بود. در تحقیق حاضر، میانگین زمان واکنش گروه OCD نسبت به گروه بهنجار در تکلیف بازداری شناختی آزمون سیمون در سطح ( $\alpha = .05$ ) به طور معنی داری کمتر بود. به عبارت دیگر، بازداری شناختی بیماران مبتلا به

|            |              |              |            |
|------------|--------------|--------------|------------|
| 1.de Silva | 5.oculomotor | 9.Muller     | 13. Bokura |
| 2.Harrison | 6.Aycicegi   | 10. Aron     | 14.        |
| 3.Muris    | 7.Rossenberg | 11. Horn     | 10.        |
| 4.Tolin    | 8.Bannon     | 12. Go/No Go | 11.        |

OCD نسبت به افراد بهنجار پایین تر است و اثر سیمون در افراد مبتلا به OCD مشاهده می شود. از این رو می توان گفت که یافته های اخیر با دیدگاه شناختی مبنی بر اینکه کشمکش افراد مبتلا به OCD با سواسهای فکری شان ممکن است به علت ناتوانی در تغییر توجه یا بازداری افکار مزاحم باشد، همسو است.

#### منابع

انجمن روان پزشکی آمریکا (۲۰۰۰). متن تعجیلی نظر شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلالهای روانی. ترجمه هی محمد رضا نیکخو و هاما یاک آزادیس یانس (۱۳۸۰). چاپ دوم، تهران، سخن.

садوک، بنیامین جیمز؛ سادوک، ویرجینیا آلکوت (۲۰۰۷). خلاصه روان پزشکی. ترجمه هی فرزین رضایی. جلد دوم، چاپ اول، تهران، ارجمند.

محمود علیلو، مجید (۱۳۸۲). بررسی الگوهای شناختی و شاخصهای پردازش هیجانی در اختلال وسواسی - جبری. رساله دکتری، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران انتستیتو روان پزشکی تهران، مرکز تحقیقات بهداشت و روان.

هالجین، ریچارد پی. و کراس ویستبورن، سوزان (۱۳۸۴). آسیب شناسی روانی، دیدگاههای بالینی درباره اختلالهای روانی، جلد اول. ترجمه هی یحیی سید محمدی. چاپ دوم، تهران، روان.

Andrés, S., Boget, T., Lázaro, L., Penadés, R., Morer, A., Salamero, M., Castro-Fornieles, J., (2007). Neuropsychological performance in children and adolescents with obsessive-compulsive disorder and influence of clinical variables. *Bioogical Psychiatry*. 61, 946-951.

Aron, A. R., Robbins, T.W., Poldrack, R. A. (2004). Inhibition and the right inferior frontal cortex. *Trends Cognitive Science*, 170-177.

Atmaca, M., Yildrim, B. H., Ozdemir, B.H., Aydin, A., Tezcan, E., Ozler, S., et al. (2006). Volumetric MRI assessment of brain regions in patients with refractory obsessive-compulsive disorder. *Prog Neuropsychopharmacol, Bioogical Psychiatry* , 30,1051-7.

Aylward, E. H., Harris, GJ., Hoehn-Saric, R., Barta, PE., Machlin, SR., Pearlson, GD. (1996). Normal caudate nucleus in obsessive-compulsive disorder assessed by quantitative neuroimaging. *Archive of General Psychiatry*. 53,577-84.

- Baxter, L. R., Schwartz, J. M., Mazziotta, J. C., Phelps, M. E., Pahl, J. J., Guze, BH., et al. (1988). Cerebral glucose metabolic rates in nondepressed patients with obsessive-compulsive disorder. *American Journal of Psychiatry*, 145, 1560-3.
- Beck, A. T., & Steer, R. A. (1990). Beck Anxiety Inventory Manual. Toronto: Psychological Corpation.
- Bialystok, Ellen., Craik, Fergus I.M., Klein, Raymond., Viswanathan, Mythili. (2004). bilingualism, aging, and cognitive control: Evidence from the Simon task. *American Psychological Association*. 19 (2), 290-303.
- Bokura, H., Yamaguchi, S., Kobayashi, S. (2001). Electrophysiological correlates for response inhibition in a Go/NoGo task. *Clinical Neurophysiology*, 2224-2232.
- Callicott, J. H., Bertolino, A., Mattay, V. S., Langheim, F. J., Duyn, J., Coppolo, R., Goldberg, T. E., Weinberger, D. R. (2000). Physiological dysfunction of the dorsolateral prefrontal cortex in schizophrenia revisited. *Cereb. Cortex* 10, 1078-1092.
- Chakraborty, S., Singh, O. M., Dasgupta, A., Mandal, N., Nath Das, H. (2009). Correlation between lipid peroxidation-induced TBARS level and disease severity in obsessive-compulsive disorder. *Neuro-Psychopharmacology & Biological Psychiatry*. 33 (2009)363-366.
- Chamberlain, S. R., Blackwell, A.D., Fineberg, N.A., Robbins, T.W., Sahakian, B.J. (2004). The neuropsychology of obsessive compulsive disorder: The importance of failures in cognitive and behavioural inhibition as candidate endophenotypic markers. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 29 (3), 399 - 419.
- Crespo-Facorro, B., Cabranes, J. A., López-Ibor Alcocer, MI., Payá, B., Fernández Pérez, C., Encinas, M., et al. (1999). Regional cerebral blood flow in obsessive-compulsive patients with and without a chronic tic disorder. A SPECT Study. *European Archive of Psychiatry & Clinical Neuroscince* ,249,156-61.
- Erdelyi, M. H., Goldberg, B. (1978). Let's not sweep repression under the rug. In J.F. Kihlstrom & F. J. Evans (Eds.), *Functional Disorders of Memory*. Hillsdale,NJ: Erlbaum.
- Ghassemzadeh, H., Mojtabai, R., etal. (2005). Psychometric Properties of a Persian Language Version of Bdi- II. *Depression & Anxiety*, 21, 185-192.
- Gilbert, A. R., Moore, GJ., Keshavan, MS., Paulson, LA., Narula, V., Mac Master, FP., et al. (2000). Decrease in thalamic volumes of pediatric patients with obsessive-compulsive disorder who are taking paroxetine. *Archive of General Psychiatry*, 57,449-56.

- Greisberg, S., Mckay, D. (2003). Neuropsychology of obsessive-compulsive disorder: a review and treatment implications. *Clinical Psychology Review*, 23, 95–117.
- Grisham, J. R., Williams, A. D. (2009). Cognitive control of obsessional thoughts. *Behavior Research and Therapy*. 1-8.
- Gross, J. J., (2002). Emotion regulation: affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39, 281–291.
- Henin, A., Savage, C.R., Rauch, S.L., Deckersbach, T., Wilhem, S., Baer, L., Otto, M.W., Jenike, M.A. (2001). Is age at symptom onset associated with severity of memory impairment in adult with obsessive – Compulsive disorder? *American Journal of Psychiatry*, 158, 137-139.
- Hodgson, R., & Rachman, S. (1977). Obsessional complarnts. *Behavior Reseach and Therapy*, 15, 389- 395.
- Horn, N. R., Dolan, M., Elliott, R., Deakin, J.F., Woodruff, P.W. (2003). Response inhibition and impulsivity: An fMRI study ,*Neuropsychologia*, 1959-1966.
- Jansma, J. M., Ramsey, N.F., Coppola, R., Kahn, R.S. (2000). Specific versus nonspecific brain activity in a parametric n-back task. *Neuroimage* 12, 688- 697.
- Kang, D. H., Kim, J.J., Choi, J.S., Kim, Y., Kim, C.W., Youn, T., et al. (2004).Volumetric investigation of the frontal-subcortical circuitry in patients with obsessive-compulsive disorder. *Neuropsychiatry and Clinical Neuroscis* ,16,342-9.
- Kuelz, A. K., Hohagen, F., Voderholzer, U.,(2004). Neuropsychological performance in obsessive-compulsive disorder: a critical review. *Biological Psycholog*. 65, 185- 236.
- Muris, P., Merckelbach, H., Clavan, M., (1997). Abnormal and normal compulsions. *Behavioral Research and Therapy*. 1997; 249-252.
- Purcell, R., Maruff, P., Kyrios, M., Pantelis, C., (1998). Cognitive deficits in obsessive-compulsive disorder on tests of frontal- striatal function. *Biological Psychiatry*, 43, 348-357.
- Rachman, S. J., (1997). A cognitive theory of obsessions. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 793-802.
- Rachman, S., de Silva, P., (1978). Abnormal and normal obsessions. *Behavior Therapy*. 16 (4), 233-248.
- Salkovskis, P. M., (1985). Obsessive-compulsive problems: A cognitive behavioural analysis. *Behaviour Research and Therapy*, 23, 571-584.
- Salkovskis, P. M., Harrison, J., (1984). Abnormal and normal obsessions-a replication. *Behavioral Research and Therapy*. 22 (5), 549-552.
- Savage, C. R., Baer, L., Keuthen, N., Brown, H. D., Rauch, S. L., Jenike, M.A., 1999. Organizational strategies mediate nonverbal memory im-

- pairment in obsessive-compulsive disorder. *Biological Psychiatry*, 45, 905–916.
- Saxena, S., Bota, R. G., Brody, A. L., (2001). Brain-behavior relationships in obsessive-compulsive disorder. *Clinical Neuropsychiatry* 6, 82- 101.
- Saxena, S., Brody, A. L., Schwartz, J. M., Baxter, L. R., 1998. Neuroimaging and frontal-subcortical circuitry in obsessive- compulsive disorder. *British Journal of Psychiatry*, 26-37 (Suppl.)
- Sher, K. J., Frost, R. O., Kushner, M., Crews, T. M., Alexander, J.E.,(1989). Memory deficits in compulsive checkers: Replication and extension in a clinical sample, *Behavior Therapy*. 27, 65- 69.
- Stektee, G. S., Foa, E. B. (1985). OCD in: DH. Barlow (ed.). *Clinical handbook of psychological disorder: A Step by Step Treatment Manual* (1sted.). New York: Guilford Press.
- Tallis, F., (1997). The neuropsychology of obsessive-compulsive disorder: A review and consideration of clinical implications. *British Journal of Clinical Psychology*, 36, 3-20.
- Tolin, D. F., Hamlin, C., Foa, E. B., (2002). Directed forgetting in obsessive compulsive disorder: replication and extension. *Behavior Research and Therapy*. 40 (7), 793-803.
- Van der Wee, N.J.A., Ramsey, N. F., et al. (2003). Spatial working memory deficits in obsessive compulsive disorder are associated with excessive engagement of the medial frontal cortex. *NeuroImage*, 20 (4), 2271-2280.
- Van der wee, N. J. A., Ramsey, N. F., van Megen, H. J. G. M., Denys, D., Westenbergand, H. M. G., Kahn, R. S., (2006). Spatial working memory in obsessive compulsive disorder improves with clinical response: A Functional MRI Study. *European Neuropsychopharmacology*, 17, 16-23.