

یکی از اهداف سیاست‌گذاری در زمینه انرژی، تعیین الگوی توسعه حامل‌های انرژی در مراحل مختلف کشور است. شبکه انتقال بعضی از انواع انرژی، همچون گاز طبیعی و بعضی از فرآورده‌های نفت، تنها در بخش از کشور توسعه یافته و بسیاری از مراحل هنوز در این زمینه دست نخورده باقی مانده‌اند. سؤال اساسی آن است که در موارد قابل جایگزین، اولویت در تأمین کدامیک از حامل‌های انرژی است؟ در صورت امکان، جایگزینی بین تعدادی از حامل‌های انرژی در بعضی از مصارف همچون گرمایش، کدام حامل برای انتخاب مناسب‌تر است؟ مسلماً مواردی همچون طول شبکه انتقال مورد نیاز به منظور ارسال حامل انرژی به یک ملقطه، وضعیت آب و هوایی، الگوی مصرف، جمعیت و سطح تقاضا، طول و عرض جغرافیایی و... بر پاسخ به این سؤال اثر می‌گذارند.

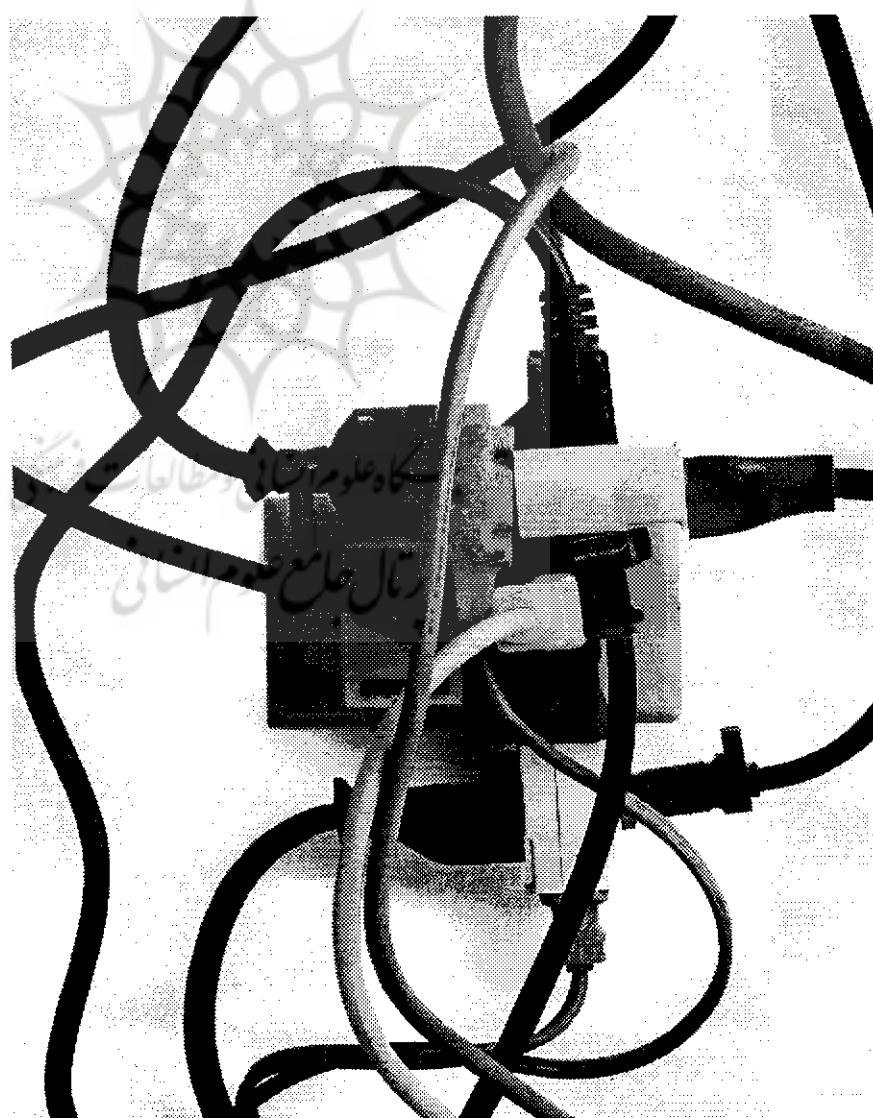
متولیان امور برق، فرآورده‌های نفت، گاز طبیعی، انرژی هسته‌ای و انرژی‌های تجدیدپذیرتو، جداگانه در حال توسعه شبکه‌های انرژی مربوط به خود در وسیع‌ترین سطح ممکن و قابل دسترس به عنوان وظیفه بخشی خود هستند. این در حال است که با انتخاب بعضی از این حاملها می‌توان با کمترین هزینه به تقاضای انرژی پاسخ داد و با صرف کمتر سرمایه‌های ملی، از اتلاف آنها پیش‌گیری کرد.

مقاله حاضر سعی در پاسخ به این سؤال به کمک نتایج به دست آمده از مدل عصام (ESOM) دارد. در این مطالعه، هزینه تمام شده تولید و انتقال کلیه حامل‌های انرژی به کمک این مدل در دو حالت بدون در نظر گرفتن آلینده‌های زیست‌محیطی و با در نظر گرفتن هزینه‌های زیست‌محیطی محاسبه شده است. پخش انتقال، تأثیر بالایی در اولویت‌گذاری تأمین منطقه‌ای انرژی دارد که در خاتمه در نتایج نهایی نشان داده شده است.

* وزارت نیرو، دفتر برنامه‌ریزی انرژی، گروه عرضه انرژی

اولویت جایگزینی حامل‌های انرژی در کشور

سید محمد صادق‌زاده، محمدعلی مقدم تبریزی و امیر رضا صدری*



ب) با احتساب هزینه‌های اجتماعی
آلاینده‌های محلی برای مناطق با پوشش
جمعیتی و گیاهی قابل ملاحظه.

ج) با احتساب هزینه‌های تجهیزات کنترل
آبودگی برای مناطق با پوشش جمعیتی و گیاهی
قابل ملاحظه.

شایان ذکر است که در این مطالعه، اثرات
آلاینده‌های محلی شامل اکسیدهای سولفور و
اکسیدهای ازت در محاسبات منظور شده است.
از اثر گاز کربنیک که باعث تشدید پدیده
گلخانه‌ای در جهان می‌گردد، به دلیل سهم پایین
ایران در تولید جهانی آن صرفنظر شده است. در
صورت نیاز، مدل می‌تواند اثر گاز کربنیک را نیز
در زمینه‌سازی‌ها لحاظ کند.

**انرژی الکتریکی - تجدیدپذیرهای نو و
غمال سنگ**
مشخصات فنی-اقتصادی بخش‌های تولید

نتایج انتصادی به دست آمده برای این
منطقه، به نحو اولی تری برای سایر مناطق فاقد
شبکه‌های انرژی که محدودیت‌های کمتری هم
دارند، قابل تعیین است.

مؤلفه‌های هزینه‌های تولید و انتقال الرژی

شکل (۱)، مؤلفه‌های مختلف هزینه‌های
تولید و انتقال انرژی را به تفکیک اجزا ارزی و
ریالی نشان می‌دهد. برای محاسبه هزینه تولید و
انتقال، دو مؤلفه هزینه‌های اجتماعی از
زیستمحیطی و هزینه واحدهای آبودگی زدایی
در نظر گرفته شده‌اند. این دو مؤلفه، صرفاً برای
مناطق با پوشش جمعیتی و گیاهی قابل ملاحظه
منظور شده‌اند. بدین ترتیب هزینه‌های تمام شده
در سه حالت زیر محاسبه می‌شوند.

الف) صرفاً براساس هزینه تنزیل داده شده
برای مناطق با پوشش جمعیتی و گیاهی ناچیز.

نمودار (۱) مؤلفه‌های هزینه‌های تولید و انتقال انرژی

انتخاب منطقه مورد مطالعه

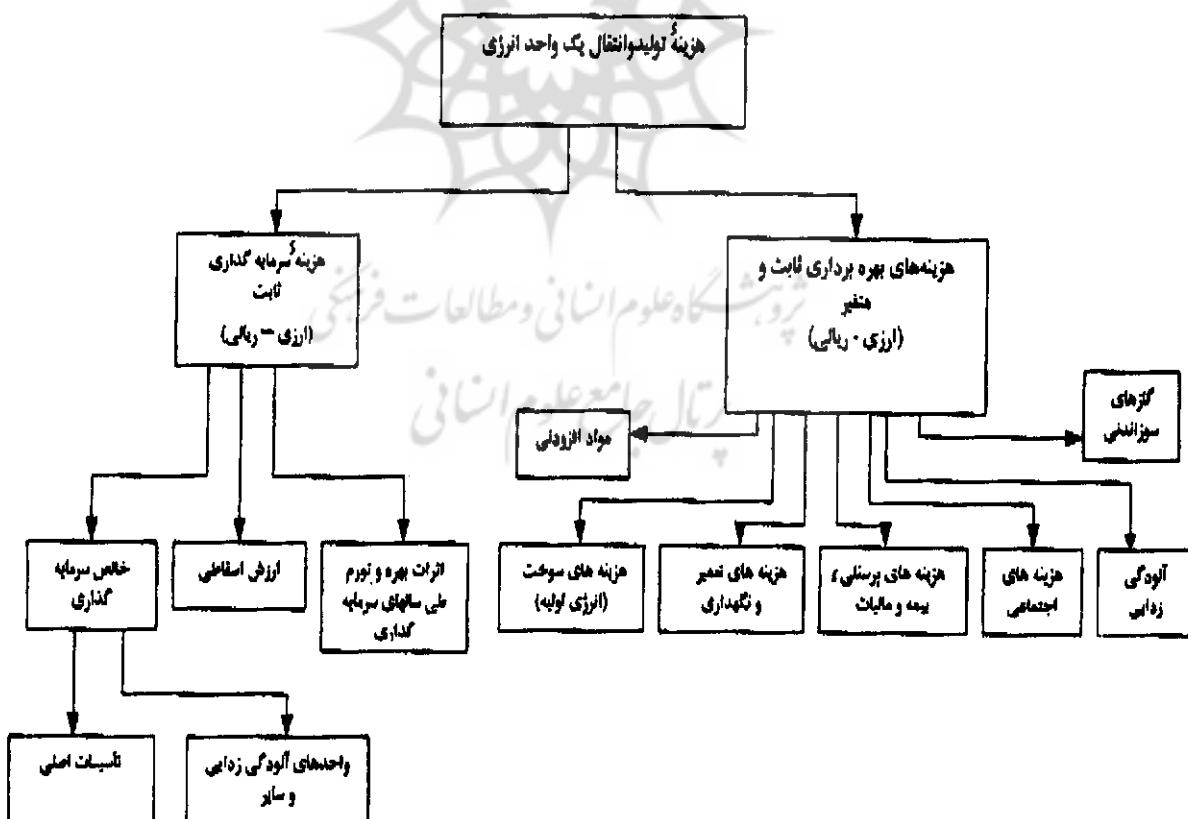
در طرح مسئله، زاهدان به عنوان منطقه
نموده برای مطالعه انتخاب شده است. دلایل این
انتخاب به شرح زیر است:

الف- این منطقه، قادر شبکه انتقال گاز
طبیعی و خطوط انتقال فراورده است. بنابراین،
هرگونه تصمیم‌گیری مناسب قبل از اجرای
احتمالی چنین پروژه‌هایی در کاهش هزینه‌های
بخش انرژی مؤثر است.

ب- فاصله این منطقه از شبکه‌های انرژی در
کشور، بیشترین فاصله در مقایسه با سایر مناطق
است.

ج- جمعیت و سطح مصرف پایین که بازگشت
سومایه گذاری پروژه انرژی را با تردید مواجه
می‌سازد.

د- دمای متوسط سالیانه بالا و ضربی بار
پایین که باعث غیراقتصادی تر شدن پروژه‌های
انرژی می‌شود.



ساعت، بهترین جایگزین‌های توسعه برق زاهدان هستند. با عنایت به اینکه، شبکه گاز در منطقه زاهدان وجود ندارد و هزینه‌های مزبور مربوط به تولید برق و ۲۷۰ کیلووات خط انتقال مربوطه هستند، ارزانترین روش تأمین برق این منطقه، تولید برق به وسیله دو نیروگاه مذکور در مناطق دارای گاز و انتقال برق به زاهدان است. در ادامه، اقتصادی بودن توسعه شبکه گاز به زاهدان به اثبات خواهد رسید. بدینه است، در صورت نصب نیروگاه‌های گازسوز در این منطقه، هزینه انتقال از هزینه تأمین برق کسر می‌شود.

فرآورده‌های نفتی

در این بخش، نتایج مدل عصام در مورد عرضه فرآورده‌های نفتی و گاز طبیعی زاهدان ارائه می‌شود. هزینه‌های سوخت مطابق جدول (الف) ضمیمه، میزان تولید آلاینده‌های ناشی از سوختهای پالایشگاهی مطابق جدول (ج) ضمیمه، هزینه‌های اجتماعی آلاینده‌ها مطابق جدول (د) ضمیمه و شاخص‌های اقتصادی مورد استفاده در این مطالعه مطابق جدول (ه) ضمیمه درنظر گرفته شده‌اند.

تقاضای فرآورده‌های نفتی و پیش‌بینی میان مدت آن

درصد رشد تقاضای فرآورده‌های نفتی، براساس روند سال‌های ۱۳۷۳-۷۵، میزان تقاضای آن در سال ۱۳۷۵ و پیش‌بینی آن برای سال‌های ۷۸ و ۸۳ در جدول (و) ضمیمه خلاصه شده‌اند^[۴]. در صورت عدم توسعه شبکه گاز طبیعی به زاهدان، در سال پایانی برنامه سوم توسعه، یعنی ۱۳۸۳، به مقادیر تقریبی ۱۰۰، ۴۲۲، ۱۶۱، ۱۱۵۴ و ۱۵۷ هزار مترمکعب گاز مایع، نیزین، نفت سفید، نفت گاز و نفت کره نیاز خواهد بود.

انتقال فرآورده‌های نفتی

مشخصات حمل جاده‌ای چهار فرآورده اصلی و گاز مایع و مشخصات انتقال خط لوله چهار فرآورده اصلی با توجه به سطح تقاضای مورد نیاز منطقه، به صورت جداول‌های (ز) الی (ط) ضمیمه خلاصه شده‌اند.

هزینه تمام شده تأمین برق زاهدان جدول (۱) هزینه تولید و انتقال برق برای تأمین تقاضای زاهدان را بر حسب ریال بر کیلووات ساعت به دست آمده از مدل عصام نشان می‌دهد. همان گونه که از این جدول نتیجه می‌شود، در میان نیروگاه‌های فراورده سوز و گازسوز، نیروگاه‌های سیکل ترکیبی، گازی با سوخت گاز (بار پایه)، بخاری با سوخت گاز، به ترتیب دارای کمترین هزینه خالص تولید در میان سایر نیروگاه‌های گازسوز و فراورده سوز هستند و چنانچه هزینه‌های اجتماعی ناشی از آلاینده‌های زیست محیطی نیز به هزینه تولید افزوده شود، بر اولویت آنها اضافه خواهد شد.

استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر، ببدون درنظر گرفتن اثرات زیست محیطی سایر نیروگاه‌ها، چندان قابل رقابت با نیروگاه‌های سیکل ترکیبی و گازی با سوخت گاز بار پایه و بخاری با سوخت گاز نیست. در این میان، نیروگاه‌های زمین گرمایی و آبی کوچک از وضعیت بهتری برخوردارند. این نکته را باید درنظر داشت که منطقه زاهدان، امکانات بالقوه مناسب را برای احداث چنین نیروگاه‌هایی ندارد و منظور از استفاده از نیروگاه‌های زمین گرمایی و آبی کوچک، تولید در مناطق دارای استعداد و انتقال آن به زاهدان از طریق شبکه است.

طرح توسعه شبکه برق زاهدان

براساس نتایج جدول (۱)، نیروگاه سیکل ترکیبی و نیروگاه گازی با سوخت گاز با سوخت گازی و آبی کوچک، تولید در مناطق دارای استعداد و انتقال آن به زاهدان از طریق شبکه

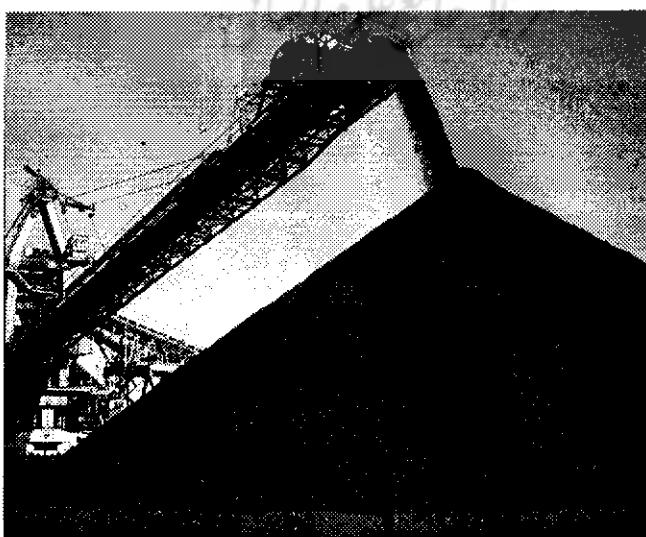
و بخش انتقال در این مطالعه، مطابق مفروضات مرجع [۱] درنظر گرفته شده‌اند. طول خط انتقال با توجه به فاصله زاهدان از شبکه سراسری برق، برابر با ۲۷۰ کیلومتر درنظر گرفته شده است. همچنین نوع خط انتقال ۲۳۰ کیلوولت، دو مداره یک سیمه انتخاب شده است. مشخصات اقتصادی هر یک از خطوط انتقال مورد استفاده از مرجع [۱] انتخاب شده است. ارتفاع زاهدان از سطح دریاها آزاد برابر با ۱۳۷۰ متر و متوسط درجه حرارت آن ۲۰ درجه سانتیگراد است. شرکت‌های سازنده، قدرت توربین‌های گازی را براساس شرایط ISO (دمای ۱۵ درجه سانتیگراد و ارتفاع صفر از سطح دریا) می‌دهند. با توجه به اینکه به ازای افزایش مر درجه سانتیگراد به دمای محیط، ۰/۶۲ درصد و به ازای هر ۱۰۰ متر ارتفاع از سطح دریا، ۰/۷ درصد افت قدرت در این گونه نیروگاه‌ها ایجاد می‌شود، افت قدرت نیروگاه‌های گازی در زاهدان برابر با ۱۸ درصد است که در محاسبات لحاظ شده‌اند.

هزینه‌های سوخت مصرفی مطابق جدول (الف) ضمیمه در نظر گرفته شده‌اند، این هزینه‌ها به جز در مورد گاز طبیعی، در سایر موارد بسیار نزدیک به هزینه‌های متوسط ده ساله خلیج فارس هستند. با توجه به عدم وجود فرستاده‌ای مناسب برای صادرات گاز طبیعی، هزینه آن براساس قیمت گاز وارداتی از ترکمنستان متوجه شده است.

میزان پخش آلاینده‌های اکسیدهای سولفور و اکسیدهای ازت و همچنین دی اکسید کربن در نیروگاه‌ها و همچنین هزینه‌های اجتماعی آنها، مطابق جداول (ب) و (د) ضمیمه لحاظ شده‌اند.

تقاضای بار الکتریکی و پیش‌بینی میان مدت آن

حداکثر بار غیرهمزمان برق در زاهدان در سال ۱۳۷۸، برابر با ۸۵/۵ مگاوات در ماه بهمن بوده است^[۲]. حداکثر بار این منطقه تا سال ۱۳۸۲، برابر با ۱۴۶/۷ مگاوات پیش‌بینی شده است^[۳]. میانگین قدرت عملی نصب شده در زاهدان در سال ۱۳۷۸، برابر ۱۲۶/۶۵ مگاوات است که از این مقدار ۱۰۴/۲۵ مگاوات آن از نیروگاه‌های گازی و ۲۲/۴ مگاوات از نیروگاه‌های دیزلی فراهم می‌شود^[۲].

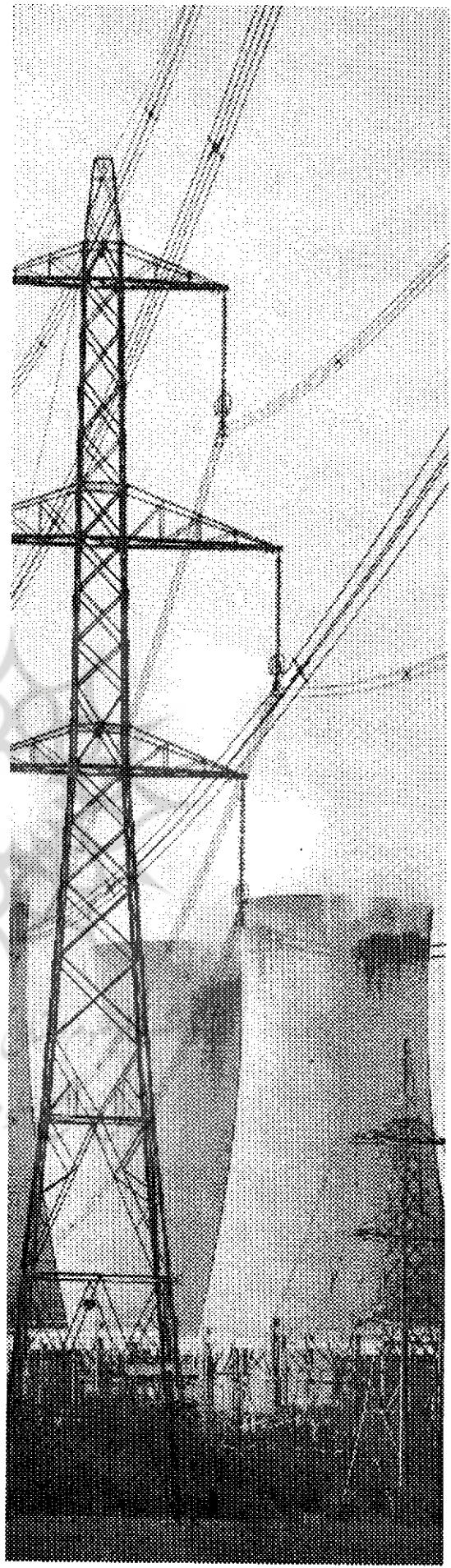


(ریال بزرگیلو و ات ساعت)

جدول (١) - هزینه تولید و انتقال برق برای منطقه زاهدان

جدول (۳) - هزینه تولید و انتقال جاده‌ای فرآورده‌های نفتی بوای منطقه زاهدان

(ریال پر اسٹریٹ فارڈ)



(روال بر پیش فرآورده)

جدول (۳)- هزینه تولید و انتقال فلزات ودهای توسط خط لوله نفتی برای منطقه زاهدان

نوع مراوده، نشی	هزینه ارزی صرف شده	هزینه اسلامی سرمایه	هزینه نسرات، نگهداری و برسل	هزینه های مرتبه			
				هزینه خالص	هزینه خالص	هزینه هایی که کسر آورده	هزینه هایی که فرآیند تولید
با احتساب هزینه هایی که کسر آورده	انتقال	ترقبه	استعمال	تولید			
-	۴۱۱	۲۷۸/۴	-	۲۷/۷	۲	۲۶/۹	۲۶/۶
-	۱۹۹/۲	۲۸۱/۲	-	۱۵/۲	۱/۰	۲۲/۸	۲۲/۱
-	۱۷۲/۴	۲۸۹/۲	-	۱۲/۴	۱۴/۳	۲۰/۱	۲۲/۱
-	۱۶۸/۴	۲۵۶/۵	-	۱۲/۴	۱۱/۹	۲/۱	۲۲/۱

جدول (۴)- هزینه تولید و انتقال گاز طبیعی بروای منطقه هدمان (واحد ریال بر مترمکعب)

نوع مراوده، نشی	هزینه اسلامی سرمایه	هزینه نسرات، نگهداری و برسل	هزینه های مرتبه				
			هزینه خالص	هزینه خالص	هزینه هایی که کسر آورده	هزینه هایی که فرآیند تولید	
هزینه کل	هزینه کل	هزینه کل	هزینه کل	هزینه خالص	هزینه خالص	هزینه هایی که کسر آورده	هزینه هایی که فرآیند تولید
۲۰/۸	۹/۸	۹/۸	۴/۹	۴/۹	۲۸/۸	۲۵/۲	۸/۹
۱/۱	۱/۱	۱/۱	۱/۱	۱/۱	۱/۱	۱/۱	۱/۱

جدول (۵)- اولویت‌گذاری عرضه حامل‌های انرژی در منطقه زاهدان براساس مدل عصام

(هزار ریال بر بشکه معادل نفت خام)

هزینه تمام شده تولید و انتقال فرآورده‌های نفتی

هزینه تولید و انتقال فرآورده‌های نفتی با استفاده از فرضیات بخش‌های قبل و به کمک مدل عصام محاسبه شده‌اند. این هزینه‌ها در دو حالت انتقال جاده‌ای و انتقال خط لوله به ترتیب در جدول‌های ۲ و ۳ جمع‌بندی شده‌اند. در این محاسبات، قیمت نفت خام برابر با ۱۲ دلار بر بشکه منظور شده است. براساس این نتایج، ارزانترین راه تأمین فرآورده این منطقه از طریق انتقال جاده‌ای برای بتنین، نفت سفید، نفت گاز و نفت کوره برابر با ۳۴۹/۹، ۳۴۹/۹، ۳۲۷/۹ و ۱/۳۲۵ ریال بر لیتر فرآورده است. هزینه یک لیتر گاز مایع از این روش انتقال برابر با ۱/۴۷۹ ریال بر لیتر است.

هزینه تمام شده تولید و انتقال گاز طبیعی

در حال حاضر، منطقه زاهدان قادر خط انتقال گاز طبیعی است. مشخصات خط لوله انتقال جایگزین از مبدأ بذرعباس به زاهدان مطابق جدول (۵) ضمیمه درنظر گرفته شده است. با احتساب هزینه‌های واحد نمایدی و پالایش، مؤلفه‌های هزینه تولید و انتقال گاز طبیعی برای زاهدان به کمک مدل عصام مطابق جدول (۴) به دست می‌آید.

نتایج اولویت‌گذاری عرضه حامل‌های انرژی

براساس نتایج بخش‌های ۴، ۵ و ۶، اولویت‌گذاری عرضه حامل‌های انرژی در زاهدان براساس هزینه تولید و انتقال در جدول (۵) برحسب هزار ریال بر بشکه معادل نفت خام جمع‌بندی شده است. براساس نتایج این جدول و على‌رغم فاصله طولانی این منطقه از شبکه سراسری، گاز طبیعی همچنان اقتصادی‌ترین حامل برای تأمین انرژی این منطقه است. تأمین انرژی یک شبکه معادل نفت خام گاز طبیعی، ۳۴/۳ هزار ریال هزینه دربرخواهد داشت که این رقم در مقایسه با دومین حامل ارزان برای این منطقه، ۴۷/۵۹ یعنی نفت کوره، حمل جاده‌ای با هزینه ۲۰۸/۹ هزار ریال بر بشکه معادل نفت خام، اختلاف قابل توجهی دارد. به عنوان یک نتیجه، توسعه شبکه سراسری گاز طبیعی برای این منطقه که بیش از ۲۵ درصد مقرنون به صرفه‌تر از ارزان‌ترین روش‌های دیگر تأمین انرژی است، دارای

نوع حامل	هزینه تولید و انتقال
۱- گاز طبیعی (خط لوله)	۳۴/۳
۲- نفت کوره (حمل جاده‌ای)	۴۷/۵۹
۳- نفت گاز (حمل جاده‌ای)	۵۲/۷۲
۴- نفت کوره (خط لوله)	۵۴/۸۳
۵- نفت گاز (خط لوله)	۵۷/۷۶
۶- نفت سفید (حمل جاده‌ای)	۵۹/۱۲
۷- بتنین (حمل جاده‌ای)	۶۲/۶
۸- نفت سفید (خط لوله)	۶۴/۴۲
۹- آب گرم (تولید همزمان سیکل بخار)	۶۷/۳۴
۱۰- بتنین (خط لوله)	۶۹/۲۲
۱۱- گاز مایع پالایشگاه (حمل جاده‌ای)	۱۰۸/۸۲
۱۲- برق (سیکل ترکیبی)	۱۶۹/۷۲
۱۳- برق (گازی-بار پایه)	۱۹۰/۹۸
۱۴- تولید همزمان برق و حرارت (سیکل بخار)	۱۹۷/۴۲
۱۵- برق (زمین گرمایی)	۲۰۰/۸۵
۱۶- برق (تولید همزمان با حرارت-سیکل بخار)	۲۰۷/۳۱
۱۷- برق (بخاری-گاز)	۲۱۱/۰۵
۱۸- برق (بخاری-زغال سنگ)	۲۲۰/۲۷
۱۹- برق (آبی کوچک)	۲۵۰/۳۴
۲۰- برق (مخزن آبی چند منظوره)	۲۶۸/۸۷
۲۱- برق (بخاری-نفت کوره)	۲۷۳/۶۴
۲۲- برق (بخاری-قیر)	۲۷۴/۶۵
۲۳- برق (گازی-بارپیک)	۲۲۱/۸
۲۴- برق (گازی-نفت گاز-بار پایه)	۳۸۰/۴۴
۲۵- برق (بادی)	۳۹۴/۰۴
۲۶- برق (مخزن آبی یک منظوره)	۴۸۶/۹۰
۲۷- برق (بخاری-زیست توده)	۴۹۸/۲۹
۲۸- برق (گازی-نفت گاز-بارپیک)	۵۲۳/۲۹
۲۹- برق (هسته‌ای)	۵۲۹/۲۵
۳۰- برق (خورشیدی-سهوی بلند)	۱۱۰۳/۷۴
۳۱- برق (خورشیدی-دربافت کننده مرکزی)	۱۳۲۹/۹۲
۳۲- برق (خورشیدی- بشتابک استرلینگ)	۱۹۷۶/۰۲
۳۳- برق (خورشیدی- فتو ولتاکی)	۳۴۲۹/۹۲

جدول (۶)- برای منطقه زاهدان به تقسیم حامل‌ها

نوع حامل	هزینه	واحد
گاز طبیعی	۲۰۸/۹	ریال بر متر مکعب
نفت کوره	۳۲۵/۱	ریال بر لیتر
نفت گاز	۳۲۷/۹	ریال بر لیتر
نفت سفید	۳۴۹/۹	ریال بر لیتر
بتنین	۳۵۶/۹	ریال بر لیتر
برق	۹۹/۸	ریال بر کیلووات ساعت

مهرماه ۱۳۷۸ برابر ۷۲، ۱۶۹/۳۳ و ۱۸۳/۴۲ ریال بر بشکه معادل نفت خام است.

[۲] آمار تفصیلی صنعت برق ایران، معاونت برنامه‌ریزی توانیز، سال ۱۳۷۸.

[۳] کمال آذر آب و سید مسعود مساوات، مجموعه برآورده حداکثر بار مورد نیاز استان‌های کشور، مرکز مطالعات انرژی، آذرماه ۱۳۷۳.

[۴] تراز نامه انرژی استان سیستان و بلوچستان سال ۱۳۷۵، دفتر برنامه‌ریزی انرژی، تیرماه ۱۳۷۷.

برابر ۷۲، ۱۶۹/۳۳ و ۱۸۳/۴۲ ریال بر

به عنوان نتیجه نهایی، جدول (۶)

اولویت‌گذاری حامل‌ها را در موارد قابل جایگزینی به همراه هزینه‌های تأمین انرژی برای حاملی، همچو گونه مزیتی در جایگزینی گاز طبیعی و فرآورده‌های نفتی به وسیله برق وجود ندارد. اقتصادی‌ترین روش تأمین برق زاهدان به وسیله نیروگاههای سیکل ترکیبی، گازی و تولید همزمان برق و حرارت با هزینه‌های به ترتیب

اولویت کامل اقتصادی است.

دومین نتیجه به دست آمده از جدول (۵)، اولویت تأمین انرژی از طریق فرآورده‌های نفتی، انتقال جاده‌ای پس از گاز طبیعی در مقایسه با برق است. بدین ترتیب، از دید جایگزینی بین حاملی، همچو گونه مزیتی در جایگزینی گاز طبیعی و فرآورده‌های نفتی به وسیله برق وجود ندارد. اقتصادی‌ترین روش تأمین برق زاهدان به وسیله نیروگاههای سیکل ترکیبی، گازی و تولید همزمان برق و حرارت با هزینه‌های به ترتیب

جدول (الف) - هزینه‌های سوخت

صادرات	صرف داخلی و واردات		صرف	نوع سوخت
	ارزی	ریالی		
۰/۰۹ دلار بر لیتر	۲۷۰ ریال بر لیتر	-	-	نفت کوره
۰/۱۶۳ دلار بر لیتر	۴۹۰ ریال بر لیتر	-	-	نفت گاز
۰/۰۹ دلار بر متر مکعب	۱۲۹ ریال بر متر مکعب	-	-	گاز طبیعی
۰/۰۳ دلار بر کیلوگرم	۹۹ ریال بر کیلوگرم	-	-	زغال سنگ
-	-	۷۵ دلار بر کیلوگرم	-	سوخت هسته‌ای

جدول (ب) - آلینده‌های ناشی از سوخت‌های نیروگاهی

CO ₂	NOx	SO ₂	نوع آلینده‌ها	نوع سوخت
-	۱۰/۲۸ (گرم بر لیتر)	۲۱/۲۵ (گرم بر لیتر)	نفت گاز	
-	۱۰/۲۸ (گرم بر لیتر)	۴۷/۰۳ (گرم بر لیتر)	نفت کوره	
-	۶/۲۵ (گرم بر متر مکعب)	۰/۰۰۶۴ (گرم بر متر مکعب)	گاز طبیعی	
-	۹/۰۸ (کیلوگرم بر تن)	۵۱/۷۵ (کیلوگرم بر تن)	زغال سنگ	

جدول (ج) - آلینده‌های ناشی از سوخت‌های پالایشگاهی

CO ₂	NOx	SO ₂	نوع آلینده‌ها	نوع سوخت
۲۴۶۸ (گرم بر لیتر)	۷/۲ (گرم بر لیتر)	۱۵/۷ (گرم بر لیتر)	نفت گاز	
۲۹۷۸ (گرم بر لیتر)	۱۰/۲۸ (گرم بر لیتر)	۴۷/۰۳ (گرم بر لیتر)	نفت کوره	
۲۱۳۳ (گرم بر متر مکعب)	۳/۴۲ (گرم بر متر مکعب)	۰/۰۰۶۴ (گرم بر متر مکعب)	گاز طبیعی	

(دلار بر کیلوگرم)

جدول (د) - هزینه‌های اجتماعی آلینده‌های پالایشگاهی

CO ₂	NOx	SO ₂	نوع آلینده
۰/۰۲۴۳	۶/۴۴۶	۰/۸۸۳	هزینه

جدول (ه) - شاخص‌های اقتصادی

فرخ سایه ارز	۳۰۰۰ ریال
فرخ تنزل ارزی	۰/۰۸

(هزار مترمکعب در سال)

جدول (و) - تقاضای فرآورده‌های نفتی زاهدان و پیش‌بینی آن

سال ۱۳۸۳	سال ۱۳۷۸	سال ۱۳۷۵	رشد متوسط سالیانه (درصد)	نوع فرآورده
۱۰۰/۱۱	۸۰/۳۳	۷۰/۴	۲/۵	گاز مایع
۴۲۲/۰	۲۶۹/۴	۲۴۱	۲/۷	بنزین موتور
۱۶۱/۵	۱۲۷/۸	۱۱۱	۴/۸	نفت سفید
۱۱۵۳/۶	۹۲۱/۳	۸۰۵	۴/۵	نفت گاز
۱۵۷/۴	۱۷۴/۱	۱۸۵	-۲/۰	نفت کوره
۱۹۹۴/۶۱	۱۶۷۲/۹۳	۱۵۱۲/۴		جمع

جدول (ز) - مشخصات کامیون‌های حمل گاز مایع

ظرفیت هر کامیون	۲۲۰۰ لیتر
قیمت هر کامیون	۴۵۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال
سرعت متوسط هر کامیون	۴۰ کیلومتر در ساعت
تعداد روزهای کاری هر ماه	۲۵ روز
تعداد کامیون مورد نیاز	۱۲ دستگاه
عمر مفید	۲۰ سال
هزینه تعمیر و نگهداری سالیانه هر کامیون	۱۰۳،۰۰۰،۰۰۰ ریال
طول مسیر	۷۲۳ کیلومتر (بندر عباس-راهدان)

جدول (ج) - مشخصات کامیون‌های حمل فرآورده (بنزین، نفت سفید، نفت گاز، نفت کوره)

ظرفیت هر کامیون	۲۸۰۰ لیتر
قیمت هر کامیون	۳۵۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال
سرعت متوسط هر کامیون	۴۰ کیلومتر در ساعت
تعداد روزهای کاری هر ماه	۲۵ روز
تعداد کامیون مورد نیاز	۲۶۳ کامیون
عمر مفید	۲۰ سال
هزینه تعمیر و نگهداری سالیانه هر کامیون	۱۰۳،۰۰۰،۰۰۰ ریال
طول مسیر	۷۲۳ کیلومتر

جدول (ط) - مشخصات خط انتقال فرآورده (بنزین، نفت سفید، نفت گاز، نفت کوره)

قطر خط لوله	۱۴ اینچ
هزینه احداث ارزی	۱۶۸،۰۰۰ دلار بر کیلومتر
هزینه احداث ریالی	۲۲۶،۰۰۰ هزار ریال بر کیلومتر
طول خط لوله	۶۰۰ کیلومتر
مدت زمان ساخت	۲ سال
مدت زمان بهره‌برداری	۲۰ سال
هزینه تعمیر و نگهداری ارزی و ریالی	۲ درصد سرمایه‌گذاری اولیه

جدول (ی) - مشخصات خط انتقال گاز طبیعی

سرمایه‌گذاری ارزی با احتساب ایستگاه‌های پمپاژ	۱۸۴۶۹۰ دلار بر کیلومتر
سرمایه‌گذاری ریالی با احتساب ایستگاه‌های پمپاژ	۲۶۳۵۶۰ هزار ریال بر کیلومتر
طول خط لوله	۶۰۰ کیلومتر
مدت زمان ساخت	۲ سال
طول عمر	۲۰ سال
هزینه تعمیر و نگهداری سالیانه	۲ درصد سرمایه‌گذاری اولیه