

فصلنامه پژوهشها و سیاستهای اقتصادی  
سال هفدهم، شماره ۵۱، پاییز ۱۳۸۸، صفحات ۷۵-۹۲

## بررسی رابطه اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام با نوسانهای بازده سهام و ارزش بازار شرکت در بورس اوراق بهادار تهران

احمد احمدپور

دانشیار دانشکده علوم اقتصادی و اداری دانشگاه مازندران

Ahmad Pour@ umz.ac.ir

امیر رسائیان

کارشناس ارشد حسابداری و کارشناس سازمان امور مالیاتی کشور

a.rasaiian@ umz.ac.ir

اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام از اجزای مهم ساختار بازار سرمایه است. تحقیقات بسیاری به بررسی عوامل تعیین کننده اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام پرداخته اند. نتایج برخی از تحقیقات خارجی نشان دهنده وجود رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسانهای بازده سهام شرکتها و ارزش بازار شرکتها است. هدف این تحقیق نیز بررسی رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسانهای بازده سالانه سهام و ارزش بازار شرکتها در بورس اوراق بهادار تهران است. از این رو ۱۵۶ شرکت طی یک دوره زمانی چهارساله (۱۳۸۴-۱۳۸۱) و به عبارتی ۶۲۴ سال- شرکت مورد بررسی قرار گرفت. رویکردهای انتخابی برای آزمون فرضیات، رگرسیون دادههای مقطعی و رگرسیون با استفاده از دادههای پانل است. آزمون معنادار بودن الگوها با استفاده از آماره های  $t$  و  $F$  صورت گرفت.

طبقه بندی JEL: G14, C31, C33

واژه های کلیدی: اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام، نوسانهای بازده سالانه سهام، ارزش بازار شرکت، ساختار بازار سرمایه.

**۱. مقدمه**

اخیراً اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام به عنوان یکی از اجزای ساختار بازار از اهمیت ویژه‌ای در ادبیات مالی برخوردار گشته است و از معیارهای مهم نقدشوندگی بازار سرمایه محسوب می‌گردد. بسیاری از تحقیقات، از اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام به عنوان معیار نقدشوندگی استفاده کرده‌اند (احمدپور و رسائیان، ۱۳۸۵، الف). اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام با عوامل متعددی ارتباط دارد. نتایج برخی از تحقیقات نشان دهنده وجود رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام به عنوان متغیر وابسته و نوسان‌های بازده سهام شرکت‌ها و ارزش بازار آنها به عنوان متغیرهای مستقل می‌باشد. آتکینس و دیل (۱۹۹۷) و گلستن و هریس (۱۹۸۸) از معیار نوسانات بازده سهام به عنوان جایگزینی برای ریسک انتخاب نادرستی که معامله‌گران در معرض آن قرار دارند، استفاده کردند و نشان دادند که نوسانات بازده، توان توضیح اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام را دارند. گریجریو و دیگران (۲۰۰۲) نیز از نوسانات بازده به عنوان متغیر مستقل برای توضیح اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام استفاده کردند و نشان دادند که نوسانات بازده سهام توان توضیح اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام را دارند. برخی از تحقیقات مانند تحقیق هریس (۱۹۹۴) و تحقیق ریان (۱۹۹۶) از ارزش بازار شرکت و برخی دیگر از نسبت‌های مالی به عنوان معیار ریسک برای توضیح اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام استفاده کردند.

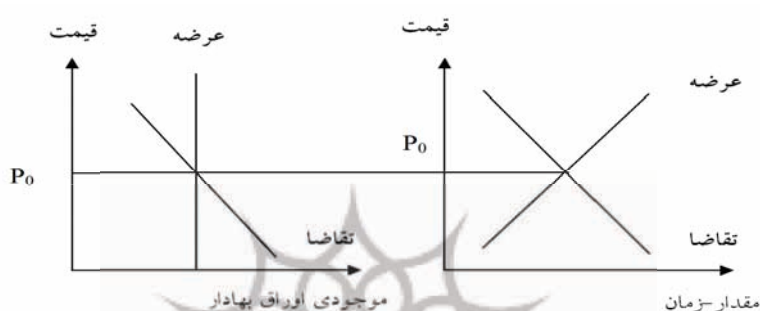
در این تحقیق، پس از توضیح مختصری در رابطه با اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام، به بررسی رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام و ارزش بازار شرکت بر مبنای مدل آتکینس و دیل (۱۹۹۷) پرداخته می‌شود. در بخش دوم تحقیق به مبانی نظری اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش اوراق بهادار می‌پردازیم. در بخش سوم، تحقیق به تحقیقات داخلی و خارجی مرتبط با موضوع تحقیق اشاره می‌شود. در ادامه، روش تحقیق شامل فرضیه‌ها، جامعه و نمونه آماری و روش‌های آماری بکار گرفته شده برای آزمون فرضیه‌ها تشریح می‌گردد. بخش دیگر تحقیق، تجزیه و تحلیل نتایج را دربر می‌گیرد. در نهایت، به نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادهایی می‌پردازیم.

**۲. مبانی نظری اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش اوراق بهادار**

زمانیکه اوراق بهادار انتشار می‌یابند، به موجودیت خود در بازار ادامه می‌دهند تا باز خرید شوند یا به سررسید پرداخت برسند. اما، برخی از انواع اوراق بهادار توسط عده‌ای فروخته می‌شود و عده‌ای

## بررسی رابطه اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام ... ۷۷

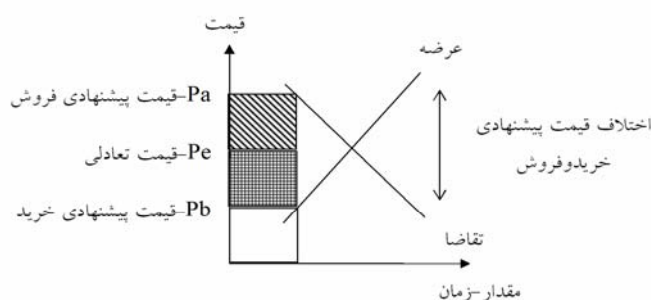
دیگر این اوراق را خریداری می‌کنند. بنابراین، دو نوع بازار خواهیم داشت نوع اول، بازاری است که برای تمامی اوراق بهادار وجود دارد و نوع دوم بازاری است که جریان خرید و فروش اوراق بهادار را طی زمان پیگیری می‌کند (احمدپور و رسائیان، ۱۳۸۵، ب). در نمودار (۱) این دو بازار و نحوه به تعادل رسیدن عرضه و تقاضا در آن‌ها نشان داده شده است.



### نمودار ۱. نحوه به تعادل رسیدن عرضه و تقاضای اوراق بهادار در بازار سرمایه

نمودار سمت چپ که بازار موجودی را نشان می‌دهد، نشان دهنده عرضه ثابت و تقاضایی به صورت مورب و رو به پایین با توجه به قیمت اوراق بهادار است. هراندازه قیمت اوراق بهادار کمتر باشد، تقاضا برای آن بیشتر خواهد بود.

نمودار سمت راست، بازار در جریان را در هر واحد نشان می‌دهد. اگر زمان، یک روز باشد این نمودار نشان دهنده تقاضایی رو به پایین است. عرضه در این نمودار، ثابت نخواهد بود و به صورت مورب و رو به بالا است. تعادل در نمودار سمت چپ زمانی اتفاق می‌افتد که قیمت در سطح  $P_e$  باشد. در نمودار سمت راست، جریان عرضه و تقاضا در نقطه‌ای یکدیگر را قطع می‌کنند و این نقطه جایی است که عرضه اوراق بهادار با تقاضای آن به تعادل رسیده است که این تعادل در نقطه  $P_e$  تشکیل شده است. اگر هر دو بازار به تعادل برسند، تعادل کلی ایجاد خواهد شد. در تعادل کلی، قیمت اوراق بهادار در هر دو بازار یکسان خواهد بود.



نمودار شماره ۲- تفاوت قیمت پیشنهادی خرید و فروش

در نمودار (۲) نیز همچنان قیمت تعادلی برقرار است. اما در بازار واقعی، قیمت‌های معاملاتی مورد توجه قرار می‌گیرند. این قیمت‌ها، تفاوت قیمت پیشنهادی خرید و فروش بازارسازها است. قیمت اوراق بهاداری که توسط بازارساز خریداری می‌شود، قیمت پیشنهادی خرید و قیمتی که با آن اوراق بهادار را می‌فروشد، قیمت پیشنهادی فروش نامیده می‌شود. اختلاف بین این دو قیمت، شکاف (اختلاف) قیمت پیشنهادی خرید و فروش خواهد بود. اگر بیشتر از یک بازارساز وجود داشته باشد، تفاوت بالاترین قیمت پیشنهادی خرید و پایین‌ترین قیمت پیشنهادی فروش را شکاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش بازار می‌نامند و نقطه تعادلی، بین قیمت پیشنهادی خرید و فروش بازار قرار می‌گیرد (احمدپور و رسائیان، ۱۳۸۵، د). معامله زمانی رخ می‌دهد که بالاترین قیمت پیشنهادی خرید و پایین‌ترین قیمت پیشنهادی فروش برابر باشند. نقش بازارسازان در یک بازار مالی سازمان یافته، ایجاد جریان دوطرفه قیمت برای پیشنهاد خرید و پیشنهاد فروش در همه شرایط است. به طور خلاصه، بازارسازها مسئولیت تنظیم بازار را به عهده خواهند داشت و برای اجرای این وظیفه آنان می‌بایست موجودی مناسبی از اوراق بهادار داشته باشند تا بتوانند نوسان‌های قیمت‌ها را کنترل نمایند. نگهداری موجودی برای این افراد هزینه‌هایی در بر خواهد داشت که با استفاده از اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش اوراق بهادار، این هزینه‌ها را جبران می‌کنند. در نمودار (۲) درآمد بازارسازان به صورت هاشورزده نشان داده شده است. در واقع، به بیان ریاضی می‌توان گفت که  $(P_a - P_b)Q$  درآمد بازارسازان است (رسائیان، ۱۳۸۵).

## 1. Market Makers

### ۳. پیشینه تحقیق

بیشتر سرمایه گذاران (با افق سرمایه گذاری کوتاه مدت) سهام بسیار نقدشونده را بر سهام کم نقدشونده ترجیح می دهند. منظور از نقدشوندگی صرفاً سهولت در خرید و فروش دارایی مورد نظر است. از مهم ترین عوامل مربوط به نقدشوندگی بازار سهام می توان به اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام اشاره کرد. نتایج برخی از تحقیقات نشان دهنده وجود رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و متغیرهایی مانند نوسانات بازده سهام و ارزش بازار شرکت است (صلواتی و رسائیان، ۱۳۸۶).

آمیهاد و مندلسون در سال ۱۹۸۶، از اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام به عنوان معیار نقدشوندگی استفاده کردند. نتایج تحقیق آنها نشان دهنده رابطه مثبت بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و بازده مورد انتظار سرمایه گذاران است. هر اندازه اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام بیشتر باشد، بازده مورد انتظار سرمایه گذاران نیز بیشتر خواهد بود. چن و کان در سال ۱۹۸۹ نشان دادند که رابطه بین بازده و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام نسبت به روش برآورد حساس است. آنها با استفاده از مدل آمیهاد و مندلسون و با روش آزموننی متفاوت به این نتیجه رسیدند که رابطه مشخصی بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و بازده سهام تعدیل شده بر مبنای ریسک مدل (CAPM)<sup>۱</sup> وجود ندارد. نتایج تحقیق آنها نشان می دهد که در بازار سهام، هزینه های انجام معامله تأثیر مهمی بر بازده مورد انتظار سهام ندارد.

نتایج تحقیق الزاراپو و رینگانام در سال ۱۹۹۳ نشان دهنده رابطه مثبت بین بازده و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام فقط برای ماه ژانویه است.

برنان و سابرامانیا در سال ۱۹۹۶ به رابطه منفی بین بازده و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام اشاره می کنند. آنها با استفاده از عمق بازار برآورد شده و با استفاده از داده های بین روزی به عنوان معیاری از نقدشوندگی سهام به رابطه ای منفی بین بازده سهام و نقدشوندگی آن طی دوره زمانی (۱۹۹۱-۱۹۸۴) دست یافتند.

در تحقیقاتی مانند تحقیق استل (۱۹۸۹)، گلستن و هریس (۱۹۸۸) و برخی دیگر از تحقیقات اخیر مانند تحقیق آتکینس و دیل (۱۹۹۷) و منیاه و پائودیال (۲۰۰۰)، از متغیر مستقل نوسات بازده سهام به عنوان جایگزینی برای ریسک سهام شرکت استفاده شده است. ادبیات مربوط به اختلاف

قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام از حجم معاملات و معیارهایی از ریسک به عنوان عوامل تعیین کننده اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام استفاده می کنند.

رابطه بین نوسانهای بازده سهام و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام توسط رل (۱۹۸۴) مورد بررسی قرار گرفت. آتکینس و دیل (۱۹۹۷)، به بررسی رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسانهای بازده سهام و ارزش بازار شرکت پرداختند. مدل آنها بر این فرض است که اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام تابعی خطی از ارزش بازار شرکت و نوسانهای بازده سهام است. مدل مورد استفاده در تحقیق آنها به صورت زیر است:

$$\text{Spread}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{MktVal}_i + \beta_2 \text{VarRet}_i + \varepsilon \quad (1)$$

$\text{Spread}_i$ : میانگین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام،  $\text{MktVal}_i$ : ارزش بازار شرکت و  $\text{VarRet}_i$ : نوسانهای بازده سهام.

باتوجه به اینکه ارزش بازار شرکت نشان دهنده عمق تقاضا<sup>۱</sup> برای سهام شرکت است، عامل تعیین کننده مناسبی برای سهام شرکت محسوب می گردد. معمولاً شرکت هایی که ارزش بالایی دارند بازار سهام آنها از عمق خوبی برخوردار است و تعداد دفعات انجام معامله سهام آنها نیز زیاد است و بنابراین از نقدشوندگی بالایی<sup>۲</sup> برخوردارند. افزایش در نوسانهای بازده سهام نیز به عنوان معیاری از ریسک سبب کاهش نقد شوندگی سهام و در نتیجه افزایش در اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام می شود (احمدپور و رسائیان، ۱۳۸۶).

#### ۴. روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی-همبستگی بوده و برای آزمون فرضیه ها، از رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. روش های رگرسیونی مورد استفاده در تحقیق شامل دو روش رگرسیون ترکیبی و رگرسیون مقطعی است. ابتدا با استفاده از روش رگرسیون مقطعی، به بررسی رابطه بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل برای هر یک از سال های ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ می پردازیم. سپس، به آزمون فرضیه ها با استفاده از روش رگرسیون داده های پانل می پردازیم. این روش، داده های مقطعی و سری زمانی را با یکدیگر ترکیب می کند. به این معنا که متغیرهای تعریف شده در این تحقیق را از دو جنبه مورد بررسی قرار می دهد. از یک سو، میان شرکت های مختلف

##### 1. Depth of the Demand

۲. هرچه نقدشوندگی سهام بیشتر باشد، اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش آن کمتر است.

## بررسی رابطه اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام ... ۸۱

موجود در نمونه و از سوی دیگر، در دوره زمانی سال‌های (۱۳۸۳-۱۳۸۱). در این تحقیق در راستای دستیابی به اهداف تحقیق، فرضیه‌های تحقیق به این شرح تدوین شده است:

۱. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش نسبی روزانه سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام در بورس اوراق بهادار تهران، رابطه معناداری وجود دارد.

۲. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش نسبی روزانه سهام و ارزش بازار شرکت در بورس اوراق بهادار تهران، رابطه معناداری وجود دارد.

### ۵. سنجش متغیرهای تحقیق

#### ۵-۱. اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش نسبی روزانه سهام (BA)<sup>۱</sup>

اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش نسبی سهام که در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته، است با استفاده از فرمول زیر که در تحقیق آمیهاد و مندلسون (۱۹۸۶)، ونکاتش و چیانگ (۱۹۸۶)، ریان (۱۹۹۶) و برخی از تحقیقات داخلی مانند احمدپور و رسائیان (۱۳۸۵)، صلواتی و رسائیان (۱۳۸۶)، ایزدی نیا و رسائیان (۱۳۸۸) و مهرانی و رسائیان (۱۳۸۸) بکار گرفته شده است، به دست می‌آید:

$$BA_i = \frac{AP - BP}{AP + BP} \quad (2)$$

2

I: نمونه مورد بررسی

BA: اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش نسبی روزانه سهام

AP: بهترین قیمت پیشنهادی فروش سهام شرکت I در هر روز

BP: بهترین قیمت پیشنهادی خرید سهام شرکت I در هر روز

در نهایت، از ارقام به دست آمده برای روزهای مختلف میانگین‌گیری می‌شود و رقم نهایی

در تحلیل‌های آماری برای سال مورد نظر مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۵-۲. **نوسان‌های بازده سالانه سهام:** عبارت است از درصد تغییرات بازده سالانه سهام. بازده سالانه سهام عبارت است از تغییرات قیمت اول دوره و آخر دوره سهام به علاوه سایر عواید ناشی از خرید سهم مانند مزایای ناشی از حق تقدم و سهام جایزه و سود نقدی سهام، تقسیم بر قیمت سهام در اول دوره.

$$K_t = \frac{(P_t - P_{t-1}) + D_t + \frac{(P_t - P_n) * N_c}{N_t} + \frac{N_e * P_1}{N_t}}{P_{t-1}} \quad (۳)$$

که در آن:

$K_t$ : بازده کل سهام نسبت به اولین قیمت سهم

$P_t$ : قیمت سهم در انتهای سال مالی

$P_{t-1}$ : قیمت سهم در ابتدای سال مالی

$P_n$ : ارزش اسمی سهم

$D_t$ : سود نقدی ناخالص هر سهم

$N_e$ : تعداد سهام افزایش یافته از طریق اندوخته یا سود انباشته

$N_c$ : تعداد سهام افزایش یافته از طریق آورده نقدی

$N_t$ : تعداد سهام قبل از افزایش سرمایه

### ۵-۳. ارزش بازار شرکت

از حاصل ضرب قیمت سهام شرکت در پایان سال در تعداد سهام شرکت در پایان سال به دست می‌آید. در نهایت، لگاریتم طبیعی ارزش بازار شرکت در پایان سال، به عنوان متغیر مستقل وارد مدل گردید.

### ۶. دوره مطالعه و جامعه آماری

تحقیق حاضر، براساس اطلاعاتی از صورت‌های مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در دوره زمانی (۱۳۸۴-۱۳۸۱) است. از آنجا که برای محاسبه برخی از متغیرهای تحقیق مانند نوسان‌های بازده سهام به اطلاعات مالی مربوط به سال قبل نیاز است، شرکت‌های انتخابی می‌بایست از سال ۱۳۸۰ در بورس فعال باشند. به لحاظ بررسی دقیق‌تر، پس از خارج نمودن شرکت‌های سرمایه‌گذاری، شرکت‌های فعال در سایر صنایع انتخاب شدند. به صورتی که



## ۸۳ بررسی رابطه اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام ...

در هر مرحله، یک شرط قرار داده می‌شود و شرکت بر اساس آن شرط انتخاب می‌گردد. به این ترتیب، شرکت‌هایی که معیارهای ذکر شده را دارا بودند به عنوان نمونه قرار گرفته‌اند.

### ۷. معیارهای لحاظ شده برای انتخاب شرکت‌ها

الف) این شرکت‌ها می‌بایست قبل از سال ۱۳۸۰ در بورس تهران پذیرفته شده باشند و سهام آنها از سال ۱۳۸۰ در بورس مورد معامله قرار گیرد.

ب) این شرکت‌ها نمی‌بایست در طول سال‌های مورد بررسی، معاملاتشان در بورس دچار وقفه شده باشد. به عبارت دیگر، سهام این شرکت‌ها باید در طول سال‌های مذکور در بورس فعال باشد و طول وقفه نباید بیشتر از سه ماه باشد.

ج) پایان سال مالی این شرکت‌ها در دوره زمانی تحقیق می‌بایست پایان اسفندماه هر سال باشد.

د) دسترسی لازم به صورت‌های مالی و یادداشت‌های توضیحی همراه آنها وجود داشته باشد.

ه) تعداد دفعات انجام معامله سهام آنها نباید از ۱۰۰ مرتبه در سال کمتر باشد.

با لحاظ کردن شرایط فوق، تعداد نمونه انتخابی از جامعه آماری ۱۵۶ شرکت و به عبارتی

۶۲۴ سال-شرکت انتخاب گردید. نمونه انتخابی تحقیق از هر صنعت به ترتیب زیر می‌باشد:

| تعداد شرکت موجود در نمونه | نوع صنعت                   | تعداد شرکت موجود در نمونه | نوع صنعت                     |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------|
| ۵                         | ساخت محصولات فلزی          | ۵                         | ماشین‌آلات و دستگاه‌های برقی |
| ۵                         | قند و شکر                  | ۱۱                        | سیمان و آهک و گچ             |
| ۱۴                        | ماشین‌آلات و تجهیزات       | ۱۶                        | محصولات شیمیایی              |
| ۱۲                        | ساخت محصولات کانی غیر فلزی | ۱                         | محصولات کاغذی                |
| ۱                         | منسوجات                    | ۱۵                        | مواد و محصولات دارویی        |
| ۱۶                        | خودرو و ساخت قطعات         | ۱۸                        | محصولات غذایی و آشامیدنی     |
| ۲                         | انبوه سازی املاک و مستغلات | ۶                         | لاستیک و پلاستیک             |
| ۲                         | فراورده‌های نفتی و کک      | ۱                         | رایانه و فعالیت‌های وابسته   |
| ۱۲                        | فلزات اساسی                | ۲                         | ساخت رادیو و تلویزیون        |
| ۷                         | کاشی و سرامیک              | ۲                         | استخراج کانه‌های فلزی        |
| ۱                         | محصولات چوبی               | ۱                         | انتشار، چاپ و تکثیر          |
| ۱۵۶                       | جمع کل شرکت‌های نمونه      | ۱                         | پیمانکاری صنعتی              |

## ۸. آزمون فرضیه‌ها

متغیرهای معرفی شده در این مطالعه از دو جنبه متفاوت بررسی می‌شوند. این متغیرها از یک سو در میان شرکت‌های مختلف و از سوی دیگر در دوره زمانی سال‌های (۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴) انتخاب شده‌اند. راه حل پیشنهاد شده در چنین مواردی، تلفیق داده‌های میان گروهی و سری‌های زمانی با یکدیگر و برآورد الگوی مورد نظر بر اساس مجموعه جدید است. چنانچه داده‌های مقطعی استخراج شده از واحدهای مقطعی متفاوت در سال‌های مختلف را در کنار هم قرار دهیم، با داده‌هایی از نوع ادغام شده مواجه خواهیم بود. نحوه آرایش داده‌ها در این روش به دو صورت انجام می‌پذیرد:

در نوع اول، داده‌های یک واحد مقطعی برای T سال را در کنار هم قرار می‌دهیم و سپس، عمل را برای واحد مقطعی دوم و واحدهای بعدی تکرار می‌کنیم. این نحوه آراستن داده‌ها را اصطلاحاً داده‌های ادغام شده می‌نامند.

نوع دوم، قرار دادن داده‌های واحدهای مقطعی در هر سال در کنار هم است به گونه‌ای که این روند برای سال‌های بعد تکرار می‌شود. نحوه آراستن داده‌ها به این ترتیب را اصطلاحاً داده‌های ترکیبی می‌نامند. در این تحقیق، آرایش داده‌ها به صورت ترکیبی صورت پذیرفته است. (خسرونژاد) با توجه به مطالب عنوان شده، ترکیب داده‌های این تحقیق با استفاده از روش‌های اقتصادسنجی امکان‌پذیر است.

روش رگرسیون ترکیبی با توجه به وضعیت ضریب ثابت معادله، به چهار روش قابل انجام است: ۱- روشی که معادله را بدون عرض از مبدأ برآورد می‌کند ۲- روشی که ضریب ثابت مشترکی را برای همه اعضاء داده‌های ترکیبی در نظر می‌گیرد ۳- روش اثرات ثابت که ضریب ثابت‌های متفاوتی را برای هر عضو داده‌های ترکیبی برآورد می‌نماید ۴- روش اثرات تصادفی که در آن ضریب ثابت برای اعضاء داده‌های ترکیبی به صورت متغیر تصادفی هستند (گجراتی، ۱۳۷۸). برای انتخاب بین روش‌های مدل رگرسیونی تلفیقی و رگرسیون اثرات ثابت (داده‌های پانل) از آزمون F لیمر (تعمیم یافته) استفاده شده است. این آزمون متکی بر ضریب تعیین ( $R^2$ ) به دو روش است و آزمون می‌نماید که آیا ضریب تعیین رگرسیون با اثرات ثابت به صورت معناداری بزرگ‌تر از ضریب تعیین مدل رگرسیونی تلفیقی است یا خیر؟ (یافی، ۲۰۰۳) آماره این آزمون به این صورت اشاره شده است:

$$F = \frac{(R_{FE}^2 - R_{POOL}^2)/(n-1)}{(1 - R_{FE}^2)/(nt - n - k)} \quad (۴)$$

$R_{FE}^2$ : ضریب تعیین رگرسیون با اثرات ثابت،  $R_{POOL}^2$ : ضریب تعیین مدل رگرسیونی تلفیقی (عرض از مبدا مشترک)،  $n$ : تعداد مشاهدات مقطعی،  $t$ : تعداد دوره‌های زمانی پژوهش (تعداد سال‌ها)،  $nt$ : تعداد کل مشاهدات و  $k$ : تعداد متغیرهای مستقل (توضیحی) مدل است. فرضیه  $H_1$  این آزمون نشان دهنده وجود تفاوت معنادار بین ضریب تعیین دو روش است. آزمون هاسمن، ما را در انتخاب و بکارگیری یکی از روش‌های اثرات ثابت (FE) و اثرات تصادفی (RE) یاری می‌رساند. آزمون هاسمن دارای توزیع مجانبی  $\chi^2$  دو (کای دو) است و درجات آزادی آن برابر با تعداد متغیرهای توضیحی (تعداد رگرورها) است. فرضیه  $H_1$  این آزمون نشان دهنده وجود تفاوت معنادار در ضرایب برآوردی دو روش اثرات ثابت و اثرات تصادفی است. در صورت پذیرش فرضیه  $H_0$  از روش اثرات تصادفی و در صورت پذیرش فرضیه  $H_1$  از روش اثرات ثابت استفاده می‌شود. آماره آزمون هاسمن به این صورت ارائه شده است:

$$X^2 = (b - B)' \cdot [(\text{VAR}(b) - \text{VAR}(B))^{-1}] \cdot (b - B) \quad (5)$$

$b$ : ضرایب برآوردی تحت روش FE و  $B$ : ضرایب برآوردی تحت روش RE است. با انجام آزمون‌های F لیمر و هاسمن مشخص گردید که می‌بایست رگرسیون را با استفاده از داده‌های پانل و بر مبنای روش دوم (روشی که ضریب ثابت مشترکی را برای همه اعضاء داده‌های ترکیبی در نظر می‌گیرد) انجام داد. برای برآورد الگوهای رگرسیون خطی دو متغیره و چند متغیره معمولاً از روش کمترین مجذورات معمولی<sup>۱</sup> که به اختصار با (OLS) نشان داده می‌شود، استفاده می‌گردد. این روش، ویژگی‌های مطلوب آماری مانند بهترین برآورد کننده خطی بدون تورش را دارا می‌باشد. با استفاده از رگرسیون چند متغیره به آزمون فرضیه‌های تحقیق پرداخته شد. روش‌های آماری مورد استفاده در این تحقیق، رگرسیون با استفاده از داده‌های پانل و رگرسیون مقطعی است. داده‌های پانل داده‌هایی هستند که ترکیبی از داده‌های مقطعی و سری زمانی اند. برای آزمون فرضیه‌های تحقیق، ابتدا از رگرسیون مقطعی برای هر یک از سال‌های ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ استفاده شد. سپس، روش رگرسیون با استفاده از داده‌های پانل برای کل دوره زمانی تحقیق (۱۳۸۱-۱۳۸۴) بکار گرفته شد. برای آزمون نرمال بودن داده‌ها، از آزمون نرمال بودن جملات پسماند بر اساس محاسبه نرم افزار Eviews استفاده شده است. بر این مبنای، در صورتی که نتایج حاصل در قسمت

احتمال<sup>۱</sup> بزرگتر از ۵ درصد باشد، فرض صفر مبنی بر داشتن توزیع خی دو که طبق آماره Jarque-Bera محاسبه شده است، پذیرفته می‌شود که بر نرمال بودن توزیع داده‌ها دلالت دارد. فرضیه‌ها به واسطه نتایج حاصل از مدل‌های اقتصادسنجی و رگرسیون دو متغیره مورد بررسی قرار می‌گیرند و با تجزیه و تحلیل آنها، نسبت به تأیید یا رد فرضیه‌ها اقدام شد (گجراتی، ۱۳۷۸).

#### ۸-۱. آزمون معنادار بودن مدل مربوط به فرضیه‌ها

جهت بررسی معنادار بودن مدل رگرسیون استفاده شده در هر فرضیه و آزمون تمامی ضرایب آن که دلالت بر معنادار بودن روابط بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته است، از آماره F استفاده شده است. با مقایسه آماره F که طبق فرمول زیر به دست می‌آید و F جدول که با درجات آزادی K-1 و n-K در سطح خطای ۵ درصد محاسبه شده، کل مدل فرضیه مورد بررسی قرار گرفته است (بیدرام، ۱۳۸۱).

#### ۸-۲. آزمون معنادار بودن متغیر مستقل

برای بررسی معنادار بودن ضریب متغیرهای مستقل در هر مدل از آماره t استفاده شده است. آماره t بدست آمده با t جدول که با درجه آزادی n-k در سطح اطمینان ۹۵ درصد محاسبه شده مقایسه می‌شود، چنانچه قدر مطلق t محاسبه شده از t جدول بزرگتر باشد، ضریب مورد نظر معنادار خواهد بود که دلالت بر وجود ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته است.

#### ۸-۳. آزمون همخطی

آزمون‌های آماری نشان می‌دهند که مشکل همخطی نیز بین متغیرهای مستقل وجود ندارد.

#### ۸-۴. آزمون دوربین-واتسون

با توجه به مقادیر محاسبه شده برای آماره d دوربین-واتسون در کلیه آزمون‌ها آماره d در ناحیه عدم وجود خودهمبستگی قرار دارد و الگوها دچار مشکل خود همبستگی نیستند (شیرین بخش و خوانساری، ۱۳۸۴).

#### ۵-۸. مدل مورد استفاده در تحقی

با توجه به مطالب مذکور در مورد متغیرهای توضیحی، مدل مورد استفاده در تحقیق به صورت زیر نشان داده می‌شوند:

$$BA = B_0 + B_1 \Delta SRE + B_2 MV + e$$

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = 0 \quad (6)$$

$$H_1 : B_i \neq 0$$

که در آن  $BA$ : اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام،  $\Delta SRE$ : نوسان‌های بازده سالانه سهام و  $MV$ : ارزش بازار شرکت،  $\beta_0$ : نیز ضریب ثابت و  $e$ : ضریب خطا که برای هر دوره مستقل است، دارای توزیع نرمال بوده و مستقل از عوامل رگرسیونی است. در صورت رد فرض  $H_0$ ، فرض  $H_1$  پذیرفته خواهد شد که نشان‌دهنده وجود رابطه معنادار بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و متغیرهای مستقل مورد آزمون است.

#### ۹. تجزیه و تحلیل نتایج

اولین تحلیل، فرضیه‌ای را آزمون می‌کند که نشان‌دهنده رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام است. هر اندازه نوسان‌های بازده سهام بیشتر باشد، ریسک آن افزایش و نقدشوندگی آن کاهش می‌یابد. بنابراین، برای این متغیرها در نتایج تحقیق ضریب همبستگی مثبت انتظار می‌رود.

دومین تحلیل، فرضیه‌ای را آزمون می‌کند که نشان‌دهنده رابطه بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت است. هر اندازه ارزش بازار شرکت بیشتر باشد، ریسک آن کاهش و نقدشوندگی آن افزایش می‌یابد. بنابراین، برای این متغیرها در نتایج تحقیق ضریب همبستگی منفی انتظار می‌رود.

#### ۱۰. تحلیل یافته‌ها

یافته‌های حاصل از انجام آزمون به روش رگرسیون مقطعی برای دوره زمانی (۱۳۸۱-۱۳۸۴) به شرح زیر است:

#### ۱-۱۰. نتایج حاصل از رگرسیون مقطعی برای سال ۱۳۸۱

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها برای سال ۱۳۸۱ بیانگر رابطه مثبت و بی‌معنا بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام در سطح اطمینان ۹۵ درصد است.

۸۸ فصلنامه پژوهشها و سیاستهای اقتصادی شماره ۵۱

بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت در سال ۱۳۸۱ رابطه‌ای منفی و معنادار اما ضعیف در سطح اطمینان ۹۹ درصد برقرار می‌باشد.

جدول ۱. نتایج حاصل از آزمون فرضیات با استفاده از روش رگرسیون مقطعی برای سال ۱۳۸۱

| فرضیه | متغیر مستقل  | ضریب     | خطای استاندارد | t آماره | p-value | R <sup>2</sup> تعدیل شده | F آماره  | دوربین - واتسون | نتیجه فرضیه |
|-------|--------------|----------|----------------|---------|---------|--------------------------|----------|-----------------|-------------|
| ۱     | $\Delta SRE$ | ۰/۰۰۱۷۱۵ | ۰/۰۰۹۷۹۷       | ۰/۱۷۵۰۳ | ۰/۵۶۱۳  | ۰/۰۶۵۹۲۲                 | ۶/۴۶۹۴۹۱ | ۱/۹۴۲۳          | رد          |
| ۲     | MV           | -۲/۸۶۶۰۶ | ۰/۸۴۸۸۷۳       | -۳۳۷۶۳۱ | ۰/۰۰۰۹  |                          |          |                 | قبول        |

مأخذ: نتایج تحقیق.

۱۰-۲. نتایج حاصل از رگرسیون مقطعی برای سال ۱۳۸۲

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها برای سال ۱۳۸۲ بیانگر رابطه منفی و بی‌معنا بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام در سطح اطمینان ۹۵ درصد است. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت در سال ۱۳۸۲ رابطه‌ای منفی و معنادار اما ضعیف در سطح اطمینان ۹۵ درصد برقرار است.

جدول ۲. نتایج حاصل از آزمون فرضیات با استفاده از روش رگرسیون مقطعی برای سال ۱۳۸۲

| فرضیه | متغیر مستقل  | ضریب     | خطای استاندارد | t آماره | p-value | R <sup>2</sup> تعدیل شده | F آماره | دوربین - واتسون | نتیجه فرضیه |
|-------|--------------|----------|----------------|---------|---------|--------------------------|---------|-----------------|-------------|
| ۱     | $\Delta SRE$ | -۰/۰۰۴۳۳ | ۰/۰۱۲۲۸۱       | -۰/۳۵۲۳ | ۰/۷۲۵۱  | ۰/۰۲۲۹۴۶                 | ۹۲۹۷۰۹  | ۰/۰۵۴۳۶         | رد          |
| ۲     | MV           | -۱/۴۵۳۹۴ | ۰/۷۹۲۸۱۴       | -۱/۸۳۳۹ | ۰/۰۴۸۶  |                          |         | ۲               | قبول        |

مأخذ: نتایج تحقیق

بررسی رابطه اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام ... ۸۹

#### ۱۰-۳. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها برای سال ۱۳۸۳

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها برای سال ۱۳۸۳ بیانگر رابطه منفی و بی‌معنا بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام در سطح اطمینان ۹۵ درصد است. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت در سال ۱۳۸۳ رابطه‌ای منفی و معنادار اما ضعیف در سطح اطمینان ۹۹ درصد برقرار است.

#### جدول ۳. نتایج حاصل از آزمون فرضیات با استفاده از روش رگرسیون مقطعی برای سال ۱۳۸۳

| فرضیه | متغیر مستقل  | ضریب         | خطای استاندارد | آماره t | p-value | $R^2$ تعدیل شده | آماره F | دوربین- واتسون | نتیجه فرضیه |
|-------|--------------|--------------|----------------|---------|---------|-----------------|---------|----------------|-------------|
| ۱     | $\Delta SRE$ | -۰/۰۰۰۰۰۰۱۶۵ | ۰/۰۰۰۰۰۰۱۵۸    | -۰/۱۰   | ۰/۹۱۶۹  | ۰/۰۶            | ۶/۵۵    | ۱/۸۹۶۵۰۱       | رد          |
| ۲     | MV           | -۲/۹۷۰۵۴     | ۰/۸۳۶۹۶۱       | -۳/۵۴   | ۰/۰۰۰۰۵ |                 |         |                | قبول        |

مأخذ: نتایج تحقیق

#### ۴-۱۰. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها برای سال ۱۳۸۴:

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها برای سال ۱۳۸۴ بیانگر رابطه مثبت و بی‌معنا بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌باشد. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت در سال ۱۳۸۴ رابطه‌ای منفی و معنی‌دار اما ضعیف در سطح اطمینان ۹۹ درصد برقرار می‌باشد.

#### جدول ۴. نتایج حاصل از آزمون فرضیات با استفاده از روش رگرسیون مقطعی برای سال ۱۳۸۴

| فرضیه | متغیر مستقل  | ضریب        | خطای استاندارد | آماره t | p-value | $R^2$ تعدیل شده | آماره F | دوربین- واتسون | نتیجه فرضیه |
|-------|--------------|-------------|----------------|---------|---------|-----------------|---------|----------------|-------------|
| ۱     | $\Delta SRE$ | ۰/۰۰۰۰۰۰۱۸۳ | ۰/۰۰۰۰۰۰۱۵۸    | ۰/۱۴    | ۰/۸۵۴۹  | ۰/۰۵            | ۶/۳     | ۱/۷۸۹۶۴۳       | رد          |
| ۲     | MV           | -۲/۹۷۰۵۴    | ۰/۸۳۶۹۶۱       | -۳/۵۴   | ۰/۰۰۰۳۴ |                 |         |                | قبول        |

مأخذ: نتایج تحقیق.

۱۰-۵. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها با رگرسیون داده‌های پانل برای سال‌های (۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴)

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها با رگرسیون داده‌های پانل برای سال‌های (۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴) نشان‌دهنده رابطه مثبت و بی‌معنا بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سالانه سهام در سطح اطمینان ۹۵ درصد است. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت در سال‌های (۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴) رابطه‌ای منفی و معنادار اما ضعیف در سطح اطمینان ۹۹ درصد برقرار است.

جدول ۵. نتایج حاصل از آزمون فرضیات با روش رگرسیون استفاده از داده‌های پانل برای دوره زمانی (۱۳۸۱-۱۳۸۴)

| رد | متغیر مستقل  | ضریب         | خطای استاندارد | آماره t | p-value | تعدیل شده $R^2$ | آماره F | دوربین- واتسون | نتیجه |
|----|--------------|--------------|----------------|---------|---------|-----------------|---------|----------------|-------|
| ۱  | $\Delta SRE$ | ۰/۰۰۰۰۰۰۰۳۹۱ | ۰/۰۰۰۰۰۰۱۴۶    | ۰/۰۲    | ۰/۹۷۸۶  | ۰/۰۴            | ۱۳/۰۱   | ۱/۸۴۵۶۲۵       | رد    |
| ۲  | MV           | -۲/۲۵۳۴۷     | ۰/۴۴۱۶۴۳       | -۵/۱    | ۰/۰۰۰۰  |                 |         |                | قبول  |

مأخذ: نتایج تحقیق.

### ۱.۱. نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها با استفاده از روش رگرسیون مقطعی برای سال‌های (۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴) به صورت مقطعی و ترکیبی بیانگر عدم وجود روابط معنادار بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و نوسان‌های بازده سهام است. بین اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و ارزش بازار شرکت هم در رگرسیون‌های مقطعی برای هر یک از سال‌های ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و همچنین برای سال‌های (۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴) با رگرسیون داده‌های پانل رابطه‌ای منفی و معنادار اما ضعیف وجود دارد. ضریب تعیین تعدیل شده مدل در رگرسیون‌های مقطعی و در رگرسیون ترکیبی رقم پایینی را به خود اختصاص می‌دهد.



## منابع

- احمدپور، احمد و امیر رسائیان (۱۳۸۵)، الف، "رابطه اطلاعات مالی و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام"، *نامه اقتصادی مفید*، سال دوازدهم، شماره ۵۷، صص ۴۸-۲۹.
- احمدپور، احمد و امیر رسائیان (۱۳۸۵)، ب، "بررسی اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام در بورس اوراق بهادار تهران"، *مجله علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه مازندران*، سال ششم، شماره بیستم، ویژه اقتصاد، صص ۳۸-۱۳.
- احمدپور، احمد و امیر رسائیان (۱۳۸۵)، ج، "رابطه بین معیارهای ریسک و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام"، *بررسی‌های حسابداری و حسابرسی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران*، سال سیزدهم، شماره ۴۶، صص ۶۰-۳۷.
- احمدپور، احمد و امیر رسائیان (۱۳۸۵)، د، "رابطه بین هزینه‌های انتخاب نادرست و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام در صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک"، *مجموعه مقالات برگزیده همایش سراسری حسابداری و مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان*، صص ۱۰۶-۸۹.
- احمدپور، احمد و امیر رسائیان (۱۳۸۶)، "رابطه بین اطلاعات نامتقارن و هزینه‌های انتخاب نادرست"، *مجله علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه سمنان*، سال ششم، شماره ۱۷، صص ۶۴-۲۹.
- ایزدی نیا، ناصر و امیر رسائیان (۱۳۸۸)، "اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام و کیفیت سود در ایران"، *مجله دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان*، سال بیستم، شماره پیاپی ۵۱، صص ۱۵۴-۱۲۷.
- بیدرام، رسول (۱۳۸۱)، *Eviews همگام با اقتصادسنجی*، چاپ اول، تهران: منشور بهره‌وری.
- دامودار، گجراتی (۱۳۷۸)، *مبانی اقتصاد سنجی*، ترجمه حمید ابریشمی، جلد دوم، چاپ دوم، انتشارات دانشگاه تهران.
- خسروی‌نژاد، علی‌اکبر (۱۳۷۸)، "برآورد تابع تقاضای نان برای خانوارهای شهری ایران (کاربردی از مدل‌های با اطلاعات ادغام شده)"، *فصلنامه سیاست‌ها و پژوهش‌های اقتصادی*، صص ۱۳۷-۱۱۷.
- رسائیان، امیر (۱۳۸۵)، *رابطه اطلاعات مالی و اختلاف قیمت پیشنهادی خرید و فروش سهام در بورس اوراق بهادار تهران*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد حسابداری، دانشگاه مازندران.
- شیرین بخش، شمس‌اله و زهرا حسن خونساری (۱۳۸۴)، "کاربرد Eviews در اقتصاد سنجی"، چاپ اول، پژوهشکده امور اقتصادی.
- صلواتی، شاپور و امیر رسائیان (۱۳۸۶)، "بررسی رابطه بین ساختار سرمایه و نقدشوندگی سهام در ایران"، *نامه اقتصادی مفید*، سال سیزدهم، شماره ۶۳، صص ۱۶۳-۱۴۳.
- مهرانی، ساسان و امیر رسائیان (۱۳۸۸)، "بررسی رابطه بین معیارهای نقدشوندگی سهام و بازده سالانه سهام در بورس اوراق بهادار تهران"، *مجله پیشرفت‌های حسابداری دانشگاه شیراز*، صص ۲۳۰-۲۱۷.

هاشمی، سید عباس و امیر رسائیان (۱۳۸۸) "بررسی عوامل مؤثر بر سیاست تقسیم سود شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران"، *مجله دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان*، سال بیستم، شماره پیاپی ۵۱، صص ۲۱۳-۱۸۷.

- Atkins, A.B. & E.A.Dyl** (1997), "Transactions Costs and Holding Periods for Common Stocks", *Journal of Finance*, Vol.52, No.1, PP. 309-325.
- Amihud, Y. & H. Mendelson** (1986), "Asset Pricing and Bid Ask spread", *Journal of Financial Economics*, Vol.17, PP. 223-49.
- Brennan, Michael & Avanidhar Subrahmanyam** (1996), "Market Microstructure and Asset Pricing: On the Compensation for Illiquidity in Stock Returns", *Journal of Financial Economics*, Vol.41, PP. 341 - 364.
- Chan, L. Hamao, Y & Josef Lakonishok** (1991), "Fundamentals and Stock Returns in Japan", *The Journal of Finance*, Vol. 46, No. 5, PP. 1739-1764.
- Eleswarapu, V.R. & M.R. Reinganum** (1993), "The Seasonal Behavior of the liquidity Premium in Asset Pricing", *Journal of Financial Economics*, Vol. 34, PP.373-386.
- Glosten, L. & L. Harris** (1988), "Estimating the Components of the Bid Ask Spread", *Journal of Financial Economics*, Vol. 21, PP.123-142.
- Gregoriou, A. Ioannidis, C. & Len Skerratt** (2002), "Information Asymmetry and the Bid-Ask Spread: Evidence from the UK", Department of Economics and Finance Brunel University Uxbridge, UB8 3PH, Working Paper.
- Harris, L.** (1994), "Minimum Price Variations, Discrete Bid-Ask Spreads, and Quotation Sizes", *Review of Financial Studies*, Vol. 7, PP.149-178.
- Menyah, K. & K. Paudyal** (2000), "The Components of Bid-Ask Spreads on the London Stock Exchange", *Journal of Banking and Finance*, Vol.24, PP.1767-1785.
- Roll, R.** (1984), "A Simple Implicit Measure of the Effective Bid-Ask Spread in an Efficient Market", *Journal of Finance*, Vol. 39, PP. 1127-1140.
- Ryan, H.** (1996) "The Use of Financial Ratios as Measures of Determinants of Risk in the Determination of the Bid-Ask Spread", *Journal of Financial and Strategic Decisions*, PP.33-40.
- Stoll, H.** (1989), "Inferring the Components of the Bid-Ask Spread: Theory and Empirical Tests", *The Journal of Finance*, Vol. 44, No 1, PP. 115-134.
- Venkatesh, P. & R. Chiang** (1986), "Information Asymmetry and the Dealers Bid-Ask Spread: a Case Study of Earnings and Dividend Announcements", *Journal of Finance*, Vol 41, PP. 1089-1102.
- Yafee, R.** (2003), "A Primer for Panel Data Analysis", New York University, derivation from: [http://www.nyu.edu/its/pubs/connect/fall03/yafee\\_primer.html](http://www.nyu.edu/its/pubs/connect/fall03/yafee_primer.html)