

قرض الحسن، نگرشی تفسیری - روایی

* مجید حبیبیان نقیبی

چکیده

قرض الحسن، پیشینه‌ای به قدمت زندگی اجتماعی انسان‌ها دارد. این نهاد در آثاری که از اندیشه‌وران و رهبران دینی و سیاسی به نسل‌های اخیر رسیده، سهمی را به خود اختصاص داده و از لحاظ شمولیت نیز گستره قابل قبولی دارد. مقاله حاضر با نگرشی تفسیری- روایی در صدد تصحیح روش اثبات صحت و مشروعيت این نهاد است؛ باین منظور، خواهیم دید آیات شریفه‌ای که در آن از لفظ «قرض» استفاده، و به صفت «حسن» مقرر شده است، بر قرض الحسن مصطلح دلالتی ندارد؛ البته برای اثبات صحت و مشروعيت قرض الحسن می‌توان از عمومات و اطلاقات قرآنی و نیز احادیث بسیاری که در اصناف مختلف در مقام ترجیب به عرضه و تحدید تقاضا و نیز مقایسه قرض الحسن با عقود دیگر آمده است، استفاده کرد و با انکا به آن‌ها نشان داد که هرگونه تردید در صحت و مشروعيت قرض الحسن بی‌اساس است بدون آن‌که نیازی به تمسک به آیات مذکور باشد.

واژگان کلیدی: قرض الحسن، تفسیر، روایت، عرضه و تقاضای قرض الحسن.

* عضو هیأت علمی دانشگاه مفید.

کلمهٔ قرض در آیات قرآن کریم و کتاب‌های فقهی و حقوقی به کار رفته است. معنای مشهور، معروف و شایع قرض در کتاب‌های لغت، قطع کردن و بریدن است؛ از این رو در زبان عربی به قیچی که برنده است، مقراض می‌گویند. اگرچه به تناسب کلام در معانی دیگر نظر روى گرداندن از مکان، دور شدن از مکان، به چپ و راست رفتن، جویدن و پاداش دادن به کار رفته است (هیئت‌التحریر، ۱۹۹۴: ص ۳۰۰؛ معین، ۱۳۶۰: ص ۲۶۵۸؛ سیاح، ۱۳۷۵: ص ۱۲۹۶؛ جر، ۱۳۷۶: ص ۱۶۲۸).

وام را نیز قرض می‌گویند؛ چون شخص رابطهٔ ملکیت جزئی از اموال را با خود قطع کرده، به دیگری می‌دهد به نیت این‌که عین مال یا بدل آنرا در آینده به او بدهد. کلمهٔ قرض مصدر است؛ البته به مالی که به مفترض داده می‌شود، قرض گفته‌اند؛ بدین جهت که گاهی در عرف، نام مصدر را روی مفعول قرار می‌دهند (زحلی، ۱۴۰۵: ص ۷۲۰). فقیهان امامیه و اهل سنت، از لفظ قرض معنای یکسانی را در نظر می‌گیرند و تقریباً در این تعریف اتفاق نظر دارند که «فرض آن است که مالی به دیگری تملیک شود؛ به‌طوری که او نیز ضامن بازپرداخت عین یا مثل یا قیمت آن شود» (موسوی خمینی، بی‌تا: ص ۱۴۹). اختلاف در الفاظ آنان نیز ناشی از اختلاف در شروط و میزان شمول این قرارداد است (نجفی، ۱۳۹۴: ج ۲۵، ص ۱؛ حریری، ۱۹۸۹: ج ۲، ص ۳۲۹؛ وزارت اوقاف و الشؤون الاسلامیة، ۱۴۰۸: ج ۲۱، ص ۱۰۳).

مادهٔ ۶۴۸ قانون مدنی ایران، قرض را عقدی می‌داند که به سبب آن احتمال‌گرفتن مقدار معینی از مال خود را به طرف دیگر تملیک می‌کند که طرف مذبور مثل آنرا از حیث مقدار و جنس و وصف رد کند و در صورت تعذر رد مثل، قیمت یوم الرد را بدهد. قانون مدنی مصر نیز قرض را عقدی می‌داند که به سبب آن قرض‌دهنده ملزم می‌شود مبلغی از پول یا هر چیز دیگر مثلی را به ملکیت قرض‌گیرنده درآورد و در مقابل، مفترض در پایان وقت معین شده، مثل آنرا از نظر مقدار، نوع و صفت به مقروض بازگرداند (سنگوری، بی‌تا: ج ۵، ص ۴۱۹).

پیشینهٔ قرض الحسنہ

در حقوق رومی، عقود به دو دستهٔ قرارداد به تراضی (Contra Cosensuel) و قرارداد

حقیقی (**Constral Real**) تقسیم شده‌اند. قرارداد به تراضی عقدی است که رابطه حقوقی به واسطه توافق طرفین پدید می‌آید بدون آن که به امر دیگری نیاز داشته باشد؛ مانند بیع، اجاره، وکالت، شرکت و امثال آن. قرارداد حقیقی، عقدی است که رابطه حقوقی به وسیله قبض و اقباض حاصل می‌شود و به ایجاب و قبول لفظی نیاز ندارد؛ مانند عاریه، قرض و امثال آن؛ بنابراین، قرض در حقوق رومی که قانون مدنی فرانسه از آن پیروی کرده، یکی از قراردادهای حقیقی است که به وسیله قبض محقق می‌شود (امامی، ۱۳۵۵: ج ۲، ص ۴۰۴).

۱۳

اقتصاد اسلامی

سید جواد سعیدی

بابلی‌ها و فینیقی‌ها برای تجارت و عبرانی‌ها به صورت کوتاه‌مدت به هم قرض می‌دادند و یهودیان هم معتقد بودند که باید به برادران فقیر خود قرض بدون ربا بدهنند و در صورت عدم توان بازپرداخت در پایان موعد، موظف بودند به او بیخشنند (هیئتة التحریر، ۱۹۹۴: ص ۷۲۵). آیه ۱۲ سوره مائدہ^(۵) نیز که در مورد میثاق بنی اسرائیل است، نشان می‌دهد که مفهوم قرض نزد آن قوم، شناخته شده بود.

سابقه ربای قرضی و تحریم آن، آن روی سکه سابقه قرض بدون ربا (قرض الحسنہ) است. در واقع نتایج قرض، در مقابل نتایج ربا قرار دارد (عبدالرؤوف المصری، ۱۹۴۸: ج ۱، ص ۹۶). نگاه گذرا به ادبیات مربوط به ربا و نیز ارتکاز ذهنی عرف، گویای آن است که ربا، انصراف به زیاده در قرض دارد و تحدید یا حذف ربا به معنای حذف زیاده در وام (قرض) است. تلاش زیاد همه امتهای گذشته برای حذف ربا نیز در محور حذف یا کنترل زیاده در قرض‌ها بوده است؛ بنابراین به نظر می‌رسد برای بررسی دقیق‌تر سابقه قرض در امم گذشته می‌توان سابقه مبارزه و مقابله با ربا و در واقع تحدید یا تحریم آن را مورد توجه قرار داد.

گستره قرض الحسنہ

تبیین میزان شمولیت قرض الحسنہ در تبیین جایگاه و مقدار کارایی این ابزار در نظام اقتصادی سهم بسزایی دارد و از این طریق می‌توان به فرق آن با برخی از رفتارهای مشابه پس برد. درباره این‌که چه اشیایی را می‌توان قرض داد، بین فقیهان و حقوقدانان و در نتیجه حقوق مدنی کشورها اختلافاتی وجود دارد. منشأ این اختلاف در ویژگی مالی است که می‌تواند به صورت دین در ذمه قرار گیرد.

اموال را به دو قسم کلی (اعیان و منافع) تقسیم می‌کنند. اغلب صاحب‌نظران قائلند که

منافع نمی‌تواند به صورت دین در ذمه قرار گیرد. اعیان نیز به مثلی و قیمتی تقسیم می‌شوند. در تعلق ذمه افراد به مثلی اختلافی نیست و به همین دلیل فقهان امامیه و اهل سنت و نیز حقوقدانان کشورهای اسلامی، قرض اموال مثلی را صحیح دانسته‌اند.

اشیای قیمتی نیز به دو صورت است: آ. اشیایی که اوصاف آن قابل وصف و ضبط دقیق است؛ ب. چیزهایی که اوصاف آن قابل ضبط نیست. درباره نوع اخیر، بین فقهان فرق مختلف و حقوقدانان اختلاف قابل ملاحظه‌ای نیست؛ چون عدم ضبط دقیق صفات، سبب می‌شود که اغلب در تعیین مصداق مناسب برای بازپرداخت، اختلاف و منازعه پیش آید و مطلوب شارع جلوگیری از اختلاف است (وزارت الاوقاف و الشؤون الاسلامية، ۱۴۰۸ق: ج ۲۱، ص ۱۰۶)؛ بنابراین، اغلب آنان صحت قرض در این نوع را مورد اشکال قرار داده‌اند؛ اگرچه برخی نیز صحت آنرا مطرح کرده‌اند (نجفی، ۱۳۹۴ق: ج ۲۵، ص ۱۴).

محور اصلی اختلاف، در مورد اشیای قیمتی نوع اول است که اوصاف آن قابل وصف و ضبط دقیق است. فقهان امامیه اغلب، بلکه اجمالاً به صحت عقد قرض در آن‌ها قائل هستند (همان)؛ البته از ماده ۶۴۸ قانون مدنی استنباط می‌شود اشیای قیمتی را نمی‌توان موضوع قرض قرار داد؛ بنابراین، تملیک مال قیمتی و تعهد انتقال‌گیرنده به رد قیمت آن می‌تواند عقد مستقلی باشد که طبق ماده ۱۰ قانون مدنی الزام‌آور باشد؛ زیرا چنین قانونی مخالف صریح قانون نیست (امامی، ۱۳۹۶ق: ج ۲، ص ۱۹۵).

اغلب فقهان اهل سنت، قرض را فقط در اشیای مثلی جاری می‌دانند؛ یعنی صحت جریان چنین عقدی را در اموال قیمتی قبول ندارند. حقوق مدنی کشورهای عربی مبنی بر فقه عامه نیز تصریح دارد که قرض در اشیای مثلی جاری است (سنہوری، بی‌تا: ج ۵، ص ۴۱۹)؛ البته عده‌ای از آنان نیز جریان و صحت قرارداد قرض را در اشیای قیمتی که اوصاف آن قابل ضبط دقیق باشد، مورد تأکید قرار داده‌اند (وزارت الاوقاف و الشؤون الاسلامية، ۱۴۰۸ق: ج ۲۱، ص ۱۰۶)؛ در نتیجه، صحت قرارداد قرض در اموال مثلی، مورد اتفاق همه فقهان و حقوقدانان است و اغلب آنان، قرض را در اشیای قیمتی قابل ضبط اوصاف، درست می‌دانند. در واقع اصل، در جواز قرض در همه اشیا است و موارد ممنوع، به دلیل نیاز دارد. اطلاعات اخبار و روایات دال بر جواز قرض و ترغیب به آن نیز مؤید این نظر است (مروارید، ۱۴۱۰ق: ج ۱۵، ص ۲۷). افزون بر این، اگرچه در اغلب موارد، پول موضوع قرض به شمار می‌رود و این تغییب، عامل انصراف

احکام قرض به پول نقد است؛ چنان‌که معروف در اذهان نیز به این معنا مرتکز است، باید توجه داشت که قرارداد قرض‌الحسنه مختص به پول نیست. توجه به تعمیم این قرارداد به اموال دیگر (افزون بر پول) قلمرو عمل این نهاد را افزایش می‌دهد و می‌تواند در موارد لزوم برای نیل به اهداف اقتصادی و اجتماعی مورد استفاده قرار گیرد.

اکنون این پرسش مطرح می‌شود: نهادی مانند قرض‌الحسنه که سابقه تاریخی به قدمت زندگی اجتماعی انسان‌ها و گستره قابل قبولی در عمل دارد، بر کدام آیات و روایات مبتنی است تا براساس آن ضمن شناخت دقیق و صحیح این نهاد بتوان به بهترین شکل در جهت اهداف والای اسلام از آن بهره جست؟

۱۵

اقتصاد اسلام

دانشگاه علوم پزشکی اسلامی
دانشگاه علوم پزشکی اسلامی

با اذعان به این‌که اندیشه‌وران اسلامی و صاحبان قلم، قرآن‌کریم را مهم‌ترین و نخستین سند قابل استناد می‌دانند و در بدین‌امر به این مصحف شریف تمسک می‌ورزند، مناسب است در پاسخ به پرسش مذکور با بررسی آیاتی که در آن لفظ قرض آمده است، با اتکا بر تفاسیر امامیه و اهل سنت، احادیث، کتاب‌های فقه‌القرآن و آرای فقیهان، میزان دلالت آن‌ها را بر این نهاد بررسی کرد.

بررسی اجمالی

در قرآن مجید در هفت آیه، کلمه قرض و مشتقات آن به کار رفته است و به جز یک مورد معنای گذشتن و روی گرداندن از مکان (کهف (۱۸)، ۷)، کلمه قرض مقرون به وصف حسن است و در آن‌ها ذات باری تعالی گیرنده قرض شمرده شده است. به اجمال، احتمالاتی را که درباره دلالت این آیات بیان شده، مرور می‌کنیم:

۱. محتمل است مقصود از قرض‌الحسنه به خداوند متعالی در این آیات، وام دادن به بندگان باشد؛ زیرا خداوند به وام نیازی ندارد؛ ولی بندگان مؤمن او ممکن است نیازمند وام باشند (مکارم شیرازی، ج ۲۳، ص ۳۳۴). به عبارت دیگر، چون محال است خداوند متعال نیازمند باشد، قرض دادن به خداوند باید به وام دادن به بندگان نیازمند حمل شود (مروارید، ج ۱۴۱۰، آق: ۲۵؛ طریحی، آق: ۱۳۹۵، ج ۴، ص ۲۲۵).

۲. قرض دادن یعنی اعطای چیزی به دیگری تا در وقت معین عوض آنرا دریافت کند؛ بنابراین، برای اعمال نیکو که در آخرت پاداش آن داده می‌شود، از لفظ قرض عاریه گرفته شده است و به قرض‌الحسنه مصطلح و مشروعیت آن ربطی ندارد (همان: ج ۲، ص ۲۲۵).

۳. مقصود از قرض که در آیات قرآن مجید به آن دعوت شده، جهاد یا اعمال مستحبی است. این کاربرد مجازی است؛ چون قرض در حقیقت در مواردی به کار می‌رود که نیازی باشد؛ در حالی که نیازمند بودن خداوند محال است (طوسی، بی‌تا: ج ۲، ص ۲۸۵).

۴. مقصود از قرض در این آیات، اعطای نفقة در امور واجب و مستحب است (طبرسی (ج)، بی‌تا: ج ۲۷-۲۴، ص ۱۳۲).

۵. مقصود از آن جهاد در راه خدا است (طبرسی (ب)، بی‌تا: ج ۱، ص ۱۳۴).

۶. روایاتی نیز در تفسیر این آیات آمده است که مقصود از قرض را اعطای مال به امام المسلمين^۷ برای رفع نیازهای فردی و اجتماعی می‌داند (عروسوی حویزی، ج ۱۳۷۰: ج ۱، ص ۲۴۳).

۷. مقصود از قرض انفاق‌های واجب و مستحب است و به‌ویژه قرض الحسن مصطلح دلالتی ندارد (اکثر مفسران امامیه و اهل سنت).

باید یادآور شد که بسیاری از این آرایه‌ها به صورت احتمال در منابع مذکور بیان شده است؛ بنابراین، ذکر آن‌ها در کتاب‌های مورد نظر لزوماً بر اعتقاد نویسنده‌گان آن دلالت ندارد. با نگاه اجمالی به این جمله‌ها می‌توان گفت که اثبات دلالت آیات مورد نظر بر قرض الحسن مصطلح، اگر در عمل غیرممکن نباشد، بسیار مشکل است؛ با وجود این، بسیاری از نویسنده‌گان معاصر از این آیات در بحث قرض الحسن استفاده کرده‌اند و حتی برخی به استخراج اصولی از آن‌ها در مورد قرض الحسن پرداخته‌اند (برخی از این منابع عبارتند از: حکیمی، ۱۳۶۰: ج ۶، ص ۹۷؛ محمدی ری‌شهری، ۱۳۶۳: ج ۸، ص ۱۲۲؛ ابراهیمی، ۱۳۷۱: ص ۱۳-۲۳، فصلنامه وام، شماره ۳، ص ۳۳؛ استهارדי و عبدالوس، ۱۳۵۷: ص ۲۰-۲۲؛ فصلنامه وام، پیش‌شماره، سال اول، ص ۸ و ۹، شماره ۲، ص ۱۳، ۱۴ و ۱۸)؛ از این رو ناچار به بحث تفصیلی در تفسیر این آیات هستیم و می‌کوشیم با تکیه بر تعداد قابل قبولی از تفاسیر معروف امامیه و اهل سنت، از قدما تا عصر حاضر، با سبک‌ها و نگرش‌های مختلف^{*}، صحت استناد به آیات مذکور را بکاویم.

* در این مورد اگرچه جست و جوی تام صورت نگرفته، به میزانی که اطمینان ایجاد کند تلاش شده است به تفاسیر مختلف با سبک و نگرش‌های متفاوت، مراجعه شود؛ البته بسیاری از این کتاب‌های عربی هستند و تلاش شده است تا به صورت بسیار مختصراً مفاهیم موردنظر به فارسی برگردانده شود. کتاب‌هایی که در تفسیر این آیات از آن‌ها استفاده شد عبارتند از:

بررسی تفصیلی

۱. بقره (۲)، ۲۴۵: در این قسمت از قرآن کریم، در حالی که آیات قبل و بعد آن به جنگ و جهاد مربوط است، چنین می‌خوانیم:

مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضاً حَسَناً فَيَضَعُفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَسْطُو وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ.

کیست که به خدا قرض نیکوبی دهد [از اموالی که خود او به وی بخشیده اتفاق کند] تا خداوند

آنرا چندین برابر کند و خداوند [روزی بندگان را] محدود و گسترده می‌سازد و [اتفاق هرگز باعث

۱۷

کمبود روزی آنها نمی‌شود] و به سوی او باز می‌گردید [و پاداش خود را خواهید گرفت].

تفسیر اسلام

تفسیر امامیه، ذیل این آیه گفته‌اند: خداوند متعالی پس از آن‌که مسلمانان را به جهاد ترغیب فرمود، در ادامه با لطفات خاصی آن‌ها را به اعمال نیک و اتفاق در راه خیر خواند و اتفاق را قرض نامید تا بر پاداش آن تأکید کند. مقصود از قرضاً حسناً نیز اتفاق از اموال حلال است که با منت و اذیت همراه نباشد. شأن نزول^{*} این آیه نیز نشان‌دهنده ارتباط آن با اتفاق در راه خدا است، نه قرض الحسنة مصطلح (طبرسی الف)، ۱۴۰۸: ج ۱، ۶۰۸؛ طوسی، بی‌تا: ۲، ۲۸۷؛ طبرسی (ب)، بی‌تا: ج ۱، ۱۳۴؛ مغایی، ۱۹۸۱: ص ۳۷۴؛ صادقی، ۱۳۷۳: ج ۲، ۳-۲؛ ۱۵۷؛ طباطبایی، بی‌تا: ج ۴، ۱۳۰؛ مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۲، ۱۶۰؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۳: ج ۲، ۱۷۰). روایات وارد در کافی و من لا يحضره الفقيه، دلالت دارد که این آیه در مورد اعطای مال به امام مسلمانان است (فیض کاشانی، بی‌تا: ج ۱، ۲۷۳؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۲: ج ۱، ۲۴۳)*.

تفسیر اهل سنت نیز در تفسیر این آیه گفته‌اند: اتفاق نظر وجود دارد که مقصود اتفاق

امامیه: التبيان، مجتمع البیان، جوامع الجامع، تفسیر صافی، البرهان، نورالثقلین، المیزان، نمونه، کاشف، الفرقان فی تفسیر القرآن، راهنما، جامع البیان.

أهل سنت: کشاف، کبیر، تفسیر البیضاوی، الدر المثور، جواهر القرآن، فی ظلال القرآن، المنار، التفسیر الواضح، المراغی، الجامع لاحکام القرآن.

* در این کتاب و بسیاری از تفاسیر دیگر در شأن نزول این آیه آمده است که پس از نزول این آیه، شخصی به نام ابوحدجاج یکی از دو قطعه زمین خود را در راه خدا اتفاق کرد و پیامبر اکرم پرای او دعا کرد.

* این دو کتاب صرفاً تفسیر روایی هستند؛ یعنی در صدد جمع آوری روایات مربوط به هر آیه بوده‌اند، نه آن‌که معنای خاصی را در نظر داشته و روایات مناسب را جمع آوری کرده باشد؛ از این رو نمی‌توان از تفسیر آیات به روش روایات، معنای مصطلح قرض الحسنة را از آیات مورد بحث استنباط کرد.

است. اقرب این است که مقصود انفاق واجب و مستحب است نه یکی از آن‌ها. اطلاق قرض بر انفاق، کاربرد مجازی است، نه حقیقی؛ چون بین آن‌ها فرق‌های محسوسی وجود دارد. غرض از قرضاً حسناً هم انفاق با مال حلال و صرفاً برای رضای خدا است که با منت، اذیت و ریا همراه نباشد (رازی، ۱۴۱۱ق: ج ۵-۶، ص ۱۴۱؛ شیرازی بیضاوی، ۱۴۰۸ق: ج ۱، ص ۱۳۹؛ انصاری قرطبی، بی‌تا: ج ۳، ص ۲۳۷؛ سیدقطب، ۱۴۰۸ق: ج ۱، ص ۲۶۵؛ رشیدرضا، بی‌تا: ج ۲، ص ۲۶۲؛ حجازی، ۱۴۰۲ق: ج ۱، ص ۷۳؛ مراغی، بی‌تا: ج ۱، ص ۲۱۱). الدر المنشور نیز تصریح می‌کند که روایات گوناگونی ذیل این آیه وارد شده است که مقصود از اقراض به خداوند متعالی را انفاق در راه او یا دادن نفعه به خانواده دانسته‌اند (سیوطی، ۱۴۰۴ق: ج ۱، ص ۳۱۲).

چنان‌که از ترجمه این آیه و نظر قاطبه مفسران امامیه و اهل سنت پیدا است، مقصود از قرض در این آیه، انفاق و صدقه و در واقع پرداخت‌های انتقالی بلاعوض است که با تعبیر بسیار لطیفی، وام به خداوند متعالی نامیده شده است؛ بنابراین فهم قرض‌الحسنہ مصطلح از آن، اگر غیرممکن نباشد، بسیار مشکل خواهد بود.

۲. آیه ۱۲، سوره مائده (۵): در این آیه شریفه بدون آن که در آیات قبل یا بعد مطلبی درباره جهاد و جنگ داشته باشد، خطاب به نجایت بنی اسرائیل چنین آمده است:

وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَيَعْثِنَا مِنْهُمْ أَثْنَى عَشَرَ نَقِيبًا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقْمَتُ الصَّلَاةَ وَأَتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآتَيْتُمُ بِرْ سُلْطَنًا وَغَزَرَتْ مُؤْهَمًا وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسْنًا لَا كُفَّارَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ وَلَا ذُنُونَكُمْ جَنَاحٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلُ.

خداوند از بنی اسرائیل پیمان گرفت و از آن‌ها دوازده رهبر و سرپرست برانگیختم و خداوند [به آن‌ها] گفت: من با شما هستم؛ اگر نماز بر پا دارید و زکات را بپردازید و به رسولان من ایمان آورید و آن‌ها را یاری کنید و به خدا قرض‌الحسنہ بدھید [در راه او به نیازمندان کمک کنید] گناهان شما را می‌پوشانیم [می‌بخشیم] و شما را در باغ‌های بهشت که نهرها زیر درختان آن‌جاری است، وارد می‌کنیم؛ اما هر کس بعد از این کافر شود، از راه راست منحرف شده است.

در کتاب‌های تفسیری امامیه ذیل این آیه چنین آمده است: به شرطی خداوند از بندگان حمایت خواهد کرد که از اقامه نماز، پرداخت زکات، ایمان به پیامبر و یاری آن‌ها و پرداخت انفاق‌های مستحب که نوعی قرض‌الحسنہ با خدا است، خودداری نکند (مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۴، ص ۲۱۰)؛ بنابراین می‌فرماید خدا را قرض نیکویی دهید که همان صدقات و انفاق‌های مستحب است (طباطبایی، بی‌تا: ج ۱، ص ۶۳؛ طوسی، بی‌تا: ج ۳، ص ۴۶۷؛ فیض‌کاشانی، بی‌تا: ج ۲، ص ۲۱؛ هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۳: ج ۴، ص ۲۸۰).

در کتاب‌های تفسیری اهل سنت، ذیل آیه آمده است: بعد از زکات که انفاق عام است می‌فرماید: انفاق به صورت قرض به خداوند کریم است. اگرچه او بخشنده همه چیزها است، در عین حال انفاق را قرض به خودش نامیده است (سیدقطب، ج ۱۴۰۸، ص ۸۵۸؛ رازی، ج ۲، ص ۱۴۰۸؛ شیرازی بیضاوی، ج ۱، ص ۲۵۹؛ طنطاوی، ج ۱۴۱۲، ص ۳؛ رشیدرضا، بی‌تا: ج ۶، ص ۲۸۱).

روایات بسیاری هم درباره میثاق بنی اسرائیل ذیل این آیه وارد شده است (سیوطی، ج ۲، ص ۲۶۷). این بیان نیز گویای آن است که قرض الحسن (قرضاً حسناً) در قرآن کریم، به اسلام منحصر نیست و شاهد دیگری است که مقصود از آن، انفاق است، نه قرض الحسن؛ بنابراین، ترجمه و سیاق و نظر مفسران امامیه و اهل سنت نشان می‌دهد که مقصود از قرض در این آیه نیز انفاق است، نه قرض الحسن مصطلح. همچنین می‌توان فهمید که در امت‌های گذشته نیز قرض الحسن، مفهوم آشنا و معروف بود که شارع مقدس در این آیه خطاب به قوم بنی اسرائیل از آن برای انفاق، استعاره آورده است.

۳. آیه ۱۱، سوره حمد (۵۷): قرآن کریم پس از تشویق به انفاق در آیات قبل، در این آیه می‌فرماید:

مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيَضَاعِفَهُ لَهُ وَلَهُ أَجْرٌ كَرِيمٌ.

کیست که به خدا وام نیکو دهد [و اموالی که به او ارزانی داشته، انفاق کند] تا خداوند آنرا برایش چندین برابر کند و برای او اجر فراوان پر ارزشی است.

تفسران امامیه در تفسیر این آیه گفته‌اند: مقصود از قرض الحسن، انفاق در راه خدا است و مجازاً انفاق در راه او، به قرض تشبيه شده؛ چون این عمل به مثابه آن است که به خدا قرض داده شود (زمخشی، بی‌تا: ج ۴، ص ۴۷۵).

در این آیه به صورت بسیار جالب تشویق به انفاق شده است که مافق آن تصور ندارد (طباطبایی، بی‌تا: ج ۳۷، ص ۳۲۳؛ طوسی، بی‌تا: ج ۹، ص ۵۲۴؛ طبرسی (ج)، بی‌تا: ج ۲۷-۲۴، ص ۱۳۲؛ مکارم شیرازی، ج ۱۳۶۹، ص ۳۲۱). روایات در مقام تفسیر این آیه نیز دلالت می‌کند که مقصود از قرض الحسن در این آیه، اعطای مال به امام مسلمانان است (عروسوی حویزی، ج ۵، ص ۲۳۹).

تفسران اهل سنت نیز در تفسیر این آیه بیان داشته‌اند که خداوند متعالی با این آیه، بر تشویق انسان‌ها به انفاق در یاری مسلمانان، جنگ با کافران و رفع مشکل فقیران تأکید کرده

است و از این رو که در ازای انفاق، بهشت و عده داده شده، این عمل قرض نامیده و به آن تشییه شد. برخی مقصود از این انفاق را واجب و عده‌ای مستحب دانسته‌اند؛ ولی اقرب آن است که مقصود هر دوی آن‌ها باشد (رازی، ۱۴۱۱: ج ۲۹، ص ۲۳؛ شیرازی بیضاوی، ۱۴۰۸: ج ۲، ص ۹۷؛ انصاری قرطبي، بی‌تا: ج ۱۴۰۴، ص ۵۲؛ طنطاوی، ۱۴۱۲: ج ۲۴، ص ۴۶؛ سیوطی، بی‌تا: ج ۱۴۰۲، حجازی، ۱۴۰۲: ج ۲، ص ۴۷۶).

نگاه اجمالی به ترجمة آیات پیشین نشان می‌دهد که این آیه نیز به انفاق مربوط است؛ البته با لطف خاصی، از طریق تشییه انفاق در راه خدا به قرض به ذات حق، تشویق به انفاق به بهترین وجه صورت گرفته است؛ بنابراین، افزون بر بیان مفسران امامیه و اهل سنت، سیاق آیه نشان می‌دهد که بحث، مربوط به انفاق است، نه قرض الحسنة مصطلح.

۴. آیه ۱۱، سوره حمید (۵۷):

إِنَّ الْمُصَدَّقِينَ وَالْمُصَدَّقَاتِ وَأَفْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا يُضَاعِفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ.

مردان و زنان انفاق‌کننده و آن‌ها که [از این طریق] به خدا قرض الحسن دهنند، برای آن‌ها مضاعف می‌شود و پاداش پر ارزشی دارند.

تفسران در بیان این آیه گفته‌اند: این آیه شریفه داستان اجر کریم و مضاعف را دوباره تکرار کرد تا به این وسیله نیز به انفاق در راه خدا ترغیب کرده باشد. پیش از این، انفاق‌کنندگان را قرض‌دهندگان به خدا می‌خواند و در این آیه صدقه‌دهندگان را نیز چنین خوانده است (طباطبایی، بی‌تا: ج ۳۷، ص ۳۳۸؛ طوسی، بی‌تا: ج ۹، ص ۵۲۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۲۳، ص ۳۳۳؛ زمخشری، بی‌تا: ج ۴، ص ۴۷۸؛ انصاری قرطبي، بی‌تا: ج ۱۲، ص ۲۵۲)؛ بنابراین، مشاهده می‌شود که مقصود از قرض در این آیه نیز انفاق و صدقه است و نمی‌توان برای قرض الحسنة مصطلح از آن استفاده کرد.

۵. آیه ۱۷، سوره تغابن (۶۴): بعد از آن که در آیه قبل به انفاق امر کرده است، می‌فرماید:

إِنْ تُعْرِضُوا اللَّهَ قَرْنَصًا حَسَنًا يُضَاعِفُ لَكُمْ وَيَعْفُو لَكُمْ وَاللَّهُ شَكُورٌ حَلِيمٌ.

اگر به خدا قرض الحسن دهید، آنرا برای شما مضاعف می‌سازد و شما را می‌بخشد و خداوند شکرکننده و بردبار است.

تفسران امامیه و اهل سنت در تفسیر این آیه گفته‌اند: غرض سوره، واداری مردم به انفاق در راه خدا و صبر در برابر مصیبت‌هایی است که در خلال مجاهدات در راه او می‌بینند. منظور از اعراض خدای تعالی، انفاق در راه خدا است (طباطبایی، بی‌تا: ج ۳۸، ص ۲۵۳ – ۲۶۶)؛

طوسی، بی‌تا: ج ۱۰، ص ۲۶؛ زمخشری، بی‌تا: ج ۴، ص ۵۵۱؛ طنطاوی، ۱۴۱۲: ج ۲۴، ص ۱۸۹؛ شیرازی بی‌ضایی، ۱۴۰۸: ج ۲، ص ۵۰۰؛ سیدقطب، ۱۴۰۸: ج ۶، ص ۳۵۹۱؛ حجازی، ۱۴۰۲: ج ۲، ص ۵۰۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۲۴، ص ۲۱۱؛ بنابراین در این آیه شریفه نیز انفاق و صدقه با بیان لطیفی به قرض دادن به خداوند متعالی تعبیر شده است و به قرض الحسنة مصطلح ربطی ندارد.

۶. آیه ۲۰، سوره مزمُّل (۷۳): قرآن کریم پس از اشاره به نماز شب، فرائت قرآن، امر به جهاد

و ... در این آیه می‌فرماید:

۲۱

افتکار اسلام

... فَأَفْرَعُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَفْرَضُوا اللَّهَ قَرْضاً حَسْنًا وَمَا تُقدِّمُوا لِأَنفُسِكُمْ مِنْ

خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ وَأَعْظَمُ أَجْرًا... .

... پس آن مقدار که برای شما ممکن است از آن [قرآن] تلاوت کنید و نماز را برپا دارید و زکات

ادا کنید و به خدا قرض الحسن دهید [در راه او انفاق کنید] و [بدانید که] آنچه را از کارهای خیر

برای خود از پیش می‌فرستید، نزد خدا به بهترین وجه و بزرگ‌ترین پاداش خواهید یافت

تفسران در بیان این آیه گفته‌اند: مقصود، انفاق در امور واجب و مستحب است و با لطفات

خاصی این عمل قرض نامیده شده است. چون خدای تعالی در عوض این عمل، پاداش نیکو

می‌دهد، به قرض گرفتن از بندگانش تشبیه کرد (طوسی، بی‌تا: ج ۱۰، ص ۱۷۰؛ طباطبایی، بی‌تا:

ج ۳۹، ص ۲۶۰؛ زمخشری، بی‌تا: ج ۴، ص ۴۴؛ رازی، ۱۴۱۱: ج ۳۰، ص ۱۸۷؛ طنطاوی،

ج ۱۴۱۲: ج ۲۴، ص ۲۸۸؛ سیدقطب، ۱۴۰۸: ج ۶، ص ۳۷۴۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۲۵،

ص ۱۹۷). در تبیین این آیه شریفه، روایتی نیز از تفسیر علی بن ابراهیم نقل شده است که

مقصود از قرض الحسن در این آیات، انفاق‌های غیر از زکات است (عروسوی حویزی، ۱۴۱۲: ج

ج ۵، ص ۴۲۵؛ بحرانی، ۱۴۱۲: ص ۳۸۹)؛ پس، این آیه نیز بر قرض الحسن مصطلح دلالتی

ندارد؛ در نتیجه با اتکا بر نظر مفسران می‌توان گفت که ترجمه، سیاق و تفاسیر آیاتی از قرآن

مجید که عبارت قرضاً حسناً در آن‌ها به کار رفته است، نشان می‌دهد که منظور از اقراض به

خدای تعالی، انفاق در راه او است و اگر این عمل را قرض دادن به خدا و آن مال انفاق شده را

قرض حسن خوانده، به این منظور بود که مسلمانان را به انفاق ترغیب کرده باشد. پاداش

مضاعف و غفران در آخرت نیز اشاره به حُسن پاداشی است که خداوند متعالی در دنیا و

آخرت به انفاق کنندگان می‌دهد (طباطبایی، بی‌تا: ج ۳۸، ص ۲۶۶).

کاربرد قرض برای انفاق، بیان لطیفی در دعوت به این عمل نیکو است (زمخشری، بی‌تا:

ج، ص ۵۵۱). اگرچه بعضی احتمال داده‌اند که منظور از قرض‌الحسنه به خداوند در این آیات، به معنای وام دادن به بندگان است (زیرا خدا نیازی به وام ندارد؛ بلکه این بندگان مؤمن هستند که نیازمند وام هستند)، با توجه به سیاق آیات، چنین به‌نظر می‌رسد که منظور از قرض‌الحسنه در همه آیات، همان انفاق فی سبیل الله است؛ هر چند وام دادن به بندگان نیز از برترین اعمال است و در آن حرفی نیست (مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۲۳، ص ۳۳۴).

چه تعبیر عجیبی که بارها در قرآن مجید در مورد انفاق فی سبیل الله تکرار شده است. خدایی که آفریننده اصل و فرع وجود ما و بخشنده تمام نعمت‌ها و مالک اصلی همه ملک‌ها است، از ما وام می‌طلبد! در برابر آن، وعده پاداش مضاعف و آمرزش می‌دهد و نیز از ما تشکر می‌کند. لطف و محبت بالاتر از این تصور نمی‌شود و بزرگواری و رحمت فراتر از این ممکن نیست (همان: ج ۲۴، ص ۲۱۱). چه کرامت و عظمتی که انسان را می‌آفریند و روزی می‌دهد و از او طلب قرض [انفاق] می‌کند و در برابر این عمل، تشکر کرده؛ پاداش مضاعف می‌دهد و از تقصیراتش می‌گذرد (سیدقطب، ۱۴۰۸: ج ۶، ص ۳۵۹).

این بیان، بزرگوارانه‌ترین تعبیری است که در این زمینه تصور می‌شود؛ چرا که مالک تمام ملک‌ها، از کسی که چیزی از خود ندارد، قرض می‌طلبد تا از این طریق، او را به انفاق و ایشار و کسب فضیلت این عمل خیر تشویق کند و از این طریق، تربیت شود و تکامل یابد (مکارم شیرازی، ۱۳۶۹: ج ۲۵، ص ۱۹۷).

نگاه به مطالب گذشته به خوبی نشان می‌دهد که براساس نظر مفسران نمی‌توان به این آیات برای خصوصی قرض‌الحسنه مصطلح تمسک جست. برخی از نویسندهای این آیات به این مطلب، از فقه‌القرآن استعانت جسته‌اند که در این قسمت از نوشته، نظر برخی از اندیشه‌وران را بررسی می‌کنیم.

فقه‌القرآن و آیات مورد بحث

مقصود از فقه‌القرآن، برداشت‌های فقهی از آیات قرآن‌کریم است. از آنجا که بیش از پانصد آیه، متعرض احکام و فروع فقهی و مقررات حقوقی شده، از قرن‌های گذشته توجه فقهیان بزرگ به این جنبه از قرآن مجید معطوف بوده است. در این زمینه کتاب‌هایی چون *النهاية في تفسير خمسة آيات* (فخرالدین بحرانی)، *فقه التصرآن* (راوندی)، *كنز الفرقان* (فاضل مقداد) و *زبدة البيان* (مقدس اردبیلی) تأليف شده است. قبل از هرگونه تحلیل و استنتاج، جمله‌هایی را

از کتاب‌های پیش‌گفته نقل می‌کنیم:

اگر گفته شود در این آیات، قرض دادن به خدا و معنای مطابقی آن مورد نظر است، باید به نیازمند بودن خداوند قائل شد که این برداشت، به طور قطع غلط است؛ بنابراین باید آنرا به قرض دادن بندگان به یکدیگر حمل کرد که در آن اجر بسیاری نهفت، و خداوند پاداش این عمل را عهده‌دار شده است (فضل مقداد، ۱۴۰۸ق: ج ۲، ص ۵۱).

مسئله قرض دادن به خداوند متعالی، کاربرد مجازی است؛ چون قرض در حالت نیاز

به صورت حقيقی به کار می‌رود و نیازمند بودن خداوند محال است. معنای آیه بیان لطیفی برای ایجاد انگیزه در بندگان برای انجام اعمال نیک است (قطب راوندی، بی‌تا: ج ۱، ص ۲۲۲). در قسمت دیگر، قرآن‌کریم نیز برای ترغیب و تشویق، وقف به صورت لطیفی، قرض دادن به خداوند کریم نامیده شده است (همان: ج ۲، ص ۲۹۰). در مقام بیان برتری قرض الحسنہ بر صدقه دادن نیز آنرا به قرض دادن به خداوند کریم تشبيه کرده است و چون ذات حق غنی علی الاطلاق است، استناد قرض دادن به او محال است؛ پس شاید مقصود تشویق به قرض دادن ثروتمندان به فقیران باشد. چون آنان اولیای خداوند هستند (همان: ج ۱، ص ۳۸۳).

این بیان، مجاز در لغت است؛ چون قرض در مقام نیاز به کار می‌رود و ذات حق غنی است؛ پس قرض دادن به خداوند متعالی، بیان لطیفی برای ترغیب و تشویق به اتفاق در راه او است (ابن شهرآشوب، ۱۴۱۰ق: ج ۱، ص ۶۳).

معنای آن تشویق و ترغیب به قرض دادن به خداوند است و احتمال دارد منظور، انجام اعمال برای خداوند مانند جهاد و بذل جان یا تلاش در تحصیل علوم و انجام واجبات یا سعی در برآوردن حاجات نیازمندان یا صرف مال برای زکات یا نفقة باشد و چون سرانجام، پاداشی به فرد می‌رسد، به قرض تشبيه شده است؛ پس مقصود صرف مال در راه خداوند متعالی، مقرون به اخلاص و طیب نفس و بدون منت و اذیت است؛ البته احتمال دارد که مقصود همان قرض عرفی باشد (قدس اردبیلی، بی‌تا: ص ۴۵۲ و ۴۵۳).

در این آیات، قرض که عبارت از چیزی به قصد دریافت عوض آن در زمان دیگر است، به صورت استعاره برای کارهای نیک به کار رفته است؛ چون کارهای نیکی که بندگان انجام می‌دهند، به منظور دریافت عوض آن در آخرت هستند، بنابراین نمی‌توان این آیات را صرفاً برای قرض الحسنہ مصطلح استفاده کرد؛ البته ما نیز معتقدیم که این آیات بر معنای مطابقی که

به نیازمند دانستن خداوند می‌انجامد، حمل نمی‌شود؛ پس محظوری باقی نمی‌ماند تا مجبور شویم این آیات را به قرض دادن بندگان به یکدیگر حمل کنیم.

اگر کسی بگوید: صدق عنوان قرض بین خدا و بندگان او، دلیل بر مشروعت عقد قرض بین بندگان نیز هست، در جواب می‌گوییم: اولاً، اگر مقصود این نوع از قرض می‌بود، می‌بایست به صورت مستقل در کلام پروردگار ذکر می‌شد؛ ولی تصريحی در این‌باره صورت نگرفته است. ثانياً، میان قرض بین خدا و بندگان و قرض بندگان با هم، ملازمه وجود ندارد؛ زیرا قرض بندگان به خداوند به قصد دریافت مضاعف است؛ در صورتی که دریافت زیاده در قرض بین بندگان، ربا و حرام است (فاضل مقدمه، ج ۲، ص ۵۸)؛ بنابراین، بیشتر اندیشه‌وران فقه‌القرآن، نظر مفسران دیگر را تأیید و برخی به صورت احتمال دلالت این آیات را بر قرض الحسن مصطلح مطرح کرده‌اند. پرسش اساسی این است که این اندیشه‌وران در مقام بیان چه چیزی هستند. آیا آنان در مقام بیان شرایط و ویژگی‌های قرض عرفی‌اند یا در صدد پاسخگویی به شباهی‌های هستند که با نگاه به ظاهر این آیات شریفه ممکن است در اذهان خطور کند؟ چنان‌که یهودیان جاهم پس از نزول این آیات گفتند «خدایی که از ما قرض می‌طلبد فقیر است و ما غنی هستیم» (قطب راوندی، بی‌تا: ج ۱، ص ۲۲۳). عالمان نیز با تأسی از قرآن‌کریم که در پاسخ آنان فرمود: «خداوند کلام آنان را که گفتند ما غنی و خداوند فقیر است شنید» (آل عمران (۳)، ۱۸۱)، در مقام پاسخ به این شباهه برآمدند.

به اعتقاد ما عالمان فقه‌القرآن صرفاً در صدد ارائه پاسخ به اشکال مذکور بوده‌اند و برای تخلص از این اشکال برخی با صراحة و برخی به صورت احتمال، قرض بر بندگان را مطرح کردند. شاهد بر این اعتقاد، عدم استفاده این عالمان و فقیهان دیگر از این آیات در بحث قرض و دین است و حتی همان‌طور که مشاهده شد، عالمان متأخر صاحب کتب فقه‌القرآن در مقام پاسخ به بزرگان سلف برآمدند.

احادیث و نظر فقیهان درباره آیات مورد بحث

در ظاهر، مشهور فقیهان مانند مفسران معتقدند که آیات مورد بحث، بر قرض عرفی دلالتی ندارد. دلیل این مدعای همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد، عدم استناد به این آیات در بحث قرض و دین است. اگر گفته شود قرآن‌کریم به کلیات مسائل می‌پردازد و فقه ویژگی‌ها و شرایط جزئی

موضوعات را بیان می‌کند و روش فقیهان بزرگ بر عدم استناد به قرآن‌کریم است، در پاسخ می‌گوییم؛ نادرست بودن این احتمال برای کسانی که اندک آشنایی با کتاب‌های فقهی و روش فقیهان دارند، بسیار روشن است. بررسی‌های عمیق آیات، کلمات و حتی حروف آیات قرآن‌کریم به صورت منبعی که شهبه‌ای در سند آن نیست و قراردادن آن به صورت یکی از ملاک‌های ترجیح روایات در مقام تعارض برای نادرستی این احتمال کافی است. فقیهان در بحث قرض و دین با استناد به روایتی از حضرت امام صادق^ع، کلمه معروف در آیه ۱۱۴ سوره نساء (۴) را به معنای قرض مصطلح دانسته و آن را به صورت دلیل قرآنی برای اهمیت آن ذکر کرده‌اند و برای بیان مشروعيت و اهمیت این نهاد به عمومات قرآنی و روایات استناد کرده‌اند؛ ولی به آیات مورد بحث در بررسی قرض الحسنة عرفی اشاره‌ای نکرده‌اند.

مؤیدات قرض الحسنة

اکنون مناسب است بار دیگر پرسش اصلی مقاله را مطرح کنیم که اگر این آیات شریفه دلالت بر قرض الحسنة مصطلح ندارند، کدام آیات الاهی و روایات مرویه از معصومان علیهم السلام این نهاد باسابقه به قدمت زندگی اجتماعی را امضا کرده‌اند.

واقعیت این است که پاسخ پرسش مذکور به طور غیرصریح و اجمالی در خلال مباحث گذشته بیان شده است؛ ولی با توجه به اهمیت موضوع و پررنگ بودن جنبه نفیی در بررسی آیات قرآن‌کریم، به نظر می‌رسد بررسی تفصیلی خالی از لطف نباشد. به هر حال، برای اثبات صحت و امضای قرض الحسنة و حتی بیان شرایط آن، استفاده از آیات مذکور راه درستی نیست؛ اما راههای مناسب دیگری نیز وجود دارد که در ادامه تبیین خواهد شد:

اولاً استفاده از عمومات و اطلاعات قرآنی مانند: «أوفوا بالعقود» (مائده(۵)، ۱۹۵)، «تعاونوا على البر» (مائده (۵)، ۲)، «احسنوا ان الله يحب المحسنين» (بقره(۲)، ۱۹۵) و بهویژه، «الا من امر بصدقه او معروف» (نساء (۴)، ۱۱۴)، مستمسک مناسبی برای صحت و مشروعيت قرض الحسنة است.

در تفسیر عیاشی از ابراهیم بن عبد الحمید از بعضی از معتمدان از امام صادق^ع روایت کرده است که در تفسیر آیه «الآخر فی کثیر من نجواهم الا من امر بصدقه او معروف او اصلاح بین الناس» فرمود: منظور خدای تعالی از کلمه معروف «فرض» است (عیاشی، بی‌تا: ج ۱،

ص ۲۷۵). این روایت را قمی نیز در تفسیر خود به همین سند نقل کرده، و این معنا از چند طریق از اهل سنت نیز نقل شده است (طباطبایی، بی‌تا: ج ۵).*

ثانیاً احادیث مربوط به قرض الحسنہ چنان گسترده است که نه تنها در صحت مشروعیت این نهاد به طور مطلق تردیدی باقی نمی‌گذارد، بلکه برای تبیین اجزا و شرایط آن به سادگی می‌توان از آن استفاده کرد. اکنون با طبقه‌بندی احادیث مورد نظر در اصناف متعدد، این موضوع را بررسی می‌کنیم:

۱. تشویق به عرضه: مراجعه اجمالی به روایات نشان می‌دهد که موصومان علیهم السلام به بیان‌های گوناگون، تمام مسلمانان را به عرضهٔ وجود برای قرض و رواج هرچه بیشتر این قرارداد ترغیب می‌کردند؛ چنان‌که در روایاتی، کلمة «معروف» در آیة ۱۱۴ سورة نساء (۴) به قرض الحسنہ تفسیر شده (مجلسی، ج ۱۰۳، اق: ۱۴۰۳) یا به طور مطلق، قرض از صنایع معروف شمرده شده است (همان: ج ۶، ص ۱۰۰). در برخی از آن‌ها با ذکر ثواب قابل ملاحظه‌ای برای قرض دهنده، یکایک افراد جامعه را به عرضهٔ وجود برای آن، ترغیب می‌کند. (حرّاعملی، بی‌تا: ج ۱۲، ص ۸۸).

همچنین در روایات متواتری از متون حدیثی امامیه واهل سنت، ترجیح قرض بر صدقه مورد تأکید قرار گرفته (همان: ج ۱۳؛ مجلسی، ج ۱۴۰۳، اق: ج ۸، ص ۱۸۱، ج ۷۴، ص ۱۰۳ و ۳۱۱، ج ۱۰۳، ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰؛ هندی، ج ۱۴۰۹، اق: ج ۶، ح ۱۵۳۷۴، ۱۵۳۷۳، ۱۵۵۴۵؛ ابن قدامه، بی‌تا: ج ۴، ص ۳۵۲) و در بیان وجه ترجیح آن آمده است: قرض فقط به دست نیازمند می‌رسد؛ ولی صدقه در برخی موارد به غیرنیازمند هم داده می‌شود (مجلسی، ج ۱۴۰۳، اق: ج ۱۰۳، ص ۱۳۸؛ عروسی حویزی، ج ۱۴۱۲، اق: ج ۵، ص ۲۳۹؛ هندی، ج ۱۴۰۹، اق: ج ۶، ح ۱۵۳۷۳)؛ یعنی تقاضای قرض، فقط در صورت نیاز واقعی تحقق می‌یابد؛ ولی گاهی بدون نیاز هم، درخواست صدقه می‌شود (مجلسی، ج ۱۴۰۳، اق: ج ۱۰۳، ص ۱۳۹؛ هندی، ج ۱۴۰۹، اق: ج ۶، ص ۲۱۱؛ ابن قدامه، بی‌تا: ج ۴، ص ۳۵۲ و ۳۵۳). همچنین قرض به دست کسی می‌رسد که حاضر نشد شخصیت خود را با تقاضای صدقه، ضایع کند (مجلسی، ج ۱۴۰۳، اق: ج ۱۰۳، ص ۱۴۰). انضمام این روایات به

* . سایر کتاب‌های تفسیری نیز ذیل آیه مورد بحث به این روایت مذکور و انصراف به قرض الحسنہ اشاره کرده‌اند که برخی از آن‌ها عبارتند از: طبرسی(ب)، بی‌تا: ج ۱، ص ۴۶۲؛ فیض کاشانی، بی‌تا: ج ۱، ص ۴۶۲؛ بحرانی، ۱۴۱۲، ج ۲، ص ۱۷۲؛ عروسی حویزی، ج ۱۴۱۲، اق: ج ۱، ص ۵۴۹.

احادیثی که بر جایزبودن اعطای صدقه به نیازمند و بهرهمندی از ثواب قابل ملاحظه آخرتی بهواسطه این عمل خیر دلالت دارند، صحت و مشروعيت عقد قرض و پاداش عظيم در ازاي اعطای آنرا غيرقابل تردید خواهند کرد؛ چنانکه در برخى از روایات آمده است که قرض دهنده در دنيا از دعای فرشتگان (حرعاملی)، بى تا: ج ۱۳، ص ۸۷؛ ابن بابويه، ۱۴۰۳: ص ۳۰۸)، و در آخرت از سایه رحمت الاهی (هندي، ۱۴۰۹: ج ۶، ح ۱۵۳۹۱)، و در آخرت از سایه رحمت الاهی (هندي، ۱۴۰۹: ج ۶، ح ۱۵۳۹۱، ص ۲۱۴) بهرهمند خواهد شد.

۲۷

افتتاحیه
اعضا

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

ذکر ثواب و پاداش قابل ملاحظه برای قرضالحسنه و ترجیح آن بر صدقه می‌تواند در عرضه هرچه بیشتر وجوه برای قرض مؤثر باشد؛ چنانکه در حال حاضر، در عرضه وجوه برای قرضالحسنه و صدقات و نیز تحمل هزینه‌های قابل توجه برای مراسم مذهبی که غالب به صورت خودجوش و داوطلبانه است، انگیزه‌های معنوی، مهم‌ترین نقش را دارند؛ البته کارایی چنین ابزاری در مورد قرضالحسنه، نیازمند تبلیغات گستره و عملکرد درست مجریان است تا ضمن ایجاد فرهنگ لازم، اطمینان صرف وجوه در بهترین موارد نیز در تمام جامعه پدید آید.

۲. انذار از عدم عرضه: در روایات مختلف به طرق متعددی، خودداری از عدم عرضه قرض به نیازمند، مورد نکوهش قرار گرفته که در برخى از آنها آمده است:

شایسته نیست فرد مسلمان با داشتن پول، درخواست قرض برادر مسلمانش را که محتاج هم هست رد کند. (هندي، ۱۴۰۹: ج ۶، ص ۲۱۲، ح ۱۵۳۸۹ و ۱۵۳۹۰).

از رسول اکرم ﷺ نیز روایت شده است:

کسی که برادر مؤمنش بر اثر نیاز به او مراجعه کند و او قرضالحسنه به برادر امین خود ندهد، خداوند بهشت را بر او حرام می‌کند. (حرعاملی، بى تا: ج ۱۳، ص ۸۷؛ ابن بابويه، ۱۴۰۳: ص ۳۳۹ و ۴۴۱). همچنین اگر مسلمان توان داشته باشد و به نیازمند ندهد، خداوند بوی بهشت را بر او حرام می‌کند (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۷۶، ص ۳۳۵ و ۳۶۷، ح ۱ و ۳۰، ج ۱۰۳، باب ۱، ص ۱۳۸) و اگر مسلمان با برخوداری از توان عرضه وجوه برای اعطای قرض به برادر مسلمان، از آن خودداری کند، به صورت قهری از او می‌گیریم (همان: ج ۷۱، ص ۸۵، ج ۷۴، ص ۳۹۶؛ ابن بابويه، ۱۴۰۳: باب الثالثه، ح ۱۳۵).

دقت در این عبارت‌ها بیانگر آن است که شارع مقدس به طرق مختلف به انذار مسلمانان

از عدم عرضه وجوه برای قرض الحسن اهتمام ورزیده که تأثیر آن بر رفتار مسلمان مؤمن غیرقابل انکار است.

۳. رفع مشکل عرضه: از مهم‌ترین موانع عرضه، عدم اطمینان قرض‌دهنده به بازپرداخت در موعد مقرر است. دین مبین اسلام با راههای گوناگون به رفع آن اهتمام ورزیده است. در روایات بی‌شماری، مفترض به حسن القضا تشویق شده و در تعدادی از آن‌ها آمده است: «بهترین انسان‌ها کسی است که در بازپرداخت قرض، نیکوترین آن‌ها باشد. (هندي، ۱۴۰۹: ج، ص ۲۲۲، ح ۱۵۴۳۴). کسی که به سهولت قرض را بازپرداخت می‌کند، وارد بهشت می‌شود» (همان: ص ۲۲۶، ح ۱۵۴۵۹). اگر مدیونی برای ادائی قرض، بکوشد، در طول آن مدت، خداوند برای او نگهبانی قرار می‌دهد (همان: ص ۲۲۱، ح ۱۵۴۲۸). به قرض‌گیرنده نیز سفارش شده است که موقع ادائی دین، مقداری اضافه بپردازد که چون در عقد قرض، اضافه شرط نشده بود، چنین عملی نه تنها ربا و حرام نیست (حرّ عاملی، بی‌تا: ج ۱۳، ص ۱۰۸)، بلکه مستحب است.

در تعدادی از احادیث نیز عدم قصد و تلاش برای بازپرداخت دین و قرض مورد نکوهش و انذار شدید قرار گرفته و آمده است:

کسی که قرض کند و قصدش عدم بازپرداخت آن باشد، به منزله دزد است (همان: ص ۸۲). همچنین برای احتراز از اختلال بین قرض‌دهنده و قرض‌گیرنده در امر بازپرداخت، در قرآن‌کریم (بقره(۲)، ۲۸۲) و روایات بسیاری، شاهد گرفتن (همان: ج ۱۳، باب استحباب الاشهاد على الدين و كراهة تركه، ص ۹۳) افرادی بر قرارداد و کتابت آن (بقره(۲)، ۲۸۲؛ مجلسی، ۱۳۰۴: ج ۱۰۳، ص ۱۵۴، ج ۱۰۴، ص ۳۰۱) مورد تأکید قرار گرفته است.

۴. کنترل تقاضا: مراجعه به روایات شریفه نشان می‌دهد که در اسلام به جانب تقاضای قرض هم عنایت ویژه‌ای مبذول شده تا از تقاضای کاذب جلوگیری شود و از ابراز تقاضاهای واقعی برای رفع نیازها هم اغماض نشود؛ چنان‌که در روایات فراوانی، استقراض بدون نیاز مورد مذمت قرار گرفته و آمده است:

از مدیون شدن بپرهیزید؛ چون به دین شما، آسیب می‌رساند (حرّ عاملی، بی‌تا: ج ۱۳، ص ۷۷؛ هندی، ۱۴۰۹: ج ۶، ص ۲۳۱) و سبب ذلت در روز و غم در شب می‌شود (حرّ عاملی، بی‌تا: ج ۱۳، ص ۷۷؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۷۸، ص ۲۴۲، ج ۱۰۳، ص ۱۴۱؛ هندی، ۱۴۰۹: ج ۶، ح ۱۵۴۷۹) و

هیچ غمی مانند شدّت غم بدھکاری و قرض نیست. (مجلسی، ج ۱۴۰۳، ص ۱۰۳). فراوانی بدھکاری نیز سبب می‌شود که راستگو به دروغ مبتلا شود (محمدی ری‌شهری، ج ۳، ۱۳۶۳، ص ۳۸۹). حتی برخی از روایات، بدھکاری را معادل کفر قرار داده است (مجلسی، ج ۱۴۰۳، اق: ۱۰۳؛ ابن بابویه، ص ۱۴۰۳؛ اق: ۴۴)؛ پس مسلمان، موقعی به قرض روی می‌آورد که برای فرع مشکل چاره‌ای جز آن نداشته باشد یا اگر به قرض گرفتن اقدام نکند، فرصت مهمی از است می‌رود و صدمه‌ای را دچار می‌شود؛ در غیر این صورت، قرض گرفتن اختشاش فکری و اراضی روانی را در پی خواهد داشت.

۲۹

آفغانستان

چنان‌که گفته شد، برای آن که نیازمند از تقاضای قرض امتناع نورزد، احادیث بیشماری
بیانگر آن است که معصومان ﷺ در قول و عمل به آن اهتمام و رزیده‌اند. در این زمینه در
برخی از روایات آمده است:

در صورت ضرورت و نیاز به قرض، (حرعاملی، بی‌تا: ج ۱۳، ص ۷۹ و ۸۲) حتی برای حج و ازدواج (همان: ص ۸۲) و مانند آن، استقراض جایز است.

در واقع، فردی که برای امور زندگی می‌کوشد، اما کمبود زندگی بر او فشار می‌آورد و چاره‌ای جز قرض نداشته باشد (همان: ص ۸۱) می‌تواند از این طریق مشکل خود را رفع کند؛ چنان‌که معصومان علیهم السلام در چنین وضعی برای ساماندادن به زندگی خود و بیشتر برای امور جتمعائی یا تأمین نیازهای شخصی مردم به قرض روی می‌آوردند؛ از این رو بعضی از آن زرگواران، هنگامی، که از دنیا رفته‌اند، مقر و پسر پودند.

در تاریخ آمده است که رسول اکرم ﷺ برای تأمین زندگی خانواده خود بیست من جو، از یهودیان مدینه قرض گرفت و زره خود را نزد آنان گرو گذاشت (حر عاملی، بی‌تا: ج ۱۳، ص ۸۱). حضرت علیؑ نیز هنگامی که رحلت کرد، هشتصد هزار درهم مقروض بود. امام حسنؑ مزرعه‌ای از حضرت را به پانصد هزار درهم و مزرعه دیگر را به سیصد هزار درهم فروخت و قرض‌های پدر را ادا کرد (همان: ص ۸۲). امام حسینؑ هم هنگام شهادت مقروض بود. امام سجادؑ مزرعه‌ای از حضرت را به سیصد هزار درهم فروخت و قرض‌های پدر را ادا کرد (همان). امام زین‌العابدینؑ در تنگنای معاش زندگی قرار گرفت و به یکی از غلامانش فرمود:

ده هزار درهم تا هنگام توانایی بر ادایش، برایم قرض بگیر (همان: ص ۸۰).

نتیجہ

نهاد قرض الحسنة سابقهای به قدمت زندگی اجتماعی انسان‌ها دارد و در طول تاریخ مورده توجه همه انسان‌ها بهویژه اندیشه‌وران و رهبران دینی و مذهبی بردههای گوناگون زمان بوده و از نظر میزان مشمولیت گستره قابل قبولی داشته است و بر خلاف ارتکاز اولیه صرفاً منحصر به پول نیست؛ بلکه شامل همه اشیای مثلی و حتی قیمی قابل وصف و ضبط دقیق است؛ البته باید توجه شود که براساس نگرش تفسیری، آیاتی که در آن لفظ قرض آمده است، بر خصوص قرض الحسنة دلالتی ندارد. اگرچه ممکن است قرض الحسنة را هم به صورت عمل نیکو در عنوان کلی انفاق و سایر اعمال پسندیده‌ای بدانیم که این آیات بر آن دلالت دارند، به نظر می‌رسد که استفاده از عمومات و اطلاقات قرآنی نظیر **أُوفُوا بِالْعُهُودِ** (مائده ۵)، **أَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ** (بقره ۲)، **إِلَّا مَنْ أَمْرَ بِ الصَّدَقَةِ أُوْ مَعْرُوفٌ** (نساء ۴)، **أَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ** (بقره ۱۹۵)، **إِلَّا مَنْ أَمْرَ بِ الصَّدَقَةِ أُوْ مَعْرُوفٌ** (نساء ۱۱۴) بر استفاده از آیات مورد بحث ترجیح دارد، به وپژه که کلمه «معروف» در آیه اخیر، در روایات به قرض تطبیق شده است (حرعاملی، بی‌تا: ج ۱۲، ص ۴۲۶).

حتی استفاده از فقه القرآن نیز کمک شایانی برای استفاده از آیات مورد بحث برای خصوص
قرض الحسنے نمی‌کند؛ چون اولاً بین آنان اتفاق نظر وجود ندارد و اندیشه‌وران متأخر، نظر
متقدمان را درست ندانسته، و در مقام پاسخ و توجیه آن برآمده‌اند. ثانیاً می‌دانیم که احادیث،
متهم و مفسر قرآن کریمند؛ ولی احادیث روایت شده از مucchoman  در تفسیر این آیات، نه
تنها نظر اندیشه‌وران متقدم فقه القرآن را تأیید نمی‌کند، بلکه در تفسیر آن آیات، معانی کلی
اتفاق و ... را بیان می‌دارد. ثالثاً فقیهان بزرگ در ادوار گوناگون هیچ‌گونه استفاده‌ای از این آیات
برای عقد قرض نکرده‌اند. این مطلب بیانگر آن است که آنان دلالت آیات مورد بحث را بر
خصوص قرض الحسنے درست نمی‌دانسته‌اند و حمل عدم استفاده قاطبۀ فقیهان از این آیات بر
عدم اطلاع یا هر عنوان دیگر، با شأن عظيم و تلاش طاقت‌فرسای آنان در درک صحیح قرآن و
سنت، سازگار نیست.

این بیان به معنای انسداد باب اثبات صحت و مشروعيت نهاد قرض الحسنه نیست؛ بلکه می توان از عمومات و اطلاقات قرآنی نظیر **أُفْقُوا بِالْعُقُود** (مائده(۵)، ۱): **تَعَاوَّذُوا عَلَيِ الْبَرِّ** (مائده (۵)، ۲)، **أَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ** (بقره(۲)، ۱۹۵)، **إِلَّا مَنْ أَمْرَ بِصَدَقَةٍ أُوْ مَعْرُوفٍ**

(نساء(۴)، ۱۱۴) برای صحت و مشروعیت قرض الحسن استفاده کرد؛ بهویژه آنکه روایات مرویه از معصومان ﷺ کلمه معروف در آیه اخیر را بر قرض تطبیق داده‌اند. افرون بر این، احادیث بسیاری که از معصومان ﷺ در اصناف گوناگون در جهت عرضه و تقاضای قرض الحسن و نیز مقایسه آن با عقود دیگر وارد شده است، هرگونه تردید احتمالی در صحت و مشروعیت این نهاد را بی‌اساس می‌کند.

۳۱

آفاق اسلام

منابع و مأخذ

قرآن کریم

أ. فارسی:

۱. ابراهیمی، محمدحسین، *قرض الحسن*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، اول، ۱۳۷۱ش.
۲. اشتهرادی، محمدمهردی و عبدالوس، محمدتقی، *اصول اخلاقی امامان علیهم السلام*، دفتر تبلیغات اسلامی، هفتم، ۱۳۵۷ش.
۳. امامی، سیدحسن، *حقوق مدنی، کتابفروشی اسلامیه*، پنجم، ۱۳۹۶ش، ۱۳۹۶ق.
۴. جر، خلیل، *فرهنگ لاروس عربی - فارسی*، حمید طبیبان، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۶ش.
۵. سیاح، احمد، *فرهنگ بزرگ جامع نوین*، تهران، انتشارات اسلام، هجدۀم، ۱۳۷۵ش.
۶. معین، محمد، *فرهنگ فارسی*، امیرکبیر، سوم، ۱۳۶۰ش.
۷. مکارم شیرازی، ناصر، *تفسیر نمونه*، قم، دارالکتاب الاسلامیه، هفتم، ۱۳۶۹ش.
۸. هاشمی رفسنجانی، اکبر، *تفسیر راهنمای همکاری جمعی از نویسندها*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، اول، ۱۳۷۳ش.

ب. عربی:

۱. ابن بابویه، محمد بن علی (شیخ صدق)، *ثواب الاعمال و عقاب الاعمال*، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۰۳ق، ۱۳۶۱ش.
۲. ———، *الخصال*، آستان قدس رضوی، ۱۴۰۸ق، ۱۳۶۶ش.

١٣. ابن شهر آشوب، متشابه القرآن و مختلفه، قم، بيدار، ١٤١٠ق، ١٣٦٨ش.

١٤. ابن قدامه، موفق الدين، المعني، بيروت، دارالكتاب العربي، بي تا.

١٥. ابو جيب، سعدى، القاموس الفقهى، دمشق، دارالفكر، دوم، ١٤٠٨ق، ١٩٨٨م.

١٦. الانصارى القرطبى، ابو عبدالله محمد بن احمد، الجامع لاحكام القرآن، نى نا، بي تا.

١٧. بحرانى، سيدهاشم بن سليمان، البرهان فى تفسير القرآن، بيروت، دارالهادى، چهارم، ١٤١٢ق، ١٩٩٢م.

١٨. حجازى، محمد محمود، التفسير الواضح، بيروت، دارالكتاب العربي، اول، ١٤٠٢ق.

١٩. حر العاملى، محمد بن الحسن، وسائل الشيعه، بيروت، دار احياء التراث العربي، بي تا.

٢٠. حريرى، عبدالرحمن، الفقه على المذاهب الاربعه، بيروت، دار احياء التراث العربي، اول، ١٤١٠ق، ١٩٨٩م.

٢١. حكيمى، محمدرضا، محمد، على، الحياة، قم، مؤسسة چاپ و نشر وابسته به جامعه مدرسین، سوم، ١٣٦٠ش.

٢٢. رازى، فخرالدين، التفسير الكبیر، بيروت، دارالكتب العلميه، اول، ١٤١١ق، ١٩٩٠م.

٢٣. رشيدرضا، محمد، المنار (التفسير للقرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار)، دارالفكر، دوم، بي تا.

٢٤. زحيلي، وهبه، الفقه الاسلامى و اداته، دمشق، دارالفكر، دوم، ١٤٠٥ق، ١٩٨٥م.

٢٥. زمخشري، جار الله محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، بيروت، دارالكتب العربي، بي تا.

٢٦. سنهورى، عبدالرازاق احمد، الوسيط فى شرح القانون المدنى، بيروت، دار احياء التراث العربى، بي تا.

٢٧. سيوطى، جلال الدين عبدالرحمن، الدر المنشور، قم، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى، ١٤٠٤ق.

٢٨. سيدقطب، فى ظلال القرآن، بيروت، دارالشروق، ١٤٠٨ق، ١٩٨٨م.

٢٩. شيرازى بيضاوى، ناصر الدين ابى سعيد، تفسير البيضاوى، بيروت، دارالكتب العلميه، اول، ١٤٠٨ق، ١٩٩٨م.

٢٠. صادقی، محمد، *الفرقان فی تفسیر القرآن*، قم، فرهنگ اسلامی، اول، ۱۳۷۳ش.
٢١. طباطبایی، سید محمدحسین، *المیزان*، قم، مؤسسه مطبوعات دارالعلم، بی‌تا.
٢٢. طبرسی (الف)، امین‌الدین ابوعلی الفضل بن الحسین، *مجمع‌البیان*، بی‌تا، دارالمعرفه، دوم، ۱۴۰۸ق، ۱۹۸۸م.
٢٣. طبرسی—— (ب)، *جواجم‌الجامع*، قم، مرکز مدیریت حوزه علمیه، دوم، بی‌تا.
٢٤. طبرسی (ج)، ابی جعفر محمد بن جریر، *جامع‌البیان*، بی‌نا، بی‌تا.
٢٥. طریحی، فخر الدین، *مجمع‌البحرين*، المکتبة المرتضویه، دوم، ۱۳۹۵ق.
٢٦. طنطاوی جوهری، *الجوهر فی تفسیر القرآن الکریم*، بی‌تا، دار احیاء التراث العربی، چهارم، ۱۴۱۲ق، ۱۹۹۱م.
٢٧. طوسی، ابی جعفر محمد بن الحسن، *التبیان فی تفسیر القرآن*، بی‌تا، دار احیاء التراث العربی، بی‌تا.
٢٨. عبدالرؤوف المصری، المحامی، *معجم‌القرآن و هو قاموس مفردات القرآن و غریبه*، دوم، ۱۳۶۷ق، ۱۹۴۸م.
٢٩. عروضی حویزی، عبدالعلی بن جمعه، *نور الثقلین*، چهارم، ۱۳۷۰ش، ۱۴۱۲ق.
٣٠. عیاشی (المسلمی السمرقندی)، محمد بن مسعود بن عیاش، *تفسیر‌العیاشی*، تهران، مکتبه الاسلامیه، بی‌تا.
٣١. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله، *کنز‌العرفان فی فقه‌القرآن*، بی‌تا، مؤسسه اهل‌البیت عليهم‌السلام، ۱۴۰۸ق، ۱۳۶۶ش.
٣٢. فیض کاشانی، محسن، *الصافی*، بی‌تا، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، بی‌تا.
٣٣. قطب راوندی، سعید بن هبة‌الله، *فقہ‌القرآن*، بی‌نا، بی‌تا.
٣٤. مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، لبنان، مؤسسه الوفاء، دوم، ۱۴۰۳ق، ۱۹۸۳م.
٣٥. محمدی ری‌شهری، محمد، *میزان‌الحكمة*، مکتب الاعلام الاسلامی، اول، ۱۴۰۴ق، ۱۳۶۳ش.
٣٦. مراغی، احمد مصطفی، *تفسیر‌المراغی*، دارالفکر، بی‌تا.

٣٧. مروارید، علی اصغر، سلسله *الینابیع الفقهیه*، بیروت، دار احیاء التراث و الدار الاسلامیه، اول، ۱۴۱۰ق، ۱۹۹۰م.
٣٨. مغنية، محمد جواد، *التفسیر الكاشف*، دار العلم للملائين، سوم، ۱۹۸۱م.
٣٩. مقدس اردبیلی، احمد، *زیدۃ البیان*، بی نا، بی تا.
٤٠. موسوی خمینی، سید روح الله، *تحریر الوسیله*، المکتبة العلمیة الاسلامیه، بی تا.
٤١. نجفی، محمد حسن، *جواهر الكلام*، تهران، دار الکتب الاسلامیه، ششم، ۱۳۹۴ق.
٤٢. هندی، علاء الدین المتقدی بن حسام الدین، کنز *العمال*، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۰۹ق.
٤٣. هیئت التحریر، *قاموس الكتاب المقدس*، دار الثقافه، نهم، ۱۹۹۴م.
٤٤. وزارة الاوقاف و الشؤون الاسلامیه، *موسوعة الفقهیة للكویت*، اول، ۱۴۰۸ق، ۱۹۹۸م.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی