

نشریه دانشکده علوم انسانی و اجتماعی (تاریخ) سال ۱۳، شماره ۲۵، بهار ۱۳۸۶، صفحات ۱-۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۸۴/۱۰/۱۴

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۵/۷/۳۰

نقش سکه و مهر در اقتصاد ساسانیان

دکتر احسان اشرافی*

حسین نادری قره‌بaba**

چکیده

از آنجا که در دوره‌ی ساسانیان تجارت بین‌الملل و رقابت‌های تجاری سطح بسیار گسترده‌ای یافت، نظرارت بر ضرب سکه و کنترل جنس و عیار آن و همچنین کنترل کیفیت و کمیت کالاها به وسیله‌ی مهرهای ضرب شده بر روی آنها جهت اخذ گمرک به دغدغه‌ی عمده‌ی دولتمردان ساسانی مبدل شد. در این دوره سکه‌ها از چنان اهمیتی برخوردار گردید که می‌توان آن را دوره‌ی رقابت سکه‌ها تامید. بنابراین، آنچه که در مبادلات بازارگانی پیروز واقعی میدان رقابت را تعیین می‌کرد جنس و عیار سکه‌ها بود. به تبع این امر کاربرد مهر نیز روز به روز فزونی یافت و به تسهیل مبادلات کمک شایانی نمود؛ زیرا که خرید و فروش و تحويل جنس به وسیله‌ی ضرب مهر بر روی آن تصدیق شده و مالک و محل تولید کالا مشخص می‌شد. در نتیجه، مرغوبیت سکه‌های ساسانی برتری بازارگانان ایرانی در رقابت‌های تجاری در سطح بین‌المللی را تضمین نموده و در داخل نیز مناسبات اقتصادی شهر و روستا را تسهیل کرد. مهرها نیز با شناسنامه‌دار ساختن کالاها از هر گونه امکان تقلب در وزن و مقدار کالا، دزدی و یا فرار از مالیات جلوگیری کرده و بدین وسیله پیشرفت بازارگانی ایران عصر ساسانی و پس از آن را موجب شدند.

در این مقاله سعی بر آن است تا با تکیه بر یافته‌های باستان‌شناسی مسکوکات و مهرهای گوناگون رایج در جامعه‌ی ساسانی معرفی و نقش و کارکرد هر کدام از آنها توضیح و تشریح گردد.

واژگان کلیدی

سکه، مهر، ضرابخانه، برات، بازارگانی

* استاد گروه تاریخ دانشگاه تهران

** مدرس دانشگاه پیام نور Hosennaderi@gmail.com

مقدمه

با روی کار آمدن ساسانیان و گسترش شهرنشینی بر حجم مبادلات تجاری افزوده شد؛ این امر نیز به نوبه‌ی خود اهمیت ضرب سکه، جنس و عیار آن را چندین برابر ساخت. توسعه‌ی تجارت بدون گسترش روابط پولی ممکن نبود؛ چرا که رواج سکه به رونق بازرگانی کمک می‌کرد. ساسانیان اجناس و اوزان استانده‌ی سکه‌های خود را از اسلاف اشکانی خود گرفتند و مانند اشکانیان روی سکه را به تصویر برجسته‌ی پادشاه و پشت آن را به نشان پادشاهی اختصاص دادند.

مهرها نیز از دیگر مواردی بودند که در این دوره کاربردی گستردۀ پیدا کردند و به تسهیل مبادلات کمک بسیار نمودند. از مهر برای تأیید تحويل جنس و تصدیق خرید و فروش آن بهره گرفته می‌شد و در بعضی از آنها سوراخ‌هایی وجود داشت که ریسمانی از آن گذرانده و به بسته‌ی حاوی کالا می‌بستند تا معرف مالک و محل تولید آن باشد.

از آنجا که در رابطه با این موضوع تاکنون کار مدون و منسجمی صورت نگرفته و در منابع به طور پراکنده و حاشیه‌ای به آن پرداخته شده است؛ لذا اگرچه ادای حق مطلب کاری فراتر از این می‌طلبد، اما امید آن است که مقوله‌ی حاضر طرح مسئله‌ای باشد برای تحقیقات کاملتر و مستندتر بعدی. متن حاضر تلاشی است در جهت بازگویی کارکردهای سکه و مهر در عصر ساسانیان که بیشتر بر یافته‌های باستان‌شناسی تکیه دارد.

۱- سکه‌ها و ضرابخانه‌ها

سکه برای ساسانیان عمدتاً یک وسیله‌ی اقتصادی و تجاری بود (سلوود، به نقل از کتاب تاریخ ایران کمبریج، ۱۳۸۰، ج سه، قسمت اول، ص ۴۳۰). مسکوکات ساسانی (سیمین، مسین و بهندرت زرین) در مبادلات تجاری در منطقه‌ای وسیع جریان داشت. در اخم سیمین برابر وزن سکه‌های «آتیک» که حتی در دوره‌ی پارتیان نیز رایج‌ترین سکه بود، جنس اصلی سکه‌های دولت ساسانی گردید. در سراسر دوره‌ی فرمانروایی ساسانیان وزن در اخم (که می‌توان گفت تقریباً چهارگرم بود) و زیبایی فلز آن به خوبی محفوظ

ماند(همان، ص ۴۲۵). سکه‌های طلا را «دینار» و سکه‌های نقره را «درهم» می‌گفتند. هر یک از انواع سکه‌ها دارای واحدهای بزرگ و کوچک بودند؛ برای مثال؛ سکه‌های نقره علاوه بر درهم، شامل چهار درهمی و نیم درهمی و یک‌ششم درهمی (که دانگ نامیده می‌شد) بوده‌اند(سرفراز، ۱۳۸۰، ص ۷۸).

ساسانیان علاوه بر ضرب سکه‌ها از جنس طلا، نقره و مس، از جنس برنز و آلیاژی از قلع و سرب نیز سکه ضرب می‌کردند(سرفراز، ۱۳۸۰، ص ۱۰۰). آنان با ضرب سکه‌های زرین که اشکانیان آنها را به کار نمی‌بردند، نه تنها سنت هخامنشی را دوباره زنده کردند، بلکه آن را رقیب و جایگزین سکه‌های رومی در بازارهای شرق ساختند(سلوود، ۱۳۸۰، ص ۴۲۵). گوبل Robert Gobl (دلیل دیگری را برای ضرب سکه‌ی طلا عنوان می‌کند و آن این است که با روی کارآمدان نخستین شاهنشاه ساسانی (اردشیر بابکان) بلا فاصله سیاست خاوری جان گرفت و در نتیجه لشکرکشی‌هایی را بر ضد کوشان و به شمال هندوستان یعنی مناطقی که ضرب طلا از پیش تر در آنها معمول بود، به دنبال آورد؛ زیرا که تحرکات نظامی در این مناطق عمدتاً فقط با طلا می‌توانست به راه اندخته شود) (آتهايم، ۱۳۸۲، ص ۱۱۲).

سکه زر معمولی از زمان اردشیر اول(۲۲۴-۲۴۱ م.) تا شاپور سوم(۲۸۳-۳۸۸ م.) ضرب می‌شد و وزن آن بین ۷/۴ تا ۷ گرم بود. این سکه در مقادیر معنایه وارد نظام پولی ایران شده بود و با «آئورس» مرغوب رومی تقریباً مطابقت داشت. دینارهای طلا در داد و ستد بین‌المللی نقش کمتری داشتند(آتهايم، ۱۳۸۲، ص ۱۱۳).

سکه‌های مسین به ندرت سالم مانده‌اند. کمیابی نسبی مضروبات مسین ساسانی با این واقعیت به خوبی همخوانی دارد که سکه‌های مسین کوچک به مثابة سکه‌ای ممتاز همچنان به صورت پول خرد در گردش پولی شهرهای بزرگ باقی ماند و وضع نامرغوب سکه‌های مسین اشکانی موجود نیز تا اندازه‌ای میین این ادعای است(آتهايم، ۱۳۸۲، ص ۱۱۴). ضرب سکه مسین پس از خسرو پرویز متوقف می‌شود(آتهايم، ۱۳۸۲، ص ۱۱۷).

ضرب سکه محتملاً یک عملیات بسیار ساده بوده است. در «کفالایی» مانی یک تشبيه بسط یافته وجود دارد؛ مبنی بر اینکه در آن فرایند ضرب سکه را به فرایند آفرینش این

جهان مانند کرده است. گفته شده که این عملیات به دست پنج صنعتگر صورت می‌گیرد: «اولی مواد ذوب شده سکه را بر قالب می‌ریزد، دومی آن را ضرب می‌کند، سومی آن را

می‌برد، چهارمی آن را مهر می‌زند و پنجمی آن را پاک می‌کند». این فرایندهای موققیت‌آمیز کاملاً شبیه به فرایندهای شناخته شده‌ای است که در دوره‌ی صفویان به آن صورت اجرا می‌شد.(Bates, Iranica Encyclopedia, Vol. ۶, pp. ۱۴-۳۰)

احتمالاً ضرابخانه‌ها تحت نظارت «واستریوشاپان‌سالار»(رئیس امور مالی) بوده‌اند. از کل مضریات پیداست که از همان آغاز مدیریتی مرکزی وجود داشته و بر سکه زنی نظارت می‌کرده است. مطمئناً در بد امر یعنی زمانی که فقط یک یا دو ضرابخانه فعال بوده است، گسترش سکه‌خانه‌ها از تیسفون آغاز شده است. بعداً از زمان بهرام دوم(۲۹۳-۲۷۶ م) در نشر سکه‌زنی در کل شاهنشاهی هماهنگی پدید می‌آید که لازمه‌ی آن هدایت مرکزی بوده است. در عین حال، در همه دوره‌ها ضرابخانه‌های مرکزی وجود داشته که شاخص بوده و بازار اصلی ضرب را هم بر عهده داشته‌اند. ظهور گاه و بی‌گاه بعضی نشانه‌های اختصاصی ضرابخانه‌ها حاکی از برپایی سکه‌خانه‌های موقتی است که به وسیله‌ی ضرابخانه‌ی مرکزی تأسیس شده و با همان سر سکه‌ای که از مرکز فرستاده می‌شد شروع به ضرب سکه می‌کردند و سپس دوباره بر جایه می‌شدند(آلتهايم، ۱۳۸۲، ص. ۸۹).

شمار ضرابخانه‌ها در هر دوره متفاوت است. در آغاز شاید بیش از سه سکه‌خانه وجود نداشته است، اما در سده‌ی چهارم میلادی با سفرهای جنگی شاپور دوم(۳۰۹-۳۷۹ م) به مشرق سکه‌خانه‌های زمان جنگ نیز پدید آمدند که یکی از آنها دقیقاً در افغانستان کنونی قرار داشت. با پیشینه‌های منفرد در دوران پادشاهی بهرام یکم و شاپور دوم، ذکر اجرای نام سکه‌خانه‌ها با پادشاهی بهرام پنجم(۴۲۱-۴۳۹ م) آغاز می‌شود. احتمالاً همزمان با اقدام خسرو انشیروان(۵۳۱-۵۷۹ م) به اصلاحات مالیاتی که بر سکه‌زنی نیز عمیقاً تأثیر گذاشته بود، سکه‌خانه‌ها استانده شده و ظرفیت آنها محاسبه و سهمیه آنها مشخص گردید. از این زمان به بعد بر روی سکه‌ها سال پادشاهی، جانشین علامت

نشر می شود و نشر سکه نیز به دلیل تعیین مقدار نشر از مرکز محدود می شود (سلوود، ۱۳۸۰، ص ۴۲۸).

در حالی که بیش از یکصد علامت ضرایخانه شناخته شده، فقط حدود بیست تا آن در امپراطوری ساسانی برای ضرب سکه به کار رفته است (دربایی، ۱۳۸۳، ص ۱۱۵). بسیاری از این ضرایخانه‌ها به طور موقعی و تنها برای پرداخت مستمری سپاهیان تأسیس شده بودند و حتی در ضرایخانه‌های عمدۀ نیز ضرورتی نداشت تا هر سال سکه ضرب گردد (Bates, Ibid).

ضرایخانه‌های ساسانی در شهرهایی قرار داشتند که از لحاظ تجاری و نظامی حائز اهمیت بوده و به دست شاهان ساسانی تأسیس و یا بازسازی شده بودند. شهرهایی که نام آنها در روی سکه‌های ساسانی به عنوان محل ضرب سکه از آنها نام برده شده عبارت‌اند از؛ تیسفون، نیشابور (ابرشهر)، هرات، مرو، مرورود، زوزن، بلخ، خلم، سمرقند، نیسا، آموی. سغد، سکستان، بست، رخد، خاش، ری، گی (جی)، سپاهان (اصفهان)، تیمره، کرمان، شیراز، استخر، بیشاپور، دارابگرد، اردشیر خوره، ریو اردشیر، کرخ، ایران خوره شاپور (شوش)، جندی شاپور، هرمز اردشیر، رامهرمز، نهرتیری، همدان، دینور، نهاوند، وه اردشیر، وه انتیوک خسرو، درزیندان، اردبیل، گنگ، ارآن، ارمنیه، ورچن (گرجستان)، پیروز قباد، آمل، گرگان، طبرستان و زرنج (سرفراز، ۱۳۸۰، ص ۱۰۸ و آنهایم، ۱۳۸۲، ۹۵-۱۰۹).

بی‌گمان سکه‌های وابسته به مراکز اقتصادی مهم نظیر ایالت فارس میزان تولید بیشتری داشتند؛ زیرا که در تجارت خلیج فارس استعمال می شدند. به همین دلیل محل ضرایخانه‌های فارس بیشتر از سایر ایالات عصر ساسانی معلوم شده است. پنج ضرایخانه‌ی شناخته شده و مهم آن عبارت‌اند از؛ $BY\dot{S}$ =بیشاپور، DA =دارابگرد، ART =اردشیر خورده، ST =استخر، $WHYC$ =به-از-امید-کواذ (دربایی، ۱۳۸۱، ص ۶۳).

در بندر مهم سیراف که با جاده‌ای به فیروزآباد و نیز شیراز می‌پیوست، سکه‌های ساسانی بسیاری پیدا شده است (دربایی، ۱۳۸۳، ص ۱۰۲) و این امر نمایانگر حجم گسترده مبادله کالا به صورت «کالا به پول» می‌باشد.

واحدهای خرد سکه بیشتر سیمین یا مسین بودند و در داد و ستد های کوچکی که در بازارهای داخلی انجام می گرفت به کار می رفتند؛ چنانکه در نمونه های دانگ و پشیز می توان دید، آنها نمونه های سکه هایی بودند که به عنوان صدقات و خیرات به آین و آن داده می شدند (سلوود، ۱۳۸۰، ص ۴۴۰). مسکوکات ساسانی علاوه بر امور داخلی، نقش بسیار مهمی در مبادلات بین المللی ایفا می کردند. بازرگانی و داد و ستد با بیزانس و چین و هند بر پایه های مسکوکات فلزی بنا شده بود (ابراهیم زاده، ۱۳۵۰، ص ۲۲).

در هم نقره چنان بها و ارزش و شهرتی داشت که حتی در ممالک دور دستی همانند هندوستان از سکه های ساسانی تقليد می کردند و این امر مؤید قدرت اقتصادی یا حیثیت و اعتبار شاهنشاهی ساسانی در نظر همسایگانش بود. مهم این جاست که رومیان از طلا و ساسانیان از نقره برای ضرب سکه استفاده می کردند. شاید توافقی ضمنی میان دو امپراطوری وجود داشته؛ زیرا سکه هی نقره هی ساسانیان به عنوان سکه هی برگزیده مورد استفاده قرار می گرفته است و این کاربرد آن تا اقصی نقاط عالم مانند غرب چین پیداست (دریایی، ۱۳۸۳، ص ۱۱۶).

در این دوره سکه ها از چنان اهمیتی برخوردار گردیدند که می توان آن را دوره رقابت سکه ها نامید؛ بدین معنی که در بازارهایی مانند بازارهای هند و سیلان و شرق دور که از دسترس نیروی دریایی ساسانیان خارج بودند و در نتیجه بازرگانان ساسانی از این پشتونه نظامی برای غلبه بر بازرگانان رقیب، یعنی بیزانسیان محروم بودند، آنچه پیروز واقعی میدان رقابت را تعیین می کرد، جنس و عیار سکه ها بود. داستانی که کاسماس ۱ در مورد مذاکره هی «سوپاتروس» بازرگان بیزانسی با یک بازرگان پارسی در حضور شاه سیلان نقل می کند، گفته هی فوق را تأیید می کند.

در این حکایت چنین آمده است: «... وقتی شاه سیلان از سوپاتروس و تاجر پارسی پرسید که کدام یک از پادشاهان شما بزرگ تر و قدر تمدن تر است؟ تاجر ایرانی بلاfacile

۱ - Cosmos یک راهب مصری است که در نیمه اول قرن ششم میلادی به همراه بازرگانان بیزانسی به جزیره هی سیلان مسافرت کرده و شرح سفر خود را در کتاب «نقشه برداری یا موضع نگاری مسیحی» گردآورده است.

جواب داد: پادشاه ما قدرتمندتر و بزرگ‌تر و ثروتمندتر است؛ چون او شاهنشاه است و هر چه دلش بخواهد می‌تواند انجام دهد...، اما سوپاتروس در جواب گفت: اگر شما مشتاق هستید تا حقیقت را بدانید، هر دو پادشاه هم اکنون در پیش شماست!... اگر سکه‌ی «نامیسما»‌ی (Nomisma) رومی و «درهم» ساسانی را از لحاظ تصویر و جنس و عیار آنها مقایسه کنید، حقیقت را درخواهید یافت...» (Cosmos, p. ۲۳۵، بی‌تا).

لازم به ذکر است که میزان تأثیر و مقبولیت درهم‌های ساسانی در سیلان به حدی بود که شاهان سیلان نیز به تقلید از آن سکه نقره ضرب می‌کردند (Neelamani, Jayasinghe, ۱۹۹۷, pp. ۳۲۵-۳۱۳).

تسلط ساسانیان بر منطقه‌ی سند نیز از سکه‌هایی که اخیراً در آنجا کشف شده و از نوع سکه‌های پیروزشاه هستند تأیید شده است. این امر فعالیت تجاری و حضور یا نفوذ قابل ملاحظه ساسانیان را در قرن پنجم میلادی در آن منطقه نشان می‌دهد (دریابی، ۱۳۸۳، ص. ۱۰۳).

در جنوب شرق چین در سه محل سکه‌های ساسانی کشف شده که از آمدن کشته‌ها از خلیج فارس به این نقاط حکایت دارند. این سه محل عبارتند از: کوکوگنگ (KuKogng)، یینگ‌داک (Yngdak) و سویی‌کای (Suikai) که با خلیج فارس روابط بازرگانی داشتند. تعداد فراوان سکه‌های متعلق به اوآخر سده‌های پنجم تا هفتم میلادی، از اهمیت خلیج فارس در اوآخر دوره ساسانی حکایت دارد. تاریخ سکه‌ها نشان می‌دهد که آنها در دوره «چی» (۴۹۷-۵۰۱ م.) در استان ساحلی کوکوگنگ و یینگ‌داک مورد استفاده قرار گرفته‌اند. سکه‌های قباد یکم (۴۸۸-۵۳۱ م.) در استان ساحلی «کوانگ دونگ» پیدا شده‌اند. علایم ضرب آنها نشان می‌دهد که از ایالت پارس و مناطق مجاور آن هستند و به احتمال زیاد از راه دریا به آنجا رسیده‌اند. علاوه بر آن، برخی سکه‌های ساسانی در امتداد جاده ابریشم در شمال شرقی چین و در مناطقی چون «اولوغ آرت» (Ulugh Art)، «سوپاشی» (subashi)، «بوگداچین» (Bogdachin)، «آستانه» (Astana)، «قوجو» (godjo) و «یارخوتو» (Yarkhoto) به دست آمده‌اند. این اکتشافات نشانه رونق بسیار

تجارت «کالا به پول» ساسانیان با شرق آسیا است (Daryae, ۲۰۰۳, Vol. ۱۴, No. ۱).

ساسانیان مواد خام مورد نیاز برای ضرب سکه را به چند طریق تأمین می‌کردند؛ ۱— از طریق دریافت باج از حاکمان دست نشانده و مربیان، ۲— از طریق جنگ و غنایم حاصل از آن و نیز کمک‌های مالی بیزانس برای حفظ «دریند داریال»؛ همچنانکه قباد اول در سال ۵۰۲ میلادی پانصد کیلو طلا از بیزانس دریافت نمود و علاوه بر آن قرار شد تا هفت سال به طور سالانه ۲۵۰ کیلو طلا بگیرد (دریابی، ۱۳۸۳، ص ۱۱۴). بنابر روایت پروکوپیوس در عهدنامه‌ای که در سال ۵۳۲ میلادی بین خسرو انشیروان و زوستی نین منعقد شد مقرر گردید «که خسرو پنجاه سنتاری طلای نقد و سالی هم پنج سنتاری طلا به طور همیشگی از رومیان بگیرد» (پروکوپیوس، ۱۳۶۵، ص ۱۵۲)؛ ۳— از طریق بهره‌برداری و استخراج معادن که ساسانیان در آن تخصص بسیار داشتند.

یکی از مهم‌ترین معادن نقره در «بنجیر» خراسان آن دوره واقع بود. این نقطه امروزه در شمال شرقی افغانستان قرار دارد. احتمالاً برای ذوب سنگ معادن به چوب زیادی نیاز بوده و این مسئله علت جنگ‌زدایی مشرق ایران و آسیای میانه را روشن می‌سازد. آگاپیوس می‌گوید که «مجوسان» زرتشتی در معادن نقره خراسان فعال بوده‌اند. وی از اهمیت این منطقه برای ضرب سکه یاد می‌کند (به نقل از دریابی، ۱۳۸۳، صص ۱۱۶-۱۱۷). با وجود پنج ضرابخانه فعال در ایالت پارس، «حدود العالم» تنها به وجود یک معدن در شهر استخر اشاره دارد (حدودالعالم، ۱۳۴۰، ص ۱۳۱). «اصطخری» نیز اظهار می‌کند که ایالت فارس نقره اندکی داشته است (اصطخری، ۱۳۴۷، ص ۱۳۵).

معدن طلای فاراثریون (Pharangion) در ایالت پرسارمنی (Persarmenie) نیز ساسانیان مورد بهره‌برداری قرار داده بود و احتمالاً ماده خام ضرابخانه‌ی تیسفون از آنجا تأمین می‌شده است (کریستن سن، ۱۳۷۸، ص ۸۹). همچنین معادن مس و نقره عمان و سُخار را نیز ساسانیان استخراج می‌کردند و آنها برای ضرب سکه و یا صدور به هند و چین می‌فرستادند (Morony, ۲۰۰۲, p. ۲۵-۳۷).

در خراسان سه محل ذوب نقره و در آذربایجان محلهای ذوب آهن در رشتہ کوههای «قره‌داغ» (در نزدیکی تبریز) و نیز در نزدیکی رشت و ماسوله شناسایی شده‌اند؛ به طوری که استخراج آنها در دوره ساسانیان توسط محققان تأیید شده است (دریابی، ۱۳۸۳، ص ۱۱۷).

در قلمرو هیاطله درهم‌های قباد و خسرو انوشیروان به فراوانی یافت می‌شود. این میزان مسکوکات که از طرق مختلف با جگزاری، غارت و تجارت به آنجا منتقل شده بودند، به همان اندازه که بر چرخه اقتصادی - تجاری ایران اثر منفی داشت، برای هیاطله سودمند بود. حکم‌فرمایان متصور بر سکه، قدرت اجرایی خود را از دست می‌دادند و علایمی دال بر ارزش جدید به سکه گذاشته می‌شد و عمدتاً تصویر سکه را متاثر می‌ساخت. این علایم اضافه، از گذاشتن یک علامت کوچک تا کشیدن شکل یک حیوان هم می‌رسید (کریستوفر، ۱۳۵۳، ص ۱۶) و مسکوکات ساسانی قلمرو هیاطله از چنین علایمی برخوردار بود. این روند به طور مستقیم بر تجارت داخلی و بحران نقدینگی اثر می‌گذاشت.

دخول غش و ناخالصی به عیار سکه، طی بحران‌های اقتصادی باعث رکود تجارت می‌شد. هر چند متولیان ضرب‌باخانه‌ها ظاهراً آن را راهی برای کنترل و گریز از بحران می‌پنداشتند، اما مشتریان و بازرگانان بین‌المللی از این موضوع رنجیده خاطر می‌شدند و مقدار غش موجود در سکه‌ها و سیله‌ای جهت شناخت دوران بحران‌های اقتصادی پنهان از نگاه مورخان است؛ برای مثال؛ شاپور اول مبالغی از «آنتونیانی‌های» (= دو برابر دناری) بیزانسی را که از طریق جنگ و غارت به دست آورده بود و این سکه‌ها را که غش زیادی داشتند، دوباره ضرب کرده وارد چرخه‌ی پولی ایران ساخت. این عمل به کاهش ارزش سکه‌ها منجر شد، اما طولی نکشید که این سکه‌ها به دلیل ناخالصی از گردش در بازار خارج شدند. در جنگ‌های هرمزد چهارم با ترکان نیز شاهد ظهور سکه‌های تقلبی هستیم (سلوود، ۱۳۸۰، ص ۴۴). ضرب چهار درهمی‌های ناخالص و غش‌دار که میراث دوره اشکانی بود و در پادشاهی اردشیر یکم هنوز به تعداد فراوان ضرب می‌شد، در دوران پادشاهی بهرام دوم متوقف شد.

ساسانیان می‌کوشیدند تا عیار نقره‌ی خود را که اساس پولی‌شان بود بالا نگاه دارند. آنان همواره ذخیره‌ی خوبی از نقره داشتند و تلاش می‌کردند ارزش آن را در جهان، به ویژه در میان مردم استپ‌های روسیه‌ی جنوبی و آسیای میانه، برای داد و ستد با سرزمین‌های شمالی و همچنین سرزمین‌های شرق دور و هند و عربستان و بیزانس که برای ساسانیان پراهمیت بودند مطلوب نگاه دارند. اردشیر اول به ضرب چندین قسم سکه برداخت. بسیاری از آنها به دلیل ضرب خوبی‌شان دارای ارزش صنعتی بودند. پرسش شاپور اول نیز این شیوه را تعقیب نمود. در اواسط سلطنت شاپور دوم سکه‌ها با دقت ضرب نمی‌شده و از ارزش صنعتی آنها کاسته شده است. «کریستی ویلسن» علت این امر را توسعه تجارت و ضرورت ازدیاد ضرب سکه دانسته است (ویلسن، ۱۳۱۷، ص ۱۱۲).

در فاصله زمانی بین شاپور دوم و بهرام پنجم حاکمان با جگزار بنا بر سیاست تمکرگرایی پادشاهان ساسانی مجاز به ضرب سکه نبودند. این امر به رواج یک سکه واحد و یک شکل منجر شد. خسرو پرویز (۵۹۱-۶۲۸ م.) نیز با پیگیری همین سیاست، به ایجاد و ثبت یک نظام گسترده پولی دست زد و مسکوکات یک دست‌تری را متداول ساخت. وی برای رسیدن به این مقصد سرمه‌های جدیدی را در سال‌های سیزدهم و سی ام حکومتش ساخته و آنها را به ضرابخانه‌های سراسر قلمروش فرستاد تا از روی آن نمونه‌ها سکه ضرب کنند. خسرو پرویز علاوه بر آن، جنس و عیار سکه‌های ضرب شده در ضرابخانه‌ها را معین و مشخص ساخت (Sears, ۱۹۹۹, pp. ۱۴۹-۱۶۵).

وضع مناسب درهم ساسانی، برتری بازرگانان را در رقابت تجاری تضمین می‌کرد. در سراسر قلمرو پهناور ساسانی درهم‌های مختلفی با نام‌ها و وزن‌های گوناگون در تجارت کاربرد داشتند. این مسکوکات در ضرابخانه‌های پراکنده ضرب شده، امر ارتباط اقتصادی شهر و روستا را تسهیل می‌کردند. پیشرفت بازرگانی ساسانی وضع مسکوکات را منسجم‌تر و کالاهای صادراتی و وارداتی را مشخص‌تر کرد و بازرگانان به صورت اختصاصی بدان مشغول شدند.

بعد از انقراض سلسله ساسانیان تا زمان یورش مغولان درهم‌های ساسانی در سطح جهانی همچنان متداول بود و ضرابخانه‌های ساسانی پیوسته فعال باقی ماندند؛ لیکن در

روی آنها به عوض صورت شاه و آتشکده عبارت «بسم الله» نوشته می‌شد. «دراخم»-های ساسانی در عربی نیز «درهم» خوانده می‌شدند. از ۶۵۰ تا ۶۷۰ میلادی اسمی پادشاهان ساسانی همچون خسرو پرویز و همچنین اسمی خلفای بنی‌امیه به زبان پهلوی برروی سکه‌ها نوشته شده است (Bates, Ibid).

لازم به ذکر است که دوره ساسانیان را باید دوره ظهور «برات» در مبادلات اقتصادی دانست. بانکداران یهودی و بابلی و مؤسسات مشابه ایرانی در جریان دادن برات، نفوذ عمده داشتند. از این دوره است که برات به صورت سند تملک درآمد و مردم آن را به رسمیت شناختند. بانک‌های شاهنشاهی که زیر نظر زرتشیان و یهودیان اداره می‌شدند، مبادلات پولی را با اسناد مکتوب به کثرت انجام می‌دادند. بدین وسیله از حمل و نقل پول-های سکه‌ای، به ویژه زر و سیم که بسیار سنگین بود، جلوگیری می‌شد. گیرشمن می‌نویسد:

«گروهی اندک از متخصصان مالی می‌دانند که کلمه‌ی چک (Cheque) یا اصطلاح تضمین سند از زبان پهلوی [به زبان‌های اروپایی] رفته و آنها از ابداعات مؤسسات بانکی ایران می‌باشند. بازرگانان مسیحی سوریه بعدها برات را از ایران اقتیاس کردند و به مغرب رسانیدند...» (گیرشمن، ۱۳۸۳، ص۴۰۸)، اما تجارت خارجی کاملاً بر پایه اقتصاد مبتنی بر مسکوکات مستقر بوده است.

مسکوکات زرین زمان ساسانیان خیلی کمتر است و علت عدمه آن است که هر پادشاهی پس از اینکه به تخت می‌نشست مسکوکات زرین زمان پادشاه گذشته را گردآوری کرده و آن را می‌گذاشت و از نو به نام خود سکه ضرب می‌کرد.

۲- مهرها

گذشته از آگاهی‌های پراکنده در اسناد مکتوب (به زبان‌های گوناگون) و سکه‌ها که مطالب مهمی درباره بازرگانی ایران در دوره‌ی ساسانی دارند، مهرهای گلی با نوشته‌های روی آنها نوع دیگری از اسناد در زمینه‌ی بازرگانی هستند. مهرهای مذکور در حفاری بنای‌های تاریخی آن دوره پیدا شده‌اند. بر این مهرهای گلی نام افراد بسیاری حک شده است و به طور کلی بر یک مهر رسمی، نام شهر و استان صاحب آن نیز نوشته می‌شد.



بی‌گمان مهر و دستینه در شرق نزدیک پیشینه‌ای کهن دارد. در بابل اکثریت قاطع مهرهای گلین برای داد و ستد به کار می‌رفت و کسان مستول در داد و ستد اثر مهر خود را بر روی کالا می‌زدند. همچنین برای تأیید تحويل جنس و تصدیق خرید و فروش آن از مهر بهره گرفته می‌شد. روحانیون در کار داد و ستد دست داشته و بر امر بازرگانی نظارت می‌کردند. تاکنون دستینه‌ها و الواح میخی بسیاری در رابطه با داد و ستد و مسائل حقوقی در پرستشگاه‌های بین‌النهرین باستان پیدا شده است. در سلوکیه دجله مهرهای گلی بسیاری به دست آمده است. این مهرها بر روی قراردادهای خرید و فروش چسبانده می‌شوند. همچنین از این مهرها برای مهر و موم کردن استناد محروم‌انه استفاده می‌شد. یک دسته از این مهرها دارای سوراخ هستند که رسماً از آن گذرانده و آن را به بسته حاوی کالا می‌بستند تا معرف مالک و محل تولید آن باشد) (Frye, Bullae, Iranica Encyclopedia, Vol. 4, pp. ۵۴۵-۵۴۶.

از آنجا که ساسانیان جنبه‌ی محافظه‌کاری و سنت‌پرستی داشتند، شگفت نمی‌نماید که بدانیم روحانیان را همانند گواهان و همچون داوران و متولیان ثبت داد و ستد در روستاهای شهرها و یا استان‌های ایران ساسانی به کار می‌گرفتند. نقش عمده طبقه روحانیت در سازمان‌های حقوقی و اداری ساسانیان و دامنه و میزان فعالیت اقتصادی آنان به کمک شمار زیادی از آثار مهر مژبدان و سایر روحانیون زرتشتی بر روی مهر و موم‌ها آشکار شده است) (Shaki, Iranica Encyclopedia, Vol. 7, pp. ۴۵۷-۴۶۰.

بلادری در «فتح البلدان» از مهر سیمین پیامبر صحبت می‌کند و توضیح می‌دهد که خلیفه عثمان چگونه آن را گم کرد. وی پس از آن می‌گوید که مهر خلافت به طور غیرقانونی در زمان خلیفه عمر جعل شد و جعل‌کننده به وسیله آن توانست «مالی از خراج کوفه به دست آورد». وی همچنین به نقل از «این مقطع» مهرهای پادشاهان ساسانی را چنین برمی‌شمارد: «یکی خاتم اسرار، یکی خاتم رسائل، یکی خاتم سجلات و اقطاعات و دیگری خاتم خراج بود». و می‌گوید: «این خاتمهای را همه به «زمام دار» که منصبی مهرگذاری بود می‌سپردند» (بلادری، ۱۳۶۴، صص ۳۶۵-۳۶۸).

در مورد فعالیت اقتصادی با تکیه بر مهر و گل مهر باید گفت که مبادله و داد و ستد داخلی بسیار پر رونق و پر تحرک بوده است و این امر از محل مهرهای پیدا شده و نام یکی از شهرها یا نواحی پارس که بر روی آنها نقش شده، پیداست (Azarpay, http://ecai.org/sasanian_web/docs/sasanian_seals.html) در طی حفاری‌های باستان‌شناسی پنج انبار مهم مهر کشف شده است که بدین قرار می‌باشند؛ «قصر ابونصر» در نزدیکی شیراز که از آن در حدود پانصد مهر به دست آمده است، از «تخت سلیمان» در آذربایجان در حدود سیصد و پنجاه مهر، از «آق‌تپه یا ابیورد قدیم» در ترکمنستان در حدود سی مهر، از «تپه کبودان» در گرگان بیش از شصت مهر و همچنین در یک انبار در «دوین» ارمنستان بیش از صد مهر گلی همراه با بقایایی از چندین کیسه برای کالاهایی که این مهرها بر برخی از آنها به کار رفته‌اند، پیدا شده است (Frye, ۱۹۷۲, Vol. ۱, p. ۲۷۲).

بر پشت برخی از مهرها نشانه تسمه پهنه‌ی به چشم می‌خورد که روزگاری مهر به آن بسته شده بود. پیدا شدن نشانه تسمه از آن جهت است که گل مختوم را در اصل بر انتهای ریسمان‌هایی که کالا را بسته‌بندی می‌کرد، فشار می‌دادند و سپس آن را بر خود کالا و گرد تسمه‌ای که آن را می‌بست نیز می‌زدند. ریچارد فرای در این باره یادآور می‌شود که «در نمونه‌هایی اندک مهر را بر این ریسمان‌ها و در جایی که آنها یکدیگر را قطع می‌کردند می‌زدند. بی گمان در این موارد چیزهایی که بر آنها مهر زده می‌شد، سند نبودند» (Frye, ۱۹۷۳, pp. ۴۱-۲۷).

شناسنامه‌دار ساختن کالاها احتمالاً برای مقاصد مالیاتی یا تضمین صحت اوزان و مقادیر و یا برای تصدیق معاملات تجاری صورت می‌گرفت. اثر مهر بزرگ «شخصی»، بر روی کالاها احتمالاً از آن صاحب کالا و یا از آن کسی بود که مسئولیت آن کالاهای را به عهده داشت؛ در حالی که آثار مهر کوچک احتمالاً از آن شهود و ناظرین و یا شرکاء بود (Frye, ۱۹۷۲, Vol. ۱, p. ۲۷۴).

در میان مهرهای به دست آمده از قصر ابونصر علاوه بر مهرهای مؤیدان و کارداران استخر، بیشاپور، شیراز، مرودشت و مانند آنها، مهرهای رسمی کارگزاران گوناگون کرمان و ارجان نیز وجود دارند (Frye, ۱۹۷۳, p. ۱۳۴). در آق‌تپه (در ترکمنستان کنونی) وجود ن

قش مهرهایی با نام کرمان و اردشیر خوره ما را مقناعد می‌سازد که پارس با دور دست‌ترین نواحی شاهنشاهی روابط تجاری داشته است و البته فقط پارس می‌توانسته مدعی چنین جایگاهی باشد؛ زیرا همه مهرها دارای نام‌هایی متعلق به این منطقه هستند. در «دوین» (شهر ارمنی) نیز نقش مهرهایی از «اردشیرخوره» پیدا شده است. این امر نشان می‌دهد که مبدأ حرکت کالاها پارس بوده است، حال یا پارس به منزله بندرگاه یا مرز ورودی به کشور عمل می‌کرده یا رسم چنان بوده که کالاها از آنجا حرکت کنند (دریایی، ۱۳۸۳، ص ۱۱۰).

استعمال مهر گلی در دوران اسلامی نیز ادامه یافت و به تدریج کاغذ و مهر و موم جایگزین مهر گلی گردید. مهرهای گلی کشف شده در بندر سیراف واپسین نمونه مهرهای ساسانی هستند که از حفاری‌های باستانشناسی به دست آمده‌اند.

مهرهای گلی دوران پیش از اسلام ایران «گل مهرگ» (Gil Muhrag) خوانده می‌شوند. شایان ذکر است که شمار زیادی از مهرهای گلی متعلق به عصر ساسانی در شرق دور به خصوص در «مانتا» (Manta) سریلانکا پیدا شده‌اند (Frye, Bullae, pp. ۵۴۵-۵۶). این کشف وجود فعالیت‌های تجاری ساسانیان در آنجا را تأیید می‌کند.

نکته مهم دیگر این است که تعداد بسیاری از پاپیروس‌های ایرانی میانه و تعدادی پارشمن در مصر کشف شده‌اند. آنها شامل تکه‌هایی از استناد و نامه‌های اداری مهر شده می‌باشند که به دوره اشغال مصر به دست ساسانیان (۶۱۹-۶۲۸ م.) تعلق دارند. در خود ایران گنجینه‌ای مشکل از ۱۹۹ پاپیروس موجود می‌باشد که توسط «ارنست هرتسفلد» در نزدیکی ری کشف شده است. هرتسفلد آنها را متعلق به قرن ششم میلادی می‌داند. این متون به تأمین شراب و کالاهای دیگر مربوط هستند و به دو وجه یادداشت‌های خزانه و یا صورت حساب متصدیان انبار برای توزیع کالاهای گردآمده تفسیر شده‌اند. علاوه بر آن، اشارات مکرر به نوشتن، امضاء و مهر کردن استناد حقوقی وجود ثبت‌های گوناگون در دولت قانونمند ساسانی را تأیید می‌کنند (Shaki, Ibid).

بر روی بسته‌هایی که با کاروان و یا با کشتی‌های تجاری حمل می‌شوند مهرهای بزرگ زده می‌شوند. احسان یارشاطر معتقد است که این مهرها دارای نشان شرکای تجاری و

مهر رسمی روحانیت یا «همارکار» (آمارکار) بودند و اثر مهر هماکار بر روی بسته گواهی می کرد که بسته، محترم کالاهای مرغوب است؛ اندازه‌ی آن درست است و شرکا همه عوارض ویژه را پرداخت کرده‌اند (یارشاطر، ۱۳۸۰، ج. ۳، قسمت دوم، ص ۱۴۴). مهری که بر بسته‌ای زده می شد به مثابه ضمانت کالای آن بسته بود و هنگامی که کالا را می فروختند مهری که بر آن بود به منزله سند اعتبار آن کالا تلقی می شد. این مهرها نشان می داد که چه کسی باید سود آن را دریافت کند و آن سود باید چه اندازه باشد.

یک مهر ساسانی در کتابخانه ملی پاریس وجود دارد و بر روی آن تصویر یک «امین-الضرب» (رئيس ضرابخانه) وجود دارد. این شخص یک کلاه عجیب بر سرش گذاشته و یک ترازو را نگاه داشته است. او در دست دیگر شیک سندان و یک چکش و یک سرسکه دارد (Bates, Ibid). با تکیه بر این سند و به قرینه می توان ادعا کرد که شخص مذبور همان «واستریوشان‌سالار» بوده و بر ضرب مهر نیز نظارت می کرده است.

نتیجه‌گیری

در دوره ساسانیان تجارت به رکن اساسی و تعیین‌کننده‌ی سیاست دولت مبدل شد. بدین معنا که ساسانیان با وامداری میراث گذشتگان دریافتند که تجارت می تواند به عنوان حریم‌ای موقتی آور بر علیه رقیب دیرینه خود یعنی امپراتوری روم شرقی مورد استفاده قرار گیرد. با دقت نظر در طولانی بودن جنگ‌های ایران و بیزانس درمی‌یابیم که این دو قدرت از لحاظ سیاسی - نظامی نیرویی نسبتاً برابر داشتند. به همین دلیل جنگ‌هایشان از حالت فرسایشی بر خوردار بوده و هیچ‌گاه هیچ‌کدام از آنها پیروز واقعی میدان نبودند. بنابراین تنها چیزی که سرنوشت این منازعات را تعیین می کرد تجارت بود.

تعدد و فراوانی ضرابخانه‌های ساسانی از گسترش مبادلات پولی در آن دوران حکایت دارد. نظارت شدید پادشاهان ساسانی بر جنس و عیار و تصویر سکه‌ها و همچنین کتلر میزان آن نشان‌دهنده اهمیت کلیدی و رقابت این سکه‌ها با سکه‌های دول دیگر به‌ویژه امپراتوری بیزانس در بازارهای بین‌المللی می باشد؛ زیرا که مرغوبیت و استاندارد بودن هر کدام از این سکه‌ها پیروز واقعی رقابت را تعیین می کرد. در نتیجه، ضرب سکه یک‌شکل و



واحد در سراسر قلمرو ساسانی موجب تسهیل مبادلات داخلی و خارجی گردید و بازرگانی و بازرگان ایرانی را سرآمد آن دوران ساخت. از طرف دیگر، این امر به حکومت در گردآوری مالیات به صورت نقدی و سهولت محاسبه آن کمک شایانی نمود و گردآوری مالیات‌ها را آسان ساخت. علاوه بر آن، بکارگیری مهرهای مختلف در این دوره باعث می‌شد که کالاهای شناسنامه‌دار شده و از هر گونه تقلب در وزن و مقدار، دزدی و یا فرار از مالیات جلوگیری به عمل آمده و از بار دولت در کنترل مناسبات اقتصادی بکاهد، به طوری که امنیت اقتصادی حاصل از آنها بازرگانی این دوره را به اوج شکوفایی رساند.

اگر چه این دستاوردها با شروع بحران‌های جانشینی و منازعات خانوادگی بین ساسانیان متأخر رو به افول گذاشت، اما با ورود اسلام به ایران و تشییت اوضاع بار دیگر شکوفه کرد و رضایت خود از ریشه‌هایش را که در ایران باستان نهفته بود، در صحنه تاریخ به آیندگان نشان داد.



پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

فهرست منابع و مأخذ

- ۱- آنهايم، فرانتس و استيل روت، ۱۳۸۲، تاریخ اقتصاد دولت ساسانی، ترجمه هوشتنگ مهدوی، چاپ اول، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی
- ۲- ابراهیم زاده سیروس، شاهان ساسانی و اقتصاد و فرهنگ ایران، ۱۳۵۰، کرمان، انتشارات مدرسه عالی مدیریت کرمان
- ۳- اصطخری، ابراهیم بن محمد، ۱۳۴۷، ممالک و ممالک، به کوشش ایرج افشار، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب
- ۴- بلاذری، احمد بن یحیی، ۱۳۶۴، فتوح البلدان، ترجمه‌ی آذرتاش آذرنوش، تصحیح علامه محمد فرزان، چاپ دوم، تهران، انتشارات سروش
- ۵- پروکوپیوس، ۱۳۶۵، جنگ‌های ایران و روم، ترجمه محمد سعیدی، چاپ سوم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی
- ۶- مجھول المؤلف، ۱۳۴۰، حدود العالم من المشرق الى المغرب، به کوشش منوجهر ستوده، تهران، انتشارات دانشگاه تهران
- ۷- دریابی. تورج، ۱۳۸۱، سقوط ساسانیان، ترجمه منصورة اتحادیه و فرخناز امیرخانی، چاپ اول، تهران، نشر تاریخ ایران
- ۸- ———، ۱۳۸۳، شاهنشاهی ساسانی، ترجمه‌ی مرتضی ثاقبفر، چاپ اول، انتشارات ققنوس
- ۹- سرفراز، علی اکبر و آورزماتی فریدون، ۱۳۸۰، سکه‌های ایران از آغاز تا دوره زندیه، چاپ دوم، تهران، انتشارات سمت
- ۱۰- کریستن سن. آرتور، ۱۳۷۸، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه‌ی رشید یاسمی، تهران، انتشارات صدای معاصر
- ۱۱- کریستوفر. برونر، سکه‌شناسی و استفاده از آن در تاریخ باستانی افغانستان، ترجمه اسحاق گهرستنج، مجله آریانا، شماره‌ی ۳، سال ۱۳۵۳، ص ۳۲



۱۲- گیرشمن. رومن، ۱۳۸۳، ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه‌ی محمد معین، چاپ پانزدهم،
تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی

۱۳- ویلسن. ج. کریستنی، ۱۳۱۷، تاریخ صنایع ایران، ترجمه‌ی عبدالله فریسار، چاپ اول،
تهران، اداره کل انتباعات

۱۴- یارشاطر. احسان و دیگران، ۱۳۸۰، تاریخ ایران (کمبریج)، گردآورنده: جی. آ. بویل،
ترجمه حسن انوشه، جلد سوم (قسمت اول و دوم)، چاپ سوم، تهران، انتشارات امیرکبیر

15- Azarpay. Guitty, **Sasanian Seals**, http://ecai.Org/sasanian_web/docs/_sasanian_seals.html

16- Bates.M.L, Album.S and Floor.W, **Coins and Coinage**, Iranica Encyclopedia, Vol.6, pp.14-30

17- Cosmas(An Egyptian Monk), **The Christian Topography**, Translated from the Greek and Edited by J.W.M.Crindle, Calcutta University، بیانی

18- Daryaee. Turag, **The Persian Gulf trade in Late antiquity**, Journal of World History, Vol.14, No.1, 2003, pp.45-60

19- Frye.Richard, **Sasanian Seals and Sealings**, 1972, Iranian Art & Archaeology, Vol.1

20- -----, 1973, **Sasanian remains from Qasri Abu Nasr, Seal, Sealings and Coins**, Harvard University Press

Bullae, Iranica Encyclopedia, vol. 4, pp. 545-546 21- -----,

22- Morony.Michael, **The Late Sasanian Economic Impact on the Arabian Peninsula**, Nameye Iran Bastan, vol. 1, No. 2, 2002, pp.25-37

23- Neelamanie Jagasinghe.Chandrika, 1997, **Foreign Influence on Ancient Srilankan Coinage**, studies in Silk Road coins and culture, Japan

24- Sears.Stuart, 1999, **Monetary Revision and Monetization in the Late Sasanian Empire**, Studia Iranica

25- Shaki.Mansour, **Documents in the Sasanian Periods**, Iranica Encyclopedia, vol.7, pp. 457-460