

● آیینهٔ دستور زبان فارسی

■ احمد فرهوشی دبیر دبیرستانهای سنتی

اشتباهات را صحیح پنداشند. بعضی از دستورنویسان شیوه سنتی در مقدمه کتاب خود اظهار داشته‌اند که دستور زبان فارسی را بر مبنای زبانشناسی تألیف نموده‌اند در صورتی که با مطالعه آنها به این نتیجه می‌رسیم که ادعایی بیش نیست.

دستور زبانی می‌تواند بر مبنای زبانشناسی نوشته شود که مؤلف آن زبانشناس باشد. یکی دیگر از ضعفهای دستور زبان این است که مطالب و محتوای دستور زبانهای دوره‌های مختلف تحصیلی یک‌باخت و شیوه بهم هستند در صورتی که باید هر دوره تحصیلی دستور زبان مخصوص به خودش را داشته باشد. اکثر دانشجویان در دانشگاه همان مطالب دستور زبان را که در دبیرستان خوانده‌اند فقط با تمرین بیشتر بر روی متون ادب فارسی می‌خوانند و همین مسئله انگیزه تحقیق و بررسی مطالب دستور زبان را در ذهن داشتند. دانشجویان بوجود نمی‌آورد و نتیجه منفی به جای می‌گذارد. در خاتمه‌بهذک راههایی که موجب پیشرفت دستور زبان و اجتناب از سردرگمی در آن می‌شوند، می‌پردازیم.

۱ - ملاک والگو قرار دادن زبان معیار و به کار بردن شیوه واحد ۲ - آشنایی با مبنای زبانشناسی ۳ - توجه و برداختن به تقدھای دستوری ۴ - نوشتن دستور زبان کامل و مرجع ویژه هر دوره تحصیلی توسيط جمعی صاحب‌نظر ۵ - گذاردن دوره‌های سازآموزی برای معلمان و دبیران ۶ - برگزاری سمینارهای دستور زبان.

زبان مشاهده می‌شود. حالا تکلیف خواننده چیست؟ کدام تعریف را باید پذیرد؟ آیا باید هر دو تعریف را پذیرد؟ اکثر تعریفهای موجود در دستور زبانهای سنتی جامع و مانع نیستند بطوری که با ذکر یک مثال می‌توان آن تعریف را نقض کرد در اینجا به ذکر یک مثال اکتفا می‌کنم مثلاً نوشته‌اند ضمیر کلمه‌ای است که به جای اسم می‌نشیند در صورتی که صفت هم می‌تواند به جای اسم بنشیند. در اوایل تولید دستور زبان، اختلافات زیادی بر سر اقسام کلمه وجود داشت و هنوز هم در مورد رسم الخط فارسی یا دستور زبان تاریخی مخصوصاً در مورد همزه و انواع الف نظرهای مختلفی وجود دارد. به طور کلی لغزش‌های دستور زبان سنتی به چند دلیل است که پاره‌ای از آنها را ذکر می‌کنم ۱ - ملاک قرار ندادن زبان معیار و نداشتن شیوه واحد. ۲ - تقلید از دستور زبانهای بیگانگان (انگلیسی - فرانسه - عربی) ۳ - تجویزی بودن دستور زبان ۴ - خلط کردن صورت و معنی ۵ - نادیده انگاشتن برتری و اهمیت گفار.

امروزه متوفانه اکثر دستورنویسان فقط زحمت رونویسی تکرار مکرات را به خود می‌دهند و در چاپ دستور زبانهای بدینگونه افراط ورزیده‌اند و با این کار خود لطمہ بزرگی به دستور زبان زده‌اند و جسون به اشتباهات دستور زبانهای که مورد استفاده قرار داده‌اند واقف نسبوده‌اند ناگاهانه اشتباهات را نشر و رواج داده‌اند و مشاهده کرت اشتباهات در اغلب دستور زبانها برای خوانندگان این توهمندی می‌کند که آنها

خواندن مقاله آقای نصرت‌الله محبی تحت عنوان جُنگ دستور یا جنگ دستور، مرا بر آن داشت مطالبی در باره سردرگمی در دستور زبان که ایشان بدان اشاره فرمودند بنویسم، البته لازم به ذکر است که در این مقاله بندۀ قصد ندارم نقدي بر دستور زبان سنتی بنویسم و هدفم ذکر عوامل سردرگمی در دستور زبان و پیشنهاد راه حل‌هایی است که از آن جلوگیری می‌کند. در مطالعه دستور زبان ما بادو اصطلاح دستور زبان سنتی و دستور زبان علمی (بر مبنای زبانشناسی) آشنا می‌شویم. دستور زبان سنتی مجموعه قواعدیست از درستی و نادرستی که فقط در ذهن بعضی از دستورنویسان وجود دارد و از این شیوه مرحوم میرزا حبیب اصفهانی و مرحوم عبدالعظيم خان قریب است. مهم‌ترین عاملی که ساعت سردرگمی در دستور زبان می‌شود این است که دستورنویسان شیوه سنتی برای تحقیق و بررسی، شیوه واحدی را به کار نمی‌برند و زبان معیار را ملاک والگو قرار نمی‌دهند و همین مطلب موجب بروز تناقض و اختلاف نظرهایی می‌گردد. دستورنویسان شیوه سنتی در ابتدای راه دچار اشتباه شده‌اند و تعریف نادرستی از دستور زبان ارائه داده‌اند و اخیراً با استفاده از تعریف زبانشناسان از دستور زبان تعریف خود را اصلاح کرده‌اند، البته در این مورد تناقضهایی به چشم می‌خورد به عنوان مثال آقای دکتر احمدی و دکتر انوری در کتاب دستور زبان فارسی (انتشارات قاطمی ۲ جلد) تعریف صحیح دستور زبان را ذکر کرده‌اند ولی در پشت جلد کتاب تعریف محدود شده دستور

۶—برهان قاطع تألیف محمدحسین خلف
تبریزی در ۴ مجلد از ۱۳۲۵ تا ۱۳۳۰ چاپ
شد، این کتاب بعداً در ۵ مجلد به چاپ رسید.

۷—جوامع الحکایات تألیف سیدالدین
محمد عوفی، بخش اول، ۱۳۲۵. این مجلد از
طرف آکادمی لینینگراد ترجمه شد.

۸—عبیر العاشقین تألیف روزبهان سقلی
شیرازی به همکاری پروفسور هاروی کوبن با
مقدمه به زبان فرانسه از انتشارات استینتوی
ایران و فرانسه، ۱۳۳۷.

مقالات: مقالات مرحوم دکتر معین در
موضوعات ادب، تاریخ ادیان، ایران دوره قبل
از اسلام و عهد اسلامی، تاریخ ادبیات، آثار
bastani، علوم تربیتی و غیره در مجله‌های:
ایران، مهر، سخن، آموزش و پرورش، یغما،
بادگار، داش، اطلاعات ساها، اطلاعات
هفتگی، فرهنگ (مشهد)، ایران لیک (یمنی)،
روزگارنو (لندن)، اشتار (پاریس)، آهنگ
(دهلی)، آریانا (کابل) و نیز در سالنامه‌های
پارس، ایران، جاوده، کارون (تهران) و یادنامه
بیرونی (کلکته) به طبع رسیده و تعداد آنها بالغ
بر ۲۰۴ است.^۳

مرحوم دکتر معین در سالهای آخر زندگی
به تألیف و چاپ فرهنگ فارسی برداخت و به
نظر می‌رسد بیش از همه آثار، به فرهنگ
فارسی دلسته بود.

آیا مجلدات بعدی دستور زبان تألیف استاد
معدون است؟ در مرحله تألیف است یا ناقص
مانده است؟

از طرح دستور زبان فارسی غیر از آنچه
چاپ شده است نوشته‌ای به دست نیامده است.
خاطره‌هایی که از زندگی فردی ایشان به
بادتان هست و می‌تواند سمبول الگوی زندگی
فرهنگیان امروز بانند یادآوری بفرمایید:
پدرم مرتب مطالعه می‌کرد، ضمن کار تألیف
کتب به مطالعه آثار ادبی معاصر (نظم و نثر)،
مقالاتی که در مجلات هفتگی یا ساها و

روزنامه‌ها منتشر می‌شد، می‌برداخت و تحول
زبان و ادبیات را بررسی می‌کرد. در منزل بدون
اغراق غیر از هنگام غذا خوردن و زمان بسیار

محدود استراحت، تمام مدت کار می‌کرد، در
۲۴ ساعت حدود ۱۸ ساعت کار می‌کرد. با این
حال از رسیدگی به درس بجهه‌ها غافل نبودند.

همینه سوالات درسی ما را با حوصله و
گشاده رویی پاسخ می‌دادند. ما هم می‌دانستیم
که فقط برای مسایل مهم باید مزاحم ایشان

شویم. بیشتر ما در درسها به ما کمک می‌کرد
— آیا برای تکه‌داری و یقای آثار خطی و

حوالی و تعلیقات ایشان بر آثار متفرقه بزرگان
ادب فارسی اقدامی انجام شده است یا خیر؟
چنانچه نسخی را درنظر دارید که به حواشی

ایشان مربّی است معرفی بفرمایید.

حواشی ایشان بر کتابهای کتابخانه

شخصی موجود است. کمتر کتابی است که به
خط ایشان تحشی نشده باشد. دیوانها و
کتابهای لفت بیش از سایر کتاب‌ها به دست خط
پدر مرتین است. حواشی دکتر معین بزرگیان
خاقانی توسط استاد محترم آقای دکتر

سید ضیاء الدین شجاعی اخیراً منتشر شده

است.

کارهایی که تا به حال راجع به استاد و آثار
ایشان انجام گرفته است توضیح دهد.

بعد از درگذشت ایشان با کمک بسیار با
ارزش مادرم به چاپ آثار ایشان برداختم، سه‌هم
بزرگی از کار چاپ آثار پدر به مادرم تعلق
دارد. فراهم کردن مقدمات، ارتباط با انتشار،
در اختیار گذاشتن دستنویس‌ها و پرورنده‌های
مریوط به هر کتاب، تهیه فتوکپی از دستخط‌ها

و...

به تدریج بعضی از کتابهای ایشان را مجددًا
چاپ کردیم. در اینجا فقط کتابهای را که
برای اولین بار چاپ شده نام می‌برم:

۱—جوامع الحکایات و لوعات الروایات
تألیف محمد عوفی به تصحیح دکتر معین،
بخش دوم که در زندگانی پدر چاپ نشده بود،
در سال ۱۳۵۵ منتشر شد.

۲—مزدیستا و ادب پارسی، جلد دوم که در
حیات مؤلف چاپ نشده بود، در سال ۱۳۶۳ به
کوشش اینجانب چاپ شد.

۳—جلد اول مجموعه مقالات دکتر معین
را برای نخستین بار در سال ۱۳۶۴ چاپ
کردم.

۴—جلد دوم مجموعه مقالات دکتر معین
را برای نخستین بار در سال ۱۳۶۷ منتشر
کردم.

۵—حافظ شیرین سخن که در سال ۱۳۱۹
در یک مجلد چاپ شده بود، در دو مجلد، مجلد

اول با حواشی و تجدیدنظر و اضافات و
استدراکات پدر و جلد دوم برای نخستین بار
در ۱۳۶۹ چاپ شد.

به کار چاپ بقیه آثار پدر ادامه می‌دهیم و
امیدواریم انشاء الله به انتشار آثار چاپ نشده
ایشان توفيق یابیم.

ایشان ساکن و سیاستگزاری مجدد از حضرت
علیه، امیدواریم که وجود گرانقدر بزرگان
عرصه علم و ادب، همینه زینت بخش محاذی و
معالی ما باشد و نا ادبیات فارسی و فرهنگ
ایرانی در این دیار پایی دارد نام این دانشمندان
برآوازه باقی بماناد.

والسلام

*—مستشرق فرانسوی.

بی‌نوشتها:

۱—بخشی از وصیت‌نامه مرحوم نیما خطاب به
دکتر معین

۲—قصمتی از سخنرانی سید محمد حسین در
کنگره دکتر معین

۳—برگرفته از سخنرانی دکتر مصطفوی سیزداری