

● گفتاری در باب هنر (۲)

عناصر سازنده اثر ادبی

اصل‌اً هر اثر ادبی و به طور اعم هر اثر هنری، بر چهار اصل بنیادی استوار است:

- ۱ - بیام یا تم
- ۲ - محتوا
- ۳ - قالب و فرم
- ۴ - تعبیر

۱ - بیام (Theme)

بیام، تم، مقصد و یا غرض، آن اندیشه مرکزی و حرف اصلی هنرمند است که در محتوا و قالبی خاص به تعبیر کشیده می‌شود. تم یا دورنمایه، در حقیقت جوهر اصلی یک کار ادبی است^۱ و از طریق همین عنصر است که مسیر و جهت اندیشه و تفکر صاحب اثر روش می‌شود:

آن یکی نحوی به کشته در نست
زو به کشتبان نمود آن خود پرست
گفت: هیچ از نحو دانی؟ گفت: لا
گفت: نیم عمر تو شد بر فنا
دلشکسته گشت کشتبان زتاب
لیک آن دم گشت خاموش از جواب
باد کشته را به گردابی نکند
گفت کشتبان بدان نحوی بله:
هیچ دانی آشنا کردن بگو
گفت نی از من تو سپاهی مجهو
گفت کل عمرت ای نحوی فنست
زانکه کشته غرق در گردابه است.^۲

در مقاله بینیین، اندکی بسیرامون ماهیت هنر و علت بسیدایش آن سخن رفت.^۳ و محصول کلام این بود که انسان خویشتن را در برابر بدیده‌ای عام و ناشناخته به نام طبیعت می‌یابد و می‌خواهد که به این بدیده عام و شگفت، هویت شخصی از سوی خود بپوشاند بنابراین در دل طبیعت و مسائل آن به غواصی می‌بردازد و در آن فرو می‌رود تا علل تناقض خود را با آن ریشه‌یابی کند و در این راه تا آنجا پیش می‌رود که به سنگ و درخت و یا هر چیز دیگری که بخواهد تبدیل می‌شود.

و گفته شد که علم عامل برآوردن رؤیاهای بشر در هنر است، یعنی هر آنچه انسان در تخیل بدان برداخته، علم در تحقق آن کوشیده است. قالیچه برنده، سفر به کره ماه نوشتۀ زول ورن و هزاران رؤیا که اکنون به حقیقت بپوسته است. و سرانجام اینکه هنر نوعی شناخت است...



در این تمثیل کوتاه، آنچه اندیشه اصلی مولوی را تشکیل می‌دهد این است که داشش و علم حصولی ممکن است بتواند اندکی کارساز باشد، اما برای رستگاری نهایی کافی نیست. آنچه می‌تواند ازین گردابهای مخفوق جهان، انسان را به ساحل رستگاری برساند، علم نظری و امثال آن نیست. زیرا با نخستین عقبه و غرقایی که بر سر راه این عقل بازاری و علم رسمی پیش آید، کلّ عمر بر فنا می‌شود. مولوی شناگری را تمثیلی از کشف و شهود و عشق آورده است که نیروی نجات بخش انسان است.

۲ - محتوا

محتوا، مجموعه شاخ و برگهایی است که پیرامون پیام، تنبیه می‌شود. گاهی در این قسمت برگویی به کار لطمہ می‌زند و گاهی به عکس، اما در هر صورت ایجادهای مفید و اطبابهای غیر مسلم در همین قسمت کاربرد دارد.

در داستان نحوی، نحوی، کشتبیان، دریا، نحو و شناگری و آن مکالمات، مجموعاً محتوا را تشکیل می‌دهند. به بیان دیگر محتوا، گستردگر از مضمون است، زیرا هرمندانه بنا دارد تا با گسترش مضمون و پیام در محتوا، شدت تأثیر آن را بسیار افزایش دهد.

غالباً هرمندان می‌کوشند برای شدت بخشنیدن به اثر پیام، از حوادث و جریانات فرعی نیز در محتوا، سودجویند. یکی از بهترین نمونهای این کوشش، کلیله و دمنه است. مثلاً داستان شیر و گاو، شانزده داستان فرعی در درون خود دارد که از زبان قهرمانان برای اثبات آرایشان بیان می‌گردد. جالب‌تر اینست که برخی از این داستانها از زبان شخصیت‌های داستانی‌ای فرعی نقل می‌شود. اصولاً قصه در قصه آوردن از ویژگیهای قصه بردازی کهن مشرق زمین است:

«... (دمنه گفت) و هر که دشمن را خوار دارد و از غایت محاربت غافل باشد پشیمان

گردد. چنانکه وکیل دریا گشت از تحقیر طبیعی، شنیزه گفت چگونه است آن: حکایت - دمنه گفت آورده‌اند که نوعیست از مرغان آب که طبیعی گویند. یک گفت از آن در ساحل بودند چون وقت بیضه فراز آمد، ماده گفت جایی باید طلبید که بیضه نهاده شود. نر گفت اینجا خوش است و خالی، تحویل صواب نمی‌نماید، بیضه باید نهاد. ماده گفت جای تأمل است. اگر دریا در موج آید و بچگان رادر باید آن را چه حیلت توان کرد؟! ان گفت گمان نیزم که وکیل دریا این دلیری کند و جانب مرا فرو گذارد و اگر بی حرمتی اندیشد انصاف ازوی بستوان ستد. ماده گفت خسوسیت شناسی نیکوست به چه قوت و عدّت و کیل دریا را به انتقام خود تهدید می‌کنی. ازین استبداد در گذر و از برای بیضه‌ها جای حسین گزین. چه هر که سخن ناصحان شنند بدو آن رسید که به سنگ پشت رسید. گفت چگونه بود آن؟ حکایت - گفت آورده‌اند که در آنگیری دو بط و سنگ بشنی ساکن بودند...»

۳ - قالب (Form)

قالب، شکل و یا ساخت عبارتست از ارائه پیام و محتوا در نظم و ترتیبی خاص و زیان و بیانی ویژه که از ذوق و مهارت و خلاقیت هرمندان سرچشمه می‌گیرد.

در واقع فرم و ساخت جامه‌ای است که بر اندام پیام و محتوا پوشانده می‌شود. خلاقیت‌های هرمندان معاصر در ارائه فرم‌های جالب و شگفت‌انگیز قابل توجه است. در قصه‌ها و داستانهای کهن اصولاً قالب یک نوع است و بسیار منطقی ویژه استوار می‌باشد: یکی بود یکی نبود... به دنبال آن حوادث همانطور که اتفاق می‌افتد در قصه‌ها می‌آیند، بی‌آنکه نویسنده و راوه از سوی خود در قالب آن دگرگونی ایجاد کند.

● دو نویسنده، پیام و محتوای واحدی را در دو قالب مشترک بیان می‌کنند اما آنچه آن دو را متفاوت می‌کند، تعبیر و طرز برخورد آن دو با قضیه است.

● در قصه‌های مدرن، اصول منطق ارسطویی رعایت نمی‌شود، داستان گاه از پایان شروع می‌شود.

البته در اینجا، بیشتر قالب درونی مورد نظر است. در شعر کهن قالب درونی متعدد تر از قصه بوده است. تنها در داستانها و قصه های جدید می توان دگرگونی در فرم و ساختمان را یافت.

در قصه های مدرن، اصول منطق ارسطویی رعایت نمی شود. داستان گاه از بایان شروع می شود.

هوارد فاست، کتاب اسپارتاکوس را از آنجایی آغاز می کند که او را بر دروازه رم به صلیب کشیده اند و زنش با کودکی در آغوش، در پای صلیب او ایستاده است سپس داستان به عقب بر می گردد.

در رُمان شگفت انگیز خشم و هیاهو اثر ولیام فالکنر، هیچ اتفاق نمی افتد. شکل درونی قصه به گونه ایست که جریان نه به جلو حرکت می کند و نه به عقب، بلکه نوعی رکود زمانی وجود دارد. یک حاده از زبان یک دیوانه و چند نفر دیگر، مقطع و نامفهوم بیان می شود. بدون رعایت عادی و منطقی قصه گویی: «بنجی» مسدسی و چند ساله ای است که عقلش در پنج سالگی متوقف است و حوادث در ذهن او می گذرد، بی هیچ نظم زمانی و مکانی. فرم درونی خشم و هیاهو یکی از جذاب ترین فرم هایی است که تاکنون یافته ام.

هترمندان معاصر، در قالب های درونی آثار خود بدعت گذاری می کنند تا بر جذابیت آن بیفزایند. این امر باعث شده است ادب معاصر به ویژه در حوزه رُمان و ادبیات داستانی سخت دل انگیز شود. این تحول از حوزه ادبیات به سینما نیز وارد شده است.

قالب بیرونی دز داستان نحوی، تمثیل ساده ای است که در قالب مثنوی بیان شده است و هیچ کوششی برای ویژه گردانیدن فرم به کار نرفته است.

هدف مونالا صرف همان ارائه پیام است و نه قصه پردازی، ازین رو قالب در ایجاز کامل و با حذف هر گونه حشوی بیان شده است.

۴- تعبیر (Approach)

عظمت کار هنری در تعبیر معین می گردد. تعبیر، طرز برخورد و نحوه استفاده از موضوع، محظوظ و فرم به صورت هنری است. در این قسمت هترمندان طرز برخورد خودش را با کل اثر و جوهر اندیشه، بهنمایش می گذارد. تعبیر تا حد زیادی به جهان بینی هترمندان وابسته است. تفاوت هترمندان بیشتر در تعبیر دیده می شود. ممکن است دنویستنده، پیام و محتوای واحدی را در دو قالب مشترک بیان کنند اما آنچه آن دورا متفاوت می کند، تعبیر و طرز برخورد آن دو با قضیه است.

موبی دیک (وال سفید) اثر ملویل^۵، بیان کننده مبارزه انسان با طبیعت است. این نهنگ در نظر ملویل، سابل طبیعت خشن و ناشناخته در برابر انسان است. در این جدال انسان هرچه خودش را از طبیعت جدا سازد و اورا به مبارزه بخواند، آن را مخرب تر و نابود کننده تر خواهد یافت^۶ و در پایان داستان نجاتی برای کاپیتان «آهاب» ستیزه جو نیست. این تنها کاپیتان آهاب بود که نهنگ سفید را شریز می دید و به نابودیش برخاست. او از چهار گوشه جهان ملوانانی را جمع کرد و جنون و اندیشه ستیزه جوی خود را به آنان القا کرد.^۷

دادستان دیگری که شاید بتوان گفت نویسنده در نوشتن آن به موبی دیک نظر داشته، مردپر و دریا، اثر ارنست همینگوی است. در این داستان مردی پیر (سانتیاگو) به شکار کوسه ای بزرگ می رود و سرانجام آن را بدام می اندازد و هنگامی که شکارش را به ساحل می آورد، تنها اسکلت کوسه با طناب به قایق باقی مانده است و تمام گوشت تن شکار را کوسه های دیگر خورده اند. پیر مرد پیروز، از آن پس با خیال راحت در اتاقش به خواب می رود. در حقیقت آن کوسه، غرور سانتیاگو و بلکه خود پیر مرد بود که بدست خودش شکار شد. همینگوی در طول جدال سانتیاگو با کوسه،

نحوه عقب نشینی به موقع، کنار آمدن با کوسه و سرانجام شکار کامل آن را به شکلی دل پذیر بیان کرده است که حاکی از نیوخ و جهان بینی است.

در این دو کتاب، دو انسان با دو مسامی بزرگ (سابل طبیعت) در مبارزه هستند. هر دو انسان، سرخست و مغروزند. اما سرانجام انسان مردپر و دریا، از استیازات و برتریهای بیشتری برخوردار است. او در این نبرد تنها خویشن را می آزماید و حد خودش را در طبیعت می باید و به این نتیجه می رسد که انسان باید با طبیعت دوستانه برخورد کند و از طریق دوستی آن را تسخیر نماید و در مبارزه با آن، پیروزی انسان ظاهریست. آن خواب راحت پیش از مرد، در حقیقت، لذت کشف است کشف چایگاه انسان در طبیعت. «سرانجام اینکه» انسان هنگامی می تواند به هدفی که به خاطر اش بدمباب آمده برسد که از بیگانگی با طبیعت دست بشوید.^۸

کتاب کوچک مردپر و دریا، در هنگام انتشار (۱۹۵۲) رویداد مهم ادبی شناخته شد و سال بعد برنده جایزه پولیتزر گردید.^۹

اما انسان موبی دیک، ابله می نماید. در حقیقت انسان ملویل طبیعت را خوب نمی شناسد و از لذت کشف آن محروم می ماند.

ساختمان جهان بینی هترمندان را تجربیات او تشکیل می دهد. تجربیاتی که به گونه های عام و خاص در برخورد ارگانیسم حواس او با محیط که به شناخت منجر می شود، یاریش می کنند. جلال الدین مولوی در تعبیر قصه تحوی، جهان بینی گسترده و عمیق خود را به نسماشی می گذارد. انتخاب نحوی به عنوان سابل داشتمان علوم نظری، بسیار هوشیارانه است تحویون همواره بیش از همه اهل علم دچار غرور و تکبر بودند. استاد بدیع الزمان فروزانفر در این باره می گوید: «علمای نحو، در مباحث لفظی و اختلاف نحویان بصره و کوفه، سخت فرو رفته بودند و برای هر

حلاج:

آنا مَنْ آهُوْيَا وَمَنْ آهُوْيَا آنَا
تَحْنُ رَوْحَانَ حَلَّنَا بَدَنَا

سعدي:

مرا او عشق تو گيتي به يك شكم زاده است
دو روح در بدني يادو مغز در يك پوست

مولوي:

آن که عاشق ديديش معشوق دان
کو به نسبت هست هم اين و هم آن

بی‌نوشت‌ها:

- ۱ - مقاله گفتاری در باب هنر، مجله شند ادب فارسی
- ۲ - جمال میرصادقی؛ ادبیات داستانی، انتشارات صفا، ۱۳۶۶ ص ۲۲۶.
- ۳ - مثنوی مولوی، دفتر اول بیت ۲۸۴۰ - ۲۸۴۵
- ۴ - کلیله و دمنه ص ۱۱۰، معجمی مینوی، چاپ پنجم، ۱۳۵۶، دانشگاه نهران.
- ۵ - هرمان ملوبی (۱۸۹۱ - ۱۸۹۱) نویسنده آمریکایی، در جوانی دریانوره بود، در ضمن مسافرت‌هایش اسری سومیان آدمخوار گردید اما بهجهت عشق ملکه بومیان بهار نجات یافت، موبی دیک یا وال سفید و بیلی باد از آثار اوست.
- ۶ - جی. بی پریستلی؛ سیری در ادبیات غرب، ترجمه ابراهیم یوسفی، شرکت مهاری کتابهای جیبی، چاپ اول، ۱۳۵۲، ص ۲۶۵.
- ۷ - ولیس ویگر؛ تاریخ ادبیات آمریکا، ترجمه دکتر حسن جوادی، امیرکبیر، ۱۳۵۵، ص ۱۵۷.
- ۸ - پیشین، ص ۳۲۲.
- ۹ - ویل دورانت؛ تفسیرهای زندگی، ترجمه ابراهیم شعری، نشر آواز، ص ۸۰ و ۸۲.
- ۱۰ - بدیع‌الزمان فروزانفر؛ شرح متنی شریف، جزو سوم از دفتر اول، نشر دانشگا، تهران، ص ۱۱۷۶.

استعمالی که عرب بر وفق اختلاف لهجه و بسا تحول زبان به سادگی و از روی طبع به کار برده بودند، دلیل و نکته‌ای می‌ترانشیدند، این نکته‌یعنی و دلیل تراشی سرانجام خنده آور شده بود. در روزگار مولانا نحو قیاسی و سمعت عجیبی یافت و همانند علم اصول فقه در قرن سیزدهم و اوایل قرن چهاردهم هجری شد...

این نحویان با وجود تسلط بر قواعد ترکیب در نظم و نثر بسیاری مایه بسودند و شعرهای سنت می‌سروند نثر آنها است کمی از شعر ندادشت با وجود این، از خودبینی و غرور در پوست نمی‌گنجیدند و مردم را به چشم حقارت می‌نگریستند و برای خودنمایی، الفاظ غریب و نسواذ استعمال، را به کار می‌بردند. این عادتی که زاده علوم لفظی است از آغاز گریبانگیر این طایفه شده بود محمد غزالی به همین مناسب نحویان را استقادی ساخت در دنیاک کرده است».

همچنین مطرح کردن شناگری (=نجات حنی در آب) به عنوان سمبولی از داشت معنوی و راستین و روز در رو قرار دادن نحوی و شناگر، ظرفات در تعبیر رامی نمایاند. سمبول‌های این تمثیل را شاید بتوان این گونه بیان کرد: دریا؛ جهان حقیقی، نحو، علم مجازی، شناگری؛ علوم خفیه، علوم باطنی یا حقیقی، کشتبیان؛ سالنگ حق، و یکی دو موضوع مشترک با تعبیرهای متفاوت

حافظ:

شهر خالیست ز عشاق بود کز طرفی
مردی از خویش برون آید و کاری بکند

صائب:

برون نرفته ز خود حسن یار نتوان دید
درون بیضه صفائ بهار نتوان دید

● **محتوا، مجموعه شاخ و برگهایی است**

که پیرامون پیام، تنیده می‌شود.

گاهی در این قسمت

برگویی به کار لطمه می‌زنند و

گاهی به عکس

● در واقع فرم و ساخت،

جامه‌ای است که بر اندام پیام و

محتوا پوشانده می‌شود.

خلافتیهای هرمندان معاصر

در ارائه

فرمehای جالب و شگفتانگیز،

قابل توجه است.