

دهم زندگانی یعنی تربیت و ترقی زن پی برده در هر شهر و قصبه و قریه که بنیانسیس مدارس ذکور میپردازند تأسیس مدارس دخترانه نیز از نظر دور ندارند، زیرا همانطور که ما پدرهای دانا و باسواد لازم داریم بمنادرهای عالم و دانا نیز محتاجیم و تا این هر دو اصلاح نشود محال است که ایران بتواند ان عظمت و اهمیتی که درخور او است در میان ملل عالم احراز نماید.

باقمه آقای میرزا سید احمد خان کسر وی تبریزی

خاندانهای پادشاهی :

جسته از ایان

زیر عنوان «خاندانهای پادشاهی» برخی خاندانهای را که پس از ظهر اسلام در ایران پادشاهی و فرمانروائی داشته‌اند و مؤرخان بنگارش تاریخ و داستان ایشان نپرداخته‌اند خواهیم نگاشت و در این شماره «جسته ایان» را که شهریاران دیلمان و گیلان بودند مینگاریم.

این خاندان با همه اهمیت تاریخی که دارد (چنانکه خواهیم دید) مؤرخان ایران خبری از ایشان نداشته و یادی نکرده اند و از ایران شناسان اوروپی نگارنده تنها کتاب فردیناند یوستی (۱) دانشمند آلمانی را دیده ام که از پادشاهان این خاندان نام میپردازد و در آخر کتاب که بسیاری از خاندانهای پادشاهی ایران و برخی سرزمین‌های دیگر را بشکل جدولها آورده جدولی نیز برای جسته ایان درست کرده است.

ولی یوستی گذشته از آنکه مجال تفصیل نداشته و ناگزیر از اختصار بوده پاره لغزشها ای هم برای اوروپی داده است چنانکه در آخر همین مقاله ما بتصحیح آن لغزشها نیز خواهیم پرداخت.

دیلمان و تازیان

در آغاز اسلام که بساط استقلال ایران بر چیده شد اگر چه عربان

(۱) Irantisches Namenbuch.

تا آخرین نقطه ایران بیش رفتند در برخی نقطه ها (در رشتہ کوهستان البرز) ایرانیان پای مردانگی فشرده تازیان را بسر زمین خود راه نداده و استقلال و آزادی خود را از دست نهشتند. و ناچار دور یکی از بزرگان و پیشوایان خود گردآمده پادشاهی و فرمانروائی برگزیدند و بدینسان در این نقاط چند خاندان پادشاهی پدید آمد که یکی از آنها «جستانیان» دیلمستان و گیلان بود^(۲)

از گفته های بلاذری و مسعودی بر می آید که دیلمان در زمان ساسانیان هم چندان رام و فرمانبردار نبودند. بلاذری میگوید «لشگری از ایران همواره در قلعه قزوین می نشست که هنکام جنک و دشمنی با دیلمان بجنگید و هنکام آرامش و اینمنی شهر هارا از دزدان آن گروه نکاهدارند»^(۳) مسعودی نیز میگوید که «شالوش» (در مازندران) قلعه استواری بود که شهریاران ایران بنیاد گذارده بودند و لشگری در آن قلعه در برابر دیلمان می نشاندند و این قلعه بود تا اطروش (ناصر کبیر) ویران ساخت^(۴) بهر حال پس از غلبه عرب بر ایران با همه ذور و نیروئی که اسلام در آغاز پیدایش خود داشت و از دامنه کوههای پیرینه در اروپا تا پشت دیوار چین در آسیا فرا گرفته بود و مجاہدان اسلام کوههای بس بلند و تناور پیرینه را در نور دیده تا کنار رود لوار در خاک فرانسه بتاخت و تاز می پرداختند - با اینهمه بر دیلمان و گیلان با همه جنگهای سخت که گردند پیروزی جست نتوانستند و آن گروه، آزادی و استقلال خود را نکاه داشته بلکه در هنکام فرصت هم به ری یا قزوین تاخته به کشتار عربان می پرداختند.

دویست و پنجاه سال پیشتر دیلمان در برابر عربان ایستادگی و پا - فشاری داشتند و چه جنگها که در میانه میرفت. و از اینجا بود که قزوین یکی از «ثبور» بزرگ اسلام بشمار میرفت و «باب الجنة» میخواندند و جز مجاہدان جانباز داوطلب نشستن و ماندن در آن شهر نمی شد و حدیثه ائمه

« ۲ - دومی - باوندان بود در مواد کوه سیمی - بادویانان بودند در رستمداد، چهارمی - قاروندان بودند در کوه ان قارن - ۳ - بلاذری چاپ مصر ص ۳۲۹ - ۴ - اوآخر مروج الذهب دامستان ناصر کبیر دیده شود .

نوشتہ اند که هر آنکه یکشب و یکروز در قزوین بماند بهشت در باره او واجب میشود. (۵)

یافوت مینویسد که حجاج میانه قزوین و واسط جا های بلندی (مناظر) ساخته بود که چون جنک با دیلمان روی دادی مردم قزوین اگر روز بود دود بر انگیخته و اگر شب بود آتش می افروختند و بدینسان خبر بزودی بواسطه رسیده حجاج لشکر بکمک مسلمانان میفرستاد. (۶) ابودلف عجلی معروف که در زمان مأمون و معتضم حاکم «جبال» (۷) بود و بجنک دیلمان میرفت میگوید :

لهمی و يوم فی قتال الدیلم	یومای یوم فی اواسس کالدمعی
مسکاً و صافیة کنفع العندم	هذا حلیف غلائل مکسوة
یکسو ننا رهیح الغبار الاقسم	واذاك خالصة الدروع و ضمر
ولیو مهن الفضل لولا انة	سبقت بطعن الدیلمی المعلم

باری مقصود آنست پادشاهی و فرمانروائی دیلمان و گیلان در این دوره قهرمانی در خاندان جستانیان بود و از داستان یا غیگری یحیی بن عبد الله حسنی در زمان رشید و یناهیدن وی بکوهستان دیلم و نامه که فضل بر مکی پادشاه دیلم نوته بود که ابوالفرح در «مقالات الطالبین» (۸) این داستان را بس مشروح نوشته و از دیگر داستانها و نوشتهای بزرگی آید که پادشاهان دیلم نه تنها از راه تاخت و تاز و جنک و خونریزی کینه از تازیان می جستند بلکه نیزگاهای سیاسی نیز ریخته با هوا خواهان استقلال ایران که پنهان در میان مسلمانان بودند و با علویان و دیگر دشمنان خلافت اسلام سازش داشته از هر راهی بکنند بنیاد تازیان میگوشیدند.

ولی تاریخ این پادشاهان بد بختانه از میان رفته و آگاهی که ما پس از جستجوی فراوان بذست آورده ذیلا مینگاریم از اواسط قرن دوم

— ۵ — حمدالله مستوفی در تاریخ گزده این حدیثها را آورده و دلیل خوبی شهر قزوین — نظر — است با آنکه مسلم است که آن احادیث در باره زمانهایی است که فزوین — نظر — بود و گرنه خود شهر دارای فضیلتی نمی باشد . ۶ — معجم البلدان کاملاً — واسطه — دیده شود . ۷ — عراق عجم

(۸) چاپ طهران ص ۱۶۲، ۱۶۳

هجرت است و از پادشاهانی که بیش از آن تاریخ بوده اند و بیشتر قهرمانیها را ایشان کرده اند هیچگونه آگاهی در دست نیست.

پادشاهان دیلم

۱ - مرزبان پسر جستان: در زمان هرون الرشید بود و نخستین کسی است که در تاریخهای اسلام بنام « خداوند دیلم » (۸) یاد کرده می شود و از پدرش هیچگونه آگاهی در دست نیست. طبری در سال ۱۸۹ هجری که هرون به دی آمده بود می نویسد زینهار برای مرزبان فرستاد و او بری شناقه تزدیک خلیفه آمد و سپس بجایگاه خود باز گشت . از سر گذشت و داستان او بیش از این داشته نیست و گویا همان او یا پدرش جستان بود که چنانکه نوشتم یحیی بن عبدالله را با نامه فضل بر مکی در دیلمستان پذیرفت . (۹)

۲ - جستان پسر مرزبان (جستان دوم) : از سر گذشت و داستان او آگاهی در دست نیست .

۳ - وهسودان پسر جستان: از داستان او نیز بیش از این در دست نیست که در سال ۲۵۰ هجری با دیگر بزرگان دیلم به حسن بن زید داعی کیم بیعت نموده (۱۰) و سید ظهیر الدین در سال ۲۵۲ مرك او را (۸) « صاحب الدیلم » در همین زمانها « لیلی بن التعمان » نامی رانیز « صاحب الدیلم » نام هو برند. طبری در سال ۲۰ میتوانسته « افتح عبده اللہ بن خردانیه و هو والی طبرستان الالارزو الشیرز من بلاد الدیلم ». و اسراب لیلی مملک الدیلم بغير عهدی هذه السنة ». اولاً نام ابو لیلی که کلمه عربی است برای پادشاه دیلم مناسب ندارد و گویا تحریفی در آن روی داده باشد . ثانیاً این « مملک الدیلم » که بوده از جستانیان بوده یا کسی بیکانه ؟ و پس از گرفتاری کارش بکجا رسیده است ؟ !

(۹) ابن اثیر و دیگران نوشه اند که پادشاه دیلم از فضل بن یحیی که برای گرفتار ساختن یحیی بن عبدالله آمده بود هزار هزار درم گرفته یحیی را واداشت که از کوهستان دیلم یائین آید . ولی آنچه از نوشه های ابو الفرج بر میاید یحیی خویشتن از پیشرفت کار یاس پیدا کرده و راضی شده بود که تسلیم کسان خلیفه شود . بهر حال چنانکه پادشاه دیلم بخاطر مال دست از یاری یحیی برداشته باشد زهی پستی و ناجوانمردی ! (۱۰) طبری حوادث سال ۲۵۰ .

می نویسد . (۱۱)

۴ - جستان پسر و هسودان (جستان سوم) : وی نیز از یاران داعی بود و در سال ۲۵۲ هجری « کوکبی » (۱۲) معروف بر ری و قزوین و زنجان تاخته تاراج کردند .

سید ظهیر مینویسد : « و هسودان که حاکم دیلمان بود و قبل از این صورت وفات او ذکر رفته است از او پسر ماند هلک جستان بن و هسودان نام با داعی در بیعت بود با احمد بن عیسی و قاسم بن علی بجانب عراق و ری و قزوین و زنگان بفرستادند و ان ولایت فتح کردند و مردم آن نواحی مطیع گشتند و دیالم از قبل داعی حاکم و داروغه آن ولایت شدند . » (۱۳)

طبری نیز در سال ۲۵۲ این واقعه را نوشه : « پسر جستان (۱۴) خداوند دیلم با احمد بن عیسی و حسن بن احمد کوکبی بری تاخته کشtar و تاراج کردند و عبد الله عزیز (۱۵) که آنجا بود گریخته بود مردم ری ناچار زینهار خواستند پسر جستان از آنجا کوچ کرد و عبد الله عزیز برگشته

۲۷۳

(۱۱) تاریخ مازندران تألیف سید ظهیر چاپ دارن صفحه ۲۸۷ ، ۲۸۸ .

(۱۲) طبری اورا از فرزندان امام محمد باقر مینویسد و گویا از هواخوان و بیرون داعی کبیر بوده . در سال ۲۵۱ بقزوین و زنگان دست یافته گماشتن طاهریان را از آن شهرهارا بیرون رانده بود و گویا آن شهر بدست او بود تا در سال ۲۵۳ چنانکه طبری و بلاذری نوشه موسی پسر بغا با لشگری از بغداد بجنگ او شتافت و آن شهرها ازوی باز ستانندگوکبی به دیلمستان گریخت . طبری شرحی درباره این جنگ از زبان یکی که حاضر بوده و بچشم دیده نقل میکند .

(۱۳) ص ۲۹۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۳ . (۱۴) گویا همگی پادشاهان این خاندان را « پسر جستان » میخوانده اند زیرا نیای بزرگ ایشان جستان بوده و گرنه مقصود در این عبارت خود جستان پسر و هسودان است نه پدر یا پسرش . و گویا از اینجاست که عبارت این اثیر که ناچار از طبری برداشته کلمه « ابن » را ندارد . (۱۵) عبد الله عزیز گویا گماشته طاهریان بوده در ری و قزوین .

احدین عیسی را دستگیر ساخته به نیشابور فرستاد. (۱۶) باز طبری در سال ۲۵۹ میتواند: « هم اینسال جنگی میان محمدبن فضل قزوینی و وهسودان پسر جستان دیلمی روی داد و محمد وهسودان را بشکست ». ولی بی کتفگوست که این جنک با جستان پسر وهسودان بوده و نوشته طبری از روی اشتباه است

(۱۷) چه وهسودان چنانکه نوشتم در ۲۵۲ در گذشته بود. باز سید ظهیر در داستان محمدبن زید داعی صغیر و جنک او با رافع پسر هرثمه مینگارد: « و از آنجا بطاقان رفت (یعنی رافع) و آن ملک را خراب کرد و غله را بسوزانید و مدتی در طاقان مکث نمود و قلعه کیله کیارا بقهر و غله بستاند تا جستان بن وهسودان که حاکم دیلمان بود با او عهد کرد که داعی را مدد نکند » (۱۸)

هم این اثر در سال ۲۸۹ میتواند: « در این سال جنگی میان کان اسماعیل بن احمد سامانی و جستان دیلمی در طبرستان روی داده جستان شکست یافت ». ۲۷۴

از نوشته های ابن اثير و دیگران بر می آید که چون نوبت حکمرانی از علویان طبرستان به ناصر کبیر رسید جستان با او راه دشمنی و دور نگی پیمودی. ابن اثير در باره سیزده سال دزنک ناصر در میان دیلمان مینگارد: « بدیهیک از ایشان بسنده کردی و پادشاهشان پسر جستان (۲۰) را (از بیداد گری) (۲۱) باز داشتی ». از

در تاریخ صالحی مینویسد که جستان را با ناصر جنگهائی روی داد (۲۲). سید ظهیر از همه مشروح تر مینویسد که « چون ناصر کبیر

(۱۶) حوادث سال ۲۵۲. (۱۷) کویا اصل عبارت خبر « ابن جستان » بوده که مقصود خود جستان میباشد چنانکه شرح دادیم ولی طبری در نقل خبر بکتاب خود چون به مقصود متوجه نبوده و کلمه « وهسودان » بر آن افزوده است. (۱۸)

ص. ۲۹۶

(۲۰) چنانیکه شرح کردیم مقصود خود جستانست « (۲۱) »حوادث سال ۳۰۱ « (۲۲) » مسیو برنهار دن دارن در کتابی که بنام « الانتخابات البهیة » چاپ کرده از این کتاب نقل می کنند و از چه ما در اینجا اوردده ایم از همان کتاب دارن است.

باهل مستقیم گشت و عبدالله بن الحسن العقیقی یساری علمها را سپید کرد تا خلق بسیار از اهل دعوت باهل بن انصار پیوست و استظهار سید زیاده گشت و گیل و دیلم رو بدو نواحی جستان بن وہسودان که حاکم دیلمان بود بترسید و تمرد نمود بعد از مخالفت تمام حروب بکرت واقع شد آخر مصالحه کرد و بان مسلمان شد و بسید پیوست و حضرت سید امامت بناء را در این باب شعری است لطیف و آن شعر این است :

وجستان اعطی موائیقه	و ایمانه طائعاً فی الحفل
انانی الامل بالدیلمن (۲۳)	حروبًا کدر و يوم الجمل
ولیس يظن به فی الامو	وغير الوفاء بما قد بذل (۲۴)

صاحب بن عباد در نامه خود که در باره قلعه « سمیران » طارم نوشته میگوید جستان پسر وہسودان چهل سال پادشاهی کرده بود. (۲۵) از سنیش این گفته با نوشته سید ظهیر (که مرک وہسودان پدر جستان را در سال ۲۵۲ هینویسد) باید گفت که جستان تا اواخر قرن سیم زنده بوده و پادشاهی داشته است . (۲۶)

علی پسر وہسودان : در تاریخ صالحی مینویسد که اوی برادر خود جستان را گشته جانشین وی گردید . این داستان را هیچیک از این اثیر و مسعودی و ابن مسکویه ننوشته‌اند با انکه این دو آخری تزدیک همان زمانها بوده‌اند . بهر حال علی بس سرشناس و بنام است اسلام پذیرفته بود و از طرف خلیفه عامل اصفهان شد . ولی در سال ۳۰ چون غلام او احمد بسر سیاه ناعی را سر دشنامی که داده بود بکشت خلیفه علی را معزول ساخت و وی

(۲۳) نسخه مدل این عبارت: « واغی لامل بالدیلمن » ولی در هر صورت عبارت درست نیست .
 ص ۴۰۴

(۲۵) این نامه را در معجم البلدان در کلمه « سمیران » نقل کرده در باره « کنکریان » میگوید : « ثم سمت بهم همانهم الى مواصلة جستان وہسودان ملک الدیلم و قدمک اربعین سنه ». در نسخه‌های چاپی معجم البلدان « جستان » را « حسنات » چاپ کرده‌اند . (۲۶) چه ظاهر عبارت صاحب بن عباد اینست که جستان هنکام پیوند و خویشاوندی با محمد پسر مسافر چهل سال پادشاهی کرده

بدیلم برگشت تا در همانسال دوباره «عامل حرب» ری و دماوند و قزوین و زنگان و ابهر گردید و چندی نگذشت که در تزدیکیهای قزوین بست محبن مسافر کنکری که داماد جستان برادر علی بود کشته گردید.^(۲۷) در تاریخ صالحی مینویسد که محمد بخونخواهی پدر زن خود جستان علی را کشت.^(۲۸)

محمد بن زکریای رازی داشمند معروف کتاب «الطب الملکی» را بنام علی پسر وهسودان تألیف کرده است.^(۲۹)

بود و شاید پس از آنهم باز زمانی دراز زندگی و فرمانروائی داشته.

(۲۷) تجارب الامم تألیف ابن مسکویه حوادث سال ۴۰۰—جعفر پسر ناصر کبیر چون داعی صغير حسن بن قاسم را در دماوند دستگیر ساخت بری برد و به علی پسر وهسودان سپرد و علی او را بقلعه الموت فرستاده حبس کرد و بدآنجا بود تا پس از کشته شدن علی رها گشت. در «عمدة الطالب» این حادثه را در سال ۳۰۶ مینویسد ولی اشتباه است چه علی در ۴۰۰ کشته شده بود. سید ظهیر نیز این حادثه را نوشته لیکن فعلاً دسترس بکتاب مذکور نداریم.

(۲۸) مسعودی که معاصر علی و محمد پسر مسافر بوده مینویسد محمد حال علی بود و از طرف دیگر محمد خراسویه دختر جستان را که دختر برادر علی می باشد بزنی داشت چنانکه در شرح حال کنکریان خواهیم نکاشت و از اینقرار باید گفت که محمد نوه خواهر خود را بزنی گرفته بود و این بر خلاف شرع اسلام می باشد اگرچه دیلمان پس از قبول اسلام هم چندان پابندی با حکام دین نداشتند و این مطلب در تاریخها معروف است. یاممکن است که جستان علی از یک مادر نبوده باشند و تنها علی خواهر زاده محمد بوده است.

بهر حال نوشته مسعودی مسلم است زیرا ابن سکویه حادثه کشتن علی را باین عبارت مینویسد. «نم و ثب احمد بن مسافر صاحب الطرم علی ابن اخیه علی ابن وهسودان ...» این عبارت دو غلط دارد زیرا اولاً «احمد» نیست و «محمد» است ثانیاً علی بی شک برادر زاده محمد نبوده و بنوشه مسعودی

- ۶ - خسرو فیروز پسر و هسودان: د تاریخ صالحی مینویسد که پس از کشته شدن علی پادشاهی یافت و با محمد پسر مسافر جنگیده گشته شد.
- ۷ - مهدی پسر خسرو فیروز: بنوشه تاریخ صالحی پس از پدر حکمرانی یافت و با محمد جنگ کرده شکست یافت و بیش اسفار پسر شیر ویه کدوی از نیز دیلمان و این هنگام بس زورمند و نامور بود پناهید.

پایان کار جستانیان

بیش از این آکاهی درستی در باره جستانیان نیست و پس از این تاریخ نام کسی از ایشان در کتابها برده نمی شود و معلوم نیست پایان کار مهدی چه شده و آنچه معلوم است در این هنگام از یکسوی آل بویه در عراق (ری و قزوین) بس استوار و نیز مند بودند و از سوی دیگر محمد پسر مسافر و جانشینان او در طارم و آن نواحی بس زور مند گردیده بودند و بدیهی است که میانه این دو خاندان که هر دو از دیلمان بودند خاندان کهن جستانیان را شکوهی بازنمی‌میاند.
۲۷۷

ولی آنچه از جستجو و کاوش بر می آید بازماند کان آن خاندان تاسالیان دراز در میان دیلمان فرمانروائی داشته اند. اصطخری در اوائل قرن چهارم در باره دیلم مینویسد: «جائی که پادشاه نشیمن دارد رودبار است جستانیان در آنجا می نشینند و ریاست دیلمان در ایشان است». (۳۰)

ابن اثیر هم در سال ۴۳۴ مینویسد: «طفرل بک پیش پادشاه دیلم فرستاده بطاعت خود خواند و مال ازاو بخواست وی فرمان پذیرفته مال و متعابرای طفرل بک فرستاد». مقصود از پادشاه دیلم خاندان جستانیان است زیرا «سالارطام» را هم پس از این عبارت نام می برد. و از اینجا باید گفت که جستانیان هنوز تا اوائل قرن پنجم فرمانروائی دیلم را داشته اند ولی پس از این تاریخ دیگر هیچگونه خبری از ایشان در جایی سراغ نداریم و معلوم نیست چنان از میان رفته اند.

خواهر زاده او بوده پس بجای «ابن اخیه» «ابن اخته» صحیح است. (۲۹)
۱۷۸
 اخبار الحکماء چاپ مصر ص ۴ (۳۰)

سهو های بوسنی

چنانکه گفتم دانشمند آلمانی فردیناند بوسنی در آخر کتاب خود جدولی نیز برای جستاییان درست کرده و در متن هم که نامها را مبیردش روی مختصر در باره هر یکی از ایشان مینکارد. ولی سهو هائی بشرح ذیل از آن مؤلف سرزده است:

۱ - جستان دوم پسر مرزبان را در سال ۸۶۶ میلادی (۲۵۲ هجری) پادشاه دیلم مینکارد با آنکه در آن تاریخ جستان سوم پسر و هسودان پادشاه بوده .

۲ - باز جستان دوم را می نویسد که در سال ۹۰۲ (۲۸۹) در طبرستان از اسماعیل سامانی شکست خورد با آنکه این قضیه نیز از آن جستان سوم است .

۳ - جستان سوم پسر و هسودان را مینکارد: « پدر دختریکه زن مرزبان سalar آذربایگان بود ». با آنکه « خراسویه » دختر جستان چنانکه در داستان کنگریان طارم خواهیم نکاشت مادر مرزبان سalar بود نه زن او .

۴ - و هسودان پسر جستان را در سال ۸۷۳ (۲۵۹) پادشاه دیلم مینکارد با آنکه در این تاریخ پادشاه دیلم پسر او جستان بود و چنانکه نوشته‌یم وی در همان سال ۲۵۹ جنگی با محمد بن فضل قزوینی کرد. ولی چون طبری از راه اشتباه آن جنگ را بنام « و هسودان بن جستان » نوشته بوسنی نیز در اشتباه پیروی از طبری کرده است .

۵ - و هسودان را مینویسد پدر علی حکمران اصفهان بود و پدر علی عامل خلیفه مقید در ری بود با آنکه علی حکمران اصفهان و علی عامل خلیفه دری جز یکی بودند .

۶ - علی پسر و هسودان را مینویسد: « دختر اسوار را به زنی گرفته و برادر زن سalar بود ». با آنکه و هسودان پدر علی دختر اسوار را بزنی گرفته بود نه خود علی (چنانکه از گفته مسعودی آوردم) و علی دائی سalar بود نه برادر زن او .

۷ - در جدول مهدی را پسر علی نوشته با آنکه وی پسر خسرو