

# بزرگترین مفکرین

## در تاریخ

همیت در بین نواع کار بسیار مشکلی است و ازان مشکلتر این است که یکی از پیشوایان فکر را بر دیگری ترجیح دهیم . زیرا فکر قوه غیر محدودی است و دارای فروع و شعب متعدد میباشد . و هر یک ازان فروع و شعب در تاریخ تمدن اهمیت و ابهتی بسزا دارد

متلا اشعار هومر و دانت و شکسپیر و تمثال های رفائل و دافنه و هلین و میکلائیل و روdan - نوامیس جاذبیت و اجسام ساقطه و قواعد امواج الکتروسیمه و سایر هیادی علوم جدیده و مختبرات میکانیکی - با تمام اقسام از شایع فکر انسان و همه برای تمدن لازم است . و تاریخ ترقی تمدن فقط تاریخ ترقی و ازادی فکر بشر و وسعت میدان برای جولان او می باشد .

ادم با قوه فکر بر حیوانات درنده غالب شد . با قوه فکر از زنجیر خرافات واوهامی که دست و پای او را بسته بود - و تا کنون نیز دو خیلی جا بسته است ازad گردید . با قوه فکر بر عناصر طبیعت غلبه پیدا کرد ساحت گیتی را مسخر ساخت - سینه اسمان را با بال مصنوعی شکافت . شهر های بزرگ و اباد را نام کشته روی دریا حرکت داد . سواحل رودهای بزرگ را به سایل متعدد بهم پیوست .

بنا بر این شخص در انتخاب دهنفر از رجال فکر که بر دیگران ترجیح داشته باشد دچار صعوبت و سختی خواهد گردید . ولیکن وارد شدن در این مبحث و زبر و رو گردن تاریخ در جستجوی این ده نفر یک مبحث بسیار شیرین و جالب توجهی است که هم جوینده و هم خواننده قدمها میرا که بشر از بدء تاریخ تا کنون برداشته و بالاخره این تمدن حیرت انگیز را بوجود آورده است مشاهده خواهند نمود .

پکی از مجلات امریکا از دکتر دورات خواهش نموده است که اینکار را

بعده کرفته و ازین رجال فکر ده نفر را با ذکر مزایا و مرجحاتی که بر دیگران دارند انتخاب نماید.

مجله مذکوره میگوید: دکتر شارالیه از فرط عشق و شغفی که باین مباحث دارد کتاب (اداب) تأثیر (سینوزا) فیلسوف معروف را از حفظ دارد و این غیر از چندین کتاب علمی و فلسفی دیگری است که ورق زده و همه در تقدم فکر بشر دارای شئون مهمی میباشند ولی با عشق مفرطی که بفلسفه (سینوزا) دارد اورا از جمله ده نفر انتخاب نکرده زیرا خود را موظف ساخته است که نخست خوبیشتن را از هر غرضی مبرا ساخته بعد وارد این مبحث شود

مجله المقتطف که ... بدون اختلاف ارباب دانش در رأس مجلات شرق قرار گرفته است مقاله مذبوره را اشاره داده و اینک ما از مجله المقتطف اقتباس کرده از نظر خوانندگان محترم دیگرانیم

\* \* \*

ما چه چیز را مقیاس عظمت و زرگی قرار دهیم تا توانیم اشخاصی که اهمیت شان بیشتر و مقامشان بالاتر است انتخاب نموده بجمع ده نفری که میخواهیم از بیشرون ان فکر تشکیل دهیم وارد کنیم ؟ و هرگاه کامه مفکر را بر شخصی اطلاق نمودیم مقصودمان از آن کامه چیست ؟ ایا بوریلس و بقراطیوس و دانت و لیونارد و دافنشی و شکسپیر و گوته را می توانیم از رجال فکر حساب نماییم ؟

خبر ا ما در مقابل اثار بدبیع فنی و صنعتی ایشان از روی احترام خم میشویم ولی چون در درجه اول از رجال (فن) بوده اند هیچ یک از ایشانرا باین انجمن واره نخواهیم کرد ایا انبیاء و رجال دین را از قبیل بودا و مسیح و محمد و لوشیروس میتوانیم باین مجمع وارد نماییم ؟

خبر ا ایشان در دموتهاي مختلفه مذهبی خود رای برانگیختن مواطف و احساسات شریفة که در قلوب بشر بودیه گذاشته شده است کار میگردد

و بعقل و فکرشان همچ کاری نداشتند (۱)

رجال عمل از قبیل برکلیس و تاسزار و اسکندر و نایلئون و لنگتن  
که تاریخ دنیا بنام ایشان سرود خوان است چطور؟  
اینها را نیز وارد نخواهیم کرد. زیرا اگر ما اینقدر در تعریف فکر  
توسع نمائیم مزایا و صفات خود را از دست می‌دهد  
بنا بر این نمی‌توانیم غیر از علماء و فلاسفه، کسی دیگر را عضویت  
این انجمن انتخاب نمائیم. و انهم بشرط اینکه در بین مردم اثماری از خود  
پیادکار کذاشته باشند

کذاشته ازان نظر میکنیم به بینهم اشخاصی را که مفکر میدانیم فکر جدیدی  
و اشته آند یا اینکه ان فکر در تزد اشخاص دیگری معروف بوده است؟ فکر  
عمیقی بوده و صاحبیش توانسته است که بکنه اشیاه وارد شود یا به؟ شامل تمام  
قسمتها بوده و یا اینکه به یکی از فروع علم انحصار داشته است؟ ور تمام  
این قسمتها نظر میکنیم ولی در درجه اول ان اشخاص را انتخاب مینمائیم که  
جولانگاه فکرشان وسیع و اثمارشان بیشتر استعداد دوام داشته باشد  
برای پیدا کردن این ده نفر بدون اعتنا به هیا هو و جار و جنجالی  
که عوام در اطراف اشخاص بلند می‌کنند زوایا و آوشه های تاریخ را  
کاوش می‌کنیم

اکنون از کی باید شروع گرد؟

(کنفوشیوس). شاید خوانندگان از اینکه کنفوشیوس را انتخاب نموده  
ولی مسیح و بودا را فراموش گرده این اعتراض نمایند ولی باید بدانند که  
کنفوشیوس یک واعظ مذهبی بوده و یک فیلسوف ادبی بوده است و بدون  
اینکه به ماوراء الطیبه، اهمیت دهد مردم را بموجب مقتضیات زمان بطرف  
زندگانی شریفی دعوت می‌کرد و بنابراین او بسقراط از مسیح نزدیکتر است

(۱) اگر نویسنده محترم قرآن را خوانده بود تصدیق میکرد که قرآن  
مردم را بفکر و حکم قراردادن مقل دعوت کرده است و کلام مجدد براست  
از افلا یتفکرون. افلا بعقلون «نقاش»

این شخص ۵۵۲ سال قبل از مسیح متولد گردیده و ان زمانی بود که شورش وی نظمی سرتاسر مملکت چین را فرا گرفته شیرازه ان کشور عظیم را از هم یاشیده بود و ان مملکت بزرگ بحکومت های کوچک تبدیل شده . ذلت و خواری جای عزت و اقدار . نامنی جای امان و اسایش . جنک و تزانع خانگی جای برادری و اخوت را گرفته بود آنفوشیوس بعده گرفت که انهمه خرای را اصلاح کرده دوباره امن و امان و اتحاد و برادری را در ان سرزمین برقرار نماید برای اینکه خوانند کان بهتر بتوانند با فکار او بی بی نند یک سطر از کتاب او نقل مینماییم

« قدماء با مجد و عظمت هر وقت میخواستند اخلاق ستوده و فضائل عالیه را در بین مردم منتشر کنند نخست مملکت خود را منظم میساختند و قبل از پرداختن به تنظیم مملکت باصلاح حال خانواده خوبیش میپرداختند و قبل از اینکه باصلاح خانواده خود به پردازند اخلاق خود را یا کیزه میگردند و قبل از تهذیب اخلاق خود نفس خویشتن را یا کیزه میگردند و قبل از اینکه نفس خود را یا کیزه کنند میخواستند که در افکار خود مخلص و راستگو باشند و قبل از اینکه بخواهند مخلص و راستگو باشند معارف خود را توسعه میدادند و توسعه معارف نیز از طریق بحث و مشاهده می‌نمایند

اشیاء را مشاهده گردند معارف شان کامل گردید و از کمال معارف خلوص افکار موجود شد و از خلوص افکار تهذیب اخلاق امد و همینکه اخلاق شان مهذب گردید نفوشنان یا کیزه شده از یا کیزه کی نفوس تنظیم خانواده ها بوجود امده و در نتیجه تنظیم خانواده ها مملکت منظم گردید و بعد از اینکه دولت و مملکت منظم گردید تمام زمین را خوشبختی و اتحاد فرا گرفت « این یک فلسفه صحیح سیاسی است که در چند سطر بیان شده است درست است که یک فلسفه محافظه کاره است که اهمیت عادات اجتماعی را زیاد بالا برده و دموکراسی را خفیف میشمارد ولی با وجود شباهت بعضی اقوال ان بعبادی مسیحیت بفلسفه « راقیین » نزدیکتر از مسیحیت میباشد

میگویند یکی از شاگردان کنفوشیوس ازوی سؤال نمود که «ایا در مقابل بدی خوبی کنیم؟» جواب داد «پس در مقابل خوبی نچه خواهید گرد؟ خوبی را بخوبی و بدی را بعدالت یاداش دهید»

کنفوشیوس معتقد نبود که تمام مردم در هوش و ذکارت مساوی میباشند و میگفت «خوشبخت آن ملتی است که جهال را از مناصب عامه دور نگزد» فضلاه و حکماء را بجای ایشان برقرار نماید»

یکی از شهرهای چین (شنک تو) کنفوشیوس را به حکومت خود انتخاب نمود . «واز حکومت او اصلاح عجیبی در عادات و اخلاق مردم بوجود آمد برای جرایم حدی (مجازاتی) وضع نمود و مکرو خداع توانستند سر راست کنند . امانت و حسن نیت از ممیزات مردان و اطافت و عفت از صفات زنان گردید»

من نمیتوانم این را باور کنم زیرا ممکن نیست بشر اینطور اصلاح شود کویا کنفوشیوس چندان بعد از این زمانه نمانده است ولی در حیات او شاگردانش به بزرگی وی بی بوده بودند . زیرا با یک احترام خارج از تصور اورا هفن گرده و عده زیادی از ایشان کلبه هائی نزد یک قبر او بنا نموده و سه سال در انجا «مجاور» شدند و اغلب روز و شب را با گریه میکندراندند و یکی از ایشان که (تسی کنک) نام داشت سه سال دیگر در انجا ماند

### پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

\*\*\*

تمدن هائی که بعد از کنفوشیوس امده و رفته است تفییش گردد . به جستجوی یک شخص برجسته که مثل یک کوه بر نلهای دیگر برتری داشته باشد چشم خود را به طرف گردش میدهیم ولی هرچه نظر میکنیم شخصی را که او را ملت در صدای او بشنوبیم نمی بینیم

اینک هند و عراق و شام و اسیای صغیر را زیر رو گرده ولی جزء یک عده منشعب منده بی بر نمیخوریم . ادوار مصر را از نظر گذرانیده صد ها از فراعنه و ائمه فتنی جاودان را که از خود به یادکار گذاشته و همه دلیل

ترفی (فن) و صنعت است مشاهده می‌کنیم ولی یکفر را که «حکمت» سبق را در عقل خویش جمع کرده و ملت خود را در قالب فکر خویش ریخته باشد نمی‌بینیم

این است که از تمام این ملل صرف نظر کرده متوجه یونان می‌شویم  
(افلاطون)

تصور می‌کنم دو باره خوانندگان زبان اعتراض را کشوده خواهند کفت چگونه افلاطون را انتخاب کرده و معلم او سقراط را که پدر فلسفه و بنزرهای بین شهداء این راه است فراموش کنیم؟ خدا کند خوانندگان محترم مضطرب نشوند اگر بگوییم نصف اینچه را از سقراط نقل می‌کنند افسانه است و حقیقت ندارد مسیو دو بربیل یکی از نویسندهای فرانسه در کتاب خود (خرافات سقراط) ثابت کرده است که سقراط از طبقه اکس و اوپیوس و رومویس و سایر اشخاصی است که حقیقت ایشان را خرافات و اساطیر و اوهام محجوب داشته است. و بدون شبیه قسمت زیادی از شهرت سقراط راجع بهوش و ذکالت شاگرد او افلاطون می‌باشد و ما نمی‌توانیم تشخیص دهیم که کدام قسمت از آن هایی‌گه در کتب افلاطون است از سقراط و کدام قسمت از می‌تکرات خود افلاطون است (۱) پس ما ناجاریم اسم افلاطون رمزی ازان هردو بدانیم کیست که در اثار افلاطون شک داشته باشد؟

اکادمی اورا که اول جامعه‌ای است در تاریخ واز همه پیشتر دوام کرده است بخاطر بیاورید

اهمیتی که هموم بُوی داده و تجدیدهای مکرری که تا کنون در فلسفه او روی داده است - از شاگردان مدرسه اسگنیدریه (اصحاب فلسفه افلاطون) گرفته تا اتباع افلاطون در کامبریج - و مقامی که در تمدن قرون وسطی احراز کرده با تأثیر مباحثت لاهوتی او در نظر بیاورید

امروز صد هزار شاگرد یا پیشتر در اطراف گنی از کتاب «جمهوریت»

(۱) چه سقراط کتابی از خود بیادکار نگذاشته و افکار او را افلاطون در ضمن مؤلفات خود نقل می‌کند «تقدیم»

و مهادرات او حکمت فرا میگیرد . این است خلود روح که بدن دربرابر او متلاشی میگردد

(محاورات) او از گرانبها ترین چیزی است که بشر حفظ کرده است .  
فلسفه در این کتاب شکل معنی بخود گرفته و افلاطون احساسات جوانی خویش را در آن ریخته و پایکاه رفیعی از ابداع و بلاغت رسانیده است  
اگر میل دارید « جمال » را مشاهده کرده سخنهای گرانبهائی را در خصوص عشق بشنوید « لیسس » و « کارمیاس » و « فیدرس » را بخوانید و « فیدون » را خوانده اید ؟ ...

صفحات اخیر این کتاب بلند ترین پایه ایست که شر در تاریخ بدان رسیده است -

اگر از اسرار معرفت و دانش لذت میرید « بارمنیدس » را مطالعه کنید و اگر میخواهید همه چیز را ببینید « جمهوریت » را بخوانید در این کتاب مباحث ماوراء الطبيعه - ادبیات - فلسفه روح - لاهوت سیاست - صنعت -

و بالاخره همه چیز را ملاحظه خواهید گرد  
در انجا نظامانی که زندهای از اعماق طلب خواستارند قواعد برآ کامروز علماء حیات برای محدود کردن نسل طالبند - نظامات اشتراکی و اریسنگراسی و دموکراسی - تحلیل روح و مذهبی که زندگانی را مظہری از اعمال غیمیانی میداند - همه را در این کتاب مطالعه خواهید گرد

این است کتاب « جمهوریت » و در این صورت عجب نیست که (امرسن) بگوید « تمام کتابها را بسوزانید که جمهوریت جای انها را میگیرد »

لئیه وارو

