



تمام و سوسه‌های بازیگری

مارچلو ماسترویانی، ترجمه حمید احمدی‌لاری

طی فیلمبرداری آخرین فیلم مارچلو ماسترویانی در پاریس با عنوان چین چین (با شرکت جولی‌اندروز و براساس نمایشنامه مشهوری که به همین نام از فرانسوی بیله‌دو و بد کارگردانی جن ساکر)، هواي بارانی مجبورمان کرد به کیسه‌ای در محله بیهودی‌های پاریس پناه ببریم. آن‌جا، من و مارچلو که خود را در تیوبی پیچیده بودیم، گهی زدیم و او در فاصله سیگارهایی که پشت سر هم می‌کشید این قصه را برایم تعریف کرد.

گیوتون باخمان

واقعاً نمی‌دانم چه چیزی مرا به جلو می‌راند. گاهی وقت‌ها از خودم خجالت می‌کشم که هنوز هم در این سن و سال دارم فیلم بازی می‌کنم؛ انگار که در دوران جوانی و شروع کارم هستم. اما الان نزدیک چهل سال است که این کار را می‌کنم. شاید هم به حد تکافی فکر نکرده‌ام که چکار دارم می‌کنم، به هر حال، زندگی خیلی حساب شده‌ای ندارم. شاید حتی بشود گفت که رفتاری خیلی حرفا‌ای ندارم. هیچ وقت به کارم - در سینما و تئاتر - به منزله یک حرفة نگاه نکرده‌ام. معمولاً طوری با یک فیلم تازه رو به رو می‌شوم که انگار خود را به درون ماجرایی تازه پرتاب می‌کنم؛ چون مثلاً کارگردانش را دوست دارم؛ یا این‌که مثلاً دلم می‌خواهد به منطقه‌ای که فیلم قرار است آن‌جا فیلمبرداری شود - خواه در خارج از ایتالیا یا حداقل

آدم صورت گیرد. مثلاً من هیچ وقت توانستم نقش‌هایی مثل جان وین، گاری کوپر یا کلارک گیبل بازی کنم، تصویر من سوار بر اسب، باید خیلی مضحك و عجیب و غریب باشد! سرانجام فهمیدم که علت محبویتم نزد مردم این نیست که این یا آن شخصیت بودم، بلکه به این علت است که آن شخصیت، بخشی از خود من را هم در خود دارد. مردم، شخصیت‌هایی را که جان وین بازی می‌کرد به این علت دوست داشتند که این شخصیت‌ها، قهرمان خاصی را مجسم می‌ساختند؛ قهرمانی که همیشه همان اسب را دارد و همیشه همان لباس را می‌پوشد. نوع بازیگری من از این گونه نبود. ولی گذشته از این‌ها، من هم دلم می‌خواست مردم دوستم داشته باشند، چیزی که در خون هر بازیگری وجود دارد، و البته که نیاز اقتصادی نیز در این تمایل نقش دارد.

شاید تنها طرح و نقش‌های رای قابلیت‌های جسمی و روحی است که هرگز نقشی و رای قابلیت‌های جسمی و روحی خود نپذیرم. من این نکته را به خوبی می‌دانستم که نمود من بر روی پرده، به خودی خود، مثل نمود کلارک گیبل، تماشاگر را به صندلی اش می‌خکوب نمی‌کند. بنابراین، سعی کردم راه‌های دیگری برای جلب توجه تماشاگر پیدا کنم. چیزی که آن بازیگران از یکنواختی نقش‌هایشان به دست آوردن، من با تنوع و تغییر کسب کردم. من در نقش‌هایم نیز، مطابق چیزی که در ذات خود دارم، عاشق تنوع و تغییر؛ دلم می‌خواهد لحظه به لحظه متفاوت باشم. تغییر، به من کمک کرده است تا بر مشکل نداشتن شخصیت و هویت نیز و متند در خود، غلبه کنم. سرانجام این که مردم چهره‌های متفاوت مرا دوست دارند؛ اگر چه اغلب نشان می‌دهند (و تولیدکنندگان فیلم نیز آن‌ها را در این راه حمایت می‌کنند) که دوست دارند، باز همان چیزی را بینند که پیشتر هم دیده‌اند. من مبارزه خود را به این طریق برداهم. هر شخصیت را بازی کرده‌ام؛ از آدم روشنفکر تا آدمی به لحاظ اخلاقی منحرف؛ مجموعه کاملی از مردهای ناتوان، مثلاً مردی که تنها پس از پشت سر گذاشتن شرایطی خطرناک، به شور جنسی دست می‌یابد. در واقع، همه نقش‌هایی که بازی کرده‌ام، با آن تصویری که از من جا افتاده است، یعنی این شخصیت

دور از رم - سفر کنم، یا این‌که نسبت به آن خوشبینم و گذشته از همه چیز، شاید هم به این علت که به هر حال بازی در فیلم نوعی بازی است.

مهم این است که بدانی در چه فصلی از عمری و کاری نکنی که روی پرده عجیب و غریب به نظر آید. بدانی در چه سن و سالی و تصویری که از تو عرضه می‌شود آن را بشناسی... اما البته همه این‌ها بدین معنا نیست که باید همه چیز را به دقت محاسبه کنی و زندگی و کارت را مثل یک آدم حسابگر، در مسیر خاصی هدایت کنی.

این نکته را زمانی فهمیدم که زندگی حرفه‌ای ام با بازی در زندگی شیرین فلینی دگرگون شد. تا پیش از این فیلم، نقش‌های بی‌بو و خاصیتی بازی می‌کردم؛ کمدی‌های سبکی که در آن نقش پسرک شاد و سرخوش همسایه یا یک راننده تاکسی را بازی می‌کردم؛ مثل همه آن کمدی‌هایی که با سوفیالورن بازی کردم. اما زندگی شیرین افق حرفه‌ای بسیار فراخ‌تری پیش رویم گشود. پس از این فیلم، نقش‌هایی به دست آوردم مثل نقشی که در شب آنتونیونی داشتم؛ شخصیت‌هایش با تنوع بیشتر؛ شخصیت‌هایی متفاوت و غیر کلیشه‌ای. در فیلم آنتونیوی خوشگل نقش مردی را بازی کردم که از لحاظ جنسی ناتوان است؛ و بعد در طلاق به سبک ایتالیایی نقشی متصاد، شخصیت بارون سفالو، جنایتکاری واقعی، استشمارگری تمام و کمال با ویژگی‌های جنسی عجیب و غریب را بازی کردم.

البته مراحل پیشرفت کارم را ترسیم نکرده‌ام. پیش از ورود به سینما، با داشتن ده سال سابقه کار تاتری با ویسکونتی و گروه تاترش، احساس می‌کردم که حتی در سینما نیز به نقش‌های متنوعتر و شخصیت‌های تازه‌تری احتیاج دارم. دلم می‌خواست مثل آفتاب پرست باشم، دائم رنگ عوض کنم؛ به قابلیت‌های تازه‌ای درآیم و چهره‌های تازه‌ای به خود گیرم. اما این کار در سینما چندان هم ساده نیست زیرا دوربین مشخصات فیزیکی آدم را به وضوح ضبط می‌کند و تماشاگر، آدم را در قالب هر شخصیت تازه‌ای هم، به آسانی می‌شناسد. می‌شود که مثلاً آدم رنگ مویش را عوض کند یا مثلاً ریش و سبیل بگذارد، اما در حد نمایش، شخصیت در چیزی وجود دارد که فیزیکی نیست. تغییر باید در «درون»

سی سالگی می‌کردم. باید دیوانه باشم.
در تمام این مدت، هرگز نقش یک فهرمان متعارف را بازی نکردم؛ بر عکس نقش‌هایی بر عهده گرفتم که در آن پیچیدگی‌های زندگی و رنج و مراحت و مشکلات آن، با همدردی پذیرفته شده بود. تمی خواهم تظاهر کنم، اما من واقعاً شخصیت‌هایی را ترجیح می‌دادم که یک جای کارشان لنگ بزند؛ شخصیت‌هایی ضعیف و ناتوان، نه آدم‌های بونده. این گونه شخصیت‌ها با شخصیت خود من هم تطابق یافشتری دارند. من در زندگی واقعی هم هیچ وقت آدم بونده‌ای نبودم، قهرمان‌ها مرا پس می‌زنند، احساس می‌کنم که آن‌ها آدم‌های مسئولیت‌ناپذیری‌اند. حتی نقش قدیسین نیز فرام می‌دهد. آخر چطور می‌شود که موجودی انسانی، چنین استثنایی باشد؟ آیا از این‌جا می‌شود گفت که من آدم مزخرف و لجنی‌ام؟ یا شاید حسادت می‌کنم.

بگذریم. آدم‌های واقعی، ناشناخته‌تر و پیچیده‌تر از قدیسین و نقش‌های جان وین هستند. من هم دلم می‌خواهد می‌توانستیم همه چیز را به ضرب کتک و تپانچه درست کنم... اما مسخره است! نه؟ البته عناصر زبان سینما همین است. فقط من تمی توانم از این عناصر استفاده کنم. چنین حالت‌هایی مرا خیلی مسخره نشان می‌دهد.
باز هم قصد خودستایی ندارم؛ اما گمان کنم در نقش‌هایی که بازی کرده‌ام و نیز، در سادگی و انسانیت آن‌ها، دست‌کم چیزی وجود دارد که به کار بینته بیاید؛ یا حداقل، امیدوارم این طور باشد. شخصیت‌هایی که من نشان می‌دهم صبورترند و زندگی را با نگاهی فلسفی‌تر می‌نگرند؛ نوعی فیلسوف‌های کوچه و خیابان که شمایل‌ها را به زیر می‌کشند. منظورم این است که نباید بی‌جهت درباره همه چیز جار و جنجال راه بیندازیم. به عنوان مثال، از این‌که در فیلم بدی بازی کرده باشم، خواب شیم را از دست نمی‌دهم. هر چیزی بالاخره به کاری می‌آید؛ یا به قول ما ایتالیایی‌ها "Tutto fa brodo". از استخوان هم می‌شود آبگوشی درست کرد.

با وجود این، حالا که پیتر شده‌ام؛ انتخاب‌هایم حساب شده‌ترند. بارها بازی در این به اصطلاح فیلم‌های بزرگ، فیلم‌های هیولا‌یی امریکایی و فیلم‌های پرفروش جهانی را

لاتینی عاشق پیشہ مزخرف - نقشی که در واقع من هیچ وقت بازی نکرده‌ام - در تضاد است.
در فیلم‌های فلینی، من همیشه روشنگری دست و پا چلفتی و مملو از رؤیاهای جنسی بچگانه‌ام؛ و در فیلم‌هایی که با سوفیا لورن همبازی بوده‌ام، همیشه در پایان قربانی می‌شدم. اما همیشه نقش‌هایی را که به من پیشنهاد شده‌اند به این دلیل پذیرفته‌ام که برايم چالشی تازه بوده‌اند؛ حتی در مواقعی که هیچ تضمینی هم برای تیجه کار وجود نداشت؛ و حتی با کارگردانانی که توانایی فیلمسازی شان هم ثابت نشده بود. در واقع، فهرست فیلم‌های من، همواره فیلم‌های موفقی را نشان نمی‌دهد و تعداد فیلم‌های متوسط در آن کم نیست. به هر حال، فکر کنم حدود یکصد و چهل فیلم بازی کرده‌ام. مادرم تا زمانی که زنده بود، حساب فیلم‌های مرا داشت، اما رقمی که من می‌گوییم تخمینی است. تعداد زیادی فیلم هم، در شروع دوران حرفاهای خود و زمانی که هنوز هنرپیشه برجسته‌ای نبودم، بازی کرده‌ام و فکر می‌کنم، رقم واقعی فیلم‌های من از این هم بیشتر باشد. آن موقع چند روزی در این صحنه بازی می‌کردم و چند روزی در آن؛ بعد کم‌کم، یک هفته این‌جا و یک هفته آن‌جا و آرام آرام، نقش‌های مهم‌تری بر عهده گرفتم؛ و مادرم از آن موقع بود که شمارش فیلم‌های مرا آغاز کرد.

یادم می‌آید که در فیلمی در نقش دونیزتی بازی می‌کردم و مادرم، در صحنه‌ای از این فیلم، مرا در حال پیشو زدن دید. البته خود من واقعاً پیشو نمی‌زدم اما او زن ساده‌ای بود و افتخار می‌کرد که پرسش توانته است نواختن آلت موسیقی پیچیده‌ای را به این سرعت یاد بگیرد. شاید هم او می‌دانست که من واقعاً پیشو نمی‌زنم، اما تصویر من، و لباس‌های من و این‌که پرسش را در نقشی مهم می‌دید، او را راضی می‌کرد. به من گفت «دیگر در فیلم‌هایی که لباس ژنده پاره می‌پوشی بازی نکن». من از خانواده‌ای معمولی بودم و برای مادرم اتفاق هیجان انگیزی بود که پرسش را باکت و شلوار رسمی ببیند. برای این‌که خیال آدم‌های کنجدکاو را راحت کنم، این‌جا رازی سر به مهر را فاش می‌کنم. من سال ۱۹۲۴ در فونتانالیری، جایی میان رم و ناپل، به دنیا آمدم. بنابراین، الان شصت و پنج ساله‌ام و هنوز همان‌کاری را می‌کنم که در

بازی خوبی نیست. همیشه اعتقاد دارم که هر چه پیش آید، خوش آید. حوصله انتظار ندارم.

در زندگی خصوصی هم همین طورم. می‌دانم که گاهی درنگ و تأمل هم هست؛ اما می‌گوییم اگر زندگی چیزی به تو داد آن را بگیر. خواه این چیز یک زن باشد یا فیلم، ماجرا باشد یا یک ملاقات یا یک بچه، بپر و بگیرش. به همین علت هم خود را با فلینی اینقدر هماهنگ می‌بینم. از نظر فلینی هم هر چه پیش آید خوش آید؛ برای او هم، هر چیزی خواه سفر باشد یا آغاز یک رفاقت، ماجراست. من نمی‌توانم تنها باشم. در تنهایی، من هیچم.

اگر امروز را توانم کیار کنم، احساس می‌کنم این روز را باخته‌ام. اما امثب را، دست‌کم با هم بیرون می‌روم و شامی می‌خوریم. من یک مریبی فن بیان دارم و یک خیاط مخصوص و تازمانی که با هم هستیم، دور میز بزرگی می‌نشینیم، می‌خوریم و می‌خندیم و گپ می‌زنیم یا هم‌دیگر را دست می‌اندازیم. مهم، متزی نبودن و با دیگران بودن است.

فلسفه‌ها، مذاهب و دیدگاه‌های اجتماعی و روان‌شناسی متعددی وجود دارند که می‌گویند آدمی پیش از این که به کار دیگران بیاید، باید خود را بیابد. اما من، به عکس این معتقدم. من می‌گوییم اول باید خودم باشم تا به کار دیگران بیایم. البته منظورم از «به کار آمدن» نظریه پردازی و تحلیل نیست. حتی وقتی که مدرسه هم می‌رفتم با بچه‌های دیگر ضرب المثلی داشتیم - البته نمی‌توانم اصل ناپلی اش را بگوییم چون خیلی مؤبدانه نیست - اما به هر حال، مضمونش این بود که برای خلاصی از دردرس، باید آن را از فکرت بیرون کنی.

شاید این رفتار، بخشی از نوعی بازیگری اوئیه بود. من همیشه در حال بازی کردن بودم. نمی‌توانم بخشی از زندگی ام را به یاد بیاورم که در آن، نقش بازی نکرده باشم. حتی زمانی که بچه بودم در کلیسا و بعد در مدرسه و سپس در دوران دانشجویی در رم به اتفاق همسرم، فلورا ماسترویانی و جولیتا ماسینا، کارلا دل یوگیو و کسان دیگری که همه مشهور شدند و به اوج رسیدند و امروزه به عرصه‌های شاید بهتری هم روی آورده باشند، در تاتر آتشتو

رد کرده‌ام. همه دوستام به من می‌گفتند عقلم را از دست داده‌ام که بازی در فیلم‌های بزرگ را رد کرده‌ام و در عوض بازی در فیلم‌های کوچک و خودمانی را پذیرفته‌ام؛ فیلم‌هایی که از قبل هم کاملاً معلوم بود که فروشی ندارند؛ و گاه فیلم‌های بالقوه خطرناکی که به بازی در آن‌ها افتخار می‌کنم. فیلمی که برای تئاتر جلوپولوس در یونان بازی کردم، آشکارا برای عامه تماشاگران ساخته نمی‌شد.

تنها فیلم‌های واقعاً «بزرگی» که بازی کرده‌ام، فیلم‌های فلینی بودند؛ اما این فیلم‌های بزرگ، ارزش و محتوای بیشتری داشتند. اما من فیلمی را دوست دارم که با محدودی بازیگر و توسط گروه کوچکی از دوستان ساخته شود؛ عملی مثل یک ماجراجویی، نه به قصد درآمد، بلکه برای تفریحی که در ساختن آن وجود دارد.

گاهی چنین فیلمی اتفاقی به تورم می‌خورد. مثلاً فیلم چین که پیتربروک براساس نمایشنامه‌ای، آن را در پاریس ساخت. فیلمی که در آن، من هم بازی کردم. این فیلم هم اتفاقی پیش آمد. برای این که چند کیلویی از وزنم کم کنم، به هتلی در یک شهرستان رفته بودم. یک روز صبح، در قسمت پذیرش یادداشتی برای خود دیدم. بعد متوجه شدم که این یادداشت را پیتربروک - که به اتفاق همسرش در همان هتل بسر می‌برد - برایم گذاشته است. تا آن وقت او را ندیده بودم؛ اما او خودش را معرفی کرد و گفت: «هر وقت می‌دیدم تا، دلم می‌خواست به شما بگویم که قصد دارم یادداشتی برایتان بگذارم و بنویسم: آیا حاضرید در یک فیلم کمی در پاریس، با من همکاری کنید؟ و البته با همراهی همسرم؟ اسم فیلم چین چین است.» من هم که این بازی را بلد بودم، گفتم: «کی؟» او جواب داد یک ماه دیگر می‌توانم تمرین را شروع کنیم. من هم گفتم: «خوبه، من حاضرم» و همه چیز، این‌طور شروع شد.

من طرح او را دوست داشتم، چون به سرعت عملی می‌شد و همه چیز روشن بود. من نمی‌توانستم خود را برای طرحی دور و دراز پاییند کنم. آدم چه می‌داند سال دیگر کجاست؟ به همین علت، همیشه طرح‌هایی را می‌پذیرم که زود عملی می‌شوند و فیلم‌هایی را که در آینده دور شروع می‌شوند، رد می‌کنم. در این صورت، دیگر بازی‌ای وجود ندارد. انتظار،

بشناسم، به علاوه، در این گروه، همه بازیگران برجسته آن وقت ایتالیا را در کنار داشتم.

من مدت ده سال با رینامورلی که بعدها او را برجسته‌ترین بازیگر زن ایتالیا نامیدند، همبازی بودم. همچنین بازیگرانی همچون روجرو روجری، پائولا بوربونی، ویتوریو گاسمن افتخار همکاری داشتم. در واقع من مثل کره اسبی بودم که او را به آغل اسب‌های مسابقه اندادته باشند. به نظرم، فقط شانس آوردم. بسیاری از دوستان من که شاید بازیگرانی بهتر از من بودند، چنین اقبالی نیافتند.

زندگی، با من سخاوتمند و دست و دل باز بوده است؛ و عشق هم همین طور: من در زندگی ام عشق‌های زیبایی را تجربه کرده‌ام. دو دختر دوست داشتنی دارم و هنوز هم - علی‌رغم سرفه و سینه دردی که ناشی از کشیدن سیگار زیاد است - سلامتمن و کار می‌کنم. من آدمی خوشبختم.

البته به نظرم، تلاش خود آدم هم در خوشبختی او نقش دارد. اما زندگی به کسی بخت و اقبال می‌بخشد که آن را دوست دارد. فایده‌ای ندارد که آدم همیشه نقش قریانی را بازی کند؛ از سرنوشت خود بتألف و از کسانی که ظاهراً خوش‌شانس‌تر از اویند، متفسر باشد. این کارها، تنها وضع را بدتر می‌کنند. بیینید! من هم در زمان خود، خودخواه و حتی مغرض بوده‌ام؛ و شاید هم این که گاهی فکر می‌کردم اگر من مثلاً پاک و معصوم باشم، زندگی آسان‌تر می‌شود، و این شاید چیزی نباشد جز نشانه نوعی نارسایی و عدم بلوغ؛ و شاید هم کاری که الان می‌کنم، چیزی نباشد جز این که مثل یک بچه، خود را محور همه چیز بدانم. احساس می‌کنم که با همه مهربان بوده‌ام؛ اما شاید هم این ادعا چیزی باشد برای توجیه نارسایی‌ها و نقایصی که در خود دارم. اما بگذریم. راستش گاهی فکر می‌کنم، همین طور بوده‌ام؛ اما البته اصرار ندارم که حتماً همین طور بوده است. شاید هم روزی بیاید که واقعاً بفهمم همین طور هم بوده است!

وقتی فیلمی بازی می‌کنم، علاقه‌های به دیدن راش‌های فیلم ندارم؛ چون نمی‌خواهم خطر کنم و کاری را که کرده‌ام، دوست نداشته باشم. این که سرت را مثل کبک زیر برف بکنی، ساده‌تر است و پُر بیرون نیست که بگویم در زندگی واقعی نیز همین کار را می‌کنم. این عادت که دوست ندارم

بازی می‌کردیم. اما البته آن موقع هنوز بازیگران آماتوری بودیم. من، اوایل واقعاً خیال می‌کردم که دوست دارم معمار شوم؛ اما یکی از دست‌اندرکاران رمی نمایش، مرا حین بازی در یکی از نمایش‌های دانشجویی دید و به ویسکوتی معرفی ام کرد که دنبال یک بازیگر کم سن و سال می‌گشت. او به من گفت که اگر بخواهم، می‌توانم به این گروه حرفه‌ای پیوندم. من مردد بودم و گفتم هنوز تحصیلات تمام نشده است؛ اما بلافضله به ملاقات ویسکوتی رفتم (زفیره لی هم آن جا بود؛ او بعدها دستیار و طراح صحنه ویسکوتی شد). ویسکوتی به من گفت که امتحانم می‌کنند و اگر نتوانم نقشی اصلی بازی کنم، همیشه سیاهی لشکر می‌مانم.

این نمایش، نمایشنامهٔ *اتوبوسی* به نام هوس اثر تنسی ویلیامز بود که در آن ویتوریو گاسمن نقش استلنی کوالسکی را بازی می‌کرد. من هم نقش دوست او را بازی می‌کردم؛ یعنی همان نقشی که کارل مالدن در فیلم *اتوبوسی* به نام هوس ساخته‌ایاکازان بازی می‌کرد. این نقش با من کاملاً جور بود چون من هم از چنان محیط فرهنگی‌ای آمده بودم. پدرم نجار بود و من هیچ نوع آموزش آکادمیک بازیگری ندیده بودم. در آن نقش، من فقط خودم بودم؛ یعنی پسرکی خوشایند بسا پس زمینه اجتماعی طبقه کارگر. ویسکوتی از من چنان خوشش آمد که در اجرای سال بعد همین نمایشنامه، نقش استلنی کوالسکی را به من داد. موفقیت کمی نبود. البته این مال زمانی بود که گاسمن کمپانی خودش را باز کرده واز گروه رفته بود. به نظرم، خوش اقبال بودم، با ویسکوتی کار کردن، در آن موقع - یعنی در ۱۹۵۰ - آرزوی هر بازیگری بود. من مدت ده سال با او کار کردم.

ما به اتفاق، نمایشنامه‌های برجسته‌ای از همان رمان و نیز نمایش‌های تاریخی متعددی را به روی صحنه بردیم. من در آن طور که بخواهید شکسپیر، مرگ پیلهور [میلر]، سه خواهر و دایی و ایا از چخوف و نمایشنامه‌هایی از گولدونی بازی می‌کردم و مدرسه واقعی من، همین نمایشنامه‌ها و همین کارگردان بودند. ویسکوتی یادم داد که تفاوت میان چیزی را که در زبان اهل نمایش، *cose guille*، به معنای «نقش‌های مخصوص بازیگران دوره گرد» و *cose aristocratche* به معنای «نقش‌های بازیگران رده بالا» نامیده می‌شود،

اغلب - از نقشی که بازی می‌کنم - خوشحالم؛ و شخصیت پرشور و هیجان انگیز شخصیتی که بازی می‌کنم، این حس را در تمام وجودم پراکنده می‌کند که وجود دارم. من، ناخودآگاه، برخی از خصوصیات خوب یا بد این «کس دیگر» را به خود می‌گیرم.

من در زندگی واقعی نیز، به این گزین از واقعیت و پناه بودن به شخصیتی که بازی می‌کنم، دچارم. مثلاً زمانی که زنی تنها یام گذاشت؛ گاهی را خود نقش قربانی را بازی می‌کردم و تنها آن زمان بود که فهمیدم، این یک «نقش» بود که من بازی می‌کرم.

مشکل بتوان روی چیزی انگشت گذاشت که کسی نتوانسته باشد از خود بروز دهد؛ اما در مورد خودم، حس می‌کنم می‌توانستم صادق‌تر از این باشم. هرگز نتوانستم به حد کافی برای رشد و پرورش بیشتر تلاش کنم و شأن و اعتبار و شهامت بیشتری داشته باشم. من تقریباً همیشه از موضع گیری در مسایل مهم طفه رفته‌ام و خود را درگیرشان نکرده‌ام. همیشه پشت پنجره خانه ایستاده‌ام و هر آنچه را که آن پایین می‌گذشت، دیده‌ام و به روی خود نیاورده‌ام. اما آدم باید گاهی هم پایین برود و با چیزی که آن پایین می‌گذرد، همراه شود. من هیچ وقت این کار را نکردم. امروز می‌دانم که این کار چندان شرافتمدانه نبوده است. هر چند که، البته جهان بی‌من هم می‌تواند به سوی سقوط و اض محلال پیش برود.

دنیای جدید، دنیای چندان دلپذیری نیست؛ افول و اض محلال جهان در همه ابعاد، بیش از این حرف‌هast که آدم براش مرثیه بخواند که: «آه... چه دنیای دلپذیری داشتیم!». امروزه، در اطراف ما هیچ چیز عمق ندارد و این همه مادی‌گرایی... به نظرم می‌آید که همه چیز با سرعتی روزافزون در حال زوال است. کار در سینما و تئاتر، به نوعی مرا حفظ کرده است. دنیای سینما و تئاتر، دنیای افسانه و خیال است؛ به پناهگاه و دژ مستحکمی می‌ماند که جهان واقع، جایی برای نفوذ در آن ندارد. بیرون این پناهگاه، دوزخ است؛ اما این جا، با حسی از حرست گذشته‌های خویش و عشق، ما هنوز هم قصه‌های قشنگی برای هم تعریف می‌کنیم.



خودم را در آینه تماشاکنم، شاید نشانه‌ای از ترس و بزدلی یا دروغ و دغل بازی باشد. شاید واقعاً نمی‌خواهم بدانم کیستم و چیستم. دلم می‌خواهد به خودم بگویم همین فردا می‌روم و خودم رانگاه می‌کنم؛ اما همین فردا... فردا...

می‌ترسم این نکته درست باشد که وقتی کسی از رشد و بلوغ سریاز می‌زند، چیزی نیرومند در خود دارد که او را به سمت میل به بازیگر شدن می‌کشاند. البته این نکته، بدین معنا نیست که تمایل به بازیگر شدن لزوماً به معنای تمایل به رشد و بلوغ است. بازیگری ساده‌تر است؛ به آدم امکان می‌دهد که به جای کار، در مخصوصیت خود، بازی - یا اگر شما این طور می‌خواهید، بازیگری - کند. و البته که بازیگری برای کسی که اتنکای به نفس ندارد و مطمئن نیست که برای دیگران جذاب باشد، راهی عالی و شگفت‌انگیز برای جذاب‌تر ساختن خود است. اگر بازیگر باشی، شخصیت کسی دیگر را به خود می‌گیری؛ شخصیت خیالی که برای دیگران هیجان انگیز است؛ کسی که به اندازه تو کسل کننده نیست. تو هم مثل بجهه‌ها میل داری محور همه چیز باشی. من خیال می‌کنم که این خصیصه در عمق نهاد هر بازیگری وجود دارد.

باید قبول کنم که چنین چیزی در خمیره حرفه بازیگری وجود دارد؛ لذتی که وقتی احساس کنی مردم تو را دوست دارند، ناگهان تو را در خود غرقه می‌کند. همه شادمانی و سرخوشی بازیگر همین است.

بازیگری وجه دیگری نیز دارد. بازیگری، وجود واقعی تو را پشت آن چهره‌های دیگر پنهان می‌کند. اجازه می‌دهی که شخصیت، جای تو را بگیرد. مثلاً وقتی فیلمی می‌سازی که می‌توانی به راحتی وانمود کنی مثلاً مدت سه ماه کس دیگری هستی، در امانی؛ به خصوص اگر این «کس دیگر» شور و حال و سرزندگی بیشتری از تو داشته باشد. این کار، غنای بیشتری به تو می‌بخشد و خود بی‌رنگ و بویت در پس رنگ و لعاب غریب و شگفت‌انگیز شخصیتی که بازی می‌کنم، ناپدید می‌شود. خط میان واقعیت بازیگر و شخصیتی که بازی می‌کند، خط باریک و ظرفی است. مسهم ترین مشکل و در عین حال، مسهم ترین انگیزه هر بازیگری همین است. در مورد خودم، می‌توانم بگویم که