

دکتر حمیدرضا وارثی^۱

فائزین تبریزی^۲

ضرورت بازنگری احداث شهر جدید در استان مازندران

چکیده

حرکت بدون برنامه‌ی شهرهای کشور به سوی ماشینی شدن، رشد سریع آنها بدون تمهیدات لازم، رشد ناهمانگ جمعیت، حاشیه نشینی، تخریب اراضی و رشد نامتعادل کالبد شهرها، پیامدهای منفی عدیده‌ای را در بخش‌های مختلف، از جمله بخش مرکزی استان مازندران به همراه داشته است که در این میان سازماندهی و برنامه‌ریزی صحیح و کارآمد در سطح منطقه، یکی از راهیافت‌های سازنده به شمار می‌آید و با اهداف کاهش تمرکز، تثبیت قیمت زمین، کاهش آلودگی محیطی، حفظ زمین‌های کشاورزی و جلوگیری از توسعه‌ی بدون برنامه‌ی شهرها صورت می‌پذیرد.

۱ - عضو هیات علمی گروه جغرافیای دانشگاه اصفهان

۲ - دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری دانشگاه اصفهان

در این پژوهش با بهره گیری از مطالعات پیمایشی و تحلیلی، مصاحبه با ساکنان منطقه، تحقیقات محلی، لحاظ تجربیات گذشته و بکارگیری استانداردهای اصولی برنامه ریزی، به بررسی وضعیت موجود پرداخته شده و ضرورت احداث نوشهر در بخش مرکزی استان مازندران مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. به طور حتم رعایت موارد ذکر شده در مقاله‌ی موجود، موجب ارتقای کیفیت محیطی و ایجاد فضای سالم و کارآمد برای ساکنان منطقه خواهد بود.

کلید واژه‌ها: شهر، شبکه‌ی شهری، سلسله مراتب شهری، شهر جدید، کالبد شهری، کیفیت محیطی.



مقدمه

حیات انسان در محیط شهرهای امروزی در معرض مخاطرات فراوانی قرار دارد و متناسبه کالبد اکثر شهرها از جمله شهرهای کشور، طرفیت و قابلیت لازم را جهت پاسخ گویی به نیازهای پرستاب امروزی ندارد. از سوی دیگر رشد روزافرون و بدون برنامه‌ی جمعیت در مدت کوتاه، شهرها را با گسترش ناهمانگ و نابسامانی‌های فراوانی بخصوص از نحاط شبکه‌ی ارتباطی، کاربری زمین و تراکم ساختمانی رویرو کرده است. هم چنین آزاد گذاشتن ساخت و ساز و یا عدم نظارت مناسب بر آنها از طرف مسؤولان، باعث ایجاد محله‌های نامناسب و غیر استاندارد در حاشیه شهرها، نابسامانی بصری مناظر شهری و افزایش قیمت زمین شده است.

مشکلات عمده‌ی ذکر شده و پیامدهای آن، اکثر محققان، پژوهشگران و اداره کنندگان امور شهرها را بر آن داشته تا به چاره جویی جهت رفع مشکلات موجود و جلوگیری از بروز موارد مشابه پردازند.

در راستای کاهش این معضلات، یکی از راه حل‌های عمده که در سال‌های اخیر در بعضی نقاط کشور به اجرا گذاشته، ایجاد شهرهایی جدید با تکیه بر تجربیات کشورهای اروپایی است که به منظور رشد متعادل اقتصادی-اجتماعی، ایجاد مراکز زیستی مناسب، جلوگیری از تخریب اراضی کشاورزی، کنترل رشد ناهمانگ جمعیت شهری، جلوگیری از حاشیه نشینی، بکارگیری روش‌های جدید در مدیریت شهری و غیره صورت پذیرفته است. البته این نکته قابل ذکر است که باید دید این راه حل در چه شرایط و با چه زمینه‌هایی مطلوب و کاراست زیرا هرگز نمی‌توان یک راه حل را به طور مطلق رد یا قبول نمود. مخصوصاً با توجه به تنوع محیطی و تفاوت‌های بسیار استان‌های کشور، هر راه حل می‌تواند در زمینه‌ی خاص یا تحت شرایط معین، مطلوب و مفید بوده یا بر عکس کارایی خود را از دست بدهد.

در این مطالعه سعی شده است ابتدا به بررسی علل احداث شهرهای جدید، جایگاه، خصوصیات و سابقه‌ی آنها پرداخته شود، سپس با تکیه بر تجربه‌های گذشته و زمینه‌ها و

پتانسیل های موجود، نیاز یا عدم نیاز احداث شهر جدید در بخش مرکزی استان مازندران مورد بررسی قرار گیرد.

تعريف شهر

تاکنون تعريف جامعی از شهر که بتواند در تمامی موارد مصدق کامل داشته باشد، ارایه نشده است. چرا که با وجود کلیت مشابه، بین تمام شهرها از جنبه های مختلف، تفاوت های فراوان وجود دارد. به همین دلیل اکثر صاحب نظران و دانشمندان با توجه به نظر و حیطه‌ی علمی خود تعريفی از شهر ارایه می دهند.

در عام ترین تعريفی که از شهر ارایه کرده اند، آن را مکان اسکان گروهی از انسان ها و محل فعالیت آنها می دانند. طبق نظر این عده، شهر فقط ساختمان نیست بلکه مکان انسان ها، گروه ها، سازمان های اجتماعی، طبقات، خانواده ها و غیره است (ربانی، ۱۳۸۱، ص ۱). به عبارت کلی تر، شهر عبارت از یک مکان فیزیکی با مردم ساکن آن است (شیعه، ۱۳۸۰، ص ۴).

به نظر ریشهن، شهر اجتماعی از انسان ها در مکان معینی است که حیات عادی آنان را از راه فعالیت های غیرزراعی بویژه از راه بازرگانی و صنعت تأمین می شود (فرید، ۱۳۷۵، ص ۴۸۲) و ماکس سور شهر را الگوی کاملی از زندگی اجتماعی می داند، اجتماعی که از سینه‌ی جوامع روستایی قد کشیده اند (فرید، ۱۳۷۵، ص ۲).

برای اکثر جغرافی دانان بیش از هر چیز، شهر فضایی جغرافیایی و در معنی اخص کلمه به مفهوم فضای شهری مطرح است، فضایی که سکونتگاه های متمرکر انسانی را در بطن خود جای داده است (زنگی آبادی، ۱۳۷۸، ص ۴۰).

شبکه‌ی شهری

همواره در بررسی ارتباط و تقابل شهرها، صحبت از شبکه‌ی شهری به میان می‌آید که تعاریف متفاوتی از آن ارایه کرده‌اند.

شبکه‌ی شهری در بیشتر موارد به مجموعه‌ای از شهرها اطلاق می‌شود که در ناحیه و یا محدوده‌ی جغرافیایی دولتی، چون زنجیره‌ای به هم پیوسته نشر یافته، به سبب رشد ناهماهنگ، پرتو افشاری متفاوتی روی ناحیه دارد (فرید، ۱۳۷۵، ص۱). در واقع شبکه‌ی شهری، بیان کننده نوعی آرایش فضایی از شهرهای بزرگ و کوچک در محدوده‌ی مشخص جغرافیایی است که بر اساس و بافت سکونتگاه‌های شهری را در یک حوزه‌ی مشخص تشکیل داده، از طریق تحرک‌های جمعیتی، تجاری، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، خدمات و غیره بر هم تاثیر بسزایی دارند.

سلسله مراتب شهری

یک شبکه‌ی شهری می‌تواند از نظر کمی (تعداد جمعیت) و یا کیفی (اهمیت و نقش شهرها) طبقه‌بندی شده، در نظامی منظم از یک پایه و ارتفاع در ردیف یا مرتبه‌ی پشت سرهم قرار گیرد که اصطلاحاً سلسله مراتب شهری نامیده می‌شود (نظریان، ۱۳۷۳، ص۶۸). سلسله مراتب شهری از چند نظر مختلف بهترین شکل سازماندهی فضاست. توزیع کالاهای خدمات تمام جامعه، انتقال تکنولوژی جدید و ابداعات به سراسر جامعه و وجود روش‌های مختلف زندگی در محیط‌های گوناگون از مزایای سلسله مراتب شهری است.

وجود این سلسله مراتب شهری باعث می‌شود که تقریباً هر شهری به اندازه‌ی حد مطلوب سازگار باشد. ولی نکته‌ای که باید در نظر داشت این است که توزیع جمعیت در حد مطلوب در یک سلسله مراتب شهری، مهم‌تر از مطلوب اندازه‌ی شهر است (گروه مطالعات برنامه‌ریزی، ۱۳۷۲، ص۱۹).

تعریف شهر جدید

معمولًا شهرهای جدید برای تمرکز زدایی کالبدی، اقتصادی و اجتماعی در ناحیه‌ی شهری شهرهای بزرگ احداث می‌شوند تا با وجود جاذبه‌ی نزدیکی به شهرهای بزرگ، جمعیت به خروج از مادرشهر تشویق شوند و امکان اسکان به همراه اجرای برنامه‌های توسعه‌ی اقتصادی - اجتماعی فراهم آید (زیاری، ۱۳۸۲، ص. ۵).

در واقع در تعییر خاص، شهر جدید عبارت است از اجتماع برنامه ریزی شده‌ای که آگاهانه در پاسخ به اهداف از پیش تعیین شده در مناطق تقریباً یا نسبتاً بکر، به منظور اسکان حد معینی از جمعیت ساخته می‌شود ولی تعریف قانونی و رسمی شهرهای جدید، طبق ماده ۱ آیین نامه احداث شهرهای جدید مصوب ۷۱/۷/۲۵ به شرح زیر است:

شهر جدید به مکانی اطلاق می‌شود که در محدوده‌ی آن برای اسکان و فعالیت جمعیتی بیش از ۵۰ هزار نفر یا دست کم ۱۰ هزار واحد مسکونی به اضافه‌ی ساختمان‌ها و تاسیسات مورد نیاز عمومی، اجتماعی و اقتصادی ساکنان، در خارج از حوزه شهری و حریم استحفاظی شهرهای موجود پیش‌بینی شده باشد.

بدین ترتیب تعریف شهرهای جدید در فرهنگ شهرسازی رسمی ایران دارای چند ویژگی بارز است:

- ۱- قابلیت اسکان بیش از ۵۰ هزار نفر یا دست کم ۱۰ هزار واحد مسکونی؛
- ۲- پیش‌بینی ساختمان‌ها و تاسیسات مورد نیاز؛
- ۳- استقرار در خارج از حوزه شهری و حریم استحفاظی شهرهای موجود (صالحی، ۱۳۷۷، ص. ۶).

در نهایت طبق آخرین تعریف ارایه شده از طرف وزارت مسکن و شهرسازی، شهر جدید به نقاطی اطلاق می‌گردد که در چارچوب طرح مصوب شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، در خارج از محدوده‌ی قانونی و حریم استحفاظی شهرها برای اسکان حداقل ۳۰ هزار نفر به اضافه‌ی ساختمان‌ها و تاسیسات مورد نیاز عمومی، خدماتی، اجتماعی و اقتصادی ساکنان آن پیش‌بینی می‌شود (سایت وزارت مسکن و شهرسازی).

سابقه و ضرورت ایجاد شهرهای جدید در ایران

اگرچه فکر و حرکت ایجاد شهرهای جدید در ایران سابقه‌ای قابل توجه در قالب ایجاد شهرهای مسکونی، شهرک‌های مجاور نواحی صنعتی و شهرک‌های شرکتی داشت، طرح آن به عنوان یک حرکت اساسی در نظام شهرنشینی کشور و عمدها در جهت تعادل بخشی جمعیت در محدوده‌ی کلان شهرها و مراکز عمده‌ی جمعیتی، به نیمه‌ی دهه‌ی ۶۰ باز می‌گردد، یعنی زمانی که رشد انفجاری جمعیت شهرهای بزرگ، چهارچوب و محدوده‌های رسمی تعیین شده را در هم شکست و توسعه‌ی ناهمانگ در عرصه‌ی وسیعی در پیرامون کلان شهرها نمود یافت (شیخی، ۱۳۷۸، ص ۱۲۳).

به طور کلی شهرهای جدید احداث شده در ایران را می‌توان به چند دسته‌ی عمده

تقسیم نمود:

- ۱- شهرهای صنعتی؛
- ۲- شهرهای بندری؛
- ۳- شهرهای جدید مسکونی در اطراف شهرهای بزرگ؛
- ۴- شهرهای جدید بازسازی شده بعد از حوادث طبیعی؛
- ۵- شهرهای نظامی.

لازم به ذکر است که بعضی از این شهرهای جدید که به منظور سکونت سرریز جمعیتی شهرهای بزرگ احداث شده بودند، پس از مدتی به علت توسعه شهرهای اصلی با آنها ادغام گردیده و نقش اصلی خود را از دست دادند.

یکی از مسایلی که در مبحث شهرهای جدید اهمیت ویژه‌ای دارد، تشریح ضرورت‌ها و تبیین استراتژی‌های اقتصادی، اجتماعی و کالبدی احداث شهرهای جدید است که می‌توان بعضی از موارد اصلی را به شرح زیر بیان نمود:

- ۱- کنترل رشد روزافزون جمعیت شهری؛
- ۲- جلوگیری از حاشیه‌نشینی؛

- ۳- جلوگیری از توسعه بدون برنامه شهرها؛
- ۴- حفظ زمین های کشاورزی؛
- ۵- کاهش تمرکز؛
- ۶- ایجاد هماهنگی بین اشغال، مسکن و خدمات در شهرهای بزرگ؛
- ۷- کاهش آلودگی های محیطی؛
- ۸- اسکان جمعیت مورد نیاز در اطراف قطب های صنعتی و صنایع بزرگ؛
- ۹- اجرای قوانین صحیحی مدیریتی؛
- ۱۰- تثبیت قیمت زمینو مسکن؛
- ۱۱- ایجاد فرصت های شغلی.

در نهایت باید گفت که در سال های گذشته دولت با ایده‌ی ایجاد شهرهای جدید گام به پیش نهاد تا بتواند مشکلاتی از قبیل کمبود مسکن و اراضی قابل توسعه، بی کاری، توسعه‌ی بدون برنامه‌ی شهرها و ارتباط فعالیت‌های بین منطقه‌ای را کنترل نماید. میزان موفقیت در این سیاست در نقاط مختلف کشور از طرف کارشناسان مورد تجزیه و تحلیل های فراوان قرار گرفته که تشریح آن از دامنه‌ی این بحث خارج است.

احداث شهر جدید در بخش مرکزی استان مازندران

• کلیات استان

استان مازندران با مساحتی در حدود $24,913$ کیلومتر مربع در شمال ایران و در سواحل جنوبی دریای خزر واقع شده است. این استان از چهار طرف شمال، جنوب، شرق و غرب به ترتیب با دریایی خزر، استان‌های سمنان، تهران، گلستان و گیلان مرز مشترک دارد. بر اساس آخرین آمار سرشماری سال ۱۳۷۵ این استان جمعیتی بالغ بر $۲۶۰,۰۰۸$ نفر دارد که $۴۵/۹$ درصد در شهرها (۳۶ شهر) و $۵۴/۱$ درصد در نقاط روستایی (۳۵۴۹ روستا) پراکنده‌اند. طبق همین آمار، پرجمعیت‌ترین شهرهای استان به ترتیب عبارتند از: ساری (مرکز استان)، بابل، آمل، قائم‌شهر و بهشهر.

• شبکه‌ی شهری استان

در شبکه‌ی شهری استان مازندران بر خلاف بسیاری از استان‌های کشور، یک کلان شهر با جمعیت زیاد و با تفاوت فاحش با سایر شهرها که جاذب کلیه‌ی امکانات باشد، به چشم نمی‌خورد. در واقع می‌توان گفت که شبکه‌ی شهری در این استان شامل مجموعه‌ای از شهرها و روستاهای اطراف آن هاست که به فاصله‌ی کم از یکدیگر مستقر شده‌اند، به طوری که در بسیاری از نقاط، گذر از یک شهر به شهر یا روستای دیگر مشهود نیست. شهرها معمولاً از لحاظ امکانات اقتصادی- اجتماعی و میزان جمعیت بخصوص در بخش مرکزی (محور آمل تا بهشهر)، شرایط نسبتاً مشابهی دارند و کانون خدمات رسانی به روستاهای اطراف خود هستند.

• ضرورت احداث شهر جدید در بخش مرکزی استان

با توجه به پیشینه‌ی ذهنی در مورد شرایط احداث شهرهای جدید در کشور، مکان یابی آنها در اطراف کلان شهرها و بررسی اجمالی وضعیت شبکه‌ی شهری در استان، چنین به نظر می‌رسد که ضرورتی برای احداث شهر جدید در این منطقه وجود ندارد. اما با بررسی عمیق‌تر و لحاظ کردن عواملی که تا امروز کمتر به آنها توجه شده، به راحتی می‌توان دریافت که این منطقه که به ترتیب شامل محور آمل، بابل، قائم‌شهر، ساری، نکا و بهشهر می‌باشد، (نقشه شماره ۱) نه تنها هم اکنون با معضلات عدیده‌ای روبه رost، بلکه در صورت عدم ارایه‌ی راهکارهای مناسب، در آینده نیز مشکلات فراوانی پیش رو خواهد داشت. برای روشن تر شدن موضوع به بررسی عوامل اساسی دخیل در این شرایط می‌پردازیم.

۱- رشد زیاد جمعیت

یکی از عوامل اولیه در تجربیات مشابه احداث شهرهای جدید یعنی افزایش بدون برنامه‌ی جمعیت، در منطقه مورد نظر به وضوح به چشم می‌خورد که مانند سایر نقاط کشور برای این اضافه جمعیت پیش‌بینی و برنامه‌ریزی لازم از طرف مسئولان به عمل نیامده است.

در این قسمت با استفاده از قانون اندازه - مرتبه^۱ شهرها و پیش بینی جمعیت سال ۱۳۸۲ که از طرف مرکز آمار ایران ارایه شده، میزان اضافه جمعیت شهرهای مورد نظر به صورت زیر محاسبه گردید:

$$Pn = 1/n.p_1$$

Pn جمعیت شهر ام

p_1 جمعیت شهر اول

نام شهر	پیش بینی جمعیت سال ۸۲	اندازه مطلوب جمعیت	اضافه جمعیت
ساری	۲۴۶۳۶۹	-	-
بابل	۱۹۶۴۳۴	۱۲۳۱۸۴	۷۳۲۵۰
آمل	۱۹۵۸۲۲	۸۲۱۲۳	۱۱۳۷۹۹
قائمشهر	۱۶۷۲۲۳	۶۱۰۹۲	۱۰۵۷۳۱
بهشهر	۹۰۰۰۵	۴۹۲۷۳	۴۰۷۲۳
زنگان	۴۶۵۸۰	۳۰۷۹۸	۱۵۷۸۴

جدول شماره ۱

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پortal جامع علوم انسانی

۱- قانون اندازه - مرتبه مبتنی بر وجود نظم و ترتیبی در سیستم شهری است که توسط زیف (۱۹۴۹) ارایه شده است. ساختار این فرمول بر جمعیت و مرتبه‌ی شهرهای مورد مطالعه منکی بوده، وجود همبستگی بین جمعیت شهرها و مرتبه‌ی آن‌ها را به صورت همبستگی خطی بیان می‌دارد (برای مطالعات بیشتر به منبع شماره ۴ مراجعه شود).

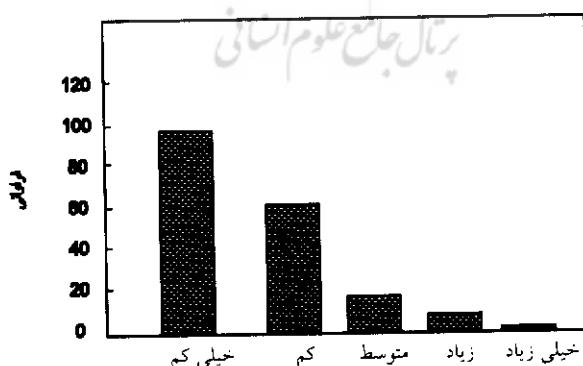
مرتبه شهر مورد نظر / جمعیت بزرگترین شهر = جمعیت شهر مورد نظر

۲- ناتوانی کالبد شهری در پاسخ گویی به رشد جمعیت

از طرف دیگر در این بخش تناسب لازم بین افزایش رشد جمعیت و رشد فیزیکی شهرها نیز وجود ندارد به صورتی که علاوه بر مشکلاتی که افزایش جمعیت و عدم برنامه ریزی مناسب اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در این منطقه به وجود آورده است، کالبدهای شهرها نیز قادر به پاسخ گویی نیاز شهروندان نیستند.

استخوان بندی اصلی این شهرها بخصوص در نکا، قائمشهر، بابل و بخش هایی از آمل، قدیمی است و تضاد فراوانی بین بخش های قدیمی و نوساز آن ها دیده می شود. از سوی دیگر افزایش تعداد خودروهای شخصی و وجود مسیرهای عریض در ارتباط با مسیرهایی که هنوز تعریض نشده اند، بویژه در زمان های خاص مانند: تعطیلی مدارس، برگزاری بازارهای محلی روزانه یا فصول هجوم مسافران، جریان و رفت و آمد بین شهرها را با مشکلاتی جدی رو به رو کرده و موجب شده که شهروندان زمان زیادی از روز را در ترافیک بمانند.

در نظر خواهی که از شهروندان درباره ای میزان مطلوبیت فضاهای عمومی شهر به عمل آمده است، به خوبی روشن می شود که فضاهای موجود شهری توانایی لازم را جهت ارائه خدمات مورد نیاز شهروندان ندارند (نمودار شماره ۱) (مطالعات پیمایشی، نگارندگان، ۱۳۸۲).



نمودار شماره ۱ : میزان مطلوبیت فضاهای عمومی شهرهای بخش مرکزی استان

۳- تخریب زمین های کشاورزی به منظور ساخت و ساز

به دلیل وضعیت نامناسب کشاورزی بخصوص کشت برنج و درآمد پایین آن، در سال های اخیر در منطقه، تخریب روزافروزن زمین های کشاورزی بخصوص در فواصل بین شهرها به وفور به چشم می خورد. به دلیل قیمت مناسب پیشنهادی از طرف کشاورزان، عموماً افرادی که توانایی خرید زمین در شهر را ندارند، این زمین ها را خریده و به ساخت و ساز می پردازند. از سوی دیگر این زمین ها از طرف افراد غیربومی که به دلیل شرایط مناسب اقلیمی تعاملی به سکونت فصلی در منطقه را دارند، به قیمت های بسیار مناسب معامله می شوند. بدین ترتیب شهرهای این منطقه به صورت قارچی شکل، بدون برنامه و با سرعتی بالا در حال گسترش هستند و متأسفانه موانع قانونی مناسب و کارآمد در برابر این روند وجود ندارد.

۴- وجود کارخانه های متعدد

وجود کارخانه های مختلفی مانند: کاله‌ی آمل، شالی کوبی های بابل و ساری، کارخانه های نساجی قائمشهر و نیروگاه برق نکا در منطقه تا حدود زیادی باعث جذب نیروی کار از سایر مناطق و سکونت آنها در حومه‌ی شهر یا اطراف کارخانه ها شده است. با توجه به روند رشد این کارخانه ها در چند سال اخیر، به راحتی می توان دریافت که این جمعیت وابسته نیز به سرعت افزایش خواهد یافت و به دلیل عدم پیش‌بینی لازم مشکلات عدیده ای گریبانگیر منطقه خواهد شد.

۵- سرمایه گذاری در بخش زمین توسط افراد غیر بومی

همان طور که قبله به صورت اجمالی اشاره شد، در سال های اخیر سرمایه گذاری های وسیعی در بخش زمین توسط افراد غیربومی در منطقه انجام پذیرفته که بیشتر شامل

زمین های کشاورزی در بین فواصل شهرهای متعدد و معمولاً به دلیل جذابیت محیطی و عدم وجود برنامه ریزی آینده نگر در منطقه، خریداران با سلایق شخصی به ساخت و ساز آنها مشغول شده و بیش از پیش به توسعهٔ نابسامان محیط دامن می‌زنند.

۶- افزایش روابط تجاری زمینی با کشورهای تازه استقلال یافته

طی چند سال اخیر ارتباط تجاری چشمگیری از طریق بخش های شمالی کشور با جمهوری های تازه استقلال یافتهٔ شوروی سابق شکل گرفته است و اگر این روابط ادامه یا گسترش یابد، جمعیت زیادی از بخش های مختلف به منطقه سرازیر خواهد شد و تأثیر قابل توجهی بر آن خواهد داشت که باید پیش بینی و برنامه ریزی لازم در این مورد صورت پذیرد.

در نهایت با بررسی عوامل فوق، می‌توان پیش بینی کرد که به دلیل افزایش جمعیت منطقه به دلایل ذکر شده، سکونت روزافزون افراد در حومه ها به دلیل کمبود زمین و قیمت آن، ساخت و ساز در زمین های کشاورزی مجاور شهرها و فاصله‌ی کم آن ها از یکدیگر، در مدت زمان کوتاه شاهد پیوستن شهرهای مورد نظر و روستاهای بین آن ها به یکدیگر (بویژه در محورهای ساری، قائمشهر و بابل) و تبدیل آن ها به یک کلان شهر آشفته و ناترجیانس خواهیم بود.

بنابراین در جهت ارائهٔ راهکارهای موثر و کارآمد، علاوه بر برنامه ریزی مناسب، نظارت شدید بر ساخت و سازهای شهری، ارائهٔ مصوبات قانونی و اجرایی بی قید و شرط آن، ایجاد یک شهر جدید در منطقه جهت ساماندهی شرایط موجود و پیش بینی مسایل آینده ضروری به نظر می‌آید.

مکان پیشنهادی برای احداث شهر جدید

با توجه به تمرکز بیشتر جمعیت مازاد در محور آمل، بابل و قائمشهر، وجود عوامل جاذب انسانی مانند انواع کارخانه‌ها (کارخانه‌های مواد غذایی، شالی کوبی، نساجی وغیره)، مناظر و تفریحگاه‌های طبیعی و کیفیت آب و هوایی، ناتوانی کالبدی شهرهای مذکور در خدمات رسانی به شهروندان، توسعه‌ی شدید و روزافزون ساخت و سازهای مسکونی در حومه‌ی این شهرها و همچنین تخریب شدید زمین‌های کشاورزی یا تغییر کاربری آن‌ها در این منطقه، مکان شهر جدید در محدوده‌ای به نام بردہ توصیه می‌گردد.

از طرف دیگر با توجه به فواصل اندک میان شهرهای این استان و به منظور هماهنگی هر چه بیشتر و جالفتادگی شهر جدید در سیستم شهری منطقه، پیشنهاد می‌شود که این شهر در فواصل بین ۲۰ - ۲۵ کیلومتری شهرهای محدوده، مکان یابی شود که در این صورت از مرکز استان (که البته تفاوت چشمگیری از نظر بزرگی با شهرهای مذکور ندارد) بین ۴۰ - ۵۰ کیلومتر فاصله داشته باشد.

عوامل ضروری در احداث شهر جدید در مازندران

بدون شک مطالعات و عملیات مکان یابی، طراحی، آماده‌سازی و ساخت واحدهای مسکونی، مراکز خدماتی و تجهیزات شهری تا مرحله اسکان جمعیت، از پیچیده‌ترین و اساسی‌ترین مراحل ایجاد شهرهای جدید است که ساز و کار هر یک از موارد آن و نیز میزان موفقیت و کارایی هر یک از مراحل، تأثیر بسیار اساسی و تعیین کننده‌ای بر شکل گیری و چگونگی ساز و کار مدیریت بهره وری خواهد داشت، (صالحی، ۱۳۷۷، ص ۳۵). بنابراین در احداث این شهر جدید می‌توان با استفاده از تجربیات به دست آمده در داخل کشور، همچنین لحاظ نمودن شرایط خاص منطقه، از تکرار نکات منفی خودداری نموده، بنابراین بر کارایی و موفقیت احداث افزود. در این راستا رعایت نکات زیر پیشنهاد می‌شود:

- ۱- ارائه‌ی زمین با قیمت مناسب به متقاضیان؛
- ۲- ارائه‌ی وام‌های مسکن؛
- ۳- عدم وضع مقررات دست و پاگیر مانند مهلت محدود ساخت مسکن پس از خرید؛
- ۴- تاکید بر مالکیت چند پایه از جمله مالکیت خصوصی؛
- ۵- امکان استقرار قشراهای متوسط و پایین منطقه؛
- ۶- اختصاص بودجه‌های ملی برای تاسیسات زیربنایی؛
- ۷- جلب سرمایه از طریق مشارکت های مردمی؛
- ۸- انتقال برخی از وظایف شهرهای اطراف به شهر جدید؛
- ۹- پیش‌بینی تاثیر شهر جدید در منطقه؛
- ۱۰- ایجاد ارتباط ارگانیک با پیرامون و منطقه با نقش و عملکردی تأثیرگذار، (نادری، ۱۳۷۸، ص ۱۰۱)؛
- ۱۱- ایجاد جاذبه‌های شغلی؛
- ۱۲- فعال سازی بخش‌های مختلف اقتصادی؛
- ۱۳- لحاظ فاکتورهای زیباشناختی و استفاده از جاذبه‌های محلی؛
- ۱۴- ایجاد جاذبه‌های توریستی؛
- ۱۵- رعایت مسایل زیست محیطی؛
- ۱۶- بکارگیری مشارکت‌های مردمی در حیات اجتماعی.

منابع

- ۱- ارجمند نیا، ا. (۱۳۷۸)، «حیات اجتماعی در شهر جدید»، *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۲- اردشیری، م. (۱۳۷۸)، «ضرورت بازنگری در احداث شهرهای جدید» *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۳- اعتماد، گ. (۱۳۷۸)، «شهرهای جدید راه حل یا مساله» *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۴- بهفروز، ف. (۱۳۷۴)، «زمینه های غالب در جغرافیای انسانی»، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۵- تبریزی، ج. (۱۳۷۸)، «تجربه انگلستان در شهرهای جدید»، *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۶- حناچی، س. (۱۳۷۸)، «تجربه شهرهای جدید در کره»، *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۷- ربانی، ر. (۱۳۸۱)، «جامعه شناسی شهری»، انتشارات دانشگاه اصفهان.
- ۸- زند، م. (۱۳۷۸)، «شهرهای جدید سعی، خطوا و رهیافت» *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۹- زنگی آبادی، ع. (۱۳۷۸)، «تحلیل سازماندهی ساختار فضایی شاخص های توسعه شهری در شهرهای بالای ۱۰۰ هزار نفر»، پایان نامه دکترا.
- ۱۰- زیاری، ک. (۱۳۸۲)، «برنامه ریزی شهرهای جدید»، انتشارات سمت.
- ۱۱- شیخی، م. (۱۳۷۸)، «ارزیابی شهرهای جدید، عملکرد گذشته، راهکارهای آینده» *ماهنامه آبادی*، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.

- ۱۲- شیعه، ا. (۱۳۸۰)، «مقدمه ای بر برنامه ریزی شهری»، انتشارات دانشگاه علم و صنعت.
- ۱۳- صالحی، ا. (۱۳۷۷)، «اداره امور شهرهای جدید»، مرکز مطالعات برنامه ریزی وزارت کشور.
- ۱۴- فرید، ا. (۱۳۷۵)، «جغرافیا و شهرشناسی»، انتشارات دانشگاه تبریز.
- ۱۵- گروه مطالعات و برنامه ریزی شهری وزارت کشور، (۱۳۷۲)، «سلسله مراتب شهری».
- ۱۶- نادری، م. (۱۳۷۸)، «نکات موثر در وضعیت شهرهای جدید»، ماهنامه آبادی، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.
- ۱۷- نظریان، ا. (۱۳۷۳)، «نظام سلسله مراتب شهرهای ایران»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۳۲
- ۱۸- نوربخش، ح. (۱۳۸۱)، «تحلیل نظام شبکه شهری استان چهارمحال و بختیاری»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.
- ۱۹- هاشمی، ف. (۱۳۷۸)، «روندهای احداث شهرهای جدید در طی چهل سال اخیر در ایران»، ماهنامه آبادی، شماره ۲۹، ۳۰، ۳۱.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی