

فلسفهٔ مریبگری

کرده‌اند که ورزش کودکان به خودی خود خنثی است و این مرتبی است که شرایط را برای تجربه‌های کودک در ورزش مهیا می‌کند.

ورناچیا، مگایر و کوک (۱۹۹۶) تأثیر کرده‌اند که «ورزشکار، ورزش را در مرتبی می‌بیند». متأسفانه مشکل مریبگری خود به خود حل نمی‌شود، بلکه با یاد از جایی شروع کرد که همهٔ مردم خوب شروع کرده‌اند؛ یعنی ایجاد یک فلسفهٔ مریبگری (کلر، ۱۹۸۲؛ مارتز و همکاران، ۱۹۸۱؛ ورناچیا، مگایر و کوک، ۱۹۹۶). فلسفه در دائره‌المعارف «وبستر» (۱۹۹۴) چنین تعریف شده است: «نظام ویژهٔ اصول اداره زندگی و قرار و مدارهایی برای بقای این نظام.» هدف از این مقاله، نشان دادن اهمیت مرتبی و ارائه الگویی خلاصه از شیوهٔ ایجاد فلسفهٔ فردی مریبگری، براساس تحقیقات فلسفهٔ روان‌شناسی مریبگری است.

نقش و نفوذ مرتبی

مک‌آلیستر، بلایند و ویس (۲۰۰۰) بیان داشته‌اند که زندگی آیندهٔ انسان بین ۱۶ تا ۳۶ سالگی بنیاد گذاشته می‌شود. از این رو، ورزش کودکان و نوجوانان در تربیت آن‌ها

مقدمه

شش سال پیش تخمین زده شد که در آمریکا، شرکت افراد ۱۶ تا ۱۶ ساله در ورزش از ۱۷ میلیون نفر در سال ۱۹۷۸ (اسمیت، اسمال و کرتیس، ۱۹۷۹) به ۳۵ میلیون نفر در سال ۱۹۹۸ رسیده است (لیوتارد، ۱۹۹۸). برآسان اظهار ویس و دانکن (۱۹۹۲)، فواید شرکت در ورزش کودکان و نوجوانان بدین شرح است: افزایش مهارت، اعتماد به نفس، کسب منش ورزشکاری، ایجاد شبکهٔ اجتماعی و ایجاد سازوکار حمایت گروهی.

زیگتالر و گونزالس (۱۹۹۷) این موارد را به فهرست فایده‌های ورزش کودکان و نوجوانان افزودند: آمادگی جسمانی، هماهنگی، قدرت، احساس کفایت، پشتکار، کارگر و ذهن هدفمند. از سوی دیگر، ادعای شده است که تجربه‌های کودکان در ورزش الزاماً سودمند نیستند. برخی پژوهشگران ادعای کرده‌اند که ورزش روابطی برای کودکان، باعث خصوصت، تأسف، فشار والدین، احساس گناه، چشم و هم‌چشمی همسالان و مشکلات تن انجگاره می‌شود (مارتنز، کریستینا، هاروی، و شارکی، ۱۹۸۱؛ مارتز، کریستینا، هاروی و شارکی ۱۹۸۱)، ادعا

لازمه‌ایفای نقش‌های
متعددی که مریبی باید
ایفا کند، به
نفوذ و قدرت
زیادی نیاز دارد



جهت می‌دهد (ورناچیا و کوک، ۱۹۹۶؛ ویس و دانکن، ۱۹۹۲).

هورن (۱۹۸۵) دریافته است که بازخورد ویژه (فنی)، به موقع و محترمانه از طرف مریب، اثر بزرگی بر انگیزهٔ ورزشکار و درک او از صلاحیت خود دارد. اهمیت این یافته وقتی بیش تر می‌شود که یافتهٔ ویس و دانکن (۱۹۹۲) را در نظر بگیریم. آن‌ها همیستگی زیادی بین درک صلاحیت ورزشی، درک مقبولیت از سوی همسالان و مهارت‌های تعاملی گزارش کرده‌اند. این یافته، بر این ادعای دلالت دارد که مریبی عامل کلیدی، نه تنها برای تمرین بدنی، بلکه برای تمرین اجتماعی کودکان و نوجوانان است. تمرین اجتماعی مبتنی بر آن است که مریبی پذیرد، کودکان و نوجوانان به دلایل اجتماعی در ورزش شرکت می‌کنند (ویرزما، ۲۰۰۱).

کوی، داج و کوپر اسمیت (۱۹۹۱) اظهار کرده‌اند که مهارت‌های ورزشی و توانایی‌های بدنی برای ورزشکاران جوان، دارایی‌های پرتوان اجتماعی آن‌ها به شمار می‌روند که پذیرش همسالان و ارتباط بهتر را تضمین می‌کنند. مریبی نیز در موضعی قرار گرفته است که ورزشکار، مهارت

به عنوان شهروندانی مطلوب، اهمیت دارد. مریبی به منظور فراهم کردن شرایط لازم برای کسب تجربه‌های مشبت ورزشی و تربیت کودکان به عنوان شهروندان مطلوب، نقش‌های متعددی را باید ایفا کند که ورنناچیا، مگایر و کوک (۱۹۹۶) این نقش‌ها را این گونه می‌دانند: رئیس، مدیر، سیاستمدار، استراتژیست، بدنساز، معلم، رهبر، الگو و ناظم. البته هر کدام از این نقش‌ها، خود شغل جداگانه‌ای است، اما مریبی باید همه این نقش‌ها را با هم ایفا کند.

لازمه‌ایفای نقش‌های متعددی که مریبی باید ایفا کند، به نفوذ و قدرت زیادی نیاز دارد. زمانی اهمیت نفوذ مریبی روی کودکان و نوجوانان بیش تر می‌شود که بخواهیم فلسفه‌ای را برای مریبگری در نظر بگیریم.

اسمیت، اسمال و کرتیس (۱۹۷۹)، نفوذ واقعی مریبی را بر زندگی اجتماعی و تجربه‌های روان‌شناسختی در ورزش کودکان و نوجوانان مطالعه کرده‌اند. آنان نتیجه گرفته‌اند که تجربه‌های ورزشی و تکامل روان‌شناسختی، به طور مستقیم به ساختار و نظارت برنامهٔ موردنظر سلط دارد و بر آن نظارت می‌کند. از نظر کودکان و نوجوانان، مریبی فقط منبع اطلاعات نیست، بلکه برای آن‌ها الگوست و انگیزهٔ آنها را

نیاز و
ملاحظات
روان‌شناختی
کودکان و
نوجوانان
ورزشکار، با
بزرگسالان و
ورزشکاران
برجسته متفاوت
است



به شرایط مریبی و ورزشکار وابسته است،
براساس گفته پوتراک، ببور، جونز، امر و
هاف (۲۰۰۰)، مریبی خوب با بافتی که در
آن مریبگری می‌کند، سازگار است. از این‌رو، فلسفه
ورزش تازمانی مطلوب است که بتوان این بافت را تکمیل
کرد.

تدوین فلسفه

بیکر (۱۹۹۹)، ورنچیاومگایر و کوک (۱۹۹۶)، کلر
(۱۹۸۲) و مارتز و همکاران (۱۹۸۱) همگی تأکید کرده‌اند
که فلسفه مریبگری باید از سطح پایه‌ای و از باورها آغاز
شود. باور مریبی درباره زندگی و ورزش، اصولی ضمنی
هستند که نهایتاً تصمیمات متخاذله را تحت تأثیر قرار
می‌دهند. بنابراین، مهم است که مریبی به روشنی بداند به
چه چیز باور دارد تا بتواند باورهایش را روی کاغذ بیاورد
(بیکر، ۱۹۹۹). فهرستی از باورها درباره هدف ورزش
است که از یافته‌های ویرزما (۲۰۰۱)، ویس و دانکن
(۱۹۹۲)، ویس و بردمیر (۱۹۹۰) و کلر (۱۹۸۲) اقتباس
شده‌اند که عبارتند از:

تمرین بدنی، تمرین ورزشی، تلاش با تمام وجود،
فعالیت اخلاقی، مهارت‌های اجتماعی، ایجاد شبکه
اجتماعی، همکاری گروهی، تربیت یاتکامل، تقویت
ذهنی، اعتماد به نفس، لذت بردن از برتری‌بودن، سرگرمی،
تفریح، تعهد، خودکفایی، پول.

این فهرست کامل نیست، اما دامنه وسیعی از هدف‌ها
باورهای بردارد که به عنوان پیامد ورزش، قابل حصول
هستند. از این‌رو اولین گام، نوشتن باورهای مریبی است.
دانستن باورهای مریبی برای انتخاب چارچوب کاری مهم
است، اما نمی‌تواند به تصمیم‌گیری کمک کند، مگر آن‌که

بدنی، بیش ذهنی و مقبولیت اجتماعی را از او طلب
می‌کند. به همین‌علت، مریبی باید فلسفه‌ای داشته باشد که
به خوبی طراحی شده باشد.

لازم به ذکر است که نیاز و ملاحظات روان‌شناختی
کودکان و نوجوانان ورزشکار، با بزرگسالان و ورزشکاران
برجسته متفاوت است (ادن و اوینز، ۲۰۰۱). علاوه بر این،
گزارش شده است که ورزشکاران زن و مرد جوان،
شیوه‌های گوناگون مریبگری را به طرق متفاوت درک
می‌کنند و به طرق متفاوت به آن‌ها پاسخ می‌دهند (فستینگ
و فیستر، ۲۰۰۰).

تمام این مطالعات نشان می‌دهند که نمی‌توان فلسفه
جامعی برای همه ورزش‌ها تدوین کرد، بلکه فلسفه مناسب

به کار بردن فلسفه مریبگری با ارزش‌های مناسب، تأثیر مثبتی بر تجربه‌های جوانان در ورزش دارد

حرف می‌زد (استرودر، ۲۰۰۲). ویژگی‌های شخصیتی وودن باعث شد که ورزشکاران جوان در طول ۱۲ سال، ۱۰ بار مقام قهرمان دانشگاه‌های کشور را از آن خود کنند. اهمیت دادن به ورزشکار، در تعارض با بردن نیست، بلکه بردن را همیشه مدنظر قرار می‌دهد. به کار بردن فلسفه مریبگری با ارزش‌های مناسب، تأثیر مثبتی بر تجربه‌های جوانان در ورزش دارد (مک‌الیستر، بلایند، ویس، ۲۰۰۰).

پس از نوشتن باورها و ارزشگذاری برای هر کدام، مریبی باید هدف‌هایی را تعیین کند تا براساس آن‌ها، موفقیت و شکست در برنامه را بسنجد. برای مثال، کلر (۱۹۸۲) هدف‌های زیر را مشخص کرده است:

۱. فراهم کردن برنامه‌ای برای فعالیت کودکان که در آن هر دختر و پسری به فعالیت مناسب خود پردازد.
۲. فراهم کردن برنامه‌هایی برای فعالیت که بیشترین سود را برای بیشترین تعداد کودکان به بار آورد.
۳. ایجاد نیاز به موفقیت و برتری.
۴. ایجاد این عقیده که در تمام روابط انسانی انصاف رعایت شود.

به هر باور یک ارزش تعلق گیرد. بنابراین، گام بعدی این است که به هر باور یک ارزش داده شود تا براساس آن، مریبی بتواند تصمیمات همسانی اتخاذ کند (بیکر، ۱۹۹۹).

اونز (۱۹۸۷)، جان، ولز، پیترز، جانسن (۱۹۸۲)، مارتز و همکاران (۱۹۸۱) ادعا کرده‌اند که بهترین رویکرد برای مریبگری کودکان و نوجوانان این است که مفهوم «اول ورزشکار، دوم پیروزی» را در نظر بگیریم (مارتس و همکاران، ۱۹۸۱). این رویکرد، مورد حمایت مطالعات فلسفی فرای (۲۰۰۰) و راولند (۲۰۰۰) قرار گرفته است. این محققان اظهار کرده‌اند، مریبی باید به جای آن که ورزشکار را وسیله‌ای برای رسیدن به هدف بداند، هر ورزشکار را به خودی خود یک هدف به حساب بیاورد. فرای و راولند از دیدگاه اخلاقی کانت به مریبگری نگاه می‌کنند که در آن، اشتیاق ورزشکار برای «تکامل» باید ارزشمندتر از اشتیاق وی برای «بردن» در نظر گرفته شود. ارزش قائل شدن برای ورزشکار و رشد او برای جان وودن، مریبی اسطوره‌ای بسکتبال، بسیار با اهمیت بود. او برای شاگردانش کمتر از بسکتبال و بیشتر از ارزش‌های انسانی و ویژگی‌های شخصیتی که به موفقیت منجر می‌شوند،



فلسفهٔ ورزش حرفه‌ای که در آن، «بردن» تنها هدف مربی است، بسیاری از مریبان آماتور و مریبان آموزش و پرورش را تحت تأثیر قرار داده است



شوند که مربی برای رسیدن هدف‌های برنامه از آن‌ها استفاده می‌کند. کلر (۱۹۸۲) اشاره کرده است که مربی و تیم وی در خلاصه‌گی نمی‌کنند و باید هدف‌های خود، مدرسه و ورزشکاران را تشخیص دهند. مقاصد، باید این ویژگی را داشته باشند که هم مارا به هدف‌های برنامه برسانند و هم هدف‌های ورزشکاران و مؤسسهٔ حمایت کننده (مدرسه) را در نظر بگیرند (کلر، ۱۹۸۲). این بخش از تدوین فلسفه، معمولاً در انتهای مدنظر قرار می‌گیرد و عمدتاً هنگامی که مربی راه جدیدی را برای افزایش کارایی تیم پیدا می‌کند، تغییر می‌یابد. باید در نظر داشت، جامعهٔ ما پیشرفت و رقابت را با اهمیت تراز اجتماعی شدن فرض کرده است (اونز، ۱۹۸۷).

در واقع، فلسفهٔ ورزش حرفه‌ای که در آن، «بردن» تنها هدف مربی است، بسیاری از مریبان آماتور و مریبان آموزش و پرورش را تحت تأثیر قرار داده است (مک‌آلیستر، بلایند، و ویس، ۲۰۰۰).

بنابراین، بسیار اهمیت دارد که مقاصد مربی، بادرنظر داشتن هدف‌های اجتماعی ورزشکار و هدف‌های شخصی مربی مشخص شوند.

نتیجه

به طور کلی، سه چارچوب فلسفی برای کار مریبان وجود دارد که عبارتند از: حرفه‌ای (بردمداری)، دانشگاهی (رشدمداری) و آماتوری که هم رشد‌مدار و هم تفریح‌مدار است (کلر، ۱۹۸۲).

این باور وجود دارد که ورزش کودکان و نوجوانان، از نوع ورزش آماتوری است و باید فلسفهٔ بنیادی تربیتی و تفریحی داشته باشد. شواهد دربارهٔ این رویکرد که اول به ورزشکار و پس از آن به پیروزی اهمیت می‌دهد، قوی است. تدوین یک فلسفهٔ دقیق مریبگری، تجربه‌های ورزشی

تحلیل هریک از این هدف‌ها نشان می‌دهد که مربی چگونه موقیت برنامه را می‌سنجد. اگر مربی دریابد که برنامهٔ وی باعث شده است، تعداد زیادی از کودکان کم مهارت از فعالیت تیمی حذف شوند، مشخص می‌شود که به هدف شمارهٔ ۲ دست نیافته است. در این جا مربی خود را موظف می‌داند که با ایجاد تغییراتی در برنامه، هدف را قابل دسترسی کند؛ زیرا هدف‌ها باید قابل دسترسی باشند و ارزش‌های را که مربی به برنامه داده است، منعکس کنند. مک‌آلیستر، بلایند، و ویس (۲۰۰۰) دریافته‌اند که مریبان مورد مطالعه، فاقد عقاید فلسفی و هدف‌دار نبوده‌اند، بلکه نمی‌توانستند فلسفهٔ خودشان را در قالب یک برنامه طرح ریزی کنند. از این رو در گام نهایی، خلق مقاصد ویژه بسیار مهم است. مقاصد فلسفهٔ مریبگری باید مستقیماً به آن دسته از اعمال ویژه و رویکردهای روش شناختی مربوط

مربيگری کودکان و نوجوانان از آن‌ها استفاده کنند یا نکنند، هنوز به تحقیقات بیشتری نیازمند است. همچنین، برای شناخت نیازهای ویژه دختران و پسران، به تحقیق بیشتری نیازمندیم. قابل توجه است که در تحقیقات مربوط به بافت اجرای ورزش تا جایی که به جنس، سن، نژاد و وضعیت اجتماعی- اقتصادی مربوط می‌شود، خلاصهایی وجود دارد.

ورزشکار جوان را ارتقا می‌بخشد. فرایندی که برای تدوین فلسفه مربيگری پیشنهاد می‌شود، شامل چهار گام شناسایی باورها، ارزشگذاری بر باورها، تدوین هدف‌های برنامه و تدوین مقاصدی هستند که هدف‌های مربی، ورزشکار و جامعه را قابل دسترسی می‌کند. در نظر داشتن این جمله مهم است که: پیروزی یک وهم، ولی موقفيت همگان قابل دسترسی است (ورناچیا، مگایر، و کوک، ۱۹۹۶). موقفيت فردی و رسیدن به مزه‌های تازه، می‌تواند به جای پیروزی، در کانون تأکید ورزش کودکان و جوانان قرار گیرد.

هر چند نفوذ زیاد مریبان بر ورزشکاران کودک و نوجوان روشن است، اما تعیین روش‌هایی که مریبان باید در



- | | | | |
|---|--|--|---|
| <p>1. Baker, R. (1999). Ensuring integrity in coaching Strategies. 13(1): 21-24.</p> <p>2. Coie, J. D., Dodge, K. A., and Kupersmidt, J. (1991). Peer group behavior and social status in S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), <i>Peer rejection in childhood</i>: 17-59. New York: Cambridge University Press.</p> <p>3. Evans, J. (1987). Coaching children: a question of priority and principle, <i>Sports Coach</i>. 11(2): 14-17.</p> <p>4. Fasting, K., and Pfister, G. (2000). Females and male coaches in the eyes of the female elite soccer Player. <i>European Physical Education Review</i>, 6: 91-110.</p> <p>5. Fry, J. P. (2000). Coaching a Kingdom of ends, <i>Journal of the Philosophy of Sport</i>. 27: 51-62.</p> <p>6. Horn, T. S. (1985). Coaches feedback and changes in Children's perceptions of their physical competence, <i>Journal of Educational Psychology</i>. 77: 174-186.</p> <p>7. Johns, B. J., Wells, L. J., Peters, R. E., Johnson,</p> | <p>D. J. (1982). Guide to effective coaching principles & practices. Massachusetts: Allyn and Bacon, Inc.</p> <p>8. Keller, L.A. (1982). The interchthonic coach. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.</p> <p>9. Leonard, W. M. II (1998). A sociological perspective of sport (5th ed.). Boston: Anlyn & Bacon.</p> <p>10. Martens, R., Christina, R. W., Harvey, J. S., and Sharkey, B. J. (1981). Coaching young athletes. Brandon, M. (Ed). Your Coaching Objectives, Your Coaching Style: 3-15. Illinois: Human Kinetics Publisher, Inc.</p> <p>11. Mc Callister, S. G., Blinde, E. M., and Weiss, W. M. (2000). Teaching values and implementing philosophies: dilemmas of the youth sport coach. <i>Physical Educator</i>. 57: 35-44.</p> <p>12. Oden, G. and Avans, D. (2000). Training the youth athlete, <i>Applied Research in Coaching Athletics Annual</i>. 16: 78-88.</p> <p>13. Potrac, P., Brewer, C., Jones, R., Armour, K.,</p> | <p>and Hoff, J. (2000). Toward a holistic understanding of the coaching process. <i>Quest</i>. 52: 186-199.</p> <p>14. Rowland, T. W. (2000). On the ethics of elite-level sport participation by children. <i>Reddinic Exercise Science</i>. 12: 1-5.</p> <p>15. Siegenthaler, K. L. And Gonzalez, O. L. (1997). Youth sports as serious leisure: a critique. <i>Journal of Sport and Social Issues</i>. 21: 298-314. UMI - ProQuest Direct.</p> <p>16. Smith, R. E., Smoll, F. L., and Curtis, B. (1979). Coach effectiveness training: a cognitive-behavioral approach to enhancing relationship skills in youth sport. <i>Journal of Sport Psychology</i>. 1: 59-75.</p> <p>17. Siroder, M. E. (2002). Life coach John Wooden's life lessons extend beyond the freethrow line, <i>The Costco Connection</i>. March 2002: 20-22.</p> <p>18. Vernacchia, R., McGuire, R., Cook, D. (1996). Coaching Mental Excellence It Does Matter Whether</p> | <p>You Win or Lose. California: Wardrobe Publishers, Inc.</p> <p>19. Webster's New World Dictionary, Third College Edition. (1994), New York, NY: Prentice Hall.</p> <p>20. Weiss, M. R. and Predemeter, B. I. (1990). Moral development in sport. In K. B. Pandorf & J. O. Hollingshead (Eds.), <i>Exercise and Sports Science Reviews</i>, 18, 331-378. Baltimore, MD: Williams & Wilkins.</p> <p>22. Weiss, M. R., and Duncan, S. C. (1992). The relationship between physical competence and peer acceptance in the context of children's sports participation. <i>Journal of Sport and Exercise Psychology</i>. 14: 177-191.</p> <p>23. Wiersma, L. D. (2001). Conceptualization and development of the sources of enjoyment in youth sport questionnaire, Measurement in Physical Education and Exercise Science. 5: 153-177.</p> |
|---|--|--|---|

