



زندگی
و
آثار
کنجی
میزوگوچی

در برکة آرام جهان



کنجی میزوگوچی؛ انعکاس ماه رنگ پریده در باران

دیوید ویلیامز، ترجمه شاپور عظیمی

کنجی میزوگوچی در ۱۶ ماه مه ۱۸۹۸ در محله متوسطی به نام هونگو، در شهر توکیو و نزدیک معبد یوشیما به دنیا آمد. پدرش، زنتارو، به کار تعمیر سقف چوبی خانه‌ها اشتغال داشت و مادر چینی تبارش، ماسا، دختر یک تاجر ناموفق گیاهان دارویی بود. میزوگوچی هفت سال داشت که به دلیل شکست تجاری پدرش، مجبور شد همراه خانواده، به محله فقیرنشین آساکوزا نقل مکان کند. همزمان با جنگ روسیه، بنا بود پدرش مقادیری بارانی به ارتش بفروشد، اما چنین نشد. در همان سال، برادر کوچکتر او یعنی یوشیو به دنیا آمد؛ در این زمان، سوزو، خواهر چهارده ساله او را به خانواده‌ای دیگر سپردند تا یک نانخور کمتر شود. آن خانواده نیز، دخترک را به خانه‌ای متعلق به گیشاها فروختند. سوزو تا سال ۱۹۲۵ در آن مکان باقی ماند تا اینکه شخصی او را از آن محل نجات داد و با وی ازدواج کرد.

این نخستین تجارب زندگی، تأثیر عمیقی بر زندگی پرتلاطم میز و گوچی باقی گذارد. به هنگام نقل مکان به آساکوزا، اولین نشانه‌های رماتیسم در او ظاهر شد؛ بیماری‌ای که در تمام عمرش او را رها نکرد. در ده‌های رماتیسمی به هنگام خشم شدت می‌یافتند و باعث لقوه در شانه راست او می‌شدند. وی در سال ۱۹۰۷ به مدرسه ابتدایی ایشیما رفت و در آنجا با ماتسوتارکاتوگوچی آشنا شد. کاتوگوچی بعدها رمان‌نویس موفق‌تری شد و فیلمنامه بسیاری از آثار میز و گوچی را به همراه وی نوشت.

میز و گوچی پس از شش سال تحصیل، وقتی یازده سال داشت، دیگر نتوانست به تحصیل ادامه دهد؛ دلیل این امر، فقر مالی خانواده بود؛ پدرش او را نزد اقوامشان در موریوکا فرستاد که در آنجا عموی میز و گوچی در بیمارستانی به شغل داروسازی مشغول بود. او در سال ۱۹۱۲ به خانه پدری‌اش بازگشت؛ اما پدرش که مورد نفرت او نیز بود، اجازه نداد که وی بار دیگر به مدرسه برود. احساس عقب‌ماندگی به دلیل نداشتن تحصیلات رسمی، همه عمر گریبان میز و گوچی را رها نکرد. در سال ۱۹۱۳ خواهرش شغل طراحی الگوهای کیمونو را برایش دست و پا کرد. دو سال بعد، یعنی زمانی که مادرشان درگذشت؛ سوزو - خواهر میز و گوچی - پدر را به آسایشگاه سالمندان سپرد و دو برادرش را نزد خود برد. میز و گوچی، در مؤسسه آیوباشی، نقاشی رنگ و روغن و آبرنگ به شیوه غربی را آموخت. در آن زمان او شیفته زندگی شهری در توکیو شد و به تماشای آثار نمایشی مختلفی می‌رفت که در آساکوزا و به شیوه غربی اجرا می‌شدند. وی آثار زولا، مویسان و تولستوی را می‌خواند اما رمان‌نویسان ژاپنی برایش ارجح بودند؛ کسانی مانند کافوناگی، به دلیل طبیعت‌گرایی‌ای که در آثارش به چشم می‌خورد؛ کویواوزاکی به خاطر روایت‌های جامع و نمادینی که می‌نوشت؛ یا کیوکایزومی به دلیل پرداخت زیبایی که از ملودرام‌های عصر میجی ارائه می‌کرد.

در سال ۱۹۱۸، میز و گوچی به شهر کوبه رفت تا در آنجا به عنوان طراح تبلیغاتی در روزنامه‌ای مشغول به کار شود؛ او از فضای پیشرفته شهر و دوستان تازه‌ای که در تماشاخانه‌های شهر پیدا کرده بود، خوشش آمد. وی در این زمان شعرهایی نیز سرود و در همان روزنامه چاپ کرد؛ اما غم غربت او را به

توکیو بازگرداند. در آنجا، نزد یکی از دوستانش رفت که در استودیوی فیلمسازی ماکوجیما مشغول به کار بود و از طریق او، با آکایاما، یکی از کارگردانان پیشروی ژاپنی در آن سالها آشنا شد. میز و گوچی علاقمند شد که در زمینه سینما طبع آزمایی کند. در ابتدا به هنرپیشگی روی آورد، اما پی برد که قادر است کارهای دیگری نیز انجام دهد؛ مثلاً می‌توانست از روی فیلمنامه‌ها نسخه‌های دیگری رونویسی کند. او می‌گوید: «اولین روزی که وارد استودیو شدم خوب یادم است؛ ابتدا خیال کردم که این هم کاری مثل بقیه شغلهاست، اما در پایان روز، حس کردم کار خوبی یافته‌ام.»

او در آن استودیو، صحنه‌هایی را که بایستی فیلمبرداری شوند، آماده می‌کرد و آنقدر این کار را خوب انجام می‌داد که ایزوتاناکا، کارگردان ژاپنی، تشخیص داد که وی از عهده کارگردانی نیز برمی‌آید. در این زمان، اعتصاب معروف کارگردانان و بازیگران در اعتراض به خط مشی جدید استودیوهای فیلمسازی به راه افتاد. آنان به این نکته معترض بودند که چرا در سینما زنان باید در نقش زنان ظاهر شوند. در نمایش ژاپنی، این کار بر عهده مردان بود. به دلیل اعتصاب و کمبود کارگردان، برای میز و گوچی فرصتی پیش آمد تا اولین فیلمش را بسازد. این فیلم، رستاخیز عشق نام داشت و در سوم فوریه ۱۹۲۳ به نمایش درآمد. مقامات رسمی به دلیل طرح طبیعت‌گرایانه و ایدئولوژی پرولتاری، فیلم را شدت سانسور کردند. او در این فیلم، از میان نویسی، به مقدار زیاد ولی مناسب، استفاده کرد. این اولین اقدام او علیه بنشی‌ها بود. بنشیها، راولیان فیلمها در دوران سینمای صامت ژاپنی بودند که بر روی سکوی مخصوصی می‌نشستند و تصاویر را شرح می‌دادند.

در همان سال، میز و گوچی ده فیلم دیگر نیز ساخت که زمان فیلمبرداری هیچ‌یک از آنها، از یک هفته تجاوز نمی‌کرد. یکی از این فیلمها بندر مه‌آلود نام دارد که بر اساس نمایشنامه آتاکرستی اثر یوجین اونیل ساخته شد. قصه این فیلم، از یک بعدازظهر آغاز می‌شود و طلوع آفتاب فردا به پایان می‌رسد. فضای مالیخولیایی فیلم را از نام آن می‌توان حدس زد. میز و گوچی، در این فیلم، با استفاده از دوربین، آن‌چنان روایت واضح و آشکاری را ارائه می‌دهد که صرفاً وجود تعداد



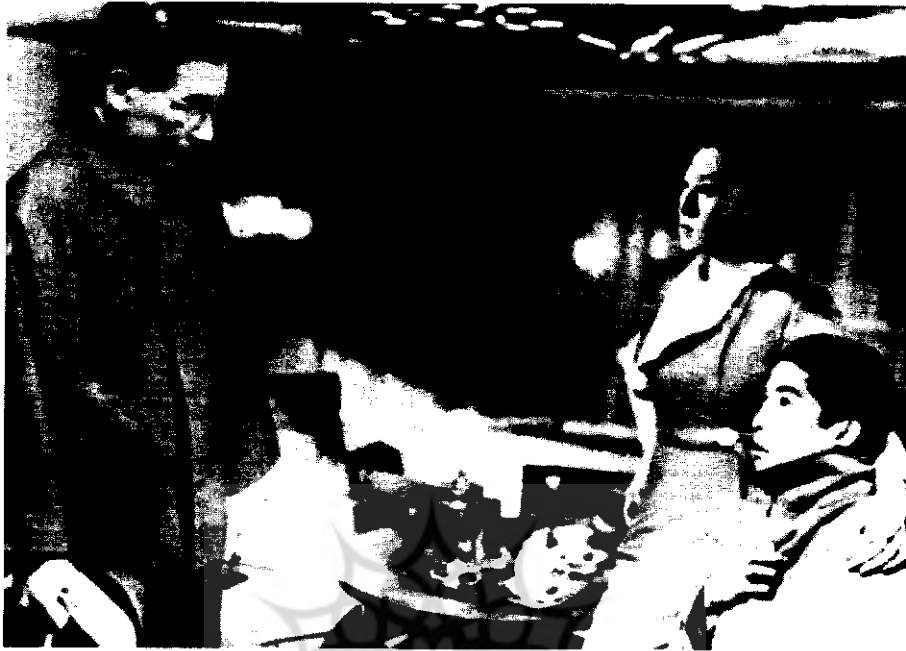
محدودی میان‌نویس در فیلمش کفایت می‌کند. خود او، از پیشتر اعتقاد داشت که در سینمای صامت نیازی به وجود بنشیا نیست. فیلم دیگر او، خون و روح نام دارد. این فیلم نمایانگر تأثیر اکسیر سیونستی مطب دکتر کالیگاری است. تنوع آثار اولیه میزوگوچی را در فیلمهای ۸۱۳، بر اساس داستان بازرس آرسن لوپن اثر موريس لویلانش و آوای کوهستان بر اساس نمایشی از لیدگریگوری، از پیشگامان ادبیات نمایشی ایرلند، می‌توان مشاهده کرد.

زلزله عظیم سال ۱۹۲۳ در توکیو، باعث شد تا خواهر میزوگوچی از آنجا نقل مکان کند و پدرش را نیز همراه ببرد. میزوگوچی نیز، به استودیوی نیکاتسوکیو تو منتقل شد. او در این استودیو، بسیاری از آثارش را ساخت. وی که از بافت قدیمی شهر توکیو خوشش آمده بود، تصمیم گرفت برای همیشه ساکن آنجا شود. او همراه با دوستش، در آپارتمانی در این شهر زندگی می‌کرد. در تابستان ۱۹۲۵ این دختر بر اثر

خشم ناشی از حسادت، با یک تیغ به میزوگوچی حمله‌ور شد و او را زخمی کرد. این حادثه، باعث بدگمانی تهیه‌کننده فیلم تالودر غروب سرخ نسبت به میزوگوچی شد و برای همین، او نتوانست این فیلم را بسازد.

جی. دی. اندرو معتقد است آثاری که میزوگوچی پس از اکتبر ۱۹۲۵ ساخت، حال و هوای متفاوتی دارند. این تفاوت، از لحظه‌ای آغاز می‌شود که کمال‌گرایی مطلق کارگردان و غمخواری او نسبت به رنج و رفتار بد با زنان، بروز می‌کند. البته قضاوت در این مورد دشوار است؛ زیرا تقریباً هیچ یک از آثار اولیه میزوگوچی باقی نمانده‌اند. اولین فیلمی که از میزوگوچی هنوز یافت می‌شود، آواز خانه نام دارد که فیلمی است استودیویی و ناشی از تجارب شخصی خود کارگردان. در این فیلم، معیارهای سنتی، در شهر و حاشیه آن بررسی می‌شوند. میزوگوچی، در این فیلم به پاره‌ای تجربیات مونتاژی دست زده است. فیلمنامه این اثر که نوشته ایونوسوکه شی‌می‌زو است، برنده جایزه وزارت آموزش و پرورش ژاپن شد. میزوگوچی از دوست دوران مدرسه‌اش کانوگوچی خواست برایش فیلمنامه بنویسد که نتیجه آن فیلمی است با عنوان رنج خانم معلم، که هم مخاطب عام را به وجد آورد و هم تهیه‌کننده فیلم را. استقبال از فیلم، چنان بود که برای نخستین بار فیلمی از میزوگوچی به اروپا راه یافت و در آنجا نیز، موفقیت‌هایی کسب کرد. علاقه فرانسویها باعث شد تا میزوگوچی بپذیرد که فیلم دیگری صرفاً برای مخاطبان خارجی بسازد؛ فیلمی بر اساس رمان نیهون باشی اثر کیوکا ایزومی که در این رمان، تصویری از ژاپن سنتی ارائه شده است.

درباره حضور میزوگوچی در جریانهای چپ‌گرا، بحث بسیار شده است؛ کانوگوچی معتقد است که دوستش صرفاً به این دلیل با محافل چپ‌گرا رفت و آمد داشت که آن روزها، مارکسیسم باب شده بود. به هر حال گرایشهای چپ‌گرایانه میزوگوچی باعث درگیری او با مینوروموراتا رییس راست‌گرای استودیو فیلمسازی شد. با این حال، موقعیت میزوگوچی به عنوان سرپرست بخش فیلمنامه‌نویسی استودیو باعث شد که بتواند فیلم مارش توکیو را بسازد. این فیلم به گونه‌ای بی‌سابقه، از شیوه فیلمهای خبری بهره می‌برد.



میزوگویی در آن از نمای بلند بهره برده است؛ این شیوه، بعدها به عنوان جزیی مهم از سبک میزوگویی شناخته شد. او می‌گوید: «طی فیلمبرداری یک صحنه، اگر حسی عاطفی بر صحنه حاکم باشد، دلم نمی‌خواهد صحنه را قطع کنم. تا آنجا که ممکن است، آن را کش می‌دهم.»

او در سال ۱۹۳۳ تصمیم گرفت بر اساس رمان جیکتسوکیوتو فیلمی بسازد. پیش از این، بر اساس این رمان فیلمی ساخته شده بود؛ اما نویسنده آن، کیوکو ایزومی، از فیلم راضی نبود؛ برای همین در نوشتن فیلمنامه، بامیزوگویی نیز همکاری نکرد. ایزومی، نسبت به انتخاب بازیگران فیلم میزوگویی نیز معترض بود. فیلمبرداری این فیلم، پیش از کامل شدن فیلمنامه آغاز شد؛ تغییرات، روز به روز در فیلمنامه اعمال می‌شد و فیلمبرداری، چهل روز طول کشید. نتیجه این همه دقت توأم با وسواس، موفقیت فیلم نزد تماشاگران و منتقدان بود. در جدول ارزشگذاری نشریه سینمای ژاپن این فیلم رده دوم را کسب کرد. داستان فیلم، روایت عشق تراژیک تاکی نوشیرایتو، نسبت به دانش آموز ضعیف و منفعلی به نام کینیا است. تاکی، نمونه‌ای از زنان عصیانگر در بسیاری از آثار میزوگویی

موفقیت آن باعث شد تا تهیه‌کننده اجازه ساخت سمفونی متروپولیتن را بدهد. این فیلم، در اداره سانسور با مشکل مواجه شد؛ کارگردان را توبیخ کردند و هاپاشی، نویسنده فیلمنامه که مارکسیست بود، به زندان افتاد؛ اما با این حال، فیلم در فهرست نشریه سینمایی ژاپن مقام دهم را کسب کرد.

مسئله‌ای که بیش از سیاست بر زندگی و شاید حرفه میزوگویی تأثیر گذاشت ازدواج ناگهانی او با چی اکوساگا دختری اهل اوزاکا بود که در سال ۱۹۲۶ با میزوگویی آشنا شد. درخواست چی اکو برای سر و سامان یافتن زندگی شوهرش، باعث مشاجره‌های خشونت‌آمیزی میان آن دو شد؛ ولی پس از جدایی کوتاه مدتی، میزوگویی به همسرش قول داد که وضعیت موجود را اصلاح کند.

اولین فیلم ناطق میزوگویی وطن نام دارد که در سال ۱۹۳۰ آن را ساخت. این اثر، اولین فیلم ناطق سینمای ژاپن نیز محسوب می‌شود و همانند دیگر آثار ابتدایی ناطق، تکنیک صدابرداری آن ضعیف است. او در فیلم بعدی‌اش معشوقه یک خارجی که فیلم صامتی است، به گونه‌ای منطقی از نمای بلند یا نما - صحنه استفاده کرده است. این اولین فیلمی است که

است. این زنان کار می‌کنند تا استقلال مالی داشته باشند. آنان در راه عشق نخستین گامها را برمی‌دارند. تاکی، در مواجهه با مشکلات مصمم به حمایت از کیناست تا درسش را تمام کند و به شغل وکالت مشغول شود، دلیل تاکی برای این کارش، این است که زمانی که تاکی متهم به قتل شود، کینیا می‌تواند از او حمایت کند. فیلم، با خودکشی هر دو عاشق به پایان می‌رسد. در این فیلم، از نماهای درشت و تدوین روایی آزادانه استفاده شده است، با این حال، این فیلم تمایل روزافزون میزوگوچی به استفاده از نماهای بلند را نیز نشان می‌دهد. نکته قابل اشاره دیگر، اروتیسم پنهان اما بسیار کارآمد فیلم است.

او در همان سال، فیلم *جنسواره گیون* را همزمان با برگزاری جشنواره‌ای به همین نام ساخت. این جشن سالیانه و باشکوه هر سال در کیوتو برگزار می‌شود. هیروشی میتسوتانی، طراح صحنه این فیلم و فیلم قبلی میزوگوچی بود. او در تمامی آثار بعدی این فیلمساز نیز، با او همکاری کرد. طراحیهای تانی نیز بخشی مهم از شیوه نما - صحنه در آثار میزوگوچی محسوب می‌شوند؛ تا آنجا که منتقدی ژاپنی، معتقد است که در آثار میزوگوچی، صحنه‌پردازی عاملی محوری است؛ و حتی می‌توان گفت که قهرمان اصلی فیلم او، همین طراحی صحنه است. وسواس بیمارگونه او در پرداختن به نکات جزئی در صحنه‌پردازی، به گونه‌ای است که برخی آثار او را همچون موزه هنرهای تزئینی می‌دانند. میزوگوچی، در گفتگویی که با تعدادی از دانشجویان سینما داشت، به اهمیت فضا سازی در فیلمهایش اشاره کرد و آن را همردیف نور در نقاشی دانست. بنا به گفته ماسومورا، منتقد ژاپنی، صحنه‌پردازی باعث می‌شود تا ماهیت واقعه‌گرایانه آثار میزوگوچی بسیار به چشم آید. توجه همیشگی او به جزئیات، باعث ایجاد فضایی می‌شد که در آن فضا، بازیگران می‌توانستند بازیهای باصالتی ارائه کنند.

سقوط اوسن قصه سوکیچی است، مردی جوان که دلش می‌خواهد پزشک شود. اوسن زنی زیباست که برای یک گنگستر کار می‌کند. سوکیچی هم همانجا مشغول به کار است. هر دوی آنها تحت فشار این شرایطاند تا اینکه تصمیم می‌گیرند، با هم بگریزند و آن گنگستر را به پلیس لو دهند. اوسن، معشوقش را به مدرسه پزشکی می‌فرستد و بی‌آنکه

سوکیچی خیرداشته باشد، به سوی کار قبلی خویش باز می‌گردد. در این میان، او را به جرم دزدی به زندان می‌اندازند. بدین گونه، او از مدار زندگی سوکیچی خارج می‌شود. سالها بعد، سوکیچی که پزشک شده است، هنگام بازگشت، اوسن را در ایستگاه راه آهن می‌بیند. او درمی‌یابد که این زن بشدت بیمار است و عقلش را نیز از دست داده است، به طوری که نمی‌تواند سوکیچی را به خاطر بیاورد. این خلاصه قصه، در فیلم، روایت پیچیده‌ای به خود می‌گیرد. فیلم، با صحنه ایستگاه راه آهن شروع می‌شود. با استفاده از فلاش‌بک گذشته این دو شخصیت را می‌بینیم. در سکانس افتتاحیه با کمک تدوینی استادانه، استفاده از نماهای درشت و حرکت دوربینی که خود را به رخ می‌کشد، گذشته و حال در هم تلفیق می‌شوند. نونل بورچ این قصه احساس برانگیز را «یک شعر باشکوه باروک» می‌نامد. چه بسا این قضاوت بورچ بر اساس صحنه پایانی فیلم صورت گرفته باشد: در بیمارستان، شاهدیم که اوسن کاملاً غرق در دنیای خیالی خویش، با تیغ به دشمنان خیالی معشوقش حمله‌ور می‌شود و سپس، با حالتی رقت‌انگیز، به سوی بستر خویش باز می‌گردد.

مرثیه اوزاکا در سال ۱۹۳۶ ساخته شد و در جدول ارزشگذاری نشریه سینمای ژاپن، مقام سوم را به خود اختصاص داد. اغلب منتقدان ژاپنی اعتقاد دارند که این فیلم، اولین شاهکار میزوگوچی است. ایتسوزو یامادا، در این فیلم، نقش دختری را ایفا می‌کند به نام آیاکو که نمونه‌ای مشخص از همان قهرمانان زن در آثار این کارگردان است. او منشی یک شرکت داروسازی است. آیاکو، برای نجات پدرش از زندان، به پول نیاز دارد. صاحب شرکت، در مقابل پرداخت پول، تقاضای نامشروعی دارد. ابتدا دختر یکم می‌خورد. در این میان از دست نامزدش نیز، کاری ساخته نیست. او سرانجام می‌پذیرد که با رییس شرکت ارتباط داشته باشد؛ اما همسر رییس به این ارتباط پی می‌برد. آیاکو مجبور می‌شود برای نجات خانواده، تن به کاری بدهد که از آن راضی نیست. اما رییس آن خانه بدنام نیز پولی را که آیاکو می‌خواهد، به او نمی‌دهد. سرانجام، آیاکو بر آن می‌شود رییس را فریب دهد تا پول مورد نظر را بدست آورد. در واپسین نمای فیلم که نمایی درشت است، آیاکو را می‌بینیم که به گونه‌ای اعتراض‌آمیز، به دوربین زل زده است.

اغلب منتقدان، این فیلم را پیشگام واقعگرایی در سینمای ژاپن می‌دانند. مرثیه اوزاکا نمایانگر توجه به زیبایی فرم تصاویری است که به همان نسبت نیز، شخصیت‌پردازانه‌اند. میزوگوچی در این فیلم، برای نخستین بار با یوشین کاتا یودا، به عنوان فیلمنامه‌نویس، همکاری کرد. یودا بهترین همکار میزوگوچی محسوب می‌شود. او قادر بود با فروتنی هر چه تمامتر، فیلمنامه‌ای را دهها بار بازنویسی کند؛ همچنان که در مورد مرثیه اوزاکا، چنین شد. میزوگوچی، هیچ‌گاه به فیلمنامه‌نویس خود نمی‌گفت که چه انتظاری از او دارد؛ اما از لابلای حرفهایش می‌شد فهمید که او مایل است شخصیتها آنقدر واقعی باشند که بوی بدنشان به مشام برسد. میزوگوچی به یودا می‌گفت: «آدمهای سنگدل، لذتجو، خودخواه و ستمکار را برابیم تشریح کن. اینها کسانی نیستند جز همین آدمهای نفرت‌انگیزی که در دنیا زندگی می‌کنند.» یودا، احساسات پنهانی را که از لحاظ فرم، در آثار میزوگوچی بسیار بدانها توجه شده است، چنین شرح می‌دهد: «او در مقابل چهره آدمها، اشیا و افکاری که به ذهنش حمله‌ور می‌شدند، تاب ایستادگی نداشت. وی خشم و احساس تلخی را که برایش قابل تحمل نبود، در گریه‌های هیستریکی که سر می‌داد، بیرون می‌ریخت.» برخلاف تحسین منتقدان، مرثیه اوزاکا فروش خوبی نداشت. وزارت کشور، برای میزوگوچی احضاریه فرستاد. نزدیک بود اداره سانسور، فیلم را توقیف کند. پخش‌کننده‌ها نیز برای پخش و نمایش فیلم دچار سردرگمی شدند.

خواهران گیون (۱۹۳۶) قصه دو خواهر را روایت می‌کند که گیشایند. خواهر بزرگتر، او‌مه کیچی موجودی مطیع و سربه‌زیر است؛ در حالی که او‌موجا، خواهر جوانتر، از سستیایی که حرفه آنها ایجاب می‌کند، بیزار است. او‌مه کیچی خود را مدیون بازرگانی ورشکسته می‌داند که قبلاً از او حمایت می‌کرد؛ از او می‌خواهد به گیون بیاید و نزد او و خواهرش زندگی کند. اما او‌موجا، نقشه‌های دیگری در سر دارد. او بازرگان را وادار به ترک خانه‌شان می‌کند. او‌موجا کیمونوی گرانقیمتی را با فریب دادن فروشنده جوان فروشگاه، به چنگ می‌آورد. رییس فروشگاه، فروشنده فریب‌خورده را اخراج می‌کند؛ او‌موجا هم به جوان واقعی

نمی‌نهد. مرد جوان او را می‌زدود و با خشونت با او رفتار می‌کند؛ سپس او را که بشدت مجروح شده است، از تاکسی در حال حرکت، به بیرون پرت می‌کند. در پایان فیلم، او‌موجا را می‌بینیم که روی تخت بیمارستان خوابیده است و خواهرش و بازرگان کنار او‌یند. او‌موجا مردها و زندگی گیشاها را به باد ناسزای می‌گیرد.

آشناترین مؤلفه‌های سبک میزوگوچی را در این فیلم می‌توان دید؛ یعنی نماهایی بلند که طی آنها دوربین از موضوع فاصله دارد. در بخش عمده صحنه‌ای که او‌موجا مؤدبانه بازرگان ورشکسته را از خانه بیرون می‌کند، شخصیتها در قسمت چپ پرده قرار دارند؛ آنها، پشت میزی نشسته‌اند و ما به عنوان تماشاگر از درامی که میان این دو در جریان است و از جزئیات جهانی که در آن دست و پا می‌زنند، باخبر می‌شویم. دانلد ریچی می‌گوید: «این فاصله آزادانه و فارغ‌البالی که دوربین با موضوع دارد و اغلب، در آثار میزوگوچی به چشم می‌خورد، باعث می‌شود که نگاه ثابت و ایستای دوربین با بی‌اعتنایی و بی‌علاقگی توأم شود.» چنین میزانشهایی در آثار میزوگوچی، نوئل بورچ را و او می‌دارد تا از «کیفیت نهایتاً غیرمردمی سبک شاخص میزوگوچی» سخن به میان آورد. اولین نمای فیلم، نمای متحرکی است به سبک نوشته‌های ژاپنی که بر روی طومار نوشته می‌شوند. حرکت عرضی دوربین در خانه بازرگان گذشته پر از نشاط او و وضعیت فعلی و در هم‌ریخته او را بخوبی منعکس می‌کند. ابتدا تابلویی را می‌بینیم که نشان می‌دهد خانه را به حراج گذاشته‌اند؛ آنگاه اتاقی را می‌بینیم پر از وسایلی که قرار است حراج شوند. سپس، دیزالو به یک نمای معرف از خود بازرگان صورت می‌گیرد که صدای حراج‌کننده‌های وسایل او را از بیرون خانه می‌شنویم. تضاد ارزشها میان گذشته و حال، که در وجود این دو خواهر متجلی شده است، با شیوه فاصله‌گذاری میزوگوچی تشدید می‌شود. در این شیوه روایت، این امکان وجود دارد که تماشاگر به هر سو توجه کند.

میزوگوچی گفته است که جوزف فن اشترنبرگ بیشترین تأثیر را، بویژه در استفاده از صدا، بر او گذارده است. در سال ۱۹۳۶، میزوگوچی بعد از ظهوری را با اشترنبرگ گذراند. این ملاقات با ساخت فیلم عشق و نفرت مصادف بود. طی ساخت این فیلم،

همکاران میز و گوچی بارها از وسواسهای او سخن گفتند؛ از جمله اینکه او، صحنه‌ای را با حضور بازیگر فیلمش فومیکو یاماجی طی سه روز چندین بار تمرین کرده است. یودا،



فیلمنامه‌نویسش، می‌گوید میز و گوچی به او گفته بود که وی تنها، ایده‌ای کلی از آنچه را که می‌خواست به بازیگرانش ارائه می‌کرد؛ سپس، آنها را به حال خود رها می‌کرد تا «زندگی کنند و خود، خویشتن را بیافرینند.» میتسوتانی، طراح صحنه آثار میز و گوچی، می‌گوید گاه اگر یک صحنه طولانی، خوب از آب درنمی‌آمد، او از بازیگرانش می‌خواست تا بر اساس برداشتهای ذهنیشان از صحنه مذکور، آن را تمرین کنند و وقتی آماده اجرای آن شدند، خبرش کنند.

میز و گوچی، در سال ۱۹۳۸ برخلاف خواست خود، فیلم آواز اردو را ساخت که اثری میهن‌پرستانه و سفارشی بود. در سال ۱۹۳۹ او و پنج کارگردان دیگر، به منچوری فرستاده شدند. پس از آن میز و گوچی علی‌رغم پیشنهادهای کمپانی توهو، به کمپانی شوچیکو پیوست و فیلمی ساخت که اولین فیلم از

سه‌گانه‌ای است که او در مورد تئاتر دوران میجی ساخت. این بازگشت به مایه‌های تاریخی، در واقع، برای او گریزی بود از فشار سانسور و فشار سرکوبگر نظامیان در دوران جنگ با چین.

قصه آخرین گلهای داوودی را برخی منتقدان اثری واقعیت‌گریز می‌دانند؛ اما نونل بورچ آن را اثری عمیقاً فمینیستی قلمداد می‌کند. فیلم در ظاهر، قصه یک هنرمند کابوکی به نام کیکونوسوکه است. او عاشق اتوکو، مستخدمه خانه‌شان می‌شود که در واقع، فیلم قصه زندگی اوست. اتوکو شهامت به خرج می‌دهد و به کیکونوسوکه می‌گوید که هنرپیشه بدی است. زمانی که خانواده کیکو، به اتوکو فشار می‌آورند که آنجا را ترک کند؛ کیکو نیز همراهش می‌رود. او با عشق و حمایت روحی این دختر، بازیگری را در مدرسه بازیگری فرامی‌گیرد. پنج سال بعد، او به خانواده‌اش ملحق می‌شود. اتوکو خود را از زندگی کیکو بیرون می‌کشد، چراکه حضورش را مانعی بر سر راه این هنرپیشه بزرگ می‌بیند. در مراسمی که به افتخار بازیگران برجسته تئاتر کابوکی برگزار شده است، به کیکو خیر می‌رسد که اتوکو شدت بیمار است. او نزد دختر می‌رود؛ اما اتوکو او را به سمت زندگی درخشانی که در پیش دارد، سوق می‌دهد. در انتها می‌بینیم که جمعیت، کیکو را تحسین و قدردانی می‌کند و اتوکو نیز مرده است. از خودگذشتگی این زن قهرمان که قویتر و هوشمندتر از آدمهای پیرامون خویش است؛ کنایه‌ای است به یک وضعیت متضاد؛ مثلاً می‌دانیم که تخصص کیکو، بازی در نقش زنان است. جان پیم می‌گوید: «صحنه‌های فیلم، تک‌تک جزئیات روحی بشری را در خود دارند.» ریچارد تاکر معتقد است که صحنه‌های ابتدایی فیلم، تماشاگر را از «پشت صحنه جهان» باخبر می‌کند. بورچ نیز تحلیل دقیقی از صحنه اخراج شدن اتوکو از آن خانه ارائه می‌کند و شرح می‌دهد که چگونه دوربین همواره متحرک میز و گوچی، روند پیشرفت درام را کشف می‌کند. این فیلم، با موفقیت روبرو شد؛ در فهرست نشریه سینمای ژاپن مقام دوم را به دست آورد و وزارت آموزش و پرورش نیز به کارگردان جایزه داد.

در سال ۱۹۴۰ میز و گوچی به ایده‌ای قدیمی در مورد یک استاد عروسک‌ساز پرداخت. خانم کینویوتانا کا، همان بازیگری بود

که میز و گوجی برای بازی در این فیلم در نظر داشت. اولین روزی که تاناکا سر صحنه فیلم حاضر شد، کارگردان نوشته‌ای در مورد تئاتر باتراکو به او داد و گفت که خودش را با جهان درون این نوشته عجین کند. بر اساس نظر میز و گوجی، هنرپیشه‌ها موظف بودند که پس زمینه نقش خویش را مطالعه کنند. اما بایستی گفتگوهایشان را خیلی سریع حفظ می‌کردند؛ به همین خاطر میز و گوجی گفتگوهای هر روز را روی تخته سیاهی می‌نوشت. هم‌ساکاتسو جی، برنامه‌ریز و دستیار میز و گوجی در فیلمهای آخرش، می‌گوید متنی که روی تخته سیاه نوشته می‌شد، تنها بخشهای خاصی از فیلمنامه بود؛ بخشهایی که کارگردان بازنویسی کرده بود. هیچ کدام از این نوشته‌ها متن نهایی محسوب نمی‌شد. میز و گوجی سر صحنه، آخرین تغییرات فیلمنامه را روی تخته سیاه می‌نوشت.

برخلاف آنچه در مورد ماهیت طاقت‌فرسای سبک میز و گوجی گفته می‌شود، خانم تاناکا چنین پیامدهایی را در سبک میز و گوجی موجه می‌داند. او می‌گوید چنین شیوه‌ای، در بازیگر تنش ایجاد می‌کرد. او برخلاف دیگران، اعتقاد دارد که میز و گوجی احترام زیادی برای بازیگر قائل بود و بازیگر در فضایی که او ایجاد می‌کرد، بهتر می‌توانست بازی‌اش را ارائه دهد. سر صحنه، دستورالعمل میز و گوجی به بازیگر، کلی بود: «در مقابل شخصیتی که در فیلمنامه وجود دارد مثل یک آینه عمل کن؛ آن را منعکس کن و طبیعی باش!» او جز این چیزی نمی‌گفت.

کمپانی شوچیکو، به دلیل فضای نامتعارف آثار میز و گوجی، که بازمانده همخوانی نداشت؛ کمتر به او امکان ساخت فیلم می‌داد؛ اما فیلم بعدی وی این فرصت را فراهم آورد تا میز و گوجی، اثری بسازد که با شرایط روز و حکومت کشور همسو بود. این فیلم، که در کارنامه میز و گوجی اثر مهمی محسوب می‌شود *The loyal forty seven Ronin of Genroku* نام دارد که داستانش در اوایل قرن هجدهم می‌گذرد و بر اساس یکی از افسانه‌های بزرگ حماسی ژاپن ساخته شده است. فیلمنامه این فیلم، کار مشترک یودا و کن چیر و هارا، و بر اساس نمایشنامه‌ای تاریخی بود.

آسانو، یکی از دو دایمیو [اربابهای ایالتی]، مأمور است برای دیداری سلطنتی از شوگان، مقدمه جشنهایی را فراهم کند. او

از توهین و فریبکاری همکار دیرین خود، یعنی کرا، خشمگین می‌شود و طی یک درگیری، او را با شمشیر زخمی می‌کند. آسانو، به دلیل شمشیرکشی در قصر شوگان، مجبور می‌شود که هاراگیری کند. دارایی او ضبط می‌شود و افرادش به Ronin، یعنی سامورایی بی‌استاد، بدل می‌شوند. اما گروهی از آنها، به رهبری اوی شی، قسم یاد می‌کنند که انتقام بگیرند. با این حال، ماه‌ها از ترس کینه‌جویی کرا، پنهان می‌شوند. پس از گذشت یک سال، این گروه وفادار، به خانه کرا حمله می‌کنند؛ او را می‌کشند و به معبدی پناه می‌برند. زمانی که دلیری و وفاداری آنها به اثبات می‌رسد، اجازه می‌یابند با افتخار، هاراگیری کنند.

حکومت ژاپن برای بزرگداشت خاطره باشیدو، قهرمان بزرگ ژاپنی، تصمیم گرفت بودجه زیادی در اختیار میز و گوجی قرار دهد تا فیلمی درباره این قهرمان بسازد. فیلم، در دو قسمت و میان ژوئن ۱۹۴۱ تا فوریه ۱۹۴۲ به نمایش درآمد. قسمت اول فیلم، ۵۳۰ هزار ین هزینه داشت؛ در حالی که در آن دوران هزینه ساخت هر فیلم ۱۰۰ هزار ین بود. اگر چه فیلم از لحاظ مالی با شکست روبرو شد، اما ظاهراً دولت از فیلم رضایت داشت.

تمامی توجه میز و گوجی در این فیلم، صرف جزئیاتی شد که در خدمت روایتی قدرتمند قرار می‌گیرند؛ روایتی که هر نوع کنش چشمگیر و خارق‌العاده را پس می‌زند (مثلاً حمله به مقر کرا و خودکشی دسته جمعی افراد در فیلم، نمایش داده نمی‌شوند) تمرکز فیلم بر آیینهاست و محوریت آن را ابهام و جستجو تشکیل می‌دهد. نوئل بورج این فیلم را مهم‌ترین اثر هنری اقتباسی از یک دوره مشهور تاریخ ژاپن می‌داند.

حرکت دوربین در این فیلم، دستاورد مهمی نیز در برداشت؛ میز و گوجی برای نخستین بار، در این فیلم از حرکت‌کرین استفاده کرد. در صحنه بازجویی و مرگ آسانو، دوربین سوار بر کرین است و گویی می‌خواهد به درون این فضاهای کوچک آیینی راه یابد. در مورد اینکه آیا فیلم بر ارزشهای سنتی صحنه می‌گذارد یا آنها را زیر سؤال می‌برد، بحثهای زیادی به راه افتاد. برخی از منتقدان ژاپنی مانند کیکومک دانلد، اعتقاد دارند که میز و گوجی، اصولاً خفیات و روحیات ساموراییها را نمی‌شناخت. برخی دیگر لایه پیچیده‌تری در فیلم مشاهده



شوهر خواهر هیروکو که خود او در سانه‌های جنگ یامانوکو را نیز به زندان انداخته است. رأی دادگاه را در فیلم نمی‌بینیم. طی جریان دادگاه، یامانوکو می‌میرد. هیروکو سعی دارد بیش از گذشته برای به چنگ آوردن عدالت اجتماعی دست به مبارزه بزند. خواهرش، تصمیم می‌گیرد از شوهرش جدا شود و در پی کسب استقلال خویش باشد. کیکومک دانلد، به یک نقش عمده فیلم اشاره می‌کند و می‌گوید: «یکی از بزرگترین عیبهای فیلم این است که هیروکو و یامانوکو، شخصیت‌هایی بشدت کلیشه‌ای دارند و بیشتر به درد تندرهای سیاسی و کتابهای مصور می‌خورند.»

در این دوران، علی‌رغم تورم و عدم امکان مالی در جامعه، صنعت سینما توانست تا حد زیادی برای خود مشتری دست‌وپا کند. فیلم بعدی میزوگوچی، در واقع پاسخی است به وضع موجود؛ اما بنا به گفته تونی رینز، فیلم *اوتامارو و پنج همسرش* شرحی پیچیده از زندگی و عشق‌های این نقاش ژاپنی است؛ به این دلیل، فیلم را باید بیشتر اثری شخصی و دشوار دانست. یودا، فیلمنامه‌نویس این فیلم، اذعان دارد که به گونه‌ای ناخودآگاه می‌توان تصویر میزوگوچی را در شخصیت اوتامارو مشاهده کرد. فضای قرن هجدهمی فیلم، برای نیروهای اشغالگر قابل هضم نبود، زیرا آنها این دوران را فئودالی می‌دانستند. میزوگوچی اصرار داشت که سوژه فیلمش ربطی به ساموراییها ندارد، بلکه قهرمان او هنرمندی

کردند و آن را از یک اثر صرفاً تبلیغی به دور دانستند. در زمان فیلمبرداری قسمت دوم این فیلم، همسر میزوگوچی دچار جنون شد که تا پایان عمرش در بیمارستان روانی ماند. میزوگوچی نیز نزد خواهرش رفت که شوهرش را در جنگ از دست داده بود و با دو فرزندش زندگی می‌کرد. پس از تسلیم ژاپن در برابر نیروهای امریکایی، میزوگوچی به عنوان رییس اتحادیه کارگری در کمپانی شوچیکو انتخاب شد. پس از گذشت سه ماه، به سبب اعتصاب اعضای این کمپانی، فیلمی در آنجا ساخته نشد و به همین دلیل میزوگوچی آنجا را ترک کرد. اولین اقدام توأم با تردید میزوگوچی برای همکاری با امریکاییان مستقر در ژاپن، پرداختن به موضوعهای آزادیخواهانه مانند *پیروزی زنان* (۱۹۴۶) بود. کیکومک دانلد، این فیلم را تحسین کرد و آن را «تجلیل بی‌پرده از حقوق زنان» دانست. فیلمنامه این فیلم را کوگونودا و کانتوشیندو نوشته‌اند. فیلم، درباره یک زن وکیل است به نام هیروکو [با بازی کینویوتاناکا] که معشوق او، یامانوکو، در بیمارستان بستری است. یامانوکو، به لحاظ روحی و فیزیکی، در هم شکسته است. او طی دوران جنگ، به دلیل عقاید خطرناک آزادیخواهانه‌اش، زندانی بود. در این میان، هیروکو، دفاع از یک دوست قدیمی دوران مدرسه‌اش را بر عهده می‌گیرد. این زن که بسیار فقیر است، شوهرش را از دست داده و فرزند خود را خفه کرده است. دادستان محافظه کار دادگاه، کسی نیست جز

آزاداندیش و مردمی است. او همچنین به مقامات رسمی قول داد که نگاه فیلمش به حقوق زنان، نگاه تازه‌ای باشد. سرانجام، با ساخت این فیلم موافقت شد؛ با این حال، در طول ساخت فیلم، بیش از حد به او مشاوره می‌دادند. این فیلم، قصه‌ی دراماتیک زندگی هنرمندی نقاش، مدلها، معشوقه و دوستان اوست. یکی از نقاشیهای او خشم مقامات را برمی‌انگیزد، برای همین به پنجاه روز محرومیت از نقاشی محکومش می‌کنند. اگرچه این فیلم، اثر کوچکی است اما نمی‌توان آن را نادیده گرفت. جاناتان رزنیوم، فیلم را نمایانگر هنر پیچیده‌ی کارگردان آن می‌داند و فیلم را با مونپارناس ۱۹ و سلطانی در نیویورک مقایسه می‌کند. به نظر او، دشواریهای فیلم را باید ناشی از عظمت آن دانست. دوربین میز و گوچی، در اینجا نیز، همواره از موضوع فاصله دارد و نمی‌گذارد کرانه‌های متفاوت طرح داستانی فیلم، در جان بیننده رسوخ کنند. مضمون واقعی این فیلم بیش از آنکه در مورد خود هنر باشد، درباره‌ی وضعیت و پیامدهای جایگاه هنر در جامعه است.

میز و گوچی در ۱۹۵۱ دوشیزه اویورا ساخت. این فیلم که اقتباسی از رمان آشی‌کاری بود، نه به لحاظ تجاری توانست موفقیتی کسب کند و نه نظر منتقدان را به خود جلب کرد. فیلمبردار این فیلم، کائوزو میاگاوا که این اولین همکاری او با میز و گوچی بود، در مورد وی می‌گوید: «هرگز در همکاری با او مشکلی نداشتیم؛ آنچه درباره‌اش گفته می‌شود، ساخته‌ی ذهن آنهاست که او را نمی‌شناسند... البته رفتار او نیز، کمتر جایی برای تحسین دیگران باقی می‌گذارد.»

میز و گوچی همواره با خلق یک فضا، فیلمش را آغاز می‌کرد و سپس هنرپیشه‌ها و خود صحنه‌های آن فیلم را در این فضا جای می‌داد. او به این دلیل بیشتر صحنه‌های فیلمش را با لنز واید فیلمبرداری می‌کرد که نمی‌خواست هیچ ذره‌ای خارج از میدان وضوح دوربین قرار گیرد؛ و حتی می‌گفت پس زمینه تصویر نیز نباید وضوح داشته باشد. او می‌خواست، حتی الامکان همه چیز واضح باشد؛ حتی اشیایی که کمتر در معرض دید قرار دارند یا اشیایی که کاملاً در تاریکی فرو رفته‌اند و دیده نمی‌شوند. او از لنز تله نفرت داشت، چون با استفاده از این لنز، بخشی از کادر ناواضح می‌شود. استفن بار، معتقد است که درونمایه‌های مصیبت، ایثار و تعالی

در فیلم دوشیزه اویو، ریشه در مسئله عدالت اجتماعی دارند. در واپسین آثار میز و گوچی، تمایل او برای پرداختن به چنین درونمایه‌هایی بیشتر است. فیلم دوشیزه اویو، حدیث مبارزه علیه تابوهاست. شینوسکه، قرار است با اوشیزو ازدواج کند؛ اما عاشق خواهر بزرگتر او، یعنی اویو، می‌شود. پس از ازدواج شینوسکه با اوشیزو، رابطه‌ی سه نفره آنها از هم می‌پاشد. اویو با تاجر ثروتمندی ازدواج می‌کند و اوشیزو، به هنگام وضع حمل می‌میرد. در آخرین صحنه فیلم، شینوسکه را در حال خواندن آوازی از یک نمایش نو (noh) می‌بینیم. این آواز خاطره لحظات شیرین او با اویوست. او در حال آواز خواندن، خود را به رودخانه می‌افکند و ناپدید می‌شود. میز و گوچی در این فیلم، لایه‌های مختلف روایت در رمان اصلی را کنار گذاشته است و برای اینکه سه شخصیت اصلی فیلم خود را به لحاظ روایی تشریح کند، از دوربین متحرک یاری گرفته است. فیلم بعدی میز و گوچی یعنی زنی از موزاشینو نیز، در همان سال ساخته شد و مانند فیلم قبلی، با موفقیت روبرو نشد. بسیاری از منتقدان، این فیلم را از آثار برجسته سینمایی می‌دانند. ریچارد تاکر، حرکت دوربین در این فیلم را با صحنه افتتاحیه قصه آخرین گل‌های داوودی مقایسه می‌کند، در اینجا نیز، دوربین که سوار بر کرین است در نمایی بلند شخصیت‌های فیلم و همسایه‌های آنها را که عناصر برقراری تضاد در داستان فیلم‌اند، به تصویر می‌کشد.

قهرمان زن در این فیلم، میچیکو نام دارد. او زنی حساس، با افکار سنتی است که نمی‌تواند خود را با دنیای پس از جنگ، سازگار کند. او سعی دارد میراث گذشته خویش را از گزند این جامعه پول پرست دور نگاه دارد. پسرعموی میچیکو و همسرش که شوهر وی را سرکیسه می‌کنند، نماد روحیه پول پرستی در دوران پس از جنگ‌اند. تسوتومو، دوست میچیکو، برخلاف بقیه، نه از دنیای قدیم دل‌خوشی دارد و نه از دنیای جدید راضی است؛ با این حال، او، همبنا با دیگران به میچیکو خیانت می‌کند. میچیکو در اقدامی افتخار آمیز خود را می‌کشد و ماترک خویش را برای تسوتومو باقی می‌گذارد.

میز و گوچی بنا به گفته بودا، فیلمنامه‌نویسش، به موفقیت فیلم راشومون در جشنواره ونیز غبطه می‌خورد؛ بر همین اساس، تصمیم گرفت فیلم بعدی‌اش، یعنی زندگی اوهارو (۱۹۵۲) را

بسازد. این فیلم که در هر صورت اثری جاه طلبانه است، در میان آثار او نقطه عطفی محسوب می شود و مرحله جدیدی را در کارش بنیان می گذارد. فیلمبرداری این فیلم، در نزدیکی شهر کیوتو، در پارکی انجام شد که در زمان جنگ بمباران شده بود. هر پانزده دقیقه یک بار، قطاری از این محل می گذشت و به همین دلیل جدول زمانی فیلمبرداری، بر اساس حرکت قطارها تنظیم می شد؛ با این حال، هیچ چیز نمی توانست تمرکز ذهنی مثال زدنی کارگردان را برهم زند. تا زمانی که دستگاه کرین، از کیوتو نرسید و وسایل صحنه را که متعلق به موزه ای بود، نیاوردند؛ میز و گوجی، فیلمبرداری این فیلم را آغاز نکرد. طبق معمول، هر صحنه، بارها و بارها فیلمبرداری می شد. بودجه فیلم از حد تعیین شده، بالاتر رفت. کمال گرایی و سواس گونه، چنین بهایی را نیز می طلبد. اگرچه زندگی اوهارو در ژاپن به توفیق مالی دست نیافت و شمار اندکی از منتقدان آن را پسندیدند، اما برای نمایش در جشنواره و نیز انتخاب شد و در آنجا به نمایش درآمد. این فیلم، شیر نقره ای بهترین کارگردانی را به طور مشترک با فیلم مرد آرام ساخته جان فورد، به دست آورد. موفقیت این فیلم را باید شروعی دیر هنگام برای معرفی میزوگوجی به جهان سینما تلقی کرد، چون او چهار سال بعد درگذشت.

بخش اعظم داستان این فیلم که در قرن هفدهم می گذرد، از طریق فلاش بک و توسط اوهارو که اکنون ۵۰ ساله است، روایت می شود. او در معبدی بودایی رویروی مجسمه ای نشسته است و گذشته اش را به یاد می آورد. اوهاروی جوان و زیبا، عاشق جوانی (توشیرو میفونه) می شود که جزو طبقه فرودست اجتماع است. این رابطه عاشقانه کشف می شود؛ به دلیل اینکه اوهارو دختر یک سامورایی قصر سلطنتی است، مرد جوان را به اعدام محکوم می کنند و اوهارو به همراه والدینش از قصر اخراج می شوند. اوهارو پس از اقدام ناموفق در خودکشی، معشوقه لرد ماتسوتورا می شود و پسری برای او به دنیا می آورد. تا پیش از ازدواج، اوهارو در خانه بدنامی کار می کرد و سپس به عنوان خدمتکار، در خانه ای مشغول به کار شد. ازدواج اوهارو با مردی، باعث می شود مدت کوتاهی خوشبختی به سراغش بیاید؛ اما در حادثه ای شوهر او کشته می شود و خوشبختی از اوهارو روی می گرداند. مردان محله

به او نظر دارند، به همین دلیل او را از آنجا می رانند و وی غرق در بدبختی و بدنامی می شود. فلاش بک فیلم با از حال رفتن اوهارو پایان می پذیرد. اوهارو، از طریق مادرش پی می برد که فرزندش جانشین لرد ماتسوتورا شده است. اما او به دلیل گذشته اش، اجازه ندارد خود را به فرزندش معرفی کند. اوهارو، یار دیگر، زندگی خانه بدوشی را از سر می گیرد.

فیلمنامه زندگی اوهارو را یودا بر اساس رمان مشهوری اثر سای کاکیوهارا نویسنده قرن هفدهم ژاپن نوشت. جاناتان رزنبوم فیلم را تلفیقی از واقعگرایی تاریخی وفادار به رمان اصلی، و به نوعی انتقاد میزوگوجی از گیشاهای امروزی می داند. با این حال، یان الیزوا، به دلیل روحیه اوهارو در مواجهه با بدبختیهای بی پایان زندگی، این فیلم را بیشتر رمانتیک می داند تا واقعگرا. اندرو ساریس معتقد است: «از نظر میزوگوجی، پرداختن به مسئله حقوق زنان، بیشتر گسترش منطقی اعاده حقوق بشر است.» او در مورد پایان فیلم نیز می نویسد: «بدبختی پشت بدبختی. هنوز اوهارو تاب تحمل دارد. او پسرش را ملاقات می کند و سپس به عنوان آوازه خوانی دوره گرد رهسپار مقصدی نامعلوم می شود. در آخرین فریمهای فیلم، اوهارو مکثی می کند؛ به دیواره معبد در دوردست نگاه می کند؛ از مقابل تصویر کنار می رود و لبه کلاه شیبداری که بر سر نهاده است، در کادر باقی می ماند.» رزنبوم این تصویر را یک پایان بندی می داند که چیزی به مانمی گوید، اما در عین حال، همه چیز را شرح می دهد.

با موفقیت زندگی اوهارو در جشنواره و نیز، فیلمسازان و منتقدان موج نوی فرانسه، میزوگوجی را مانند یک قهرمان پذیرا شدند. ژاک ریوت در مقاله ای که در سال ۱۹۵۸ در کایه دو سینما به چاپ رسید، خاطر نشان کرد که چگونه آثار میزوگوجی توانسته اند با زبانی مشترک، از موانع فرهنگی عبور کنند. او می نویسد: «تنها زبانی که یک فیلمساز می تواند با آن سخن گوید زبان میزانشن است.» در مشاجره های قلمی که در مورد کوروساوا و میزوگوجی برپا می شد؛ به نظر فرانسویها، میزوگوجی برتری و رجحان داشت.

به دنبال موفقیت زندگی اوهارو ماسیاچی ناگاتا دوست قدیمی میزوگوجی به او پیشنهاد کرد با اختیار تمام فیلم اوگسومونوگاتاری (۱۹۵۳) را بسازد. فیلمنامه این فیلم را یودا و



کائوگوچی با هم نوشتند. منبع اقتباس آنها، مجموعه قصه‌ای به همین نام است که آن را اکتیاری یوندا در قرن هجدهم نوشته بود و دیگری داستان دکور نوشته گی دوموپاسان است. داستان فیلم در دوران جنگهای داخلی در قرن شانزدهم می‌گذرد. گنججوروی کوزه‌گر، به قصد فروش کوزه‌هایش، خانه را ترک می‌کند؛ اما در زیبایی گمراه کننده جهانی رویایی گم می‌شود. روح شاهزاده‌ای که سالها پیش مرده است، او را اغوا می‌کند. وقتی که این رویا درهم شکسته می‌شود و گنججوروی به روستایش باز می‌گردد؛ پی می‌برد که همسرش را سربازان کشته‌اند. گنججوروی، برای بزرگ کردن فرزندش، تن به هر حقارتی می‌دهد. در روایتی موازی تویی، برادر گنججوروی را دنبال می‌کنیم. او مشتاق است سرباز بزرگی شود، در این راه، به دوز و کلک نیز متوسل می‌شود. وی در خانه‌ای بدنام، با همسرش روبرو می‌شود و نادم و پشیمان همراه همسرش به روستا باز می‌گردد تا به برادرش، گنججوروی ملحق شود.

فیلم را دربرگرفته‌اند. این دونما به دو ماریچی شبیه‌اند که داستان دوزن را روایت می‌کنند که یکی، از زندگی به سمت مرگ رفته است و دیگری شبیحی است که از مرگ به سوی زندگی می‌آید. «میزوگوچی به میاگاوا - فیلمبردارش - گفته بود که دلش می‌خواهد فیلمش مانند نقاشیهای ژاپنی که بر روی طومار رسم می‌شوند؛ به نظر بیاید؛ یعنی انتقال فضا و اتمسفر، با حرکات سیال دوربین دنبال شود.

برخی از منتقدان غربی مانند ماکس تسیر، در مورد فریبندگی فیلم در نظر تماشاگر غربی، اظهار تردید می‌کنند. اما کسانی مانند اندرسن و ریچی، برآنند که فیلم یکی از کاملترین آثار تاریخ سینمای ژاپن است. اوگتسو... در ژاپن با موفقیت روبرو شد و در فهرست نشریه سینمایی سینمای ژاپن، رده سوم را به خود اختصاص داد. اما، موفقیت فیلم، در خارج از ژاپن خیره کننده بود. میزوگوچی، برای اولین بار از ژاپن خارج شد و به همراه یودا و خانم تاناکا، در جشنواره ونیز شرکت کرد. فیلم تعطیلات ژمی ساخته ویلیام وایلر و اوگتسو مونوگاتاری برای دریافت شیر نقره‌ای رقیب یکدیگر بودند. اما، فیلم میزوگوچی، برنده این جایزه و جایزه منتقدان ایتالیایی شد.

میزوگوچی در سال ۱۹۵۴ سه فیلم ساخت که یکی از آنها یعنی ساتشوی مباشر جزو بهترین آثار اوست. جان جیلت، این فیلم را نه تنها یک اثر بزرگ سینمای کلاسیک، بلکه محققانه‌ترین و

در یکی از نامه‌های فراوانی که میزوگوچی برای یودا نوشت؛ درونمایه اصلی فیلم را چنین شرح داده است: «آیا جنگ از انگیزه‌های شخصی حکمرانان نشأت می‌گیرد یا منشاء آن علاقه مردم است؟ چگونه خشونت که به قالب جنگ درمی‌آید، باعث سرکوب دیگران می‌شود و هم از نظر روحی و هم از نظر جسمی، مایه عذاب آنها می‌شود؟» میزوگوچی، این درونمایه را نه با واقعگرایی مستندگونه، بلکه با دیدگاهی هیجان‌انگیز، شرح می‌دهد؛ دیدگاهی که در آن واقعگرایی و سوررئالیسم، واقعیت خشک، عبوس و ملموس و رویایی آشفته، به گونه‌ای فریبنده، در کنار یکدیگر دیده می‌شوند. دانلد ریچی اعتقاد دارد که زیبایی ظاهری فیلم و پیام اخلاقی و محافظه کارانه اوگتسو... در نماهای ابتدایی و انتهایی فیلم متجلی شده‌اند. «اوگتسو... با یک نمای پانوراما، حول دریاچه‌ای آغاز می‌شود؛ نمایی که از حاشیه انتهایی دریاچه آغاز می‌شود و سپس، با حرکت رو به پایین دوربین، سرانجام به دهکده می‌رسد. فیلم، با تصویر پدر و پسر می‌شود که ظرفی برنج بر سر قبر همسر/مادر آورده‌اند... دوربین توقف می‌کند؛ سپس، با چرخشی افقی و سپس حرکتی عمودی، همان شکل حرکت در نمای ابتدایی را پیدا می‌کند. این نماهای شبیه به هم اما متفاوت، مانند دوقلاب؛ یعنی []،

دشواری‌ترین اثر میز و گوچی و شایسته صفت حیرت‌آور، می‌داند. این صفتی است که مخالفان میز و گوچی، از آن به عنوان دشنام علیه او استفاده می‌کنند.

داستان فیلم در ژاپن قرن یازدهم می‌گذرد. یک والی ایالتی به فرزندان خود آموزش می‌دهد که «انسان، بی‌وجود ترحم؛ انسان نمی‌ماند.» حساسیت این والی در برابر حقوق رعایا، باعث تبعید او می‌شود. همسرش، تاماکایی (کینویوتانا کا)، دلش می‌خواهد به شوهرش ملحق شود، اما راهزنان او را می‌ربایند و به یک مرکز فحشا، در جزیره سادو، می‌فروشند. زوشیو، پسر او و آنجو، دخترش، به عنوان برده، به خدمت سانشو درمی‌آیند که آدم سنگدلی است چند سال بعد، نخست‌وزیر، زوشیو را به عنوان والی ایالتی انتخاب می‌کند. یعنی وی به همان شغلی می‌رسد که پدرش داشت. او همه برده‌های سانشو را آزاد می‌سازد و خود او را نیز تبعید می‌کند. سپس، او به جستجوی مادرش برمی‌آید و پی می‌برد که مادرش کور و ناتوان، ساکن جزیره سادوست. آنها همدیگر را می‌یابند و در آغوش می‌گیرند.

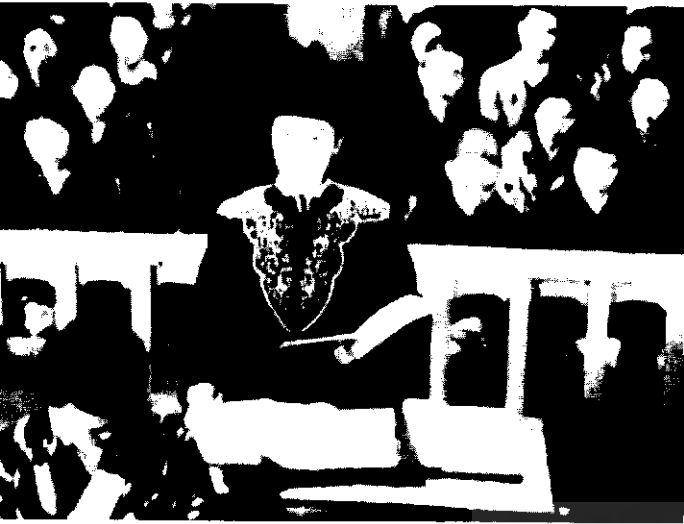
اگرچه داستان این فیلم، از روی ژمانی اثر اوگایی موری اقتباس شده است؛ اما در ژاپن، همه، بخوبی این اثر اسطوره‌ای را می‌شناسند. بنابر نظر تونی رینز، میز و گوچی با استفاده از این داستان آشنا، گزارشی کاملاً تصویری از چرخش گردونه تاریخ ارائه می‌کند. فیلم، با تصاویری از بقایای سنگی و باستانی ژاپن آغاز می‌شود که در طول فیلم باز هم این تصاویر را می‌بینیم. این تصاویر بدین منظور به کار رفته‌اند تا دوران وقوع داستان را از چشم امروزیها روایت کند. شیوه روایت فیلم؛ به گونه‌ای حساب شده، دوپهلوست. با استفاده از دیزالوهای طولانی و فلاش‌بک، زمان تشریح می‌شود و فاصله‌ای که میان اعضای این خانواده بوجود آمده است، به تصویر درمی‌آید. میز و گوچی، در این فیلم، تنها به یک موضوع بسنده نمی‌کند؛ فیلم او، همانقدر که درباره نقش و قدرت مذکر / مؤنث در خانواده است؛ به همان نسبت درباره مبارزه تاریخی میان خودکامگی و آزادیخواهی نیز است. در واپسین نمای فیلم، دوربین پس از آنکه در آغوش گرفتن مادر و فرزند را نشان می‌دهد، حرکتی رو به بالا دارد و به سمت جلبکهای دریایی پن می‌کند که بر ساحل دریا افتاده‌اند. این

نما، ما را به یاد اندیشه بودایی میز و گوچی می‌اندازد. از سانسوی مباشر در خارج از ژاپن استقبال بیشتری شد. در جشنواره ونیز، این فیلم به همراه هفت سامورایی، جایزه شیر نقره‌ای جشنواره را دریافت کرد.

سومین فیلمی که میز و گوچی در ۱۹۵۳ ساخت، افسانه چیکاماتسو نام دارد. شاید به دلیل وفاداری میز و گوچی به قصه اصلی است که این فیلم نزد منتقدان ژاپنی و همقطاران خود او، یکی از دوست‌داشتنی‌ترین آثارش به شمار می‌آید.

فیلم، سرگذشت چیکاماتسو، استاد خیمه‌شب بازی قرن هفدهم را روایت می‌کند. قصه، در کیوتو روی می‌دهد؛ یعنی جایی که مجازات زنا مصلوب شدن است. موهی، طراح است و در فروشگاه فردی به نام اشون، کار می‌کند. اشون درخواست همسر زیبایی اوسان را برای ادای قرض برادر او رد می‌کند. موهی به کمک این زن می‌شتابد و پس از آن به جرم جعل اسناد زندانی می‌شود. پیشخدمت اوسان، به او می‌گوید که اشون قصد فریب او را داشته است. آن دو، برای به دام انداختن اشون، جای خواب خود را با یکدیگر عوض می‌کنند؛ اما، نقشه آنها به هم می‌ریزد، موهی و اشون در کنار هم قرار می‌گیرند؛ بدین شکل آن دو گرفتار می‌شوند. آنان بیگناه‌اند ولی در مظان اتهام قرار دارند. اوسان، خواسته شوهرش را نمی‌پذیرد و خودکشی نمی‌کند. او به موهی که گریخته است، ملحق می‌شود. آن دو عشقشان به هم را اعتراف می‌کنند؛ اما فردای آن شب، هر دو دستگیر می‌شوند. اشون، به دلیل تلاش برای اختفای جرم همسرش تبعید می‌شود و در پایان هر دو عاشق را در کنار یکدیگر، به صلیب می‌کشند. یکی از مستخدمان اوسان، هنگام مشاهده این صحنه می‌گوید تا به حال ندیده است که خانمش اینقدر شاد باشد.

نوئل بورچ، درونمایه فیلم را نمونه‌ای از «فردگرایی بدبینانه»ی آثار پس از جنگ میز و گوچی می‌داند. بلتن این فیلم را چنین ارزیابی می‌کند که عشق باعث می‌شود انسان از زندان و انزوایی بگریزد که جامعه برایش ایجاد کرده است. او اعتقاد دارد که چنین درونمایه‌ای، در واقع، اشاره به خودکارگردان به عنوان یک هنرمند دارد. سبک بصری فیلم، نمونه‌ای است از تلاش میز و گوچی برای رسیدن به شیوه صحنه - نما... که یان کریستی آن را ساختار تصویری پیچیده‌ای می‌داند. این فیلم،



رسیدن کیوموری را روایت می‌کند که یک سامورایی یابگی است. او از چند راهب معبدنشین در برابر اشراف پوسیده آن دوران، حمایت می‌کند. برخی از منتقدان، استفاده از رنگ و بازی رازیو ایچیکاوا در نقش اصلی این فیلم را تحسین کردند و برخی آن را تمرینی در ژانر جذاب فیلمهای تاریخی دانستند. جان جیلت، فیلم را روایتی مهیج از یک توطئه سیاسی ارزیابی می‌کند. ریچارد تاکر معتقد است که با تماشای این فیلم باید پذیرفت که میزوگوچی، بهترین کارگردان سینمای ژاپن در آن دوران است. تسوجی، در این فیلم، تأثیر دختری با رویان زرد اثر جان فورد را مشاهده می‌کند.

آخرین اثر میزوگوچی، موضوعی امروزی دارد و به طریقه سیاه و سفید فیلمبرداری شده است. نام فیلم **خیابان شرم** است و قصه پنج زن را با پسزمینه‌های متفاوت اجتماعی و شخصی بازگو می‌کند که در خانه رویاها، که مکان بدنامی است، گرد هم آمده‌اند. میزوگوچی می‌خواست تا فضای فیلمش شبه مستند باشد؛ اما صاحبان این گونه مکانها اجازه فیلمبرداری به او ندادند. برخلاف اینکه فیلم فضای سردی دارد، اما به پرفروشترین ساخته میزوگوچی بدل شد. این فیلم، نخستین اثر درباره زندگی معاصر در ژاپن است که تحسین بسیاری از تماشاگران امریکایی را برانگیخت. فیلیپ دمون سابلن، میزوگوچی را به آهنگسازی تشبیه می‌کند که با ریتم و تنالیت

برخلاف خواهران گیون و یا اوگتسو...، با نمای بلند آغاز نمی‌شود؛ بلکه شروع آن چندنماست که مک دانلد آنها را این گونه تحلیل می‌کند: «در کنار هم قرار گرفتن این نماها نشان‌دهنده ناهمگونی اجتماعی این دو قهرمان مرد و زن فیلم است.»

دو فیلم بعدی میزوگوچی به طریقه رنگی فیلمبرداری شده‌اند؛ اما هیچ کدام نقطه مثبتی در کارنامه سینمایی او محسوب نمی‌شوند. او که مایل بود از تکنیک سینماسکوپ نیز بهره گیرد؛ از فیلمبرداریش میاگاوا خواست که در مورد دوربین ویستاویژن و سینماسکوپ تحقیق کند. او نیز برای آشنایی و مطالعه این شیوه‌های فیلمبرداری به هالیوود سفر کرد. با همه اینها، فیلم **امپراتریس یانگ کوی فی**، که در سال ۱۹۵۵ به روی پرده آمد، به فیلمی تبدیل شد کاملاً مخالف آنچه کارگردانش می‌خواست. به دلیل گوشه چشمی که تهیه‌کننده‌های فیلم، به بازارهای غرب داشتند؛ این فیلم به اثری بسیار تجاری بدل شد. میزوگوچی که در این دوران عوارض بیماری لوکمی [سرطان خون] را در خود احساس می‌کرد، با همکاری فیلمنامه‌نویسانش، سعی کرد تا تغییرات عمده‌ای در این فیلم اعمال کند.

این فیلم، بر اساس یک شعر غنایی چینی ساخته شده است و قصه امپراتور چین را روایت می‌کند که عاشق مستخدمه‌ای می‌شود. در یک دوران خوش و کوتاه؛ مستخدمه به امپراتور، لذت بردن از زندگی را می‌آموزاند. این دختر طی توطئه‌ای، محکوم به اعدام می‌شود و او با از خودگذشتگی، به این حکم تن درمی‌دهد. فیلم، در فلاش بکی طولانی، قصه‌اش را بازگو می‌کند؛ امپراتور که حالا پیر شده است، داستان زندگی‌اش را به خاطر می‌آورد و سرانجام، به هنگام مرگ تجدید دیداری با دلبد خویش می‌کند. برخی از منتقدان این فیلم را بی‌مزه و بی‌محتوا ارزیابی کردند و برخی مانند ریچی و اندرسن، فیلم را اثر ضعیفی دانستند که دستکم به لحاظ تصویری، زیباست. این فیلم به جشنواره و نیز ارسال شد اما جایزه‌ای کسب نکرد و تنها فیلمبرداری رنگی آن، مورد توجه قرار گرفت.

قصه‌های جدید **تایراکلان** فیلم بعدی میزوگوچی است. یودا می‌گوید که احساس می‌کرد که کارگردان علاقه زیادی به این فیلم ندارد. قصه فیلم در قرن دوازدهم می‌گذرد و به قدرت

سرو کار دارد. او اعتقاد دارد که میز و گوچی همانند ماکس افولس واتو پره مینجر، تمامی ابتکار و خلاقیت خویش را به کار می‌گیرد تا هنرپیشه‌اش بتواند کُنه وجود خویش را بر پرده آشکار کند.

در ماه مه ۱۹۵۶ میز و گوچی بر روی تخت بیمارستان، فیلمنامه *افسانه اوزاکا* را کار می‌کرد، تا اینکه درگذشت. او آدمی کمال‌گرا بود و همان طور که کیکومک دانلد می‌گوید «در همه چیز کمال‌گرا بود و گاه حتی به شکلی اسف‌بار». یودا فیلمنامه‌نویس او می‌گوید: «به محض اینکه فیلمنامه تمام می‌شد، مجبور می‌شدم به ایرادهایی که میز و گوچی از فیلمنامه می‌گرفت، فکر کنم؛ او به من می‌گفت «فیلمنامه باید قویتر و عمیقتر شود. آدم باید سریع‌الانتقال باشد، نه تنها در ظاهر بلکه در تمامیت انسانی خود. ما باید بدانیم که ژاپنی هستیم و نه نسبت به زندگی خود و نه هستی، هیچ دیدگاه ایدئولوژیکی نداریم.» حرفهای او، آنقدر در من اثر می‌کرد که می‌فهمیدم عقل ضعیفی دارم؛ برای همین سعی می‌کردم بارها فیلمنامه را باز نویسی کنم تا آنچه که او می‌خواست؛ به دست بیاید.»

کائوگوچی، دوست قدیمی میز و گوچی، همواره از کار کردن بر روی فیلمنامه فیلمهای او استقبال می‌کرد؛ اگرچه این حس را نیز داشت که میز و گوچی، به دلیل حساسیتهای زیادی که دارد، روزگار او را سیاه خواهد کرد. او میز و گوچی را فرصت‌طلبی می‌داند که در کارش یک کیفیت خاص و مستمر وجود داشت. به نوعی، یک میز و گوچی‌گرایی خاص، که

می‌شود آن را «جستجو به دنبال زیباییها و در همه جا»، تعریف کرد. برای همین، کائوگوچی به او علاقه داشت و می‌گفت: «میز و گوچی و من آدمهایی بدون آرمانیم.»

دیدگاه التقاطی میز و گوچی، یا آنچه که نونل بورج آن را «سیال بودن ایدئولوژی او» می‌نامد مورد توجه بسیاری از مستقدان غربی است. اما ژاپنیا بر این باورند که دیدگاه میز و گوچی، با ارزشهایی مرسوم در ژاپن، نمی‌خواند. تادائوساتو، معتقد است که در ژاپن، میز و گوچی را به عنوان یک واقعگرا، و کسی که به دنبال ماهیت انسانی است و به عنوان هنرمندی زیباگرا، مورد تحسین قرار می‌دادند. در بسیاری از نقدهایی که در مورد آثار او نوشته‌اند، این نکته به چشم می‌خورد که هجوم تمام عیار میز و گوچی علیه ارزشهای کهن، به نوعی، گریز از این ارزشها محسوب می‌شود. نماهای طولانی آثارش و بسی توجهی به ضرباهنگ نماهای کوتاه را می‌توان محافظه کاری او در عرصه روش‌شناسی سینمایی دانست.

واکنش غربیها در مورد تأثیر میز و گوچی بر سینما، به طور کلی بر واپسین آثار او استوار است. نونل بورج، حتی پا را فراتر می‌گذارد و آثار میز و گوچی پس از ۱۹۴۷ را رد می‌کند و آنها را «گزینه فرصت‌طلبانه تکنیکهای فیلمسازی غربی» قلمداد می‌کند. خود میز و گوچی، اشاره کرده است که اشترنبرگ، ویلیام ایبلر، مارسل لریبه و جان فورد، بر او تأثیر گذاشته‌اند؛ اما دیگران به تأثیر مورنانو، افولس و جرج کیوکو بر آثار او اشاره کرده‌اند. پس از درگذشت میز و گوچی، کوروساوا که او را نقطه مقابل میز و گوچی می‌دانند؛ چنین گفت: «اکنون که میز و گوچی رفته است، دیگر کارگردانان اندکی باقی مانده‌اند که بتوانند گذشته را این چنین واضح و واقعی ببینند،»

میز و گوچی در اوج موفقیت جهانی خود، چنین گفت: «امروز و مانند همیشه، دلم می‌خواهد نشان دهم که تعدادی آدم استثنایی چگونه زندگی را می‌گذرانند؛ و از آنجا که مایل نیستم تماشاگر آثارم با نگاه کردن به این منظره تماشایی به نومییدی کشیده شود، دلم می‌خواهد که احساس و مفهوم جدیدی برایش خلق کنم، تا اینکه احساس یأس و نومییدی نداشته باشد؛ و هنوز هم در مجموع نمی‌توانم گذشته و حس آن را نادیده بگیرم. من دلبسته گذشته‌ام و البته امید اندکی نیز به آینده دارم.»

