

جامعه

شناسی

کار

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات

پرتوال جامع علوم

مأخذ:

GEORGES FRIEDMANN
Traité de sociologie du travail
Librairie Armand Colin. Paris

تاریخ پاپل

هر کاری که بد انتخاب شده و با فرد سازگاری نیافته باشد، اثرات زیانباری برای او بدنیال می‌آورد.

وجود ندارد و نمی‌توان کار را از گروههای اجتماعی، قومی و محیط فرهنگی که در آن انجام می‌گیرد، جدا ساخت. بعلاوه، بهتر آن است که در درون این گروههای جستارها^۱ و داوریها بصورت فردی و نسبی بعمل آید.

بنابراین، بی‌آنکه بتوان تحلیل بیشتری از فرایند کار اراده داد، باید در این نکته تأکید نمود که سزاوار است که از تعزیه‌های مواراء‌الطبیعی و یا کلی کار، جدا از تاریخ، از جامعه‌شناسی و از قوم نگاری^۲، بدون توجه به اشکال تحقیق یافته آن برحسب جوامع، فرهنگها، تمدنها، پژوهی‌کنیم و به شیوه‌هایی که کار از آن دوام یافته و توسط کسانی که انجامش می‌دهند درک شده، توجه کافی مبذول ننماییم.

کار و کنش (عمل)

کار وقتی که متضمن نوعی اجبار باشد، در پیشتر موارد باکنش که توأم با اختیار است،

با مواد همانگی یافته، آنها را به شکلی که برای زندگی وی سودمند باشد، درآورد. اما در همان

حال که انسان با این حرکات در طبیعت بپروری عمل کرده آنرا دگرگون می‌سازد، طبیعت خوبش را نیز دگرگون ساخته، نیروهای را که در آن به خواب رفته بودند، پرورش می‌دهد. این اعمال به نوبه خود اثر متقابل در انسان دارد و باعث دگرگونی او می‌شود. اما، آنچه در این عمل متقابل بین انسانی و محیط کم و بیش طبیعی او باقی می‌ماند عنصر محرك است که منشاء تحول و یا انقلاب ساختارهای اجتماعی است. از طرف دیگر، همین عمل متقابل می‌تواند به مسئله پویایی اجتماعی که تا کنون ناشناخته مانده، پاسخ قابل قبولی بدهد.

تعریف کار

کار از ویژگیهای نوع انسان بشمار می‌رود و بهمین جهت ارزش آنرا دارد که دقیقاً مورد مطالعه قرار گیرد. انسان یک حیوان اجتماعی است که معرفت از تنوع مجموعه‌های بوم شناختی و آهنگ حرکت ترقیات فنی، تحول و تطور ساختار و مرتبه اقتصادی جوامع، هنوز اساساً به کار مشغول است.

نمونه‌های قدیمی کار حیوانی چون کار حشراتی از قبیل مورچه و موریانه و زنبور عسل، از نظر روانشناسی حیوانی، به کردار غریزی در محیط انگیزه و معین تعبیر شده است؛ و همینکه با وضعیت پیش‌بینی نشده‌ای چون ساختن ابزار سازگار می‌شود، به شرایط و مقتضیات فکری کار انسانی نزدیک می‌گردد.

اگر کار با انتخاب آزاد پذیرفته شود و با استعدادهای انجام دهنده آن بستگی داشته باشد، یک عامل تعادل روانی، سازندگی شخصیت، رضایت پایدار و خوشبختی خواهد بود.

اگر کار با انتخاب آزاد پذیرفته شود و با استعدادهای انجام دهنده آن بستگی داشته باشد، یک عامل تعادل روانی، سازندگی شخصیت، رضایت

تفاوت دارد. اما، کار هم می‌تواند یک کنش باشد و آن در صورتی است که روال آن از آدانه انتخاب شده باشد، مانند کار یک هنرمند که اثری را با رنچ فراوان در مدتی دراز، بی‌آنکه نیازی او را وادار کرده باشد، بوجود می‌آورد. اما این موارد نادر است.

اضافه می‌کنیم که کار، کنش نبست مگر وقایتی که امیال عمیق مشخص را بیان کرده و به تحقق آن کمک کند. در اینصورت، ساختن یک آهنگ و همچنین پژوهش نوآورانه یک تکنیسین، فعالیت مشتاقانه یک گروه از کارگران برای تحقق یک هدف سازنده، در حالیکه کاملاً خود را وقف آن نموده‌اند، هرجتند مثال اخیر نزوماً عناصری از اجبار دارد، از نوع کشن به حساب می‌آیند.

ذهنیتی که بمناسبت فعالیت کار حاصل می‌شود بسیار متنوع است و از حالت ناخشنودی، اندوه و حتی افسردگی و نزندی^۳ تا حالات: تحقق هویت، خشنودی، شکوفانی و شادی (ولی بندرت)، پیش می‌رود. این گروه از حالات عاطفی یا افعالی که با فعالیت‌های کار ارتباط دارند، بسیار متنوع و متعددند و بنابر اوضاع اجتماعی و فرهنگی به صورتهای گوناگون تجلی می‌کنند.

آنچه تا این جا گفته شد، تنها قسمی از تعریف کار را شامل می‌شود، زیرا در واقع همه پدیده‌های کار در جوامع معاصر غالباً مشابه کردارهای انسان سازنده نیستند؛ و همچنین فعالیت‌های او الزاماً روتینی و یا صنعتی نبوده و متحصر به ایجاد تغییر شکل نمی‌باشند. از آن جمله است فعالیت‌های معروف به بخش سوم (خدمات) که کارهایش در اولین نگاه از حوزه تعریف ما خارج می‌شوند. واقعیت این است که در قرن بیستم انسان نمی‌شه مشفول به کار نیست و حتی معنای قدیمی "انسان سازنده" را به میزان کمتری داراست.

از سوی دیگر، تعریفاتی که بر تغییر شکل طبیعت بوسیله انسان تکیه می‌کنند دارای یک هدف عالی و اصلی می‌باشند و آن عبارت است از از حکومت انسان، بعنوان ارباب و مالک طبیعت، بر طبیعت و مطابقت دادن مواد آن که نخست به اشیاء و سپس به فرآورده برگردانده شده‌اند، با احیای‌بافت انسانی. چنانکه مارکس می‌گوید: که با منطبق ساختن یک ماده طبیعی با نیازهای انسانی بوسیله تغییر شکل دادن آن، فرایند کار در فرآورده و به عبارت دیگر در ارزش، استعمال به پایان می‌رسد.

باید دانست که هیچ‌گونه غایت جهانی از کار طبیعت نیز به نوبه خود در انسان اثر گذاشته و او را تغییر می‌دهد. از دیدگاه مارکس، کار در وهله اول عملی است که بین انسان و طبیعت می‌گذرد و انسان در آن عمل نقش یک قدرت طبیعی را در مقابل طبیعت بازی می‌کند. او قوای بدنه، بازوهای و ساقهای و سر و دستها را به حرکت درمی‌آورد تا

حومه شهر بزرگی بعنوان منتصدی ماشین کار می‌کند. کار او را می‌توان از زوایای مختلفی که ما مهمترین آنها را ذکر می‌کنیم، مورد توجه قرار داد. تحت هر یک از این زوایا کار مانند یک واقعیت

شود، ایجاد می‌کند. کار از خود بیگانه در تمام شکلهاش می‌تواند به خوردن و نباخته شخصیت کارگر بیانجامد.

قابل ذکر است که اگر کار در شرایطی صورت بگیرد که تنوع انجام آن با تنوع آن مطابقت داشته باشد، می‌تواند اثرات مثبتی بر شخصیت کننده آن بگذارد؛ بویژه آنکه هر کاری که با انتخاب آزاد پذیرفته شده و با استعدادهای انجام دهنده آن بستگی داشته باشد، یک عامل تعادل روانی، سازندگی شخصیت، رضایت پایدار و خوبیختی حواهد بود.

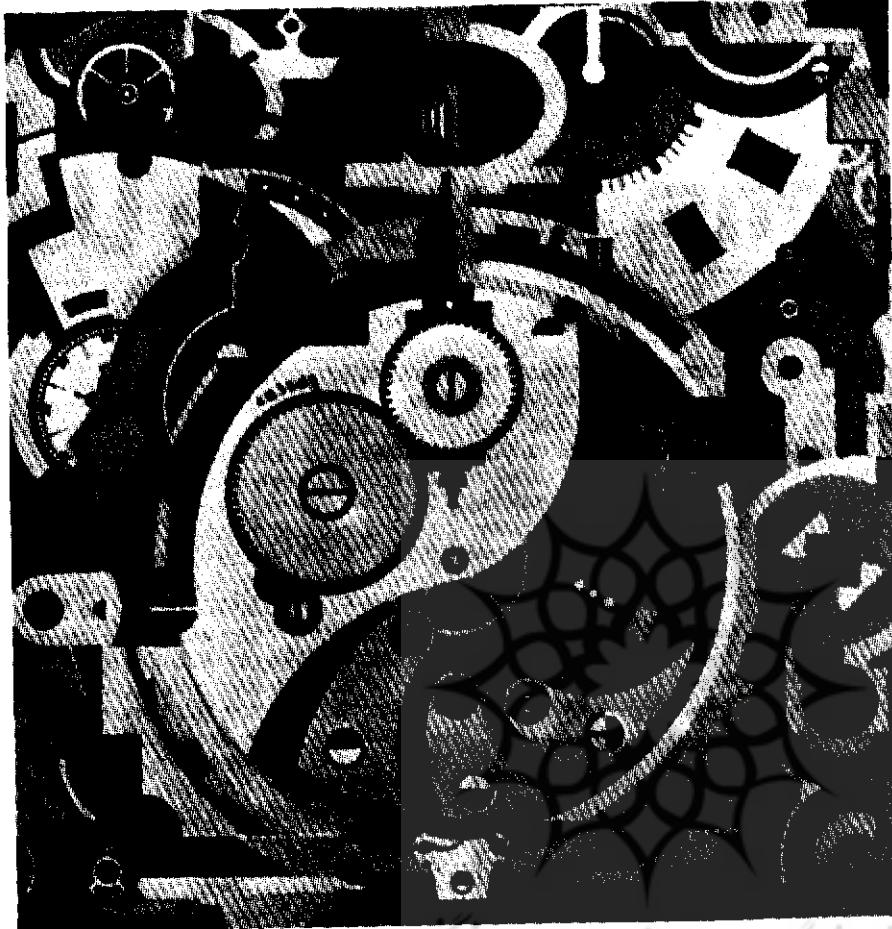
کار پدیده مهم در عروج انسان بر فراز حیوانیت است، از دیدگاه انسان اجتماعی، اهمیت آن در پیدایش و تحرک تمدنها بوده، و از نظر فردی، هر روز که بر آن می‌گذرد، در درجه بروز شخصیت فرد و ترازنامه سرنوشت ویژه اور حائز اهمیت است.

استثمار و از خود بیگانگی

هر کاری که بد انتخاب شده و با فرد سازگاری نیافتد باشد، اثرات زیبایی برای او بدنیال می‌آورد. هر کاری که انجام دهنده نسبت به آن احساس بیگانگی کند، به مفهوم خاص کلمه، یک کار "از خود بیگانه" است. همه تکالیفی که نقش شخص در آنها حذف شده و انجام دهنده با آنها در نمی‌آمیزد و به او اجازه ابراز هیچگی از استعدادها و قوای درونیش را که توانائی شغلی او را می‌سازند، نمی‌دهند و یا او خود تعاملی به آن ندارد، مشاغل از خود بیگانه‌اند. همچنین است حالت تکالیفی که بینظر او نفعی برای حرفة او ندارند و برای انجام آنها غالباً بجای کارآموزی، یک آموزش سریع کافی بوده و به محض تمام شدن روز مانند گریز از برگشی، در انجام دهنده تعاملی به فرار ایجاد می‌کنند.

برای احتزار از خود بیگانگی، کار باید از شرایط مناسب فنی، زیست‌شناسی و روانشناسی برخوردار باشد. اما، اگر اوضاع اقتصادی و اجتماعی که کار در آن صورت می‌گیرد، در کارگر احساس استثمارشدنگی بوجود آورد، این خطر وجود دارد که کارگر بصورت شدیدتری، از خود بیگانه شود. برای کارگر مهم است که احساس کند که کارش در مقابله با شخصی، تلاش و پاداش پرداختی به دیگران و در جمع کارگرانی که او خود جزء آنست، عادلانه پاداش یافته است.

تجربه امروز جوامع نشان می‌دهد که صرفنظر از ساختار کلی جامعه، از سرمایه‌داری لبریال تا اشکال مختلف سوسالیسم دولتی و اقتصاد ارشادی، این احساس از خود بیگانگی، در وجود کارگر حالاتی چون ناخشنودی و حتی نتش نیز که ممکن است به عصیان علی منتهی



از دیدگاه انسان اجتماعی، اهمیت کار در پیدایش و تحرک تمدنها بوده، و از نظر فردی هر روز که بر آن می‌گذرد، در درجه بروز شخصیت فرد و ترازنامه سرنوشت ویژه اور حائز اهمیت است.

دیگر جلوه می‌کند. تنها تجزیه و تحلیل این جستارهای گوناگون امکان خواهد داد که از پدیده کار که زوایای مختلف جنبه‌های متایز اما بسیار وابسته بهم از اینه می‌دهند، تصویر کاملی بدست آورد.

۱- از دیدگاه فنی (تکنیک)
تکنیک اولین جنبه کار است و ما برای پرداختن به آن از پست کار شروع می‌کنیم. تکنیک در اینصورت شامل ماشین احمد، قدرت محركه‌ای که آنرا می‌گرداند، تنظیم قطعات آن از نظر داخلی و نسبت به ماشینهای مجاور، سیستم تغذیه، دخالت‌های ضروری منتصدی حرکت

کار از دیدگاههای مختلف
اکنون برای اینکه معلوم شود که چگونه فعالیتها کار می‌توانند به چندان نتایج گوناگونی منجر شوند، آنها را در چشم‌اندازهای مختلف مورد توجه قرار داده مهمترین دیدگاههایی را که فعالیتها را از زاویه آنها می‌توان مشاهده کرد، یادآوری می‌نماییم؛ درست مانند اینکه بخواهیم از زوایای مختلف شن و احدی تصاویری را بوسیله یک دوربین تهیه کنیم. بدین ترتیب است که خواهیم توانست طبیعت پیچیده فعالیتها کار را بشناسیم.
حالت یک کار صنعتی و کارگری به نام احمد را در نظر بگیریم که در یک کارگاه مکانیکی در

کار باید پدیده‌های غیر کار را نیز شامل شود؛ زیرا هر دو گروه از پدیده‌ها با یکدیگر روابط علی مقابله دارند.

۴- از دیدگاه اجتماعی

احمد در کارگاه تنها نیست بلکه با گروههای که در داخل و خارج کارگاه تشکیل یافته وابسته است، در دنیای امروز، کار نوین (مدرن) نسبت به کار جوامعی که از نظر تکنیکی کمتر تحول یافته و کمتر از محیط طبیعی فاصله گرفته‌اند، جنبه اجتماعی بیشتری دارد. مثلاً تگهبان چراغ دریابی که نمونه قدیمی کارهای متزווی است، از این پس الکترومکانیسیستی است که بوسیله رادار کار می‌کند و با همکارانی که مانند او تخصص

اجتماعات گوناگونی که وی عضو آن است، بوجود آمده، ارتباط داشته باشد. به عبارت دیگر، "خستگی" در بعضی شرایط و تا حد زیادی یک عارضه اجتماعی است.

ماشین و غیر آنها می‌باشد. فرض می‌کنیم که پست کار کم و بیش با منصبی حرکت و یا مراقبت ماشین سازگاری یافته است، این امر خود بخود مسائل سازگاری زیست شناختی و روانشناسی را که در ایالت متحده به مهندسی انسانی^۲ تعبیر شده و بیش از پیش توجه هر دو گروه محققین و دست‌اندرکاران را به خود جلب کرده است، مطرح می‌سازد.

۲- از دیدگاه زیست شناختی

احمد دارای یک ساختمان فیزیکی و یک بدن با مشخصات معین از درازی اعضا تا سیستم عضلات، دستگاه تنفس، اعصاب وغیره است. وابستگی‌های متعدد بین پست کار و محیط مادی

- تکالیفی که بنظر کارگر نفعی برای حرفه او ندارد و برای انجام آنها غالباً بجای کارآموزی، یک آموزش سریع کافی بوده و به محض تمام شدن روز مانند گریز از برداشتی، در انجام دهنده تعاملی به فرار ایجاد می‌کند، مشاغل از خود بیگانه‌اند.

دیده‌اند، بطور متناسب جای عوض می‌نماید. از این رو، پدیده‌های کار را می‌توان از دیدگاه اجتماعی بصورت یک "واقعت کار" که مورد توجه جامعه‌شناسی است برسی نمود؛ و این چشم‌اندازی است که بویژه در این نوشته مورد نظر می‌باشد.

بعنوان نمونه، از میان گروههای داخل کارگاه می‌توان به یک گروه کوچک کار اشاره کرد که از نظر اعضاء حائز واقعیت جمعی کم و بیش محسوسی است. این است که بعضی از فضالان روابط اجتماعی می‌کوشند که با اجرای دستورالعمل‌های مختلف، واقعیت جمعی کارگاه را تقویت نموده و کارگر را در آن داخل کنند تا بهترین محیط اجتماعی را بدست آورند.

بعضی از گروههای خارجی گاه بیش از گروههای داخلی در کارگر مؤثرند. این گروهها عبارتند از: ۱- خانواده که احمد نقشی در آن بر عهده دارد و خود او نیز از آن ارزشها و توجیهاتی می‌گیرد که ممکن است بهنگام اشتغال به کار حالات او را تحت تأثیر قرار دهدن. ۲- سندیکا و هر نوع تشکل حرفه‌ای که احمد به عضویت آن درآمده است. ۳- حزب سیاسی که امکان دارد عضویت آنرا پذیرفته باشد. این هر سه گروه از گروههایی هستند که جامعه‌شناسی کار نمی‌تواند آنها را نادیده بگیرد. ۴- طبقه

انجام آن کار (به مفهومی که روانشناسی فنی^۳ به کار می‌برد) کدامند؟ چه انگیزه‌هایی برای کار کردن دارد؟ و در انجام آن کار به چه درجه‌ای از وجودان حرفه‌ای و رضایت دست می‌پاید؟

میان کار و شخصیت انسانی تاثیرات و تأثیرات متقابل متعددی وجود دارد که در هر قدمی که برداشته می‌شود، تجلی می‌کند. بعنوان مثال، استعدادهای احمد وسایل گزینش شغل او را برای وی فراهم می‌کنند، و بر عکس، کار احمد و مجموعه شرایط حاکم بر انجام کار و کارگاه، بر تمايلات، حالات فکری و روحی، درجات وجودان و رضایت شغلی، معتقدات، انگیزه‌ها و بطرکل در کل شخصیت او تأثیر می‌گذارند.

از سوی دیگر، واکنش روانی که احمد در مقابل فعالیتهای مربوط به کار و نسبت به امکانات ترقی و شکوفائی که کارش در اختیار او می‌گذارد و یا از آنها محروم می‌شود، ابراز می‌نماید، تعیین‌کننده رفتار او تنها در ساعتی که در کارگاه می‌گذرد نیستند، بلکه مجموعه رفتار او را حتی در خارج از ساعات کار رسمی، مثلاً نسبت به خانواده، در روابط اجتماعی نسبت به دولستان و همکاران و در انتخاب مشغولیات و چگونگی گذراندن اوقات فراغت، تحت تأثیر فرار می‌دهند.

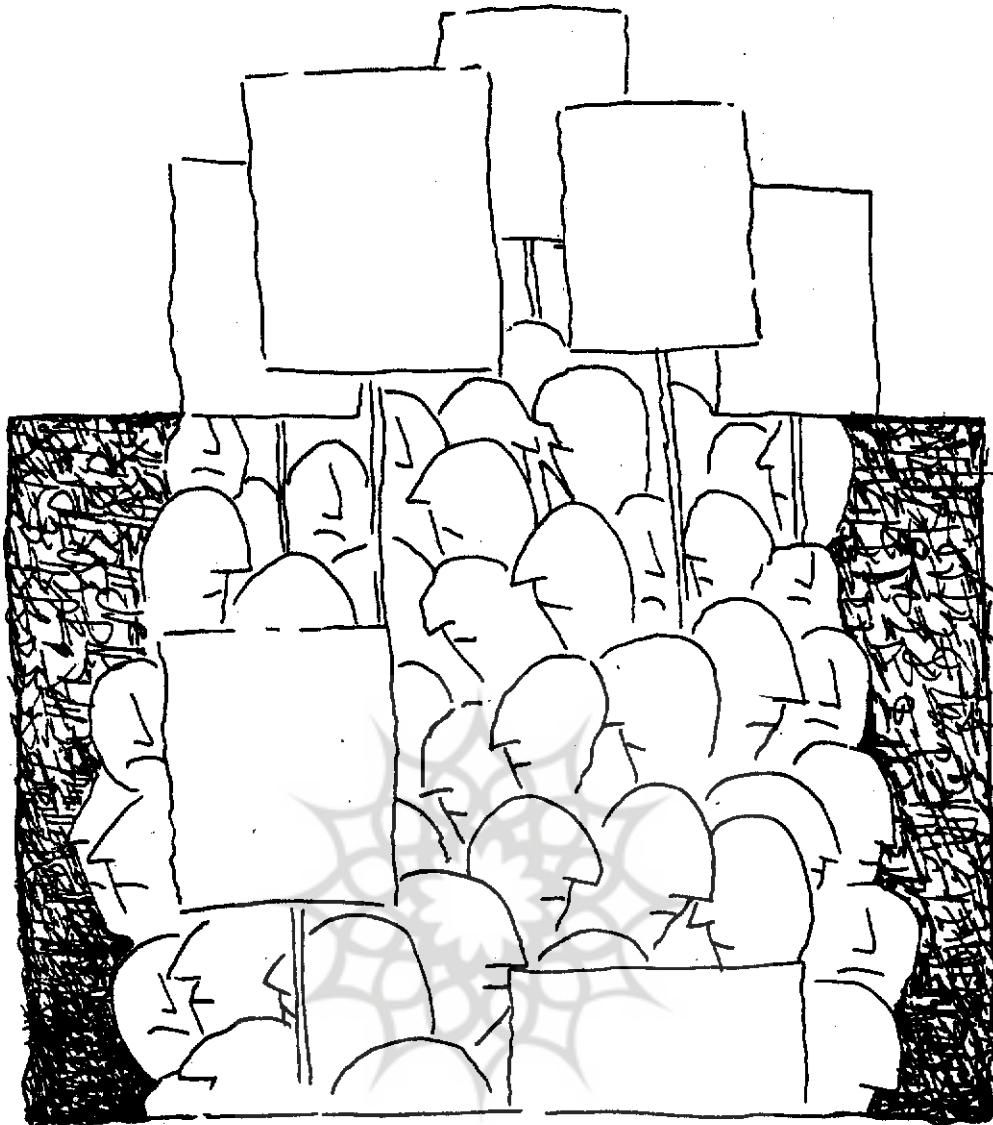
بنابراین، مطالعه کامل و واقعی از پدیده‌های

آن (روشنایی، رنگ، رطوبت، هوا، صدا) از طرفی و ساختمان بدنی احمد از طرف دیگر وجود دارد، و ممکن است که این واکنش‌ها خود متحمل سازگاری نسبتاً مهم در جهت عکس سازگاری پست کار با انسان بشوند. به عبارت دیگر، درحالیکه انسان به طرف سازگاری با پست کار پیش می‌رود، دگرگونیهای در روابط

پست کار و محیط مادی آن بوجود آید. منظور این است که درجه سازگاری انسان با پست کار و محیط فیزیکی آن سنجیده شود و مثلاً معلوم گردد که بدن احمد که ماهه است بر روی دستگاهی کار می‌کند، تا چه اندازه با آن انتباط باقی است؟ آیا واکنش دستگاه بدن او در مقابل فعالیتی که مثلاً در سال بطور متوسط ۴۰ ساعت کار در هفته را در بر می‌گیرد، چیست؟

بنابراین، اگر کار از این زاویه مورد ملاحظه قرار گیرد بر تمام تحقیقات مربوط به عوارضی که تحت عنوان "خستگی" رده‌بندی شده‌اند، درکنار سایر تحقیقات حاکم است. این عارضه‌ها، پدیده‌های پیچیده‌ای هستند، زیرا بازتابهای بدنی احمد در مقابل کارش غالباً ممکن است با شرایط سکنا، فاصله و کیفیت نقل و انتقال بین مسکن و کارگاه مربوط باشد. همچنین امکان دارد که این عوارض، با حالت روانی او نسبت به کارش و بنابراین با شرایطی که بر اثر روابط احمد با

* - منظور از روانشناسی فنی (Psychotechnique) رشته‌ای است که داده‌های زیست شناسی و روانشناسی (Psychophysiologie) و روانشناسی تجربی را، با استفاده از مجموعه‌ای از روش‌های کاملاً علمی، درباره مسائل انسانی، به کار می‌برد.



مولود کار" تعریف کرده‌اند.

دیدیم که حالت نسبی و متغیر احمد منتصدی ماشین در قبال کارگاهش چنانچه رویهم در نظر گرفته شود، بر شیوه انجام وظایف و رفتار مولد او تأثیر می‌گذارد. رفتار مولد^۶ او از جمله به ساختار کارگاه بعنوان یک واحد اقتصادی و خصوصاً به طرز اداره آن بستگی دارد. بعنوان مثال، آیا کارگاه از نوع سرمایه‌داری استی بوده که با هدف "اجتماعی" و یا "پدر فرزندی"^۷ بوسیله یک خانواده ایجاد و گسترش داده شده است؟ آیا شرکت بزرگی به شکل یک شرکت بی‌نام است که اداره‌اش را مدیران و تکنسینها و کارمندان بلندپایه در خدمت یک بنگاه صنعتی یا تجاری، بر عهده گرفته‌اند؟ آیا یک کارگاه ملى شده است؟ آیا در پادشاهی‌های جمعی بهره‌وری از منافع هم سهم در نظر گرفته‌اند؟ به احمد براساس کدام نظام مزدی اجرت می‌دهند؟ آیا سازوکار (مکانیسم) آنرا می‌فهمد و قبول دارد؟ آیا خود را

می‌آورند. این گروه‌ها نیز هر جا که وجودشان نمایان باشد، در حرکات و بازده کارگر مؤثر واقع می‌شوند.

این طرح شتابزده‌ای از سیمای اجتماعی کار که تنها پیچیدگی آنرا شان من مهد روابط میان اشخاص را نیز که به هنگام اشتغال به کار، در گروه‌های مختلف یاد شده بوجود می‌آید، شامل می‌گردد. در اینجا باید یادآوری نمود که از اصطلاح روابط انسانی غالباً استفاده نادرستی بعمل آمده و این موضوع نباید مانع از درک محتوا و واقعی آن که بیشتر جنبه اجتماعی دارد بشود.

نکته دیگری که باید مورد توجه قرار گیرد آن است که ما می‌توانیم، با تغییر زاویه بررسی، کار مورد مطالعه را با دامنه‌ای وسیع تر و عمیق‌تر، بعنوان یک واقعیت اقتصادی مورد توجه قرار دهیم. این جنبه کار آنچنان مهم است که بعضی از مؤلفان، علم اقتصاد را "دانش روابط انسانی

اجتماعی"^۸، که صرف‌نظر از برداشتن که از مفهوم آن می‌شود، در صورتیکه کارگر نسبت به آن احسان وابستگی کرده و تا حدی دارای وجودان طبقاتی باشد، یک گروه قابل توجه و قابل بررسی است. گذشته از اینها، احمد جزوی از یک گروه بزرگ به نام ملت است که ارزشها و تجلیات آن در بعضی اوضاع و احوال می‌تواند تأثیر زیادی در احمد داشته باشد.

اینها گروه‌های "مشخص" هستند که وجودشان بوسیله اعضای آنها شناسائی شده و احمد وابسته به آنهاست. اما بنتظر بعضی از صاحبینظران در کنار، بیرون و یا در زیر این گروه‌ها، گروه‌های نامرئی و نیمه رسمی وجود دارد که آن را "نامشخص" می‌نامند. این گروه‌ها را کارگران و کارمندان بر مبنای اشتراک و یا تشابه در اصل، معتقدات و علاقه‌خود؛ از قبیل جاذبه‌های ناشی از خصوصیات فردی، سیاسی، سندیکائی، دینی، پیشگانی، ملی، نژادی و نظایر آنها بوجود

یافته است. اما از طرف دیگر، مشاهده می‌شود که وقت آزادی که کارگر به این ترتیب بدست آورده، در شرایطی که دائم نیازمندیهای مادی بطور مدام گسترش می‌باشد، غالباً مصروف کارهای اجرتمند دیگری می‌گردد که لزوماً از شغل اصلی کارگر سرچشمه نمی‌گیرند؛ و چنین بنظر می‌رسد که این فرایند رو به گسترش دارد. این شغل دوم ممکن است بصورت شب کاری، حسابداری، دربانی، خدمات خانگی و نظائر آنها باشد. در ایالات متحده که این پدیده بسیار مشهود است، ظاهراً از سال ۱۹۵۱ طرف، شماره کارگران و کارمندان که شغل دوگانه دارند به گونه قابل توجه افزایش یافته است، بعنوان مثال در آنجا از کارخانه‌های نام برده می‌شود که نزدیک به شیمی از کارکنانشان شغل دوم دارند. قابل توجه است که اینگونه افراد در توجیه عمل خود می‌گویند که اگر بخواهیم خانه‌ای، خانوارهای، فرزندانی، ماشینی و یک دستگاه تلویزیون داشته باشیم، یا باید زن هم به نوبه خود کار کند و یا اینکه مرد کار دوگانه‌ای داشته باشد. نتیجه آنکه در شرایط اقتصادی و اجتماعی امروز، با پیشرفت "خودکار کردن"، این گرایش راهی بجز شدت گرفتن ندارد.

و بالاخره باید دانست که صرفنظر از ساختار جامعه و درجه توانائی و بازده آن، شغل دوگانه اساساً معرف عدم تعادل بین قدرت خرید و فشار نیازهای متغیر در رابطه با شرایط اجتماعی و فرهنگی است.

کار چیست و چه تفاوتی با غیرکار^۸ (ناکار) دارد

منظور از غیرکار و یا "ناکار" فعالیتهای چون وظایف خانوادگی، اجتماعی، مذهبی و نیمه حرفه‌ای هستند که در خارج از ساعات کار انجام می‌گیرند و همه مانند کار واحد خصوصیت الزام می‌یابند. اگر چه نوع الزام ممکن است بنا به مورد متفاوت باشد، ولی همه آنها (فعالیتها) به علت عدم دریافت اجرت، از کار متمازنند. به این ترتیب، مشاغل خانگی و یا تعمیر لوازم خانگی که بی‌فایده هم نیستند، نمی‌توانند در ردیف کار حرفه‌ای بشمار آیند. لازم به ذکر است که منظور از فعالیتهای نیمه حرفه‌ای، کارهایی هستند که در بنوی با کار حرفه‌ای وابسته‌اند، هرچند که در حال حاضر رسمآ جزو کار حرفه‌ای محسوب نمی‌شوند و مزدی برای آنها پرداخت نمی‌گردد. از آن جمله است دوره‌های آموزش شبانه که در بمنظور ارتقاء درآینده صورت می‌گیرد.

شیوه دیگر برای درک واقعیت پیچیده

کشورهای سرمایه‌داری، کمتر از دورانی که قدرت خرید کمتری داشتند، از راه خود رضایت دارند.

این عقب ماندگی وسائل اقتصادی نسبت به تحول احتیاجات، اثرات مهمی در فعالیتهای کار دارد. این امر در بعضی از کشورها نوعی دور و تسلیل ایجاد می‌کند. زیرا برای افزایش مقدار کالاهای تولید شده و مزد، باید بهره‌وری را اصلاح کرد. اما برای رشد بهره‌وری لازم است که کارگر و کارمند برای خوب کار کردن و اصلاح کیفیت و کمیت کار خود، در تمام سطوح تعامل نشان دهند. به عبارت دیگر، آنان باید حداقل قدرت فنی و مشارکت اخلاقی خود را در اختیار کارگاه قرار دهند؛ این موضوع ایجاب می‌کند که خود از حداقل مزد، خشنودی و احساس بهزیستی بهره‌مند باشند. در روسیه تحول سیاست پرداخت اجرت کار چه در کشاورزی و چه در صنعت نشان داد که محركهای روشناسانه و اجتماعی، مانند هم چشمی سوسیالیستی، چنانچه با بعضی از امتیازات مادی همراه نباشد، درباره توده تولیدکنندگان ناکافی است. این است که در پی عدم تعادل یاد شده بین افزایش احتیاجات و افزایش وسائلی که باعث رضایت آنها می‌شود، فقدان احتیاجات مادی بیشتر احساس می‌گردد. فشار مدام احتیاجات، سازمانهای سندیکائی را بر آن داشته که خواستار افزایش مزد و حتی تضمین ثابت ماندن قدرت خرید در مقابل خطوات ناشی از پیشرفت فنی باشند، و حتی تقاضای پرداخت اجرت بصورت ساعنی، هفتگی و ماهانه کنند و با پرداخت آن در مقابل بازده مخالفت نمایند. اما در مقابل، در کشورهایی که از نظر صنعتی کمتر تحول یافته‌اند، همین فشار احتیاجات که گفته‌یم چهار دور و تسلیل شده سبب گردیده که پرداخت اجرت بصورت کارمزدی بعنوان یک عامل محرك کار، اجرت دهی را انفرادی کرده و بازده بالایی از کارگر بدست آورد.

فراتر رفتن دائم نیازها نسبت به قدرت خرید، نتیجه بارز دیگری هم دارد که ممکن است در دهه‌های آیینه در جوامع صنعتی دارای اهمیت قابل توجهی گردد، می‌دانیم که از ابتدای انقلاب صنعتی، مدت مفته کار، گرایش به کاستن داشته است. پیشنهای جدید در زمینه فنی کردن (مکانیکی کردن) و خود کار کردن، آهنگ فرایند کاوش مدت کار را تسريع کرده‌اند، بطوریکه در بعضی از کشورها که از نظر فنی پیشنهای زیادی کرده‌اند، در بعضی از شاخه‌های صنعتی مدت کار کاوش محسوسی

کم و بیش محروم از حق و استثمار شده تصور می‌کند؟

خلاصه آنکه وجود آن حرفه‌ای این کارگر؛ آزاد شدن و ظهور قدرت فنی او (که در وهله اول با پادآوری اصلاح پست کار، کیفیت و پاکیت تولید ظاهر می‌کند)، روحیه همکاری و روابط خوب او با افراد کارگاه و میزان بهره‌وری فردی او، همه به انحصار مختلف و برجسب اوضاع و احوال، اما بصورتی کاملاً محسوس، به کیفیت شرایط اقتصادی بدانگونه که توضیح داده شده و نظایر آنها بستگی دارد.

پس روشن گردید که شرایط کار از هر یک از این زاویه‌ها (فنی، روشناسانه، اجتماعی، اقتصادی، زیست شناختی) که دیده شود، از راه بازده بر بهره‌وری کارگر تأثیر می‌گذارد. و بهمین دلیل است که جامعه‌شناس در مقابل پیچیدگی خاص مفهومی بعنوان کار قرار می‌گیرد که تحت تأثیر متغیرهایی است که به نظامهای واقعیت‌های بسیار گوناگون تعلق دارند.

کار و نیاز

باید دانست که در قلمرو جامعه‌شناسی کار، کار ابتداء بعنوان مولد ارزش استعمال و در نتیجه بعنوان مولد ارزش کالاهای در محدوده اجتماعی، مطرح می‌گردد و با مقوله‌هایی چون: ارزش، مبادله، بازار، پول، مصرف و نیاز که شدیداً بهم وابسته‌اند، مربوط است. از اینقرار، موضوع نیاز را می‌توان یک مقوله اقتصادی دانست که در کنار متغیرهای روشناسانه و اجتماعی قرار گرفته است. حقیقت این است که در جوامع صنعتی بر اثر تبلیغات بازرگانی، تنوع نمونه‌ها، مسافرت و اشکال مختلف رسانه‌های گروهی از قبیل مطبوعات معتبر، مجلات، سینما و رادیو تلویزیون، گرایشهایی بسوی مصرف دیده می‌شود که لازم است قبل از اینکه تحت عنوان احتیاجات اساسی آورده شوند، از نزدیک مورد بررسی قرار گیرند. زیرا می‌توان گفت که گرایش به مصرف در قشرهای وسیعی از مردم، سریع تر از آنکه وسائل اقتصادی رضایت آنها را فراهم کند، توسعه می‌باید. از طرف دیگر، این پدیده که در بررسی اجتماعات صنعتی تحول یافته بdest است، در کشورهای نیز که مراحل اولیه صنعتی شدن را می‌پیمایند و بر میزان مصرف آنها کمتر افزوده شده، و حتی در کشورهای سوسیالیستی هم خودنمایی می‌کند، مثلاً مشاهده شده که در پوگسلاوی، سوری و لهستان، افزایش احتیاجات بیش از قدرت خرید مردم بوده است. نتیجه آنکه، کارگران حتی در

خشنودی توأم باشد. با این همه، تحقیقات پیچیدگی ابعاد اخلاق را در کارگاه نشان داده است. از سوی دیگر، رضایتی که برغم الزام غیرقابل اجتناب توأم با کار احساس می‌شود، درصورتی می‌تواند ادامه پیدا کند که فرد در حد مطلوبین با تکالیف خود سازگار شده و حداقل تعهد را نسبت به آن نشان دهد.

کار و آزادی اگر آنچنانکه بعضی از متفکران بزرگ

کار" جستجو کرد. بلکه برای بسیاری از افراد وابسته به جوامع صنعتی تحول یافته، از این پس مرکز نقل وجود و میدان عملی که در آن نشانه‌های خوشبخت مشاهده می‌شود، در مجموع فعلیت‌های غیرکار (ناکار) است. از سوی دیگر، اگر "اجتماعات کار، آنچنانکه طرفداران نظریه فوق می‌پندارند، از هر نوع مخالفت فردی و از هر نوع وفاداری متفاوت نسبت به سندیکا و کارگاه، پاکسازی شود، کل جامعه از اهرمهای گرانیهای اصلاح و پیشرفت محروم می‌ماند.

فعالیت‌های کار این است که واکنشهای افرادی را که به علل مختلف از آن محرومند، به این منظور تجزیه و تحلیل کنیم. این علل ممکن است معلولیت جسمانی بر اثر حادثه یا بیماری، بیکاری، بازنیستگی و یا غیر آنها باشد. اما نکته قابل توجه این است که بسیاری از این افراد، صرفنظر از وضعیت خاص حالت نامتعادل آنها، فقدان یک فعالیت را در ساختمان شخصیت و تعادل روانی خود مهم ذکر می‌کنند. بهمین جهت اگر خدمات وارد شده بر سیستم عصبی را در میان موارد دیگر معلولیت قرار دهیم، می‌توانیم اثرات مفید درمان بوسیله کار را در مداوای بعضی از حالات عصبی مشاهده کنیم. فعالیت‌های که توسط بیکاری، بیمار و بازنشسته از سرگرفته می‌شوند غالباً اثرات مثبت این دستورالعمل را در بین دارند.

- برای احتراز از خودبیگانگی، کار باید از شرایط مناسب فنی، زیست‌شناسی و روانشناختی برخوردار باشد.

گفته‌اند، بالاترین آرزوی بشریت این است که از بندگی به سروری و از نیازمندی به آزادی بین نیازی برسد، اینکه در نهایت، کار که ویژگی اصلی و اهرم نوع بشر بشمار می‌رود، با ایجاد دو مشکل بزرگ، با این آرزو به ضدیت برخاسته است. نخست، مشکل درونی کار که عبارت است از انسانی کردن آن از طریق بازشناسنی، شرایط فنی، زیست‌شناسنی، روانشناختی، اقتصادی و اجتماعی که از برکت انتساب مقابله پست کار و کارگر، حداقل فایده و رضایت خاطر را فراهم می‌سازد. دوم، مشکل بیرونی عبارت از اینکه: چگونه می‌توان با استفاده از کاهش مدت کار، تجلی و رشد شخصیت را در زمان فراغت تأمین نمود؟

لازم است توضیح داده شود، برای اینکه کارگر توسط اشکال گوناگون کار غیرقانونی و "شغل دوم" فرسوده نشود، و با انواع جدید بندگی و بوسیله رسانه‌های غالباً ستوهاننده و تباہ‌کننده، آکه‌ها و تبلیغات، مصرف اجباری و شکل دهنده مستبدانه اذهان، پایمال نگردد، باید به محیطی تعلق داشته باشد که نه تنها نابودش نکند، بلکه نیاز به گریش، به فرهنگ و به تفکر آزاد را در وجود او تحریک نماید. کاهش زمان کار اگر از این چشم‌انداز نگریسته شود، آزادی بوجود نمی‌آورد، اما آنرا لازم می‌شمارد.

جامعه‌شناسی کار و روابط کار

باید دانست که جامعه‌شناسی علمی وقتی بوجود آمد که اندیشه علمی، تدریجیاً از انتزاعی و کلی به عینی و جزئی تحول یافت و بسوی مشاهده روشمند (سیستماتیک) جوامع انسانی که تا آن زمان بعنوان یک زمینه اکتشاف نشده از پدیده‌های طبیعی تلقی می‌شد، هدایت گردید.

الزام، وجه مشخصه کار

با توجه به آنچه گفته شد، باید وجه مشخصه کار یعنی عامل الزام را مورد توجه و تأکید قرار داد؛ به عبارت دیگر، فعالیت درصورتی واقعاً کار است که با نوعی الزام همراه باشد. اما انگیزه و منشاء الزام می‌تواند درونی و یا بیرونی باشد. انگیزه درونی می‌تواند از یک میل طبیعی به خدمت جامعه یا آرمان و یا از یک نیاز به آفرینش هزی، یا پژوهشی نوادر در علوم و فنون ناشی گردد. منشأ بیرونی ممکن است نیروی جسمانی، یا باور اخلاقی و یا ضرورت اقتصادی باشد. نمونه کارهای اجباری مانند پارو زدن در کشتهای زمان قدیم مثلاً توسط برده‌گان، و امروزه محکومیت به اعمال شاقة در اردوگاههای کار، همیشه وجود داشته است. اما در مورد کارهایی که بر اثر باور اخلاقی انجام می‌گیرند، می‌توان اعمال کسانی را ذکر کرد که تحت فشار ارزش‌های جامعه و بدون وجود هیچگونه نیاز اقتصادی و انگیزه درونی، نظری آنچه در بعضی از کشورهای سوسیالیستی دیده می‌شد و یا اینکه هنوز هم دیده می‌شود، متأخلي انتخاب می‌کنند.

ضرورت اقتصادی متداول‌ترین شکل الزام است که پدیده‌های کار را شامل می‌گردد. این پدیده همچنانکه دیدم بوسیله نیازهای بیان می‌شود که بصورت زنجیره بسیار گستردگی از نیازهای اصلی شامل: خوارک، پوشک و پنهانگاه از ساده‌ترین شکل آنها گرفته تا تقاضاهای جدیدتر و ظریفتر تقسیم می‌گردد.

در این جا باید یادآوری نمود که بنظر می‌رسد که عناصر الزام، تکلیف و اضباط که لازمه فعالیت‌های کارند به صورتهای بسیار گوناگونی احساس می‌شوند؛ حتی هنگامی که این احساس آگاهانه است می‌تواند باحالات

آیا گروه کار در شخصیت کارگر مؤثر است؟

بعضی از جامعه‌شناسان معتقدند که آنچه اثرات سودمند بر شخصیت انسان می‌گذارد، نفس کار و یا کار به صورت مجرد بنا بر نظریه فروید نیست، بلکه "گروه کار" و یا "اجتماعی" است که بوسیله کارخانه و چنانچه کارخانه بسیار بزرگ باشد، بوسیله کارگاه بوجود آمده است. بنابر نظریه اینان، انسان که حیوانی اجتماعی است و فطره به کار اشتغال دارد، تنها در اجتماعی می‌تواند شخصیت خود را برگز داده استعدادهایش را شکوفا کند، که در آن به انجام کار مشغول است. بنابراین، فرد نه در میان خانواده و نه در محدوده دولت که واقعیتی دور و غیرشخصی دارد، و نه در بین گروههای روحانی و عاطفی نمی‌تواند شکوفائی پیدا کند. اگر جامعه خوب و مناسب وجود داشته باشد، آنرا باید در "اجتماع کار" جستجو کرد. رؤسای کارگاه، کارخانه، اداره و یا مؤسسه بهره‌برداری روزتائی، همه باید از توان مدیریت اجتماعی برخوردار باشند تا افراد تحت سرپرستی آنها در تعقیب اهداف خود و پیروی از قواعد و مقررات احساس امنیت کنند. بدین ترتیب مدیر، شخصیت کلیدی جوامع صنعتی خواهد بود.

اما باید دانست که اینگونه برداشت از قیاس بین گروه کوچک کار و کل جامعه بعمل آمده و آن هم درصورتیکه کل جامعه از برکت یک مدیریت سیاسی عقلانی، مطابق نمونه گروه کوچک کار، سازمان داده شده باشد. تحقیقات جدید نشان می‌دهد که نمی‌توان کمال مطلوب سازمان اجتماعی و جایگاه مقدر کمال فرد را در "اجتماع

این زمان مصادف با اوآخر قرن نوزدهم میلادی بود و این دانش جدید نیز بنابر اقتضاء، از آغاز توجه خود را معطوف به رویدادهای اجتماعی با ویژگیهای مذهبی، حقوقی، اقتصادی و اخلاقی نمود. اما در همین زمان بدنبال پیشرفت بی وقفه فنون تولید، رشد عظیم کارگاهها از نظر شمار و بزرگی، جایگاه بیش از پیش صنعت در فعالیتهای اجتماعی، تقویت جمیعیتی‌ای سندیکائی و بسوازات آن برروز اختلافات میان کارگران و کارفرمایان، و همچنین اهمیتی که نظامهای "هزارهاندی علمی کار" پس از تبلوریسم بافتند، توجه جامعه‌شناسان بسوی گروه دیگری جلب گردید که مردم بمناسبت انواع فعالیتهای کار بین خود تشکیل دادند. در نتیجه، صرفنظر از بعضی بررسیهای شایبد و موردی با انگیزه‌های شخصی، مطالعاتی که از جنبه اداره کنندگی جامعه‌شناسی صنعتی (در آمریکا) و یا از نظر روابط انسانی (در فرانسه) انجام گرفته، (وبعضی از آنها نیز به روانشناسی اجتماعی نزدیک می‌شود)، ابتدا با عبارت: "جامعه‌شناسی صنعتی" مشخص شده بود. اما حقیقت این است که جامعه‌شناسی کار در حد اعلای خود باید بعنوان بررسی همه جانبه تمام اجتماعات انسانی که بمناسبت کار تشکیل می‌شوند، تلقی شود. هر گونه اجتماع کار و حتی کوچکترین آن از قبیل یک بوتیک و یا یک کارگاه صنعتگری، دارای یک جنبه اداری و وظایف اداری است. در مقابل، بزرگترین واحدهای اداری (مجتمع اداری مرجانی شکل)، مانند سازمانهای بین‌المللی امروز چون یونسکو، بطور کامل اداری نیستند. این اداره در واقع تکمله‌ای از تمام گروههای انسانی در بطن یک اجتماعی کار وسیع در سطح جهانی است که بوسیله آن "اجتماع، تشویق، سپرپرستی و حمایت شده و اختصاص به آموزش علم و فرهنگ دارد. اگر ادارات یونسکو از این گروهها جدا شوند، بی موضوع و بی محظوظ خواهند ماند. همچنین مدیریت بزرگی از یک وزارت‌خانه مانند مدیریت کل آموزش فنی مثلاً در کشور فرانسه (و یا معاونت آموزش فنی و حرفة‌ای در وزارت کار و امور اجتماعی ایران - مترجم) همه مؤسساتی را که در سطوح مختلف آموزش حرفه‌ای می‌دهند، از مراکز کارآموزی تا مدارس بزرگ مهندسی، بعنوان مکمل سازمانی شامل می‌شود.

بنابراین، معنای دقیقی از جامعه‌شناسی اداری بصورت جامعه‌شناسی صنعتی و یا جامعه‌شناسی بازرگانی وجود ندارد. زیرا اداره در همه جا موجود است. با این همه، بسط و پیچیدگی روزافزون بخش سوم (خدمات) در تمدن فنی قرن بیستم، سبب شده است که مجموعه‌های از ادارات که ارزش مطالعه خاصی دارند، پدیدار شوند. اما در حین انجام این مطالعه صحیح آن است که از جامعه‌شناسی صنعت،

جامعه‌شناسی کشاورزی و حتی جامعه‌شناسی بازرگانی و جامعه‌شناسی اداری و نظائر آنها صحبت شود. اما از طرف دیگر، تحولات فنی، شاخه‌های فعالیتهایی چون حمل و نقل هوایی، دریائی، راه‌آهنی و جاده‌ای را بیش از پیش به بنگاههای صنعتی تبدیل کرده و بنابراین می‌توانیم مطالعه آنها را داخل جامعه‌شناسی صنعتی کنیم.

نکته دوم درباره حقایق جامعه‌شناسی اداری است.

بعضی از محققان گفته‌اند که اداره کردن عبارت است از: "پیش‌بینی کردن، سازمان دادن، دستوردادن، منظم کردن و مراقبت کردن". دیگری در تکمیل تعریف معمولی آن که: "اداره کردن عبارت است از هر تحلیل این فرایند که امور انجام بگیرند"، اضافه می‌نماید که: "اداره کردن همانقدر شامل فرایند تصمیم است که فرایند کشش". یک سازمان اداری خوب، ضمن پیوند دادن این وظایف به یکدیگر، باید از یک تصمیم‌گیری صحیح و یک کنش مؤثر برخوردار باشد. هر گونه "اجماع کار" و حتی کوچکترین آن از قبیل یک بوتیک و یا یک کارگاه صنعتگری، دارای یک جنبه اداری و وظایف اداری است. در مقابل، بزرگترین واحدهای اداری (مجتمع اداری مرجانی شکل)، مانند سازمانهای بین‌المللی امروز چون یونسکو، بطور کامل اداری نیستند. این اداره در واقع تکمله‌ای از تمام گروههای انسانی در بطن یک اجتماعی کار وسیع در سطح جهانی است که بوسیله آن "اجتماع، تشویق، سپرپرستی و حمایت شده و اختصاص به آموزش علم و فرهنگ دارد. اگر ادارات یونسکو از این گروهها جدا شوند، بی موضوع و بی محظوظ خواهند ماند. همچنین مدیریت بزرگی از یک وزارت‌خانه مانند مدیریت کل آموزش فنی مثلاً در کشور فرانسه (و یا معاونت آموزش فنی و حرفة‌ای در وزارت کار و امور اجتماعی ایران - مترجم) همه مؤسساتی را که در سطوح مختلف آموزش حرفه‌ای می‌دهند، از مراکز کارآموزی تا مدارس بزرگ مهندسی، بعنوان مکمل سازمانی شامل می‌شود.

باشد. از آنجه گذشت نکته سومی بدست می‌آید که به اصطلاح با "روابط صنعتی" مرتبط است. این اصطلاح در کاربرد جاری، کم کم به معنای مجموعه روابط میان کارمند و صاحب کار؛ کارفرما و مزدیگر و همچنین جمعیت‌هایی که بوسیله هر یک از آنها تشکیل یافته؛ به وسائل مذاکره و داوری و به مبارزه‌ای که در روابط و اختلافات خود به کار می‌گیرند، به کار رفته است. این نامگذاری همانقدر قابل انتقاد شده که نامگذاری "جامعه‌شناسی صنعتی" همچنانکه گرافه. خواهد بود که برای معرفی کل جامعه‌شناسی کار از جامعه‌شناسی صنعتی روابط صنعتی" بمنظور تحت پوشش درآوردن روابط میان کارمند و صاحب کار در تمام شاخه‌های فعالیتهای اقتصادی و اداری یک منبع اشتباه خواهد بود. هر نوع اجتماعی از کار، از کوچکترین معازه تا یک بنگاه عظیم؛ از کارکنان یک زیردریائی تا کارکنان یک مزرعه اجراء‌ای و...؛ روابط کار در صنعت، در تجارت، در کشاورزی و اداری را، در درون هر یک از این مقولات بزرگ و در هر یک از شعبات آنها و مثلاً در صنایع فولاد، زغال سنگ و نساجی و غیره شامل می‌شود. بهمین ترتیب مفهوم "روابط کار" از مفهوم "روابط انسانی" آشکارا متمایز خواهد بود. زیرا روابط انسانی از جنبه روانشناسی و اجتماعی به روابط فیمایینی تعریف شده است که در انجام کار مشترک بوجود می‌آید.

در میان موضوعات مطرح شده تحت عنوان "جامعه‌شناسی کار" یقیناً تمام مسائل نیروی انسانی، مهاجرت، درون کوچی، پراکنده‌گی تزادی، جنس، سن و نظائر آنها با طبیعت و توزیع گروههای حرفه‌ای و در ارتباط با تحول پیشرفت فنی، غیبیت گرایی، تغییر شغل کارکنان؛ پیکاری؛ بازنشستگی؛ روابط کار که پیشتر تعریف گردید و از آن جمله تمام زمینه‌های تحت پوشش دفتر بین‌المللی کار (در زنون)؛ گروههای مختلف مشکل و نامتشکل؛ داخلی و یا در تعارض با کل اجتماع کار و بیویه با کارگاه صنعتی وجود دارد. مشکل وقتی غیرممکن بنتظر می‌رسد که بتوان در جامعه‌شناسی کار زمینه‌هایی با مزدهای کاملاً معین تشخیص داد در حقیقت همه جنبه‌های فعالیتهای کار و حتی متنوع‌ترین آنها

