



# کاربرد برنامه ریزی استراتژیک و عملیاتی در سازمان

دکتر علیرضا مقدسی (مدرس نمونه دانشگاه‌های جامع علمی کاربردی ایران ۱۳۸۶ و دکتری مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه تهران)



## مقدمه:

یکی از مهمترین فعالیت‌ها در زندگی اجتماعی بشر امروز مدیریت است که به کمک این فعالیت می‌توان از طریق اصولی و با توجه به منابع و امکانات موجود به نحو احسن به اهداف سازمان دست یافت. برای رسیدن به این چنین اهدافی مدیران فرایندی را دنبال می‌کنند که شامل اجزایی همچون برنامه ریزی، سازماندهی، نظارت و کنترل و هدایت و تصمیم‌گیری است. برنامه ریزی به عنوان یکی از وظایف اصلی و با اهمیت در بحث مدیریت صحیح مورد تأکید قرارمی‌گیرد. برنامه ریزی یکی از فعالیت‌های پیچیده مدیریتی است. فرایندی است که تعیین می‌کند سازمان به آنجایی که می‌خواهد برسد، چگونه برسد. در برنامه ریزی، مدیران آینده رامی نگرند، اهداف سازمان را مشخص می‌کنند و استراتژیها را به منظور نیل به اینگونه اهداف بسط می‌دهند. وسعت و پیچیدگی برنامه ریزی بستگی به پیچیدگی و کثرت اهداف دارد. اساس برنامه ریزی، برآگاهی از فرستها و تهدیدهای آتی و چگونگی استفاده از فرستها و مبارزه با تهدیدها قرار دارد. در این مقاله به مفهوم برنامه ریزی و اصول بکارگیری صحیح برنامه ریزی و مزایای استفاده از برنامه ریزی اشاره خواهیم کرد. باید در نظر داشت که برنامه ریزی برای سازمان به اندازه تنفس برای یک موجود زنده دارای اهمیت می‌باشد. نیز باید دانست که شروع برنامه ریزی در شرایط مختلفی مانند شرایط بحرانی و یا شرایط معمولی چه زمان مناسب‌تر است.

## تعريف برنامه ریزی:

برای برنامه ریزی، متخصصان از زوایای مختلفی، تعاریف متعددی ارائه کرده اند. که ما در اینجا چند نمونه از آنها را یادآور می‌شویم. برنامه ریزی عبارت است از:

(۱) تعیین هدف، یافتن و ساختن راه‌های رسیدن به آن.

(۲) تصمیم‌گیری در مورد اینکه چه کارهایی باید انجام گیرد.

(۳) تجسم و طراحی وضعیت مطلوب در آینده و یافتن و ساختن راهها و وسایلی که رسیدن به آن را فراهم کند.

(۴) طراحی عملیاتی که شیئی یا موضوعی را بمبانی شیوه‌ای که از پیش تعريف شده تغییر بدهد.

(۵) برای دست یافتن به هدف مورد نظر، باید قبل از تلاش فیزیکی یا اقدام به انجام کار، تلاش ذهنی یا برنامه ریزی کافی صورت بگیرد.

## همیت برنامه ریزی:

هرچند برنامه ریزی تضمینی برای موفقیت جهت دست یابی به اهداف سازمان نیست، ولی شواهدی وجود دارد که سازمانهایی که برنامه ریزی رسمی و مدونی دارند نسبت به دیگر سازمانها در طی دوره زمانی معلوم بهتر برنامه‌های خود را به اجرا در می‌آورند. به ندرت می‌توان سازمانی را یافت که با شناس و اقبال و با تأثیرات محیطی موفق بوده است. در واقع می‌توان گفت برنامه ریزی پلی است بین حال و آینده.

## هدف‌های کلی در برنامه ریزی:

هدفهایی که در هر برنامه ریزی دنبال می‌شود به شرح ذیل می‌باشد:

(۱) افزایش احتمال رسیدن به هدف از طریق تنظیم فعالیت‌ها

(۲) افزایش جنبه اقتصادی (مقرن به صرفه بودن عملیات)

(۳) تمرکز بر روی مقاصد و اهداف و احتراز از تغییرمسیر

(۴) تهیه ابزاری برای کنترل

## اصول برنامه ریزی:

اصول پایه‌های منطقی وجودی یک برنامه ریزی محسوب می‌شود که این اصول رامی توان راهنمای عمل نیز بیان کرد. که در اینجا به برخی از این اصول اشاره خواهیم کرد:

۱- اصل جامعیت: برنامه ریزی که قصد ایجاد تغییرات و اصلاحات روی یکی از اجزایی درون سازمان را دارد باید متوجه تأثیرآراء روی قسمت‌های دیگر سازمان نیز باشد. چراکه سیستم‌های کوچک درون یک سیستم کلی همواره با یکدیگر در ارتباط هستند و برهم تأثیرگذارند.

۲- اصل مشارکت: برنامه ریزی صرفاً مخصوص افراد در رأس هرم یک سازمان نیست بلکه فرایندی است که مشارکت همگان را می‌طلبد.

۳- اصل تعهد: اگر برنامه از روی تعهد و مسئولیت پذیری شخص یا اشخاص برنامه ریز تهیه شده باشد و به دست افراد متعهد هم اجرا شود احتمال موفقیتش بیشتر است و کمتر با خطر شکست و ناکامی در زمان عملی کردن رو برو خواهد شد.

۴- اصل واقع بینی: باید اطلاعات دقیقی درباره واقعیات اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی و... جامعه در اختیار داشت تا بتوان

## محاسن برنامه ریزی:

برنامه ریزی در هر سازمان محاسن زیادی دارد که مهمترین آنها به شرح ذیل است:

\* اهداف برنامه ریزی را فقط در چارچوب برنامه ریزی می‌توان تحقق بخشید.

\* برنامه ریزی، زمینه را برای اجرای تصمیم‌ها فراهم می‌کند.

\* برنامه ریزی در سطح مختلف کمک می‌کند تا طرحهای آینده به طور منظم انجام شود و حداکثر نتیجه را بدست آورد.

\* بارش سریع تکنولوژی، تنها در چارچوب برنامه می‌توان خود را بر رشد مورد نظر تطبیق داد.

\* برنامه ریزی، به طور مستقیم ما را به سوی رشد اقتصادی کلان می‌برد و از به هدر رفتن عوامل تولید جلوگیری می‌کند.

\* برنامه ریزی، موجب بودجه بندی می‌گردد و در نتیجه ابزار کنترل را به مدیریت دهد.

\* برنامه ریزی روحیه گروهی را بالا می‌برد و در نتیجه کارآیی سازمان افزایش می‌یابد.

## حدودیت‌های برنامه ریزی:

علی‌رغم محاسن زیادی که برنامه ریزی دارد، محدودیتهایی را نیز به همراه دارد که عبارتند از:

\* با توجه به صرف هزینه و وقت، تعهدی برای تحقق اهداف به دست نمی‌دهد.

\* به علت صرف هزینه و وقت، سازمان‌های کوچک از انجام عمل برنامه ریزی خودداری می‌کنند.

\* حرکت را در تمام سطوح سازمان در کوتاه مدت، مشکل یا کند می‌کند.

\* برنامه ریزی بیشتر براساس احتمالات وحدس است تا بر اساس یقین.

سازمانهای مدیران به کمک خطوط تعیین شده در برنامه ریزی جامع قادر به اخذ تصمیمات سریع و صحیح در جهت اهداف اصلی سازمان می‌گردند.

۴- برنامه ریزی جامع دارای دید درازمدت است و افق‌های دورتری را در سازمان مطرح می‌سازد.

۵- برنامه ریزی جامع، عملیات و اقدامات سازمان را در دوره‌های زمانی بالنسبة طولانی هماهنگ نموده و به آنها پیوستگی و انسجام می‌بخشد.

۶- برنامه ریزی جامع درسطح عالی سازمان شکل می‌گیرد، زیرا در این سطح است که تقریباً به طور همه جانبی ای اطلاعات لازم درمورد امکانات و منابع سازمان و انتظارات و توقعات از آن متمرکز است.

۷- برنامه ریزی جامع فراگیر بوده و برنامه‌های عملیاتی سازمان را در بر می‌گیرد و به آنها جهت می‌بخشد.



### اهمیت و ضرورت برنامه ریزی جامع در سازمان:

در سال‌های اخیر با تغییرات شگفت‌آوری که سازمانها را احاطه کرده است، مدیران به فراست دریافت‌های اندکه با تعیین و تبیین اهداف و ماموریتهای سازمان در دراز مدت بهتر می‌توان برنامه‌های خود را به ثمر رسانند. از این‌رو استفاده از برنامه ریزی استراتژیک و جامع به عنوان یک ضرورت در سازمان مطرح گردیده است. برنامه ریزی جامع به مدیرکمک می‌کند تا تصویر روشنی از سازمان و هدفهای آن بدست آورد و فعالیتهای سازمان را در لوازی استراتژی واحدی هماهنگ سازد. همچنان که اشاره شد یکی از دلایل روی آوردن به برنامه ریزی جامع تحولات و دگرگونی‌های محیط امروز سازمانهای است.

### راههای کاهش محدودیت‌های برنامه ریزی:

۱- تا سرحد امکان از برنامه ریزی‌های وابسته به هم خودداری شود.

۲- از برنامه ریزی موافق در زمینه‌های گوناگون، براساس ضابطه خاص کمتر استفاده شود.

۳- سعی شود برنامه‌های هماهنگ با یکدیگر و یکنواخت پیش روند.

۴- برنامه‌های مرحله به مرحله اجرا شوند.

### تعريف برنامه:

برنامه عبارت است از تعیین هدف کوتاه مدت و راه رسیدن به آن. به بیان دیگر، برنامه عبارت است از تعهد برای انجام یک سری عملیات به منظور تحقق هدف.

### سلسله مراتب برنامه‌ها:

برنامه‌ها خود به دو دسته عمده تقسیم می‌شوند:

۱- برنامه‌های استراتژیک: این برنامه‌ها برای کسب اهداف جامع سازمان طراحی می‌شوند، و از طریق آنها، مأموریت سازمان که تنها دلیل آنها است، به اجرا در می‌آیند.

۲- برنامه‌های عملیاتی (اجرایی-تaktیکی): برنامه‌هایی هستند که جزئیات چگونگی اجرای برنامه‌های استراتژیک را ارائه می‌کنند، به عبارت دیگر، برنامه‌های اجرایی عبارتند از تصمیم‌های کوتاه مدت که برای بهترین استفاده از منابع موجود با توجه به تحولات محیط اتخاذ می‌گردند.

برنامه‌های عملیاتی خود به دو دسته تقسیم می‌شوند:  
(الف) برنامه‌های یکباره: این گونه برنامه‌ها برای کسب اهداف خاص طرح ریزی می‌شوند و پس از به اجرا درآمدن از میان می‌روند.

(ب) برنامه‌های همیشگی: این برنامه‌ها روشهای استانداردی برای اداره وضعیت جاری و وضعیتهای قابل پیش‌بینی می‌باشند.

### انواع برنامه ریزی:

(الف) برنامه ریزی جامع (استراتژیک): برنامه ریزی جامع یا استراتژیک، فرایندی است که ضمن آن اهداف و خطوط کلی فعالیتهای و مأموریتهای سازمان در دراز مدت تعیین می‌شود. تشخیص اولویتها و تعیین اقدامات اصلی و کلیدی که برای رسیدن به اهداف سازمان ضروری است نیز در برنامه ریزی جامع انجام می‌گیرد.

### خصوصیات برنامه ریزی جامع:

خصوصیات برنامه ریزی جامع عبارتند از:

۱- برنامه ریزی جامع، انعکاسی از ارزش‌های حاکم بر جامعه است، جهان بینی‌ها، اعتقادات و سنتهای جامعه در برنامه ریزی جامع منعکس می‌شود.

۲- برنامه ریزی جامع معطوف به سوالات اصلی و مسائل اساسی سازمان است. سوالاتی از این قبیل که برنامه‌های امروز سازمان چیست؟ جهت گیری‌های آینده چه هستند؟

۳- برنامه ریزی جامع راهنمای تصمیم‌گیری مدیران در

صرف تدوین و تعیین هدفی درست و مناسب و مشخص بنماییم گامهای بعدیمان در کاربرنامه ریزی با سهولت و سرعت بیشتری برداشته خواهد شد. به طورکلی هدف عبارت است از نقطعه ای که کوششها معطوف رسیدن به آن است. در برنامه ریزی می‌توان هدف را نتیجه نهائی عملیات دانست که مقصود برنامه ریزی رسیدن به آن است. هدف در برنامه ریزی عملیاتی باید مشخص و جزئی، قابل سنجش واقع بینانه باشد. به عبارت دیگر هدفهای عام و کلی، غیرقابل سنجش و غیرعملی، برای برنامه ریزی مفید نخواهد بود. واقع بینانه بودن هدف و امکان عملی شدن آن نیز نکته مهمی است. هدفی در برنامه ریزی امکان توفیق خواهد داشت که متناسب با امکانات و مقتضیات سازمان تدوین شده باشد و امکان استفاده درست از منابع را ایجاد کنند. البته باید به خاطر داشته باشید که وقتی هدفی را با هدف دیگر مقایسه می‌کنید نیاز به ضابطه یا معیاری برای سنجش خواهد داشت. مثلاً میزان عملی بودن، درجه نتیجه بخشی، مقرنون به صرفه بودن و... می‌توانند ضابطه ای در مقایسه هدف‌ها باشند.

### پیش‌بینی عملیات:

پس از آنکه هدف مورد نظر انتخاب و تعیین گردید، باید به پیش‌بینی عملیات برای رسیدن به آن پرداخت. البته مسلماً در صدی خطا وجود خواهد داشت، زیرا پیش‌بینی، پیشگویی نیست بلکه هدف پیش‌بینی کننده برآورد آینده باحداقل خطاست. تکنیک‌های مختلفی برای پیش‌بینی ابداع گردیده است که می‌توان آنها را در سه گروه کلی قرارداد:

- ۱- پیش‌بینی‌های نظری و قضاوتی: در پیش‌بینی‌های قضاوتی نظر افراد و خبرگان امردر مورد مسائل آینده مورد پرسش قرار می‌گیرد و پیش‌بینی عملیات بر این اساس صورت می‌پذیرد. خطای پیش‌بینی در این روش بالا بوده و نمی‌توان اطمینان داشت که نظر افراد همواره مقرنون به صحت باشد.
- ۲- پیش‌بینی‌های روندگذشته: در پیش‌بینی‌های روندگذشته، براساس اطلاعات و آمار موجود از گذشته، روند آینده را پیش‌بینی می‌کنیم. این نوع پیش‌بینی بر این فرض استوار است که آینده از همان روندی تبعیت می‌کنده گذشته برآن اساس شکل گرفته و واضح است که چنین فرضی در تمام احوال درست نیست.

- ۳- پیش‌بینی‌های علت و معلولی: پیش‌بینی‌های علت و معلول به روابط بین متغیرها متکی بوده و از طریق میزان همبستگی و ارتباط بین آنها امر پیش‌بینی را ممکن می‌سازند. روش‌های اقتصاد سنجی نیز نوعی روابط علت و معلولی را مطرح می‌سازد که می‌توان در پیش‌بینی‌ها بکارگرفته شوند. به طورکلی برنامه ریزان در انتخاب روش پیش‌بینی باید به عواملی چون: هزینه، زمان، دقت مورد نیاز در پیش‌بینی، افق زمانی پیش‌بینی، میزان اطلاعات در دسترس، حمایت مدیران... توجه نمایند تا تکنیک مناسب را بیابند. پس از انجام پیش‌بینی عملیات، برنامه مامدون و آماده برای بررسی مراجع تصویب کننده یا تأیید کننده می‌باشد.

به طورکلی تغییرات و تحولات تکنولوژیک، اجتماعی و سیاسی، پیچیده شدن محیط خارجی سازمان، ارتباطات گستردگی و متعدد سازمان با محیط و وسعت و گستردگی اغلب برنامه‌ها، طویل‌المدت بودن آنها، همه زمینه‌هایی هستند که برنامه ریزی جامع را برای سازمان ضروری و اجتناب ناپذیر ساخته‌اند.

### مزایای برنامه ریزی جامع:

از جمله مزایای برنامه ریزی جامع عبارتند از:  
\* هادی بودن آن است. این نوع برنامه ریزی جهت و مسیر فعالیتها و عملیات سازمان را مشخص ساخته و به عنوان راهنمای سازمانها عمل می‌کند.

\* مخاطرات تصمیم گیری را کاهش می‌دهد و توفیق اقدامات مبتنی بر استراتژی‌های مصوب را تضمین می‌کند.  
\* بانگرش بلندمدت به پیش‌بینی آینده می‌پردازد و از این‌رو اطلاعاتی را در خود دارد که برای اقدامات درازمدت مدیران بسیار مفید می‌باشد.

\* نقش همانه‌گ کننده بین برنامه‌های عملیاتی سازمان را نیز انجام می‌دهد و اقدامات واحدهای مختلف را دریک مسیر جهت می‌بخشد.

### محدودیتهای برنامه ریزی جامع:

محدودیتهای برنامه ریزی جامع عبارتند از:  
\* هزینه‌های نسبتاً بالایی که برای برنامه ریزی جامع مورد نیاز است، اغلب باعث می‌شود سازمانهای کوچک امکان استفاده از آن را نداشته باشند.

\* از نظر زمانی نیز این نوع برنامه ریزی احتیاج به زمانی طولانی دارد. که طولانی بودن فرایند برنامه ریزی جامع از نظر بعضی سازمانها محدودیتی را ایجاد می‌کند.

\* از نظر تخصصی نیز برنامه ریزی جامع نیاز به نیروی انسانی متخصص و حایز شرایط دارد که در دسترس همه سازمانها نیست.

\* عدم انعطاف و نداشتن ثبات در این نوع برنامه ریزی می‌باشد.

\* رعایت خطوط کلی و مسیرهای معین شده به وسیله برنامه ریزی جامع به قدرت خلاقیت و نوآوری فرد آسیب‌زده و روح آزاد انسان راکدر می‌سازد.

(ب) برنامه ریزی عملیاتی در سازمان: اصولاً برنامه ریزی عملیاتی از جهات کلی شباهت بسیاریه برنامه ریزی جامع دارد؛ زیرا در برنامه ریزی عملیاتی هدفهای عملیاتی به جای هدفهای کلی قرارگرفته و نحوه رسیدن به آنها در قالب یک سری عملیات پیش‌بینی می‌گردد. در برنامه ریزی عملیاتی هدف جزئی به صورت برنامه عملیات درمی‌آید و طریق رسیدن به هدف جزء به جزء بیان می‌گردد. برنامه ریزی عملیاتی را می‌توان پیش‌بینی عملیات برای رسیدن به هدفهای معین با توجه به امکانات و محدودیتها و خطوط کلی ترسیم شده در برنامه ریزی جامع تعریف کرد.

### اهداف برنامه ریزی عملیاتی:

هرگاه ما در ابتدای کار برنامه ریزی دقت، وقت و نیروی کافی



## نسخه جدید استراتژی توسعه صنعتی به دولت می‌رود

معاون وزیر صنایع و معادن خبر داد: نسخه‌هایی جدیدی از استراتژی توسعه صنعتی بعد از ابلاغ برنامه پنجم به هیئت وزیران ارائه می‌شود.

ایرج ندیمی با اشاره به آمارهای مطرح شده در کمیسیون صنایع مجلس شورای اسلامی در رابطه با صنعت و معدن گفت: در ارتباط با آمارهای صحن علی مجلس که امروز قرائت شد، چند نکته قابل اعتنا است؛ به این معنی که در آمارهای اشتغال، پروانه‌های کسب و رشد صنعتی عدد واقعی در زمان اجرا با فرایند متفاوت است چرا که یک عدد در توجیه فنی اقتصادی، یک عدد در شروع پروژه و یک عدد در طول مسیر تحقق برنامه‌ها حاصل می‌شود؛ بنابراین تحلیل از آمارها باید از آمارهای محقق شده صورت گیرد.

معاون وزیر صنایع و معادن همچنین در مورد واردات گفت: در چند سال اخیر واردات تغییر جهت داده و هر اندازه که واردات به کشور صورت می‌گیرد، عمدتاً مربوط به کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای است؛ بنابراین صرف عدد واردات نباید منجر به تعییر سوء از واردات شود. وی تصریح کرد: هر نوع واردات نباید مورد برداشت منفی واقع شود بلکه باید مشخص شود که چه میزان از واردات مرتبط با کالاهای سرمایه‌ای و واسطه‌ای است.

ندیمی ادامه داد: در رابطه با صنعت و رشد آن باید قبول کرد که بر اساس این گزارش و آمارها باید برآوردهای جای خود را به آمارهای قطعی دهد؛ همانطور که بانک مرکزی یک برآورد رشد صنعتی ارائه و پس از آن رشد قطعی را نیز مطابق آمارها اعلام عمومی می‌کند؛ بنابراین آمار قطعی باید ملاک عمل باشد. وی اظهار داشت: همچنین در کمیسیون گزارشی از تحقق اهداف برنامه چهارم ارائه شده است که خوشبختانه مشاهده می‌شود آمارهای محقق شده در بخش صنعت به مراتب بیش از اهداف تعریف شده است که می‌تواند ناشی از سفرهای استانی دولت، پیگیری مدیریت و جهت دهی منابع ارزی و ریالی و نیز فعل شدن باشکها باشد.

به گفته ندیمی، وزارت صنایع و معادن تاکنون الزامی به تصویب استراتژی توسعه صنعتی در مراجع نداشته است اما در برنامه پنجم این استراتژی باید به هیئت وزیران ارجاع شود. وی از تدوین بیش از ۱۵ هزار صفحه مطلب در مورد استراتژی توسعه صنعتی خبر داد و گفت: این صفحات حاصل کار مشترک دولت، بخش خصوصی، دانشگاه‌ها و نمایندگان مجلس و مجتمع بوده که بعد از ابلاغ برنامه پنجم باید به هیئت وزیران ارجاع شود.

معاون وزیر صنایع و معادن گفت: نسخه‌هایی از استراتژی توسعه صنعتی بعد از ابلاغ برنامه پنجم به هیئت وزیران ارائه خواهد شد.



### وجه افتراق برنامه ریزی جامع و برنامه ریزی عملیاتی:

برای روشن تر شدن مفهوم برنامه ریزی جامع بی مناسب نیست به تفاوت‌های این برنامه ریزی با برنامه ریزی عملیاتی که در واقع سطح دوم برنامه ریزی است اشاراتی داشته باشیم:

- \* اصولاً برنامه ریزی عملیاتی در سطوح میانی و پایه سازمان انجام می‌گیرد درحالی که برنامه ریزی جامع در سطوح عالی شکل می‌گیرد.

- \* تأکید برنامه ریزی عملیاتی بر کارآیی و بازدهی است، در حالی که برنامه ریزی جامع یا استراتژیک به اثربخشی نظر دارد. در اثر بخشی منظور آن است که هدفهای اصلی و اساسی تعیین شوند و به آنها دست یابیم، اما در کارآیی غرض آن است که به هدفهای تعیین شده باحداکثر بازدهی برسیم.

- \* دید برنامه ریزی عملیاتی کوتاه مدت و دید برنامه ریزی جامع بلندمدت است، در برنامه ریزی عملیاتی منابع و امکانات موجود سازمان در نظر گرفته می‌شود، درحالی که در برنامه ریزی جامع به منابع و امکانات آینده سازمان چشم می‌دوزیم.

- \* در برنامه ریزی عملیاتی، ساختار سازمانی و شرایط محیطی با ثباتی نسبی در نظر گرفته می‌شود؛ در برنامه ریزی جامع ساختار سازمانی منعطف و متناسب و همراه با تغییرات در طول زمان است.

- \* در برنامه ریزی عملیاتی روش‌های کارگالبآ تجربه شده و متکی به دستاوردهای گذشته است درحالی که در برنامه ریزی جامع روش‌های نو و تجربه نشده نیز پا به عرصه می‌نهند.

- \* در نهایت برنامه ریزی عملیاتی در مقایسه با برنامه ریزی جامع مخاطره کمتری را در بردارد.

### منابع و مأخذ

۱- مدیریت عمومی؛ تألیف: دکتر سید مهدی الوای.

۲- اصول مدیریت؛ تألیف: دکتر علی رضائیان.

۳- مدیریت (مبانی و استراتژی)؛ تألیف: دکترونیک درسا میرآی.

۴- اینترنت؛ سایت: <http://www.google.com>