

# سیر تکامل

## متون درسی و مدارس فقهی

سیداحمد حسینی خراسانی

چکیده: تحول و نواندیشی به یکی از دغدغه‌های جدی حوزه‌های علمیه، به ویژه علما و فضلا تبدیل شده است. برخی گمان می‌کنند که سخن از تحول، سخن جدیدی است و همین برداشت غلط باعث نوعی مقاومت در برابر آن شده است. در این مجال به دنبال آن بودیم تا تلاش و کوشش علمای شیعه را از آغاز عصر غیبت تاکنون در راستای تحول بخشی و پیشبرد حوزه‌های علمیه نشان دهیم. از این جهت دو عنصر مهمی را که همیشه در حال تغییر و تحول بوده اند، مورد بررسی قرار داده‌ایم. اول: سیر تکاملی متون درسی دوم: سیر تحول مناهج و مدرسه‌های فقهی.

کلید واژه‌ها: تحول، آزاداندیشی، متون درسی، مدارس فقهی.

**الف: سیر تکاملی متون درسی در حوزه‌های علمیه**

دو دانش فقه و اصول و نیز کتاب‌های تحقیق و متون درسی مربوط به آنها، بیان هر علم و صناعت و پدیده‌ای نمی‌توانند و نباید از تحول و دگرگونی مصون و به دور باشند.

شواهد و واقعیت‌های تاریخی بر آن است که این دو دانش با ماهیت سیال و شناوری که دارند تحولات زیادی داشته‌اند. راز این همه تغییر و تحول را می‌توان در این دانست که علم اصول در دامن فقه تولد یافته و باید در خدمت آن باشد. علم فقه نیز به فراخور موضوعش که زندگی، جامعه و انسان است، همواره در حال تحول و تغییر است و نمی‌تواند ثابت و یک‌نواخت باشد. و چون موضوع متغیر حکم متغیر می‌طلبد، حکم متغیر نیز سازگارهایش باید متغیر و انعطاف‌پذیر باشد. نگاهی گذرا به تاریخ پیدایش و ادوار مختلف اصول فقه، گواه عادل‌ی بر این رخ داد است. از این رو گفته‌اند:

در میان علوم اسلامی هیچ علمی به اندازه علم اصول پویا، متغیر، متحول و متکامل نبوده است. دلیل این پویایی و بی‌قراری یکی این است که اصول علمی ذهنی است و با استدلال و اجتهاد سر و کار دارد و دیگر آنکه فلسفه وجودی او چنین واقعیتی را اقتضا می‌کند. در غیر این صورت مبنا بودن اصول و مبتنی بودن فقه بر آن بی‌معنا می‌شود.

تجربه، شواهد و واقعیت بیانگر آن است که از راه‌یابی تحول در متون علمی، آموزشی و درسی نباید ترسید؛ زیرا تکامل هر علمی مرهون تحول است. در هر دوره‌ای به طور غالب و معمول، کتاب‌ها و متون آموزشی و درسی در ابعاد کمی، کیفی، افقی، عمودی، سطحی و عمقی، از دوره قبل قوی‌تر و غنی‌تر هستند. از آنجا که سخن درباره کتاب‌های فقهی و اصولی در حوزه‌های علمیه امامیه است، به سیر تحول و تکامل این کتاب‌ها می‌پردازیم:

### تذکره الاصول

التذکره باصول الفقه، تألیف شیخ مفید (متوفی ۴۱۳ در بغداد)، کتاب کم‌حجم، روزی متن اصلی و درسی شیعه در حوزه دانش اصول بود.<sup>۱</sup>

۱. آنچه از آن کتاب امروز در دست است، مختصر التذکره است که شاگرد شیخ مفید جناب کراچکی (متوفی ۴۴۹) آن را در کنز الفوائد آورده است و در مجموعه مصنفات شیخ مفید چاپ شده است.

## الذريعة الى اصول الشريعة

سید مرتضی علم الهدی (متوفی ۴۳۶ در بغداد) شاگرد میرز شیخ مفید، در مقدمه کتاب ذریعه انگیزه اش را از نوشتن آن کتاب چنین بیان می کند:

نوشته های برخی را در اصول فقه ملاحظه کردم. هر چند در بسیاری از مسائل و مبانی و مطالب آن درست عمل شده است، روش اصول فقه و اسلوب مسائل آن را رعایت نکرده و بعضی مسائل و مطالب بی ارتباط با آن را در متن اصولی مطرح کرده اند. خلاصه آنکه ضمن داشتن قوت ها و امتیازاتی، ضعف ها و کاستی هایی نیز دارند. از این روی تصمیم گرفتم کتابی را در اصول فقه سامان دهم که پاسخ گوی نیازهای جامعه باشد.<sup>۲</sup>

کتابی که سیدمرتضی در اصول فقه می نویسد هم از جهت کمی مفصل تر و هم از جهت کیفی پخته تر، عمیق تر و فنی تر از تذکرة الاصول شیخ مفید است.

## العدة فی اصول الفقه

شیخ طوسی (متوفی ۴۸۱ در نجف اشرف) شاگرد مدرسه شیخ مفید و سیدمرتضی، اصول دوره دو استادش را چنین معرفی و ارزیابی می کند:

استاد ما ابو عبدالله - شیخ مفید - در اصول فقه مختصری را فراهم ساخته است که به همه مسائل آن پرداخته و مطالبی از او فوت شده است که نیازمند تدارک است و نیز مطالبی غیر از مطالب ایشان که نیازمند به بحث است.

و سید جلیل القدر مرتضی علم الهدی - قدس الله روحه - هر چند در مذاکرات و بحث هایش مسائل فراوانی را در اصول

۲. الذریعة الى اصول الشريعة، ج ۱، ص ۱-۲، (با دخل و تصرف).

فقه مطرح کرده است، ولکن کتابی که بتواند مرجع و متن باشد از او در دست نیست.<sup>۳</sup>

بنابراین، شیخ طوسی انگیزه‌اش را از نوشتن کتاب العدة، جبران و تدارک نقص‌ها و پاسخ‌گویی به نیازهایی می‌داند که دو کتاب شیخ مفید و سید مرتضی به آنها نپرداخته‌اند.

### غنیة النزع الی علمی الاصول و الفروع

سید ابوالمکارم ابن زهره حلبی (متوفی ۵۸۵ در حلب) در مقدمه این کتاب انگیزه‌اش را مانند دیگر مؤلفان و نویسندگان، تدارک و جبران ضعف و کاستی‌های موجود در آثار گذشتگان بیان می‌کند. بنابراین، کتابش را تکرار و یا توضیح و شرح تألیفات گذشتگان نمی‌داند، بلکه ترمیم و تکمیل آثار آنان می‌داند.

### السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی

محمد بن ادریس حلی (متوفی ۵۹۸ در حله) که رکود، توقف و بی‌جانی علم و علما و ایستایی حوزه‌ها از حرکت بارز علمی در دوره پس از شیخ طوسی به مدت بیش از یک قرن سخت خاطرش را آزرده بود و در سینه‌اش دردهای فراوان از آن اوضاع سرد و بی‌حرکت داشت، درباره تفکر بسته برخی از علما که کار را به دست شیخ طوسی تمام شده می‌دانستند و با هر حرکت و فکر جدیدی مخالفت می‌ورزیدند، می‌نویسد: «هرکس در زمان ما حرف و مطلب جدیدی داشته باشد، او را به جرم نوآوری محکوم می‌کنند».<sup>۴</sup>

و سپس به استناد سخن برخی از بزرگان علم و ادب می‌نویسد:

۳. شاید شیخ طوسی از کتاب ذریعه بی‌اطلاع بوده چون شاید هنوز آن را ارائه نکرده بوده

است. ر. ک: العدة، ج ۱، ص ۳-۴.

۴. سرائر: ج ۱، ص ۴۴.

تعلق به گذشته داشتن فضیلت و متعلق به نسل نو بودن منفعت نیست. قدیم و جدید ملاک فضیلت نیست و باید دید قدر و قیمت خود مطلب در چه حدی است. گوینده قدیمی باشد یا جدید فرق نمی کند.

مقتضای عدالت آن است که حقیقت مطلب ملاک باشد نه آورنده و گوینده آن، که چه کسی و از چه طبقه و نسلی باشد.

آن گاه می نویسد: «ابن جنی در خصائص از بحر جاحظ نقل کرده است:

ما علی الناس شرّاً ضرّاً من قولهم: ما ترک الأوّل للآخر شیناً»<sup>۵</sup>.

هیچ شری برای مردم زیان بارتر از آن نیست که بگویند:

گذشتگان چیزی برای آیندگان باقی نگذاشته اند. همه چیز را

گفته اند و همه کارها را تمام کرده اند. این خلاف واقعیت و

بستن باب علم و تحقیق و پیشرفت و ترقی جامعه انسانی است.

### معارض الاصول

محقق حلی (متوفی ۶۷۶) با وجود کتاب هایی مانند ذریعه و عدّه، انگیزه اش را از نوشتن معارج پاسخ گویی به نیاز جامعه و مردم می داند.<sup>۶</sup> معلوم می شود که نوع نیاز به اصول در عصر محقق با گذشته متفاوت بوده است.

رتال جامع علوم انسانی

### نهایة الاصول الی علم الاصول

علامه حسن بن یوسف مطهر حلی (متوفی ۷۲۶) در پاسخ به درخواست فرزند فاضلش فخرالمحققین مبنی بر نوشتن کتابی در اصول فقه که دربردارنده مطالب گذشتگان و تحقیقات متأخران و مشتمل بر نوآوری هایی که در آثار پیشینیان از آن خبری نیست، کتاب نهایة الاصول را تألیف می کند. هنگامی که

۵. همان، ص ۴۵.

۶. معارج الاصول، ص ۴۳.

فخرالمحققین از پدر می خواهد تا کتابی بنویسد که «لم یسبقنا ایها الاولون»<sup>۷</sup> علامه درخواست فرزندش را اجابت می کند و هیچ اشاره ای حتی به عنوان تواضع و ادب ندارد که بگوید گذشتگان برای ما چیزی باقی نگذاشته اند و یا ما نمی توانیم اضافه بر آنها چیزی بیاوریم.

### زبدة الاصول

بررسی های تاریخی و آثار به جای مانده علمی و اصولی بیانگر آن است که پس از رحلت علامه حلی در سال ۷۲۶ تا عصر شیخ بهائی محمد بن حسین جبل عاملی (متولد ۹۵۳ و متوفای ۱۰۳۰)، کتابی که بتواند به عنوان یک متن رسمی درسی در اصول فقه مطرح باشد نوشته نشده است. بیشتر کتاب های اصولی در این مدت، شرح، حاشیه و تعلیقه بر آثار اصولی علامه حلی هستند. مانند:

۱. غایة الاصول فی شرح تهذیب الاصول، نوشته فرزند علامه، فخرالمحققین محمد بن حسن حلی (متوفی ۷۷۱)؛
۲. منیة اللیب فی شرح التهذیب، نوشته سید عمیدالدین اعرجی (متوفی ۷۵۴)؛
۳. النقول فی تهذیب الاصول، نوشته سید ضیاءالدین اعرجی (زنده در سال ۷۴۰).

سید عمیدالدین و سید ضیاءالدین هر دو از شاگردان و خواهرزاده های علامه حلی هستند.

۴. القواعد و الفوائد، نوشته محمد بن مکی عاملی معروف به شهید اول (مستشهد ۷۸۶) از شاگردان فخرالمحققین و از برادرهای اعرجی است. این کتاب مشتمل بر یک سلسله قواعد اصولی و فقهی است که مقداد بن عبدالله سیوری معروف به فاضل مقداد (متوفی ۸۲۶) شاگرد شهید آن را بازنویسی نموده و با عنوان نضد القواعد چاپ شده است.

۷. نهاية الاصول الی علم الاصول، ج ۱، ص ۶۲.

محمد بن علی بن ابراهیم احسائی معروف به ابن ابی جمهور (متوفی ۹۰۱) صاحب عوالی اللثالی نیز القواعد شهید را با عنوان الاقطاب الفقهیه تحریر و تنظیم نموده است. به هر حال، الاقطاب و نضد القواعد که در حقیقت تنظیم، ترتیب و تحریر القواعد شهید هستند، مجموعه‌ای از مباحث اصولی را دربر دارند ولی مدرکی در دست نیست که به عنوان متنی درسی مورد توجه واقع شده باشند. تمهید القواعد زین الدین جبّعی عاملی معروف به شهید ثانی (متوفی ۹۶۵) نیز مشتمل بر یک سلسله قواعد اصول فقه است اما به عنوان متن و کتاب درسی مطرح نبوده است. نتیجه آنکه در این فاصله زمانی از عصر علامه حلی تا زمان شیخ بهائی و صاحب معالم، کتاب‌های اصولی علامه بر حوزه‌ها سیادت نموده و محور درس و بحث و تحقیق و شرح و حاشیه و تعلیقه بوده‌اند.

در دوره‌ای کوتاه آن هم نه فراگیر و عمومی بلکه محدود و منطقه‌ای، کتاب‌هایی مانند شرح عمیدی بر تهذیب علامه و نیز شرح علامه و شرح عضدی بر مختصر ابن حاجب به عنوان متن درسی در حوزه‌های علمیه مطرح شدند، اما دیری نپایید که زبده و معالم به عنوان متن درسی محوریت پیدا کردند.

پس از این دوره نسبتاً طولانی، نخستین کتابی که توانست کتاب‌های اصولی علامه را از مدار درس و بحث حوزه خارج و به گروه کتاب‌های مرجع ملحق سازد، زبده الاصول شیخ بهائی و یا معالم الدین شیخ حسن فرزند شهید ثانی است. شاید این دو کتاب همزمان مطرح شده باشند، ولی مربوط به یک دوره زمانی و درسی حوزه‌ها هستند.

زبده الاصول شیخ بهائی در رشته اصول، همانند دیگر آثار وی مانند صمدیه، خلاصه الحساب و تشریح الافلاک در نحو، ریاضیات و هیئت از همان زمان حیاتش به دلیل برخورداری از ویژگی‌ها و اسلوب کتاب، جزء متون آموزشی و درسی حوزه‌ها قرار گرفتند.

در حوزه‌های علمیه همت و تلاش استاد و شاگرد بر آن بود تا آن متون

درسی را خوب تفهیم و تفهم کنند. به گونه‌ای که بر آن کتاب‌ها به ویژه زبده الاصول، حدود ۴۰ شرح، حاشیه و تعلیقه توسط استادان فن نوشته شد.<sup>۸</sup> تحول و تکامل علم و تحقیق در حوزه چنان چشم‌گیر است که کتابی به اهمیت زبده الاصول با آن همه شرح و حاشیه و تعلیقه که مهم‌ترین متن درسی به شمار می‌رفت، چنان از گردونه متون آموزشی حوزه خارج شد و به صف کتاب‌های مرجع در کتاب‌خانه‌ها پیوست که اگر امروزه در حوزه‌ها از محصلان و حتی استادان از وضعیت و مشخصات آن کتاب پرسش شود، به طور قطع می‌توان گفت بسیاری از محصلان آن را ندیده و شاید با نامش نیز چندان آشنا نباشند مگر به مقدار اندکی که در کتاب‌های درسی فعلی از آن مطلبی نقل شده باشد.

در بین استادان نیز با اطمینان می‌توان گفت کسانی که در تحقیقات‌شان به عنوان کتابی مرجع و تراث علمی به زبده مراجعه کنند، چندان زیاد نیستند. نظام متحول و سیستم متکامل حوزه ده‌ها سال است از کتابی که در روزگارش شاهکاری علمی و سال‌ها مایه تربیت مجتهدان بود و به عنوان یک متن متقن علمی تدریس می‌شد، عبور کرده و اینک به عنوان کتابی مرجع مورد مطالعه و مراجعه محققانی اندک است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
مجموعه‌های علمی و پژوهشی  
مجموعه‌های علمی و پژوهشی

معالم الدین و ملاذ المجتهدین  
شیخ جمال‌الدین حسن بن زین‌الدین معروف به صاحب معالم (متوفی ۱۰۱۱)  
فرزند شهید ثانی، کتابی در فقه با عنوان فقه آل یاسین نوشت و در مقدمه آن یک سلسله مباحث اصولی را مطرح کرد که به دلیل اهمیتش به صورت کتابی

۸. نک: زبده الاصول، ص ۱۸-۲۳، (مقدمه)؛ و نیز زبده الاصول مع حواشی المصنف علیها، تحقیق سیدعلی جبار گلپایگی، انتشارات دارالبشیر، قم، ۱۳۸۳، ص ۴۴.



مستقل چاپ و متن آموزشی و درسی حوزه‌های علمیه قرار گرفت و بر آن شرح، حاشیه و تعلیقه‌های فراوانی نوشته شد که مهم‌ترین آنها عبارتند از: حاشیه سلطان العلماء، ملا صالح مازندرانی، مدقق شیروانی، شیخ محمد تقی اصفهانی ایوان تیف از حوالی گرمسار استان سمنان، شیخ محمد طه نجف و سید مهدی بحر العلوم. میرزای قمی نیز قوانین را با توجه به معالم و به عنوان شرح آن نوشت و فصول شیخ محمد حسین اصفهانی برادر صاحب حاشیه - هدایة المسترشدين فی شرح معالم الدین - نیز به عنوان فقه قوانین نوشته شد. معالم به دلیل ویژگی‌هایی مانند سلامت در عبارت، سلامت در نظم و جامعیت در جمع مطالب، مدار درس و بحث حوزه‌ها قرار گرفت و حدود چهارصد سال به عنوان متن و محور درس‌های اصولی بر حوزه‌های علمیه سیادت و حکومت کرد. و درباره آن گفته‌اند:

أنسی ما کتبه السلف و ما أغنی عنه ما ألفه الخلف ولعله یكون  
 كذلك متی کان قلوب طلاب العلم بتحصیل الأصول مشغولة؛<sup>۹</sup>  
 نوشته‌های گذشتگان را به فراموشی سپرد و نوشته‌های  
 آیندگان حوزه و محصلان را از آن بی‌نیاز نکرد و همچنان مدار  
 و محور بحث است. و شاید تا محصلان علوم دینی به  
 تحصیل علم اشتغال دارند چنینی باشد.

این کتاب نیز با همه قوت و ارزشی که داشت کم‌کم سفره‌اش جمع شد و در حال پیوستن به کتاب‌های مرجع است و دیگر جایگاه قابل توجهی در حوزه به عنوان متن درسی ندارد.

### الواقیه

آخوند ملا عبدالله فاضل تونی (متوفی ۱۰۷۱ در کرمانشاه) اهل تون از توابع

۹. کاظمی، فرائد الاصول، انتشارات چاپ جامعه مدرسین قم، ج ۱، ص ۱۲، (مقدمه).

فردوس و بشروه جنوب خراسان است. وی با برادرش ملا احمد از عالمان مطرح و محترم عصر صفویه و معاصر با شاه عباس صفوی به شمار می‌رفتند. او با عالمانی مانند شیخ حر، میرزا عبدالله افندی و ملاخلیل غازی قزوینی معاصر بود. مدتی در اصفهان، زمانی کوتاه در قزوین و بیشتر در مشهد مقدس فعالیت علمی داشت و صاحب آثار علمی مختلفی است از جمله: حاشیه بر معالم، رساله در حرمت نماز جمعه در عصر غیبت، فهرست تهذیب الاحکام شیخ طوسی (که خود در وافیه از آن به بزرگی یاد کرده است) و سرانجام الوافیه فی اصول الفقه.

کتاب الوافیه را باید تحولی بزرگ در اصول به شمار آورد و میان آن با معالم و زبده فاصله بسیار زیادی است.

این کتاب با توجه به سبک و روش و مطالب جدید و مسائل نوینی که در آن مطرح شده است، خیلی زود به عنوان متن درسی و آموزشی با اقبال چشم‌گیری روبه‌رو شد و حاشیه، شرح و تعلیقه‌هایی بر آن نوشته شد. شرح سید جواد عاملی صاحب مفتاح الکرامه از شاگردان سید بحر العلوم و کاشف الغطاء و نیز شرح سید حسن حسینی و شرح سید صدرالدین محمد بن میر محمد باقر رضوی قمی همدانی غروی (متوفای ۱۱۶۰) و شرح سید مهدی بحر العلوم و سید محسن اعرجی کاظمی از آن جمله است.

وافیه به دلیل روش ابتکاری و فراوانی مطالبش، نظرات بزرگانی مانند شیخ انصاری را به خود جلب نمود به گونه‌ای که شیخ در کتاب فرائد الاصول به نقل و نقد آراء فاضل تونی پرداخته است. وی با اضافه کردن دو شرط به شرایط جریان اصل برائت و نیز تفصیل میان احکام وضعی و احکام تکلیفی در جریان و عدم جریان اصل استصحاب که بحث مهم و بدیعی است فتح بابی جدید در اصول ایجاد کرده است. با تقسیم‌بندی جدید مباحث اصولی نیز تحولی در اصول ایجاد کرد که باید طرحی بی سابقه شمرده شود و مدت‌ها بعد افرادی مانند محقق اصفهانی و برخی از علمای معاصر به آن نتایج رسیده‌اند.

قانون الهی درباره بندگان و مرزمین ها و زندگی بر آن جاری است که علوم و صنایع بشری روز به روز متحول تر و متکامل تر می شوند و هر طبقه بعدی نسبت به طبقه قبلی با استفاده از تجربه و داده ها و اندیشه های آنها بر اثر تتبع و فکر بیشتر مطالب بیشتری بر دامنه علوم و معارف اضافه می کنند.

به هر حال وافی که تحولی قابل توجه در علم اصول پدید آورد مدت ها به عنوان متن درسی حوزه های علمیه بود. اما این کتاب نیز با همه تازگی و طراوت و جاذبه هایش از قانون فراگیر تحول بیرون نبوده و با نوشته شدن کتاب های جدیدتر و قوی تر و فنی تر به طور تدریجی از مدار درس و بحث حوزه خارج و به گروه کتاب های مرجع پیوست. تا آنجا که کمتر فاضلی پیدا می شود که از سرنوشت و محتویات آن کتاب اطلاع درستی داشته باشد و با آنکه این کتاب در چند سال اخیر هم راه با تحقیق چاپ شده است، بسیاری از طلاب به همان مقدار با نام و کتاب فاضل تونی آشنایی دارند که شیخ آن را در رسائل مطرح کرده است.

### قوانین

هرچند پس از زیده الاصول و معالم الاصول، وافی فاضل تونی به عنوان متن درسی در رشته اصول فقه مطرح شد و مدت ها مورد توجه و استفاده قرار گرفت، معالم همچنان حرف اول را می زد. تا آنکه میرزا ابوالقاسم گیلانی قمی (متوفی ۱۲۳۲ مدفون در قم) از شاگردان وحید بهبهانی کتاب قوانین را با نظر به معالم نوشت و به دلیل ویژگی هایی که داشت به عنوان کتاب درسی در حوزه شناخته شد. و بزرگانی مانند شیخ انصاری و سیدعلی موسوی قزوینی و دیگران بر آن شرح و حاشیه نوشتند و تا این اواخر نیز برخی استادان آن را تدریس می کردند. اما قوانین توانست معالم را از گردونه درسی حوزه خارج

کند و تا این دوره‌های اخیر جایگاه و محوریتش را حفظ کرد. پس از قوانین کتاب‌هایی مانند المعالم الجدیدة تألیف شهید صدر و تحریر المعالم نوشته آقای مشکینی و اصول استنباط اثر سیدحیدر، هیچ کدام به عنوان جای‌گزین معالم پذیرفته نشدند. سرانجام اصول فقه آقای مظفر به دلیل ویژگی‌های فراوانی که داشت توانست معالم را کمرنگ و شاید هم از گردونه خارج کند.

فرائد الاصول یا رسائل شیخ انصاری (متوفی ۱۲۸۱ مدفون در نجف) پس از زبده المعالم، وافیه و قوانین، توانست جایگاهی بس رفیع و بلند در حوزه پیدا کند و به عنوان متن و محور مهم درسی در رشته اصول جلوه کند. فرائد جای‌گزین کتاب‌های قبلی و یا ناسخ آنها نیست بلکه فصل‌های جدید و سطحی‌برتر در رشته اصول است. این کتاب اعجاب همگان را برانگیخت و همت و تلاش همه را به خود معطوف داشت به گونه‌ای که فهم مطالب بلند و مبانی عمیق آن، نشانه اجتهاد افراد شمرده می‌شود.

با توجه به آنکه از وفات شیخ در سال ۱۲۸۱ تا امروز ۱۴۲۹، ۱۴۸ سال می‌گذرد و اگر فرض کنیم کتاب رسائل ۳۰ سال قبل از وفات شیخ نگارش یافته باشد، ۱۷۸ سال از تاریخ خلق این اثر عالمانه و محققانه می‌گذرد. در تمام این مدت اندیشه‌های اصولی و اجتهادی شیخ در قالب متنی به عنوان فرائد الاصول در حوزه‌های علمیه نجف، قم، مشهد، اصفهان و... سیادت و حکومت بلامنازع داشته است.

در طول این مدت، هنوز تحقیقات شیخ و افکار و اندیشه‌های او دارای مقام اول است و کهنه نشده است و استادان تراز اول فن با صراحت تمام اعتراف می‌کنند که آنچه دارند رشحه‌ای از رشحات دریای دانش شیخ است: «وما ذکرنا من التحقیق رشحة من رشحات تحقیقاته و ذرّة من ذرّات فیوضاته... و هو مبتکر فی الفن بما لم یسبقه فیہ سابق»<sup>۱۰</sup>.

و دیگری در ستایش از مقام علمی و فکر و اندیشه او می نویسد:

... إنه فی جودة النظر بما يقرب من شق القمر. ۱۱

و دیگری می نویسد:

و هذا التحقيق من نفيس فوائده و لعمرى انه يليق به الافتخار

على كافة ذى الأفكار لكن أنظارنا قاصرة عن إدراك هويته و

أفندتنا فاترة عن الاحاطة بحقيقته. ۱۲

رکود و توقفی که در حد فاصل زمان شیخ طوسی تا ابن ادریس به مدت

۱۲۰ سال به وجود آمد، اعتراضات زیادی را برانگیخت که چرا آرا، افکار و آثار

شیخ طوسی باید این همه سال حاکم باشد و حوزه ها تابع و پیرو شیخ باشند. اما

جالب است بدانیم به رغم رکود و توقفی که در حد فاصل زمان شیخ انصاری تا

امروز به مدت ۱۴۸ سال پدید آمده است، هنوز برخی از محققان و مدرسان و

بزرگان حوزه معتقدند که نظرات و مطالب شیخ مقام اول را دارند و مطالب

دیگران در سطحی پایین تر از مطالب شیخ قرار دارند و شاید هم چنین باشد.

برخی مانند شهید مطهری فضای حاکم بر حوزه ها را پس از شیخ انصاری

فضای تقلیدی می دانند؛ آنچنان که متأخران از شیخ طوسی تا ابن ادریس را

گروه مقلده می شمردند.

با اعتقاد به مقام بلند و عمیق علمی شیخ انصاری، آیا این رکود ۱۷۸ ساله

به معنای تمام شدن کار به دست شیخ انصاری است یا به معنای بسته شدن باب

علم و تحقیق؟

آیا این رکود به دلیل ضعف فکری و نبوغ متأخران در برابر قوت علمی

شیخ است یا کم کاری آنان را نشان می دهد؟

دلیل این رکود هر چه باشد، آیا باید دست روی دست گذاشت و فقط در

همان چهارچوب، اجتهاد و تلاش کرد یا باید به فکر باز کردن راه جدید و

۱۱. کفایة الاصول، ج ۲، ص ۴۱۵.

۱۲. بدائع الافکار، ص ۴۱۱-۴۱۲.

در انداختن طرحی نو و ایجاد اسلوب و سبکی تازه افتاد؟

آیا اگر خود شیخ انصاری با عظمت علمی خود امروز می بود، به همان  
متد و روش و اسلوب قناعت می کرد یا طرحی نو در می انداخت و اثری  
متناسب با زمان و شرایط خلق می کرد؟

### کفایة الاصول

آخرین متن درسی اصولی که پس از رسائل پذیرفته شده است، اثر عالمانه و  
محققانه مجتهد بزرگ و محقق سترگ آخوند ملامحمد کاظم خراسانی (متوفی  
۱۳۲۹) است که با طرحی ابتکاری و با انگیزه صرفه جویی در وقت و جلوگیری  
از تضییع عمر طلبه ها، اقدام به فشرده سازی دوره اصول نمود و تمام مباحث  
مهم و مورد نیاز را در کتابی به نام کفایة الاصول مرتب ساخت.  
گفته اند وقتی آخوند کفایه را نوشت به طلبه ها گفت:

سی سال اصول شما را تبدیل به سه سال کردم. و اگر سه سال  
کتاب کفایه را بخوانید کار سی سال را کرده اید. ۱۳

بنابراین، معلوم می شود که آخوند در وضع و روش تحصیلی و درسی و  
متون آموزشی حوزه این نقیصه و کاستی را می دیده که اقدام به تلخیص اصول و  
تحریر رسائل شیخ انصاری کرده است. مطامع فریبی  
در اینکه آیا او در این حرکت و هدف موفق بوده یا خیر، سخن زیاد است؛  
زیرا از همان ابتدا تا امروز درباره کفایه با همه ارزش و علمیتی که دارد  
ملاحظات و ایرادهایی بوده است.

به گفته مرحوم زاهدی وقتی آخوند انگیزه اش را از نوشتن کفایه و  
فشرده سازی دوره اصول، صرفه جویی در وقت و عمر طلبه بیان کرد، یکی از  
شاگردان گفت:

۱۳. خاطرات آقای احمد منتظری موحد، به نقل از آقای زاهدی، نشریه افق حوزه، ۸  
آبان ۱۳۸۷، سال هفتم، ش ۲۰۵.

۲۷ سال دیگر را باید صرف یافتن مرجع ضمیرها و حاشیه‌های

شما کنیم! <sup>۱۴</sup>

یکی از شاگردان مرحوم آخوند روش وی را در تدریس و تألیف چنین بیان

می‌کند:

آخوند روش ویژه‌ای در تدریس علم اصول دارد که از معاصران و سابقین او متمایز است. کتابی که در اصول نوشت آکنده از تحقیق است و لکن پیچیده‌نویسی را هنر می‌داند و کفایة الاصول او که مدار درس طلبه‌هاست، همه طلبه‌ها را سخت به زحمت انداخته است به ویژه اگر مدرس آن فارسی‌زبان باشد. <sup>۱۵</sup>

#### متون درسی امروز حوزه‌های علمیه

مدار و محور درس‌ها در رشته علم اصول فقه در سطح عالی حوزه، فراتر از الاصول و کفایة الاصول است.

در اتقان و احکام این دو کتاب و اینکه آخرین نظریات دقیق و عمیق اصول را مطرح کرده‌اند، هیچ‌گونه اشکال و ایرادی نیست. تا جایی که درباره آن دو کتاب گفته شده است که مجتهدپرو روند. به ویژه اثر محققانه شیخ انصاری که فهم مطالب و درک مبانی آن هنر استاد و شاگرد است و اشکال و ایراد بر مباحث آن هرچند محال نیست، بسیار سخت و دشوار است و از عهده هرکسی برنمی‌آید.

از شیخ عبدالکریم حائری مؤسس حوزه علمیه قم که خود از مدققان علم اصول است چنین نقل شده است: «زمانی به عنوان حاشیه و تعلیقه نسبت به مطالب شیخ در رسائل ملاحظاتی داشتیم، و لکن بعدها که دندان عقل درآوردیم متوجه شدیم که هیچ‌یک از آن ایرادها وارد نبوده است و آن حاشیه‌ها را خط زدیم». <sup>۱۶</sup>

۱۴. نشریه افق حوزه، ۸ آبان ۱۳۸۷، ص ۴.

۱۵. شیخ محمد حرزالدین، معارف الرجال، ج ۲، ص ۳۲۳.

۱۶. به نقل از آیت‌الله سید موسی زنجانی (دام‌ظله).

پیش از این نیز سخنان آشتیانی و محقق رشتی را نقل کردیم که شیخ در مطالب علمی و ابتکار و خلاقیت علمی، معجزاتی از نوع شق القمر دارد.

آنچه درباره عمق، دقت، اتقان و احکام رسائل و کفایه گفته اند پذیرفته است، اما سخن در این است که شیخ در رسائل نظریه پردازی کرده است و دقیق ترین و عالی ترین مطالب اصولی را در سطح خارج اصول برای مجتهدان از شاگردانش القاء کرده است. و محقق بزرگی مانند میرزای نائینی باید آن را متن و محور درس خارج اصول خویش قرار دهد.

به هر حال قرار دادن این کتاب به عنوان یک متن آموزشی برای مقطع سطوح عالی برای استاد سنگین است تا چه رسد به شاگرد مبتدی.

استادی پرکار با سایه های قوی علمی و با سابقه چندین دوره تدریس، وقتی دوره جدیدی را آغاز می کند باز باید ساعت ها مطالعه کند و به حاشیه و شرح و تعلیقه ها و یادداشت های دوره های گذشته اش مراجعه نماید تا بتواند مطالب را در جلسه درس به شاگردان القاء نماید.

سخن درباره عظمت، اهمیت، عمق و دقت این متن نیست، بلکه بحث درباره این است که آیا این کتاب ها از اسلوب یک کتاب متنی و ممیزات یک متن آموزشی برخوردارند یا خیر؟

آیا تمام مطالب آن با گذشت حدود ۱۷۸ سال، همچنان پاسخ گوی نیازهای فقه و جامعه است و آیا بزرگان در بحث های خارج اصول، بی کم و کاست بر منوال رسائل و کفایه مشی می کنند یا به پیروی از شاگردان شیخ و آخوند و طبقه های بعدی، برخی از مسائل رسائل و کفایه را دیگر بی مورد و موجب تضییع عمر طلبه می دانند؟

آیا آقای نائینی، آقای بروجردی، آقای شیخ عبدالکریم حائری، آقای خوئی و امام خمینی (رض) تمام مباحث و مطالب رسائل و کفایه را مورد بحث و ارزیابی و تحقیق قرار می دهند یا برخی از مباحث آن دو کتاب را دیگر بی مورد و بی مصرف می دانند؟



چرا بزرگان ما پس از گذشت ۱۷۸ سال از عمر رسائل و ۱۰۰ سال از عمر کفایه نباید به ارائه متنی جدید اقدام کنند؟ آیا علم به آخر رسیده یا راه تحقیق بسته شده و یا آنکه نیازی به این بازبینی و بازخوانی و جایگزینی وجود ندارد؟ و آیا اگر به فکر جایگزینی باشیم معنایش این است که ارزش فکر و اندیشه و آثار بزرگان را انکار کرده ایم؟!

برای نمونه عبارت چند نفر از بزرگان را بازگو می‌کنیم:

۱. شیخ طوسی در مقدمه تلخیص الشافی انگیزه‌اش را از نوشتن آن چنین

بیان می‌کند:

وإن كان شیوخنا رحمهم الله المتقدمون منهم و المتأخرون قد  
أوردوا فی ذلك ما لا مزید علیه و تبغوا النهاية الفصوى فی  
استیفاء ما اقتضت أزمته من الأدلة ... فإنه قد تجدد من  
شبهات القوم ما یحتاج معها إلى ترتیبات أخر و إلى ما  
استدرکوه على متقدمیهم من تهذیب الطرق مع زیادات  
أوردوها بنا حاجة إلى الكشف عن عوارها و الإبانة عن توهمهم  
و أغلاطهم فیها...؛<sup>۱۷</sup>

اگرچه بزرگان و استادان ما که خدا رحمتشان کند از متقدمان و متأخران در مسئله امامت - بما لا مزید علیه - و به نهایت درجه تحقیق به مقتضای زمان و شرایطشان بحث و استدلال کرده‌اند، ولیکن از سوی مخالفان امروز شبهه‌های جدیدی مطرح شده است که پاسخ‌گویی به آنها نیازمند اسلوب و سبک جدید و چینش جدیدی در مطالب به راه‌های تازه با اضافه بحث‌های نو است تا بتوانیم شبهه‌های جدید آنها را پاسخ‌گو باشیم.

و کتاب سید جلیل‌القدر علم‌الهدی که خدا عمرش را بلند و

اهل دانش را از وجودش بهره‌مند سازد مشتعل بر مهمترین دلیل‌ها به عالی‌ترین شکل است و هرکس پس از ایشان در این زمینه بحثی کرده است از او بهره‌مند شده است و لکن در عین حال او در کتابش از روشی استفاده کرده است که آن روش امروز جواب‌گو نیست.

او این همه تحقیقات عالی را به رسم یک کتاب فراهم نساخته است و نظریه‌پردازی کرده است که فقط محققان برجسته توان استفاده از آن را دارند و افراد مبتدی و متوسط به آسانی از آن حظی نمی‌برند. لذا در پی درخواست گروهی از دوستان و براساس احساس نیاز اقدام به تلخیص و تنظیم مطالب کتاب الشافی نمودم تا بتواند پاسخ‌گوی نیازهای روز جامعه باشد.

آنچه را شیخ طائفه به عنوان انگیزه در نوشتن تلخیص الشافی بیان کرده، سخن از زبان ما گفته است: جانا سخن از زبان ما می‌گویی.

نیاز به این تحول در زمان ما چندین برابر زمان شیخ طوسی است؛ زیرا این شتاب و سرعت توسعه و ارتباطات امروز هیچ وقت در روزگار شیخ طوسی نبوده است.

۲. بار دیگر سخن جاحظ را به نقل ابن ادریس از خصائص ابن جنی یادآور می‌شویم:

ما علی الناس شر أضر عن قولهم: ما ترک الأول للآخر  
شیئا؛ ۱۸

برای مردم هیچ شری زیانبارتر از این نیست که بگویند:  
گذشتگان چیزی برای آیندگان باقی نگذاشته‌اند.

۳. علامه سیدمهدی طباطبایی بحر العلوم قناعت کردن بر آنچه که گذشتگان

بیان کرده اند را مانع رشد، توسعه و تکامل در علوم می داند و می نویسد:

فإن المتأخرين عن الشهيد الثاني قد زادو عليه كثيراً وقد زاد  
 على الشهيد الأوّل وقد زاد الشهيدان على الفاضلين... وقد  
 جرت سنة الله تعالى في عباده وبلاده بتكامل العلوم والصنائع  
 يوماً فيوماً بتلاحق الافكار واستماع الأنظار و زيادة كل لاحق  
 على سابقه إما بزيادة تتبعه وعشوره على ما لم يعثر عليه الأوّل  
 ووقوفه على ما لم يقف عليه؛<sup>۱۹</sup>

متأخران از شهید ثانی مباحث زیادی بر مباحث او افزودند و او  
 بر شهید اول اضافات فراوانی دارد و هر دو نسبت به محقق و  
 علامه مطالب زیاد و فراوانی آورده اند. قانون الهی درباره  
 بندگان و سرزمین ها و زندگی بر آن جاری است که علوم و  
 صنایع بشری روز به روز متحول تر و متکامل تر می شوند و هر  
 طبقه بعدی نسبت به طبقه قبلی با استفاده از تجربه و داده ها و  
 اندیشه های آنها بر اثر تتبع و فکر بیشتر مطالب بیشتری بر دامنه  
 علوم و معارف اضافه می کنند.

روند رو به رشد و جریان فزاینده علوم و صنایع و تکامل و تعالی اندیشه  
 انسان ها حقیقتی است که در کتاب و سنت و عقل و تجربه بشری اثبات و  
 پذیرفته شده است. قوت و قدرت علمی نسل حاضر و آینده نسبت به نسل  
 گذشته مطلبی است که فیلسوفان و فقیهان همه بر آن تأکید ورزیده اند.

۴. بوعلی سینا در ردّ پندار کسانانی که تقدم زمانی را ملاک فضل و تقدم  
 علمی می دانند و حاضر نیستند برتری ارسطاطالیس را نسبت به استادش  
 افلاطون بپذیرند می گوید:

اگر میزان و مرتبه علمی افلاطون همین قدری است که به ما

۱۹. سید مجاهد، مفاتیح الاصول، ص ۳۳۶-۳۳۷. (به نقل از: علامه بحر العلوم،  
 الفوائد الاصولیه).

رسیده است باید اعتراف کنیم که سرمایه علمی او بسیار اندک و حکمت در روزگار او خیلی خام و ناپخته بوده است.

و با این همه اگر کسی او را عالم تراز ارسطاطالیس بداند یا دچار حس زشت حسادت است یا مبتلا به بیماری و باور عامیانه شده است که تقدم زمانی را ملاک تقدم علمی می دانند.

همواره پشینان نسبت به پیشینان از قوت و قدرت علمی و فکری بیشتری برخوردار بوده اند.<sup>۲۰</sup>

۵. شهید مطهری ضمن اظهار ارادت عمیق قلبی نسبت به ساحت قدس بزرگان و ابراز قدردانی جدی از زحمات طاقت فرسای آن پیش گامان، از روحیه گذشته زده گی به شدت انتقاد و نسبت به زیان های آن هشدار می دهد:

این طور نیست که همه مشکلات ما در قدیم به وسیله علما حل شده باشد... من هزاران معما و مشکل... داریم که بسیاری از آنها به وسیله علمای آینده باید حل شود.<sup>۲۱</sup>

امروز هم ما احتیاج به خواجه نصیرها، شیخ انصاری ها داریم، اما شیخ انصاری این قرن.<sup>۲۲</sup>

باز ایستادن فقه اسلامی از تحرک و پیدایش روح تمایل و نگرش به گذشته و پرهیز از مواجهه با روح زمان، یکی از علل شکست مسلمین است.<sup>۲۳</sup>

۶. شهید صدر از جریانی به نام «الترعة الاستصحابیة» به عنوان مانع تحول در حوزه ها یاد می کند که همان روی کرد استصحاب گرایانه و روحیه

۲۰. نک: نشریه کاوشی نو در فقه، سیداحمد حسینی خراسانی، «مقاله اجتهاد و نواندیشی»، ش ۶.

۲۱. اجتهاد در اسلام، ص ۵۶-۵۷.

۲۲. نهضت های اسلامی، ص ۷۵.

۲۳. ختم نبوت، ص ۹۵.

تمایل و گرایش به گذشته است و می‌نویسد:

این جریان در حدی بسته فکر می‌کند که حتی بازبینی،  
بازخوانی، جای‌گزینی و هرگونه تغییر در متون درسی را نیز  
ممنوع و ناروا می‌داند. ۲۴

در دهه‌های اخیر جریان تجدید نظر در روش و متون آموزشی حوزه از ناحیه گروهی از نخبه‌گان و فرهیخته‌گان حوزه در نجف و قم شروع شده است؛ شخصیت‌هایی مانند سید شرف‌الدین، سید محسن امین، شیخ محمدجواد بلاغی، شیخ محمدحسین کاشف‌الغطا، شیخ محمدرضا مظفر، شهید سید محمدباقر صدر، شهید مطهری و... ۲۵ برای پیش‌برد امور علمی و درسی حوزه درباره چگونگی متون درسی و روش آموزشی طرح‌هایی ساده و نمونه‌هایی را نیز ارائه کرده‌اند که از آن جمله است کتاب منطق و اصول فقه آقای مظفر که در عین برخورداری از اتقان و احکام و عمق علمی، از پاره‌ای عبارات‌های پیچیده و دشوار که بیشتر وقت طلبه را صرف فهم عبارت و پیدا کردن مرجع ضمیر و یا خیر مبتدا می‌کند نیز خالی است.

بسیاری از بزرگان که با دل‌سوزی و ارادت به سرنوشت علمی حوزه‌ها سخن از تحول و تغییر به میان آورده‌اند، هشدار داده‌اند که این کار فخیم و حرکت عظیم و فوق‌العاده حساس علمی و فرهنگی باید به دست اهلش و با هدایت و حمایت زعمای حوزه، مدرسان، پیش‌کسوتان و مراجع عظام تقلید صورت بگیرد تا از آسیب‌ها و آفت‌هایی مانند شتاب‌زدگی، خامی، کم‌عمقی، افت سطح علمی و احیاناً راه‌یابی برخی انحراف‌ها مصون بماند. در عین حال باید با کمال حساسیت مراقب دست‌های پنهان و بیرون از حوزه نیز بود؛ همان چیزی که شاید مهم‌ترین دغدغه بزرگان و مراجع است. در این صورت هیچ‌کس با اصل تحول به هدف تکامل مخالف نیست و نخواهد بود.

۲۴. ومّضات، ص ۴۵۴.

۲۵. موسوعة النجف الاشرف، ج ۹، ص ۶۰، ۹۰، ۱۲۹، ۱۴۱ و... .

### ب: سیر تحول مناهج و مدرسه های فقهی

سیستم فقهاتی امامیه در بستر تاریخ هزار و چهارصد ساله اش، شاهد تحول و دگرگونی های مختلف و فراوانی بوده است که محصول همه آن تحول ها چیزی جز تکامل فقه نبوده است. بنابراین، تکامل اعجاب انگیز امروز فقه نتیجه تحولات تاریخی آن است.

هرچند کتاب و سنت و سیره علمی و عملی ائمه دین (ع) بر ترویج تفقه و توصیه به تفریع فروع و استنباط احکام از دل اصول و قواعد بوده است و در میان اصحاب امام باقر و امام صادق (ع) فقیهان غیر از راویان و محدثان بوده اند، تا مدت ها حرمان از حضور معصوم فقهای اصحاب همچنان فقه را در سبک و سیاق نص اداره می کردند و از فقه مأثور و منصوص که همان مسائل و اصول القا شده از سوی ائمه (ع) بود پا فراتر نمی گذاشتند. در این مدت فقه و فتوا در قالب روایات بود و تنها کاری که فقیهان انجام می دادند تمییز روایات صحیح از سقیم بود و مجموعه هایی به نام اصل، کتاب، نوادر، جامع، مسند و مانند آن عهده دار فقه و فتوا بود.

در قرن چهارم روش فتوا تغییر کرد، به این صورت که سند حدیث از متن روایات حذف شد. شاید اولین کسی که این روش را پیش کشید، علی بن الحسین بن موسی بن بابویه قمی پدر شیخ صدوق (متوفی ۳۲۹) باشد. وی کتاب فتوایی به نام شرائع نوشت که برخی معتقدند کتاب معروف به فقه الرضا همان کتاب شرائع ابن بابویه است.

شیخ صدوق (متوفی ۳۸۱) نیز همان روش پدر را پی گرفت و کتاب هایی مانند المقنع و الهدایة را بر همان اساس سامان داد. شیخ طوسی نیز کتاب نهایة را به سبک فقه متلقی نگارش کرد.

این روش در فقه که مواظبت بر متن روایت می شود، همان فقه مأثور و یا مسائل و اصول تلقی است. از این روی درباره این کتاب ها گفته شده که به هنگام نیایی روایت، با متون این کتاب ها معامله روایت می شده است.

فقه دفتري از روش مأثور و متلقا در مرحله‌ای دست‌خوش تحول و تغيير شد. و ابن ابی عقيل عُماني و ابن جنيد اسكاني روش جديدي را مطرح کردند و باب اجتهاد و تفریح و استدلال را بر روی فقه گشودند. عُماني کتابی به نام المتمسک بحبل آل الرسول و اسكاني کتابی به نام الاحمدی فی الفقه المحمدي نوشت که جزء نخستين کتاب‌های فقه استدلالی و استنباطی به شمار می‌آیند. این اقدام تحول‌گرایانه، با مخالفت جدی فقها روبه‌رو شد تا جایی که آنها به برخی افکار و اندیشه‌های مردود و مذموم متهم گردیدند. اما به هرحال این تحول رخ داد و فقه از منهج مأثور و متلقا به سبک اجتهادی و استنباطی متحول شد و راه برای آیندگان هموار گردید. پس از آن کتاب‌هایی با روش فقه استنباطی و اجتهادی نگارش یافت و رواج پیدا کرد که مقننه شیخ مفید، انتصار و ناصریات سید مرتضی و مبسوط شیخ طوسی، از آن جمله است.

شیخ طوسی از جو حاکم بر حوزه آن روز در مقدمه کتاب مبسوط گزارشی شنیدنی دارد. وی می‌نویسد:

مدت‌ها بود که بنا داشتم در پاسخ به ایراد مخالفان شیعه که فقها آنها را ضعیف و محدود می‌شمارند کتابی بنویسم اما از ترس جو آن روز بیم‌ناک بودم؛ زیرا در فضای حوزه آن روز چنان فکرها با عین عبارات و الفاظ روایات انس و خو گرفته بود که اگر مسئله با عبارتی مغایر با الفاظ روایت بیان می‌شد مایه تعجب و شگفتی می‌شد.

و من کتاب نهایی را در گذشته به همان منوال نوشتم تا باعث وحشت عده‌ای نشود اما اینک زمان آن رسیده است تا کتابی در فقه استدلالی و استنباطی بنویسم که دیگر آن روش جواب‌گوی نیازها نیست. ۲۶

هیچ شری برای مردم زبان بارت‌تر از آن نیست که بگویند: گذشتگان چیزی برای آیندگان باقی نگذاشته‌اند. همه چیز را گفته‌اند و همه کارها را تمام کرده‌اند. این خلاف واقعیت و بستن باب علم و تحقیق و پیشرفت و ترقی جامعه انسانی است.

مرحله تفریع و ترویج فقه مستنبط که تحولی بزرگ و جنبشی مبارک در تاریخ فقه به شمار می‌آید، به دست توانمند شخصیت‌هایی چون شیخ طوسی و شاگردانش پایه‌گذاری و تثبیت شد.<sup>۲۷</sup>

این تحول مبارک و جنبش عظیم، فقه بسیط در حد مقنعه و انتصار را تا فقه مبسوط و مفصل در حد جواهر الکلام، مکاسب و مصباح الفقیه ارتقاء، توسعه و عمق بخشید.

در درون این فقه مستنبط تحولات دیگری مانند فقه اخباری و فقه اصولی رخ داد. در مبانی و اصول فقه مستنبط و مفرع نیز مدرسه‌ها و مسلک‌های زیادی مطرح شد، مانند مسلک اخباری، اصولی، انسدادی، انفتاحی، صحیح اعلانی، وثوق سندی، وثوق صدوری و... که هر کدام در نوع استنباط و اتخاذ رأی فقهی دخالت دارند.

رتال جامع علوم انسانی  
تحول در فتاوا و آراء فقهی

بستر فقاهت شاهد دگرگونی‌های اساسی و تحولات فراوانی بوده است. گاهی شهرت فقهی و فتوایی بر انفعال ماء بثر، به شهرت فقهی بر اعتصام ماء

۲۷. یادآور شدیم که شیخ و هم‌فکرانش در این نهضت فقهی از عمانی و اسکانی الهام گرفته‌اند و حتی ممکن است انتخاب برخی کتاب‌ها مانند تهذیب الاحکام نیز با الهام از تهذیب الشیعه لاحکام الشریعه اسکانی باشد که شیخ طوسی در وصف آن گفته است: «کتاب کبیر علی عشرين مجلداً». (الفهرس، ص ۱۶۰).



بشر تغییر می یابد و فتوا به وجوب نزع به استحباب تبدیل می شود.

شهرت فتوایی در میان متقدمان بر عدم جواز نماز در لباس مشکوک، به شهرت فتوا در میان متأخران بر جواز نماز در مشکوک مبدل می شود. روزگاری فتوا به جواز صلاة در مشکوک، مخالف مشهور و شاذ تلقی می شد و در روزگاری دیگر فتوا به عدم جواز صلاة در مشکوک، مخالف مشهور و شاذ شمرده می شود.<sup>۲۸</sup>

فتوا به تنجیس متنجس مورد اتفاق اصحاب و بلکه جزء ضروریات فقه شمرده می شود اما وقتی فیض کاشانی در مفاتیح الشرائع با آن مخالفت می کند، همه او را مورد حمله و اعتراض های شدید قرار می دهند و کلمه استرجاع بر زبان ها و قلم ها جاری می شود و فریاد سلام علی الفقه و الفقهاء بلند می شود، ولی پس از مدتی کسانی در میان فقها مانند محقق سبزواری و دیگران پیدا می شوند که از رأی فیض حمایت می کنند.

به هر حال سرگذشت و سرنوشت مسئله منجسیه متنجس تا به آنجا کشیده می شود که شعار و شعر:

والحکم بالتنجیس اجماع السلف و شذ من خالفهم من الخلف  
با شعار و شعر دیگری مقابله می شود:

والحکم بالتنجیس أحداث الخلف ولم نجد قائله من السلف<sup>۲۹</sup>  
در بحث نماز جمعه در عصر غیبت امام عصر (عج) ملاحظه آراء از حرمت تا وجوب عینی و نوع ادبیاتی که در رد و استدلال ها به کار رفته است، عبرت انگیز و درس آموز است.

تحول و دگرگونی در این موارد و صدها مورد دیگر اگر تحول و دگرگونی در فقه و فتوا نیست پس چیست؟

۲۸. میرزای نائینی، رسالة الصلاة فی المشکوک، انتشارات مؤسسه آل البيت قم، ص ۴۷؛ سید حکیم، مستمسک، ج ۵، ص ۳۲۷.

۲۹. نک: سید خوئی، التقیح، ج ۲، ص ۲۲۴. و نیز نک: همدانی، مصباح فقیه، ج ۸، ص ۳۳.

## تحول مبارکی

حوزه‌های علمیه با رشته‌های مختلف علمی همه رویش و پویش و حیات و بالندگی و ماندگاری و شکوه و شکوفایش را به ویژه در دو دانش فقه و اصول، همین تحولاتی است که همواره در حوزه‌ها و مدارس و مناہج و متون آن چون خون جریان و سیلان داشته است.

حوزه‌ها به هر مقداری که از تحرک باز مانده‌اند، دچار رکود، افول، کم‌جانی و بی‌رونقی شده‌اند.

بنابراین، نفی و انکار تحول و یا مقابله و مخالفت با آن نتیجه‌ای بجز افول، بی‌فروغی، غروب و مرگ علم و حوزه‌ها را در پی نخواهد داشت. به عبارت دیگر مخالف تحول، مخالف پیشرفت و منکر تحول، منکر تعالی، ترقی و تکامل حوزه است.

از این روی تحول، مخالف ندارد و آنچه هست نگرانی‌ها، دلهره‌ها و دغدغه‌هایی است که باید باشد و مقدس و ستودنی است. در اینجا مروری گذرا به ریشه برخی از این نگرانی‌ها خواهیم داشت:

### انفطام از وضع مألوف

جدایی از آنچه انسان با آن انس و الفت گرفته و به آن عادت کرده، کاری دشوار است. انفطام یعنی گرفتن بچه از شیر مادر یا دایه پس از دو سال دوران شیرخوارگی. جدایی از محیط و یا دوست، هجرت از سرزمینی به سرزمین دیگر، رحلت از دنیا و رفتن به سرای ابدیت، فاصله گرفتن از استاد یا کتاب یا حوزه درسی مورد انس و الفت، همه و همه در اصل دشواری و جدایی از وضع مألوف اشتراک دارند. در حالی که بسیاری از این هجران و فراق‌ها و دوری و جدایی‌ها، سازنده و موجب تعالی، ترقی و تکامل است.

جدایی و فاصله‌طلبی‌ای محصل و مشتاق درس و بحث و دوری او از حوزه

هرچند برای انجام مسئولیت به قدری سخت و ناگوار است که کناره گیری یک صاحب منصب از ریاست و سیاست دشوار و تلخ است. هرچند این جدایی و دوری ممکن است سرآغاز یک تحول و شروع فصل جدیدی از زندگی باشد. انتقال از یک مرکز علمی، عبور از یک متن درسی، فاصله با یک استاد، گذشت از یک اندیشه و خلاصه رها کردن یک روش و شیوه که سالیان دراز معمول و رایج بوده، به مقتضای قاعده فطام از وضع موجود، سخت و دشوار است. در اینجا سخن درباره اصل قانون فطام است؛ اما اینکه آیا آن جدایی و انتقال درست و لازم است و باید انجام بگیرد هرچند تلخ و سخت است یا نباید صورت بگیرد، هرچند ممکن است فوایدی در پی داشته باشد، بحث و مطلب دیگری است.

إِنَّ الْفِطَامَ عَمَّا انْشَأَتْ عَلَيْهِ الطَّلَابُ وَالْفَتْهُ الطَّبَاعُ مَتَعَسِّرَ الْأَبْعَدِ  
طُولُ الْجِهَادِ وَالِدِفَاعِ وَوَفُورَ الْإِطْلَاعِ؛<sup>۳۰</sup>

جدا شدن از وضعی که طلبه ها به آن عادت کرده اند و طبیعت ها با آن خوی گرفته اند، دشوار است و این جز با تحمل تلاش مداوم و زیادی اطلاعات میسر نمی شود. راستی تغییر شرایطی که به آن عادت شده است در حکم معجزه است.

عبور از نهاییه به شرائع

کتاب نهاییه الاحکام شیخ طوسی مدت ها متن درسی حوزه در رشته فقه بود و تمام همت اساتید، صرف فهم و تفهیم عبارات و مطالب آن می شد تا اینکه شرائع الاسلام محقق حلی جای گزین آن شد.

اما این انتقال به راحتی و به سادگی انجام نگرفت. آورده اند سه تن از فقهای شاگردان شیخ طوسی در حوزه بغداد آن روز، به نام های حسین بن مظفر

۳۰. شیخ اسدالله نستری، کشف القناع عن وجوه حجیه الاجماع، ص ۳.

حمدانی قزوینی، عبدالجبار بن علی المقرئی رازی و حسن بن حسین بن بابویه معروف به حسکا که جد شیخ منتجب الدین صاحب فهرست است، درباره نهایی و ترتیب ابواب و فصل بندی های آن نظرات، انتقادات و اعتراضاتی داشتند. سرانجام پس از سه روز روزه داری با غسل به حرم امام علی (ع) مشرف و به امام متوسل شدند. حضرت امیر به خواب هر سه نفر آمد و فرمود:

لَمْ يُصَنَّفْ مُصَنَّفٌ فِي فِقْهِ آلِ مُحَمَّدٍ (ص) كِتَابًا أَوْلَىٰ بِأَنْ يَعْتَمِدَ عَلَيْهِ وَيَتَّخِذَ قَدْوَةً وَيَرْجِعَ إِلَيْهِ أَوْلَىٰ مِنْ كِتَابِ النِّهَايَةِ الَّذِي تَنَازَعْتُمْ فِيهِ وَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ لِأَنَّ مُصَنِّفَهُ اعْتَمَدَ فِيهِ عَلَىٰ خُلُوصِ النِّيَّةِ لِلَّهِ وَالتَّقَرُّبِ وَالتَّلَفُّفِ لَدَيْهِ فَلَا تَرْتَابُوا فِي صِحَّةِ مَا ضَمَّنَهُ مُصَنِّفُهُ وَاعْمَلُوا بِهِ وَاقِيمُوا مَسَائِلَهُ فَقَدْ تَعْنَىٰ فِي تَهْذِيبِهِ وَتَرْتِيبِهِ وَالتَّحْرِي بِالمَسَائِلِ الصَّحِيحَةِ بِجَمِيعِ أَطْرَافِهَا، ۳۱

در فقه آل محمد (ص) کتابی شایسته تر از نهایی که می تواند مورد اعتماد و عمل باشد نوشته نشده است. نویسنده آن را با خلوص نیت و برای تقرب به خدا نوشته است. در درستی آن شک نکنید و به آن عمل کنید و مسائل آن را حفظ کنید که نویسنده برای ترتیب و تهذیب و جست و جو در مسائل آن رنج فراوان متحمل شده است.

آن سه نفر بدون آنکه خواب خود را برای یک دیگر تعریف کنند، آن را نوشتند تا جهت عذرخواهی با شیخ دیدار کنند ولی شیخ قبل از این که آنان سخنی بگویند، جریان خواب آنها را بازگو نمودند!

متبع بزرگوار جناب حاج آقا بزرگ تهرانی پس از نقل این جریان از حاجی نوری، به تحلیل و شرح آن پرداخته و آن را دلیل بر اخلاص شیخ دانسته است. آری، در جریان عبور از یک متن یا روش و یا مدرسه و منهج مألوف ممکن است خواب ها دیده و معجزه و کرامت ها بیان شود و احیاناً رومی و طعن ها

۳۱. حاجی نوری، مستدرک الوسائل، چاپ قدیم، ج ۳، ص ۵۰۶ و چاپ جدید، ج ۳، ص ۱۷۱.

نسبت به تحول خواهان صورت پذیرد. و آن خواب‌ها نه ساختگی بلکه واقعی است؛ زیرا خواب انعکاس بیداری است. وقتی در بیداری شیخ و نهایتاً او را چنان قدسی کنند که معترضین و منتقدین علمی برای آن که مبادا گرفتار گناه شده باشند سه روز روزه و غسل زیارت و توسل به امام (ع) پیدا می‌کنند، قاعده آن است که چنین خوابی ببینند. **اللّٰه العالم.**

### صلابت حوزه‌های علمیه

صلابت در حفظ اصالت‌ها و دیر پذیرفتن طرح و تفکرات جدید، یکی از قوت‌های انحصاری و قابل ستایش حوزه‌های علمیه است.

نگهداری از موارث گذشتگان و حفظ متون اصلی از دست‌برد حوادث از وظایف خاص عالمان دین و رسالت سنگین آنان است.

اگر این همه حساسیت و مقاومت در حوزه‌ها نبود و هر طرح ناپخته و فکر ناروایی به راحتی در حوزه راه می‌یافت؛ موجودیت حوزه به مخاطره می‌افتاد و چه بسا در طول زمان استحاله فرهنگی صورت می‌پذیرفت.

هرگونه طرح و اندیشه نو تا با قوت و قدرت علمی نتواند حوزه را قانع کند، جایگاهی نمی‌یابد و پایدار و ماندنی نخواهد شد. این درسی است که حوزه از ائمه دین (ع) آموخته است.

اگر مخالفت‌های جدی امامان دین (ع) در برابر قیاس و فلسفه بافی‌ها و دخالت دادن ذوق و سلیقه‌های فلسفه بافان نبود، معلوم نبود چه بر سر اسلام و احکام آن می‌آمد و اگر تصلب و مقاومت ائمه (ع) در برابر فلسفه بافی‌ها نبود، امروز به بهانه مشروعیت اجتهاد، احکام الهی را منهدم می‌کردند.

این حساسیت‌های مقدس است که کیان حوزه و احکام الهی را حفظ کرده است. ممکن است برای عده‌ای ناگوار باشد که احمد بن محمد بن عیسی اشعری قمی، سه تن از علما به نام‌های احمد بن محمد بن خالد برقی، سهل بن آدم رازی و محمد بن علی صیرفی را به جرم و اتهام نقل روایت از ضعفاء و

اعتماد بر مراسیل و بی مبالاتی در نقل روایات، از حوزه علمیه قم اخراج و تبعید می‌کند. هرچند پس از توجه به اشتباهش، با پای برهنه در تشییع جنازه برقی شرکت می‌کند تا بتواند خطای خود را جبران کند.<sup>۳۲</sup>

نمونه دیگر اینکه فقها به آراء فقهی ابن جنید اسکافی و ابن ابی عقیل عُمّانی، با همه احترامی که برای آن دو فائلند، اهمیتی نمی‌دهند؛ زیرا معتقد بودند آن دو تمایل و گرایش به قیاس داشته‌اند. همچنین با آراء و فتواهای شاذ و نادر با قاطعیت برخورد می‌کردند و گاهی صاحبان این گونه آراء و اندیشه‌ها را، با همه بزرگی که داشته‌اند، متهم به بی‌سوادی و یا کج سلیقه می‌کردند. این همه نه از سر مخالفت با تحول و تکامل حوزه‌ها بلکه با انگیزه حفظ موجودیت حوزه‌ها در برابر هجوم افکار نوپیدا و بی‌سابقه و بی‌ریشه بوده است.

به هر حال این تصلب و حساسیت در برابر حرکت‌ها و موج‌های جدید علمی، ستودنی است و از امتیازات حوزه‌ها به شمار می‌رود و نشانه حیات و زنده بودن حوزویان است؛ زیرا هدف حفظ موجودیت و تمامیت فرهنگ اصیل و کهن دینی و میراث پربهای سلف صالح است نه جمود و رکود و مخالفت با تحول و تغییرات سازنده و اصلاحی.

حوزه‌های فقهاتی امامیه هشدارهای بازدارنده مانند: «مهلاً یا ابان»؛ «ان السنة اذا قیت مُحقّ الدین». «ولیس شیء باعد من قلوب الرجال من دین الله». <sup>۳۳</sup> و مبارزه جدی و بی‌ملاحظه با قیاس و فلسفه‌بافی، فراخوان‌هایی نیز دارد مانند: «فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیفتقروا فی الدین»؛ <sup>۳۴</sup> «وعلینا القاء الاصول وعلیکم ان تفرعوا». <sup>۳۵</sup> «و هذا باب

۳۲. قاموس الرجال، ج ۱، ص ۵۹۰.

۳۳. محاسن، ج ۱، ص ۲۶۸.

۳۴. سوره توبه، آیه ۱.

۳۵. بحار الانوار، ج ۲، ص ۲۷۲؛ شیخ حر، الفصول المهمة، باب ۴۲، ص ۲۴۷؛

خصال، ج ۲، ص ۶۴۴.

ينفتح منه الف باب».

دشواری و پیچیدگی کار در این است که انسان بتواند بازشناسی کند که کجا جای مهلاً است تا آرام باشد و تند نرود و کجا جای تفریع و فتح ابواب است تا از یک اصل هزار حکم استفاده شود. هنر فقاہت و اجتهاد در همین است. مبارزه با قیاس، مخالفت با تعقل نیست و صلابت در برابر تحول خواهی، طرف داری از جمود و رکود نیست، بلکه حفظ موجودیت حوزه و موارث اسلامی است. در این باره سخنان محققانه آقا باقر وحید بهبهانی بسیار خواندنی است:

دو اصل بسیار مهم وجود دارد که بسیاری آن دو را درهم آمیخته اند:

یکی ممنوعیت تعدی از نص و دیگری وجوب تعدی از آن است.

بی توجهی به این حقیقت و عدم تشخیص درست موارد آن دو اصل، موجب تخریب دین و خراب کاری های زیادی در سراسر فقه می شود.

یحرم التعدی عن النصوص جزماً و یحرم عدم التعدی ایضاً جزماً

و یحرم مخالفة النصوص جزماً و یحرم عدم المخالفة جزماً.

فلا بد للمجتهد من معرفة المقامین وتمییزهما... وعدم الفرق

بین المقامین اعظم خطراً علی المجتهد.

ولو کان أحد لم یفرق ولم یعرف ما به الفرق یخرب فی الدین

تخریبات کثیرة من أول الفقه إلى آخره. ۳۶

به گفته صاحب جواهر اگر فقیه و حوزوی در برابر هر موجبی و یا گردبادی

بلرزد و دچار تردید شود و در اصول و قواعد شک و تردید به خود راه دهد و یا

با هر حرکت جدیدی مخالفت ورزد و جمود به خرج دهد، هیچ گاه درخت

فقاہت سرسبز نمی ماند.

۳۶. الفوائد الحائریة، فائده ۲۹، ص ۱۷۷ و ۲۹۳ و فائده ۱۱ از فوائد جدیده، ص ۴۹

و نیز فائده ۱ و ۲؛ مصابیح الضلام (شرح مفاتیح الشرائع)، ج ۱، ص ۳۲.

لو ساغ للفقیه التردد بكل ما يجد أو الجمود علی کل ما یرد ما  
أخضر للفقہ عود. ۳۷

نتیجه آنکه مواضع بازدارنده فقیهان بابصیرت، باعث استحکام هرچه بیشتر حوزه و قوت و ماندگاری آن شده است. چنان‌که پذیرش طرح و اندیشه‌های معقول و منطقی، موجب رشد، توسعه، تعالی و تکامل حوزه بوده است. بنابراین، بسیاری از تصلب‌ها را نباید به معنای مخالفت با تحول و تغییرات اصلاحی تفسیر و تلقی کرد.

### تحول و موضع‌گیری‌ها

عملیات اصلاحی و تحول‌گرایانه حوزه‌های علمیه در طول تاریخ با یکی از این سه عکس‌العمل روبه‌رو بوده است:

۱. موضع سلبی: همواره در حوزه‌ها کسانی بوده‌اند که به دلایل مختلف در برابر هرگونه تحول و تغییراتی مقاومت و مخالفت می‌کرده‌اند. و از هرچه نام نوآوری و یا تحول‌خواهی داشته است هراسان و بیم‌ناک بوده‌اند و صاحبان افکار نو و تحول‌گرا را مردمانی بی‌سواد و یا تحت تأثیر نیروهای مغرض و بیرون از حوزه می‌دانسته‌اند. این گروه طرفدار اصالة الخشیة و از هرگونه تفرد و تحول سخت‌گریزان بوده‌اند. *انسانی و مطاعات فرهنگی*
۲. موضع ایجابی: برخی افراد نیز در حوزه هستند که به جهاتی از جمله بی‌توجهی به ابعاد وسیع مسائل و تحت تأثیر نوخواهی و نوگرایی از هرچه دارای رنگ جدید باشد استقبال می‌کنند، بی‌آنکه بدانند و یا احتمال دهند که در پس این تغییرات و تجدد‌گراییها ممکن است اصول ارزش‌ها و اصل میراث علمی و فرهنگی و مذهبی به یادگار مانده از گذشتگان، دست‌خوش تاراج و غارت و آسیب شود.



۳. موضع اعتدالی: در حوزه‌های علمیه همواره خط میانه‌ای وجود داشته است که نه با هرچه قدیم و متعلق به گذشته است به دلیل قدمتش، دل بسته و اسیر آن هستند و نه با هرچه عنوان جدید و نو دارد به صرف آنکه تازه از راه رسیده است، دشمنی می‌کنند. چنان‌که نه هرچه تعلق به گذشته دارد را بی‌مصرف و فرسوده می‌شمارند و نه هرچه نو و جدید است را می‌پسندند. بلکه برای پذیرش هر چیزی چه کهنه و چه نو، معیار و ملاک دارند و آن این است که هرچه کارآمد و مؤثر است را می‌پذیرند و حفظ می‌کنند خواه قدیمی باشد یا جدید.

این گروه در طول تاریخ حوزه‌های علمیه، با کمال حساسیت و مسئولیت جریان‌ها را زیر نظر داشته‌اند تا به بهانه تحول، پشتوانه‌های فرهنگی، مذهبی و ملی دچار آسیب نشود و یا به بهانه حفظ موارث دچار رکود و انزوا و عقب ماندگی از زمان و نیازهای زمانه نباشد.

برای نمونه صاحب جواهر در قبال تحول خواهی ابن ادریس حلی پس از رکودی درازمدت که پس از شیخ طوسی به وجود آمد، دوگونه برخورد دارد:

۱. موضع گیری نقادانه و هشدار دهنده نسبت به تندروی‌ها؛

۲. حمایت و تشویق نسبت به نوآوری‌ها.

موضع بازدارنده صاحب جواهر آن است که وقتی ابن ادریس به ابن براج اعتراض می‌کند که چون کندوکاو نکرده و دیدگاه‌های شیعه و سنی را به خوبی بازشناسی نکرده است دچار اشتباه شده و همانند شخص شب کور عمل کرده است، صاحب جواهر می‌نویسد: «خود وی در خبط و خلط در غلطیده است و دچار لغزش‌های فقهی و اجتهادی فراوانی شده است که همه ناشی از بی‌مهری و کم‌لطفی و جسارت نسبت به بزرگان فقهاست».<sup>۳۸</sup>

موضع حمایت‌گرانه صاحب جواهر این است که وقتی علامه حلی بر

ابن ادریس طعن و ایراد می‌کند، صاحب جواهر در دفاع از وی می‌نویسد: «این نوع سخن و برخورد، شایسته کسی نیست که برای نخستین بار پس از شیخ طوسی، باب اجتهاد و تحقیق را باز نمود و آغازگر تحولی عظیم در حوزه فقهات بود.»<sup>۳۹</sup>

این‌گونه است که ما امروز شاهد فقهی اصیل و مترقی هستیم. بالندگی و زاینده‌گی فقه، باز هم نیازمند حوصله و سعه صدر بزرگان و غیرت و همیت و حساسیت‌های بجا و به‌مورد بزرگان عرصه فقهات و اجتهاد است. تجددزدگی و تحجرگرایی هر دو، خطر و آفت پیشرفت حوزه‌ها بوده است. سیستم فقهاتی امامیه این افتخار بزرگ را داشته و دارد که نه به سرعت تحت تأثیر هر صدای اصلاح طلبانه قرار می‌گیرد و نه با هر فکر و اندیشه اصلاحی دشمنی می‌کند؛ بلکه به دور از هرگونه تجددزدگی و یا تحجرگرایی بر خط میانه اجتهاد حرکت کرده است.

#### پاس داشت حرمت پیش‌گامان ساحت فقهات

عقلای عالم برای پیش‌کسوت‌ها و پیش‌گامان و استادان هر فن و رشته‌ای حرمت و احترام قائلند و اندیشه، آثار و تجربه‌های آنان را چراغی فراروی راه آینده و پشتوانه‌ای برای حرکت‌های سازنده خود می‌دانند و با جدیت از میراث آنان صیانت می‌کنند. این روش عقلایی که مورد سفارش دین است، درباره پیش‌گامان معارف الهی و علوم اسلامی، به ویژه دانش شریف فقه باید با حساسیت هرچه تمام‌تر رعایت و مورد توجه قرار گیرد.

این شائبه و شبهه شیطانی ممکن است درباره فقه مطرح باشد که بزرگداشت پیروی از فقیهان، تقلید و نشانه عدم استقلال در رأی و فکر است پس برای آنکه استقلال در رأی به‌گونه اجتهادی ثابت شود، باید آراء و اندیشه‌های

فقیهان به چالش کشیده شود که نتیجه این بحث‌ها و مناقشه‌ها گاهی موجب حرمت شکنی و بی‌احترامی به بزرگان می‌شود. باید توجه داشت که آنان به دلیل نزدیکی به عهد ائمه و حمل و حفظ و نشر احکام دین، چه بسا آشنا تر از متأخران باشند. «ولایبیک مثل خبیر». و «لولا هم ما کنا نعرف الدین والمذهب والفروع والأصول».

ما به واسطه آنها دین و مذهب و فروع و اصول مسائل و احکام الهی را دریافت کرده‌ایم و نباید خدمات، زحمات و میراث عظیم و ماندگار علمی و فکری آنان را بایستی توجهی و غفلت به فراموشی سپرده و خود و جامعه علمی را از آن محروم سازیم.

در نهایت سخن خود را با کلامی از فقیه مجدد؛ وحید بهبهانی به پایان

می‌بریم:

یا اخی قد حصل التجربة لی فعلیک بما ذکرک ثم علیک بما ذکرک و ایاک و ثم ایاک عن تنفر قلبک من فقہائنا و میله عنهم الی نفسک فإن فیہ المحرومیة عن نیل درجۃ الفقه البتۃ رأساً و أصلاً والوقوع فی وادی التیہ و الحیرة والضلالة والجهل والحمق الشدید كما شاهدت عیاناً نعوذ باللہ من ذلك؛<sup>۴۰</sup>

ای برادر با تجربه برای من حاصل شده است، پس آنچه را می‌گویم رعایت کن. بر حذر باش که مبادا از فقها روی برگردانی و در دلت نسبت به آنان چرکین شود و به خودت تمایل پیدا کند. چراکه این کار باعث محرومیت کنی از رسیدن به درجه فقاہت و افتادن در وادی حیرت و سرگردانی و گمراهی و جهالت و حماقت شدید می‌شود چنانچه من به چشم آن را دیدم. پناه می‌بریم به خدا از آن!