

نکته ها (۱۲)

○ رضا مختاری

نکته ۵۶ . مرحوم آیة الله سید محسن حکیم (م ۱۳۹۰ ق) در سال ۱۳۸۶ ق به مرحوم شیخ فرج عمران قطینی (۱۳۹۸ - ۱۳۲۱) اجازه‌ای داده و ضمن آن تصریح کرده که حکم ایشان به ثبوت هلال ، نافذ است و مؤمنین باید به حکم او عمل کنند .

همان اجازه را مرحوم آیة الله سید ابوالقاسم خوبی (م ۱۴۱۳ ق) در سال ۱۳۹۰ ق تأیید و تنفیذ کرده و در ضمن آن توضیح داده که به نظر ما حلول ماه با حکم حاکم ثابت نمی شود ، ولی مؤمنین می توانند در این مساله به فتوای مرحوم حکیم باقی بمانند . عین این دو اجازه را مرحوم شیخ فرج قطینی در کتابش «الازهار الارجعیة في الآثار الفرجیة» ، جلد سیزده ، کلیشه و چاپ کرده است که نقل متن کامل آن به دلیل برخی نکات آموزندۀ خالی از لطف نیست :

بسم الله الرحمن الرحيم

لا يخفى على عموم أهالي القطيف (حفظهم الله تعالى) أنَّ جناب العلامة العلم، ثقة الإسلام و مروج الأحكام الشیخ فرج العمران (دامت برکاته) هو ثقتنا و معتمدنا، ومراجعته في الأحكام الدينية مراجعة لنا، والواصل إليه من الحقوق الشرعية واصل

إلينا، وقد أوصيَناه (دام تأييده) بما هي عاده من أخذ القبوضات إلى أهلها، ليكون لديهم أوثق وعن التهمة بعد، كما هو كذلك.

وقد أذنت له إيمَنه الله أن يحكم بالأهلة عند حصول الحاجة الشرعية على تحقق الرؤية على نحو يحصل العلم القطعي بالرؤبة، ولا سيما حكمه بهلال شوال، فإذا حكم به ينفذ حكمه و يجب على المؤمنين الإفطار، فإذا حصل الشك في الهلال بعد حكمه لا يعود على الشك ولا يلتفت إليه. سدَّ الله الجميع و قفهم لما يحب ويرضى إنَّه سمِيع الدعاء.

٣ ربيع الآخر / ١٣٨٦ ، محسن الطباطبائي الحكيم.

بسمه تعالى

قد أجزنا لجنباب الشيخ الثقة (إيمَنه الله تعالى) على النحو الذي أجازه المرحوم آية الله العظمى السيد الحكيم (طاب ثراه) غير أنَّ في ثبوت الهلال بحكم المحاكم أو من هو ماذون من قبله عندنا إشكالاً ذكرناه في الرسالة العملية، ولكن يجوز للمؤمنين البقاء على تقليد المرحوم - قدس سره - في هذه المسألة. و الله العالم.

في ٥ جمادي الأولى سنة ١٣٩٠ أبوالقاسم الموسوي الخوبي.^١

نکته ۵۷. شیخ طوسی در کتاب «اختیار معرفة الرجال» (ص ۵۲۱، شماره ۱۰۰۰) در سرگذشت محمد بن نصیر نمیری (العنَّهُ اللَّهُ) - سرگردۀ نصیریه که لعن او را از حضرت امام هادی(ع) نقل کرده - نوشته است:

و كان يقول بالتنافس ... و يحلل نکاح الرجال بعضهم بعضاً في أدبارهم، ويقول: إنَّه من الفاعل والمفعول به أحد [كذا، ظ: إحدى] الشهوات والطيبات، وإنَّ الله لم يحرّم شيئاً من ذلك و كان محمد بن موسى بن الحسن بن فرات يقول أسبابه و يعضده، و ذكر أنه رأى بعض الناس محمد بن نصیر عياناً و غلام له على ظهره، وأنَّه عاببه على ذلك فقال: «إنَّ هذا من اللذات، وهو من التواضع لله و ترك التجبر»^۱

۱. از دوست فاضل جناب آقای ابوالفضل حافظیان که مرا بدین نکته راهنمایی کردن سپاسگزارم.

منبع کتاب «اختیار معرفة الرجال»، سخن سعد بن عبدالله اشعری (م ۳۰۱) در کتاب «المقالات و الفرق» (ص ۱۰۰ - ۱۰۱) است، که موضوع را با جزئیات بیشتری نقل کرده و گوید:

و كان يقول بالتناسخ ... ويحلل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في أدبارهم، و يزعم أنَّ ذلك من التواضع والإختبات والتذلل في المفعول به وأنَّه من الفاعل والمفعول به إحدى الشهوات والطبيات، وأنَّ الله لم يحرِّم شيئاً من ذلك. و كان محمد بن محمد بن الحسن بن فرات يقوِّي أسبابه و يعضده. أخبرني بذلك عن محمد بن نصیر أبوزکریا یحییٰ بن عبدالرحمن (بن خاقان آنه) رأه عیانًا و غلام له على ظهره، قال: فلقيته فعاتبته (بذلك)، فقال: «إنَّ هذا من اللذات و هو من التواضع لله و ترك التجبر ... ۲.

امروزه از این گونه استحسانات و ملعبه قراردادن احکام شرع، فراوان رخ می دهد. شنیدم کسی گفته است: «مگر ممکن است شارع غنا را با این لذت بخشی حرام کندا مگر می شود چیز گوشوار و دلکشی مثل غنا حرام باشد!» اگر بنا باشد با این دید به احکام الهی نگاه شود، در نهایت به همان سخن و فعل محمد بن نصیر نمیری متنه خواهد شد! یکی از استادان با سابقه و فاضل دانشگاه تهران، پس از سالها تدریس و تالیف، در مقدمه کتاب «دیات» که به عنوان متن درسی دانشگاه نوشته و نخستین بار در سال ۱۳۸۰ ش به همت انتشارات دانشگاه تهران منتشر شده، نوشته است:

از کجا معلوم است: مقصود از آیه شریفه «فاقتعوا إيديهما» بریدن دست است تا اختلاف کنیم در این که از بن انگشتان، یا از معج، یا بازو و شانه؟ یا مقصود کوتاه کردن دست دزد است از دزدی؟ چنان که غالباً این تعبیر در همین معنی به کار می رود، و در این صورت تابع اوضاع و شرایط و خصوصیات زمان و مکان است.

۲. کتاب المقالات و الفرق (تصحیح دکتر محمد جواد مشکور، تهران، عطائی، (م ۱۹۶۳ / ش ۱۳۴۱)، ص ۱۰۰ - ۱۰۱، فقره ۱۹۵؛ نیز ر. ل: الغيبة، شیخ طوسی، ص ۲۶۸ - ۲۶۹. شیخ رحمه الله در غیبت تصریح کرده که این مطلب را از سعد بن عبدالله نقل می کند.

اینکه در آیه شریفه «والسارق والسارقة فاقطعوا ایدیهما جزاء بما کسپا نکالاً من الله والله عزیز حکیم»^۳ مراد از قطع، بریدن دست دزد است از ضروریات فقه شیعه و سنی و از اوضاع واضحات است و یکی از دلائل آن هم ذیل آیه است که فرمود: «جزاء بما کسپا نکالاً من الله» و در آخر آیه هم از خداوند متعال واضح این حکم با وصف «حکیم» یاد شده است تا مبادا برخی مانند استاد مذکور، بر این حکم حکیمانه اعتراض کنند و رضایت عده‌ای غرب زده شهوت پرست و آلوده و شیفته شیطان را بر رضای خدای رحمان ترجیح دهند و به این گونه توجیهات سخیف و مضحك و سست «واوهن من بیت العنكبوت» روی بیاورند!

اینکه گفته اند: «غالباً این تعبیر در همین معنی یعنی کوتاه کردن دست دزد از دزدی به کار می‌رود» خطای فاحش، و احتمالاً به سبب اشتباه بین «قطع ید» با «قطع لسان» است. توضیح این که هیچ گاه «قطع ید» در عربی به معنای مذکور استعمال نشده و این معنای مجازی فقط در مورد «قطع لسان» نقل شده و ایشان، این دوراً با یکدیگر اشتباه گرده اند.

... «اقطعوا عنی لسانه» ای اعطوه و ارضوه حتی یسکت، فکنی باللسان عن الكلام.

و منه الحديث: «إِنَّهُ رَجُلٌ، فَقَالَ إِنَّهُ شَاعِرٌ، فَقَالَ: يَا بَلَالُ اقْطُعْ لِسَانَهُ، فَاعْطِهِ أَرْبِيعَنْ دَرْهَمًا».^۴

بر فرض محال که ایشان بتواند آیه قطع دست دزد را توجیه کند با آیه جزای محارب که اتفاقاً چند آیه قبل از آیه مذکور است چه می‌کند؟

إِنَّمَا جَزَاؤُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقْتَلُوا أَوْ يُصْلَبُوا أَوْ نُقْطَعَ اِيْدِيهِمْ وَأَرْجُلِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَوْ يُنْثَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خَزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ.^۵

استاد مذکور در ادامه نوشته اند:

۳. مائدہ، آیه ۲۸.

۴. النهاية في غريب الحديث والأثر، ج ۴، ص ۸۳؛ لسان العرب، ج ۸، ص ۲۷۹، «قطع».

۵. مائدہ، آیه ۳۳.

از جمله گرفتاریهای نابسامان، و دودمان دین و مذهب برافکن ما روایات ضعاف با درصد خیلی بالای ماست که متأسفانه مبنای دین ما، مذهب ما، فقه ما، اعمال ما، اخلاق ما، ادعيه ما، اذکارما، منبرهای ما، محرابهای ما، مراثی ما و بالآخره کلیه امور ما قرار گرفته و حتی حکومت ما هم تنها به رواج و اشاعه آنها دامن می‌زند.

برخلاف گفته ایشان که قطعاً بخشی از آن خلاف واقع است، گرفتاری مذهب برافکن ما، این است که بعضی حتی قرآن کریم را ملعنه قرار داده و آیه‌ای واضح و روشن را آنکه نه معنی می‌کنند و به عنوان متن درسی در اختیار دانشجویان بی‌گناه و کم اطلاع از مبانی دینی قرار می‌دهند و گرنه تکلیف ما با روایات ضعیف روشن است. وی در ادامه نوشته است:

【در جامعه‌ما】 از خود قرآن و تعلیمات آن و تفسیر صحیح آن بخشی نیست؛ از آهنگ و لحن عربی آن بحث است، به طوری که پسیاری از مردان و زنان و کودکان تصور می‌کنند هدف اصلی از قرآن همان آهنگ قرآن است؛ فارسی خود را عنقریب به کلی از یاد می‌برند، چنان که در زمان پهلوی نسبت به آهنگهای غربی همین حالت وجود داشت، مظلوم زبان فارسی!

بی‌پایه و اساس بودن این سخنان بسیار روشن است و نیازی به پاسخ ندارد. مقایسه‌ای که میان قرآن و آهنگهای غربی زمان پهلوی کرده‌اند و گفته‌اند که هر دو باعث می‌شود مردم «فارسی خود را به کلی از یاد ببرند»، دردناک و اسفبار است. آیا تشبیه قرآن به آهنگهای غربی زمان طاغوت در شان کتاب درسی دانشگاه و استاد با سابقه دانشگاه است؟! کسانی که مانند ایشان، از باب دلسوزی برای دزدان، آیه را اینگونه توجیه می‌کنند گویی آن روی سکه تعالیم عالی اسلام را که در نکته بعدی اشاره می‌شود نمیدهند.

نکته ۵۸. دعا برای هدایت گمراهان مقدم بر دعا برای نیکان. عالم صاحب کرامات، رضی الدین مسید علی بن طاووس در اعمال شب بیست و سوم ماه مبارک رمضان می‌نویسد:

فصل : ولا يمتنع الانسان في هذه الليلة من دعوات بظاهر الغيب لامّل الحق ، وقد قدّمنا في عمل اليوم والليلة فضائل الدعاء للإخوان ، ورأينا في القرآن عن إبراهيم عليه السلام : «وَأَغْفِرْ لِابْنِي إِنَّهُ كَانَ مِنَ الضَّالِّينَ»^٦ وروينا دعاء النبي - عليه السلام - لاعدائه «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ» .

اقول : و كنت في ليلة جليلة من شهر رمضان بعد تصنیف هذا الكتاب بزمان ، و أنا ادعوا في السحر لمن يجب أو يحسن تقديم الدعاء له ،ولي و لم يليق بال توفيق ان ادعوه ، فورد على خاطري ان الجاحدين لله جل جلاله و لنعمته والمستخفين بحرمة ، والمبدئين لحكمه في عباده و خليقته ، ينبغي ان يبدأ بالدعاء لهم بالهدایة من ضلالتهم ؛ فإن جنابتهم على الربوبية ، والحكمة الإلهية والجلالة النبوية أشد من جنایة العارفين بالله وبالرسول صلوات الله عليه و آله . فيقتضي تعظيم الله و تعظيم جلاله و تعظيم رسوله صلى الله عليه و آله و حقوق هدایاته بمقابله وفعاله ، ان يقدم الدعاء بهدایة من هو اعظم ضرراً و اشد خطراً ، حيث لم يقدر^٧ ان يزال ذلك بالجهاد ، و منعهم من الإلحاد والفساد .

اقول : فدعوت لكل ضال عن الله بالهدایة إليه ، ولكل ضال عن الرسول بالرجوع إليه ، ولكل ضال عن الحق بالاعتراف به والاعتماد عليه .

ثم دعوت لأهل التوفيق والتحقيق بالثبت على توفيقهم ، و الزيادة في تحقيقهم ، و دعوت لنفسي ومن يعنيني أمره بحسب مارجوته من الترتيب الذي يكون أقرب إلى من انتضر إليه ، وإلى مراد رسوله صلى الله عليه و آله ، وقد قدمت مهمات الحاجات بحسب مارجوت أن يكون أقرب إلى الإجابات .

فصل : أفلاترى ما تضمنه مقدس القرآن من شفاعة إبراهيم - عليه السلام - في أهل الكفران ، فقال الله جل جلاله : «يُجَادِلُنَا فِي قَوْمٍ لَوْطٍ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّلَهُ مُتَبِّبٌ»^٨ . فمدحه جل جلاله على حلمه و شفاعته و مجادلته في قوم لوط ، الذين

٦. شعراء ، آية ٨٦ .

٧. تادر (خ. ل) .

٨. هود ، آيات ٧٤ و ٧٥ .

قد بلغ كفرهم إلى تعجيل نقمته.

فصل : أمراً يات ما تضمنته أخبار صاحب الرسالة ، وهو قدرة أهل الجلاله ، كيف كان كلما آذاه قومه الكفار ، وبالغوا فيما يفعلون ، قال صلوات الله عليه وآله : «اللهم اغفر لقومي فإنهم لا يعلمون» .

فصل : أما رأيت الحديث عن عيسى عليه السلام : «كُن كالشمس تطلع على البر والفاجر» ، وقول نبينا صلوات الله عليه وآله : «اصنع الخير إلى أهله وإلى غير أهله ، فإن لم يكن أهله فكن أنت أهله» ، وقد تضمن ترجيح مقام المحسنين إلى المسيئين قوله جل جلاله : «لَا يَهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يَقْاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيَارِكُمْ إِن تَبْرُوْهُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ»^٩ ويكتفي أنَّ مُحَمَّداً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بعث رحمةً للعلَّامين .^{١٠}

نکته ۵۹. کتاب «مناسک» شیخ انصاری(م ۱۲۸۱) همراه با حواشی میرزا شیرازی بزرگ (رحمه‌ما الله)(م ۱۳۱۲) یک بار در سال ۱۲۹۸ ق و بار دیگر در سال ۱۳۱۱ ق در دوره اوج عظمت میرزا شیرازی (قدس سرہ) چاپ شده است. در صفحه اول این دو چاپ آمده است :

محفوظ نماناد که چون مناسک مرحوم حجۃ الاسلام حاج شیخ مرتضی بسیار کمیاب بوده و حجاج بیت الله الحرام بسیار ، اوقات تلغیت بودند لهذا برخود لازم دانسته که مناسک مرحوم آقا شیخ مرتضی - رحمه الله - را استکتاب نموده و حواشی حجۃ الاسلام آقا میرزا حسن (سلمه الله تعالی) را به او ملحق ساخته و کمال سعی و اهتمام در تصحیح این نسخه شد ...^{۱۱}

٩. محتننه ، آیه ۸۰.

۱۰. اقبال ، ج ۱ ، ص ۳۸۴-۳۸۵ .

۱۱. ر. ک : مناسک حج شیخ انصاری ، چاپ کنگره شیخ (ضمن مجموعه آثار شیخ ، شماره ۱۳ ، ص ۷ ، ۱۲ و ۱۳) .

همچنین شیخ جعفر شوشتاری (رحمه الله) در آغاز نسخه ای خطی از مناسک شیخ - که به شماره ۸۸۶۲ در کتابخانه آستان قدس رضوی نگه داری می شود - نوشته اند:

این مناسک که از مرحوم حجۃ‌الاسلام الشیخ المرتضی للانام (طاب ثراه) می باشد، مسائل آن را غالباً طبق احتیاط نوشته اند، و لهذا در اوک آن فرموده اند که «عمل به آن اختصاص به ایام حیات من ندارد» یا وجود اینکه تقلید میت را جایز نمی دانستند. و فتاویٰ حقیر بر طبق فتاویٰ مسطوره در این مناسک می باشد، مگر در یک مساله که ایشان در مشعر الحرام ذکر خدای را مستحب می دانند، و احقر تقویت وجوب آن می کنم و قصد قربت کفایت می کند.... .
(حرّة اقل خدام الشرع جعفر التستّری) ۱۲.

همچنین میرزا بزرگ شیرازی، تقریظی بر چاپ اوک منیة المرید (هند؛ بمبشنی، چاپخانه حسنی به اهتمام شیخ علی محلاتی رحمه الله) در سال ۱۳۰۱ق - یعنی در اوج عظمت و اشتهر - نوشته اند که در آغاز آن (ص ۲) بدین صورت چاپ شده است:

سود تقریظی است که علامه العلماء و فخر الفقهاء، سراج الشیعه، و منهاج الشريعة حجۃ‌الاسلام جناب الحاج المیرزا محمد حسن (سلمه الله تعالیٰ) بر این

کتاب نوشته اند:

«چه قدر شایسته است که اهل علم مواظبت نمایند به مطالعه این کتاب شریف و متادب شوند به آداب مزبوره در آن.

(حرّة الاحقر محمد حسن الحسینی) ۱۳.

با عنایت به عظمت علمی فوق العاده شیخ انصاری و میرزا بزرگ شیرازی^{۱۴} و اینکه در اوج شکوه فقهی و مرجعیت آنان، عنوان «حجۃ‌الاسلام» بر آنها اطلاق شده معلوم می شود که ما خیلی از آنها فاصله گرفته ایم و این بزرگواران و اطرافیانشان هیچ کدام در قید و بند

۱۲. همان، ص ۶-۷.

۱۳. برای آکاهی از عظمت علمی و وارستگی فوق العاده این دو بزرگوار کم تظیر ر. ک: مصاحبه با فقیه مدقق آیة الله شیری زنجانی، که در کتاب جروعه ای از دریا منتشر خواهد شد.

عنوان و القاب نبوده اند و برای خود و دیگران گرفتاری درست نمی کرده و بهانه به دست معاندان و مغرضان و هوچیگران و سامرانی صفتان نمی داده اند.
به هر حال، مساله «القاب و عنوانین علماء و رجال دینی» و تطورات و مناسبات ها و معانی آن، از آغاز غیبت کبری تاکنون، بحثی جالب و موضوع یک یا چند پایان نامه دکتری و سطح چهار حوزه است.

۱۱۵
فتنه
در خطبه های نماز جمعه، برای استجابت دعاها و شفای بیماران، آیه شریفه «امن یجیب» را می خوانند. بنده تاکنون به حدیث یا دلیلی برخورده ام که دلالت کند برای برآمدن حاجات این آیه کریمه تلاوت شود و نمی دانم منشا آن چیست؟ شاید مضمون آن یعنی «اجابت مضطر» و «کشف سوء» باعث شده در این اوقات تلاوت شود. به هر حال اگر دلیلی برخواندن آن به این نحو در دست نباشد، ظاهراً نباید در مقام دعا و خطاب به خداوند سبحان بدینگونه سخن گفت، بلکه همان طور که در برخی ادعیه وارد شده، باید به صورت خطاب اظهار شود:

(با من يجیب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء)؛ زیرا:
اولاً: در برخی از ادعیه به همین شکل وارد شده از جمله:
الف: در دعای امام سجاد - علیه السلام - در روزه عرفه که سید در اقبال و علامه مجلسی به نقل از آن در بحار نقل کرده اند:

... یا رب یا رب یا رب ... با من يجیب المضطر و يكشف الضر و يجیب الداعي
و يعطي السائل، اسألک یا رب ... ۱۴

ب) دعای متقول از امیر المؤمنین (علیه افضل صلوات المصليين):
اللهم أنت رجائي وأنت ثقتي ... يا الله يا من يجیب المضطر إذا دعاه ويكشف
السوء، ارحمني واكشف مأبی ... ۱۵

ج) دعای عبرات که سید در مهج الدعوات و محدث نوری به نقل از آن در جنة الماری

۱۴. بحار الانوار، ج ۹۸، ص ۲۴۶، باب اعمال مخصوص یوم عرفة ولیلتها، ح ۴.

۱۵. همان، ج ۹۵، ص ۱۰۳-۱۰۲، باب الدعاء للسعال والسل، ح ۱.

نقل کرده‌اند:

... يَا مَنْ لَا إِلَهَ سواهُ، وَيَا مَنْ يَجِيبُ الْمُضطَرَّ إِذَا دَعَاهُ... ^{١٦}

علاوه بر اینها، تعبیراتی مانند «سبحان الذي يجيب المضطر ويكشف السوء والضر»^{١٧} نیز در ادعیه شریفه دیده می‌شود. همچنین «يَا كَاشِفَ الْضُّرِّ، يَا مَجِيبَ دُعَةِ الْمُضطَرِّينَ»، «يَا صَرِيخَ الْمُكَوَّبِينَ وَيَا مَجِيبَ الْمُضطَرِّينَ»، «يَا غَيَاثَ الْمُسْتَغْفِيَّينَ، يَا مَجِيبَ دُعَةِ الْمُضطَرِّينَ»، «إِلَهِي أَنْتَ مَجِيبُ دُعَةِ الْمُضطَرِّ»، «أَنْتَ اللَّهُ مَجِيبُ دُعَةِ الْمُضطَرِّينَ» و مانند اینها، فراوان در ادعیه به کار رفته است.^{١٨}

ثانیاً: مفاد آیه و آیات قبل و بعد، اقتضا می‌کند که مناسب نیست در مقام دعا و خطاب

به خداوند سبحان چنین گفته شود. آیه شریفه و آیات قبل و بعد آن چنین است:

... إِلَهُ خَيْرٌ مَا يُشَرِّكُونَ أَمْنٌ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ... إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ

يَعْدُلُونَ، أَمْنٌ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا... إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ أَمْنٌ يَجِيبُ

الْمُضطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خَلْفَاءَ الْأَرْضِ إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا

تَذَكَّرُونَ أَمْنٌ يَهْدِيَكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ... إِلَهُهُظْعَنُ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا

يَشْرِكُونَ أَمْنٌ يَبْدُوا الْخَلْقَ ثُمَّ يَعْيِدُهُ... إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قَلْ هَاتُوا بِرَهَانَكُمْ إِنْ كَتَمْ

صَادِقِينَ.^{١٩}

چنان که می‌دانیم، استفهام در این آیات کریمه، استفهام تقریری، و «ام» منقطعه و به

معنای اضراب است. علامه طباطبائی می‌گوید:

... «ام» فی الآیة منقطعة تفید معنی الإضراب و «من» مبتدأ خبره مخدوف، و

کذا الشق الآخر من التردید، والاستفهام للتقریر وحملهم على الإقرار بالحق، و

التقدير على ما يدل عليه السياق «بل أمن خلق السماوات والارض... خير أم ما

١٦. همان، ج ٥٣، ص ٢٢٥، الحكاية الرابعة (جنة المأوى).

١٧. همان، ج ٩٠، ص ١٨٣، باب أعمال الأسبوع وأدعيتها وصلواتها، ح ٢٣.

١٨. ر. ذ: المعجم المنفرد للفاظ أحاديث بحار الانوار، ج ٣، ص ٢٧٤-٢٧٥، «جوب».

١٩. نمل، آیات ٥٩-٦٤.

پشکون» و الأمر على هذا القياس في الآيات الأربع التالية^{۲۰}

بنابراین ترجمه آیات چنین است:

آیا خداوند بهتر است یا آنچه (برای او) شریک می‌آورند؟

(آیا بتها بهترند) یا آن کسی که آسمانها و زمین را آفرید ... آیا با خداوند، خدایی (دیگر) هست؟ (نه) بلکه اینان قومی کجروند.

آیا آن کس که زمین را آسایشگاهی کرد

آیا آن کسی که به درمانده، چون وی را بخواند پاسخ می‌دهد و بلا را (از او) می‌گرداند؟ و شمارا جانشینان زمین می‌گرداند؛ آیا با خداوند، خدایی (دیگر) هست؟ اندک بند می‌پذیرید.

یا آن کسی که شمارا در تاریکیهای خشکی و دریا راهنمایی می‌کند

یا آن کسی که آغازد، سپس آن را باز می‌گرداند

بنابراین، ترجمه آیه «امن يجیب» با ابراز مقدار آن چنین می‌شود:

(آیا بتها بهترند) یا آن کسی که به درمانده، چون وی را بخواند پاسخ می‌دهد و

بلا را (از او) می‌گرداند؟ و شمارا جانشینان زمین می‌گرداند؟ آیا با خداوند

خدایی (دیگر) هست؟ اندک بند می‌پذیرید.^{۲۱}

روشن است که برای استجابت دعا و به عنوان مقدمه‌ای بر آن، خداوند متعال را این گونه مخاطب قرار دادن مناسب نیست.

نکته ۶۱. ادعیه و زیارات رسیده از معصومین باید به همان گونه که وارد شده - بدون دخل و تصرف

و کم و زیاد کردن - خوانده شود. بندۀ در جای دیگر به تفصیل به این موضوع پرداخته‌ام.^{۲۲}

منظور از ذکر این نکته در اینجا، آن است که دعای معروف حضرت صاحب

۲۰. المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۵، ص ۴۳۸۰ نیز ر. ک: جوامع البعامع، ج ۳، ص ۱۹۵-۱۹۷، ذیل آیات کریمه.

۲۱. ترجمه قرآن کریم از آقای دکتر سید علی موسوی گرمارودی.

۲۲. ر. ک: حجج ۲۵: گزارشی از حجج گزاری ایرانیان در سال ۱۴۲۵ق، ص ۶۶-۷۳.

الامر (عليه السلام) معمولاً چنین خوانده می شود: «اللهمَ كن لوليک الحجة بن الحسن» در حالی که در روایت سید ابن طاووس و به نقل از وی در بحار چنین آمده است:

... ياستاًه عن الصالحين عليهم السلام قال: «وَكَرَرَ فِي لَيْلَةِ ثَلَاثَةِ عَشَرَيْنِ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ قَائِمًا وَقَاعِدًا وَعَلَى كُلِّ حَالٍ... تَقُولُ بَعْدَ تَمْجِيدِ اللَّهِ تَعَالَى وَالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ وَآلِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ: اللَّهُمَّ كَنْ لَوْلَيْكَ...»^{۲۳}

محدث قمی هم به این نکته توجه داشته و در مفاتیح الجنان در اعمال شب بیست و سوم ماه رمضان نوشتند است:

من گویی بعد از ستایش کردن حق تعالی به بزرگواری و صلوات بر پیغمبر صلی الله علیه وآل‌ه: اللهمَ كن لوليک...»^{۲۴}

بنابراین، پیش از این دعای شریف حداقل باید گفت: «الحمد لله كما هو أهل، و الصلاة على رسول الله وآلها».^{۲۵}

استدراک و تکمیل:

الف) در نکته ۲۵ (فقه اهل بیت علیہم السلام، ش ۳۷، ص ۱۴۹، پانوشت ۳) گفتیم: «شاید خود شیخ متن دو آیه را ذکر نکرده و بعدها برای تسهیل امر، در برخی چاپها دو آیه را افزوده اند...»^{۲۶}.

اکنون می افزاییم که در چاپ مصحح مناسک شیخ انصاری که بر اساس برخی نسخ خطی و چاپی آن، تصحیح و منتشر شده^{۲۷}، متن دو آیه مذکور، در مناسک نیست و همان حدس قبلی در نکته ۲۵ تأیید می شود. البته در این چاپ هم، همچنان خطای «دو آیه» به

۲۳. اقبال، ج ۱، ص ۱۹۰، فصل ۲۶؛ بحار الانوار، ج ۹۷، ص ۳۴۹، باب الدعاء عند دخول شهر رمضان و مسألة أعماله.

۲۴. این نکته از آنادات حضرت حجۃ الاسلام والمسلمین آقای سید حسین شیخ الاسلامی (عافمه اللہ سبحانه) است.

۲۵. ر. ک: مناسک شیخ، چاپ کنگره شیخ انصاری، ص ۸۹.

«ده آیه» دیده می شود و تصحیح نشده است.

ب) در نکته ۳۶ (فقه اهل بیت علیهم السلام، ش ۳۹ و ۴۰، ص ۳۲۹ - ۳۳۰) گذشت که دانستن تاریخ تالیف کتابهای فقهی فقها به جهاتی اهمیت دارد و از این رو کاهی فقیهان به آن اشاره می کرده اند و نمونه هایی در نکته ۳۶ ذکر شد. نمونه دیگری از این دست سخن صاحب جواهر است در کتاب جواهر الكلام:

حتى الشهيد في الفيه التي هي أول ما صنف، ولمعته التي هي آخرها.^{۲۶}

وقد رجع عنه في اللمعة التي هي آخر ما صنف.^{۲۷}

البته این که فرموده اند لمعه آخرین تالیف شهید است، قطعاً خطاست^{۲۸} و دلیلی هم بر این که الفیه اوّلین تالیف اوست پیدا نشد، جز این سخن شهید ثانی در باره الفیه: «هي من أول ما صنفه»^{۲۹} که معناشیش اوّلین تالیف نیست بلکه به معنای یکی از تالیفات اوّلیه شهید است.

ج) در نکته شماره ۴۱ (همین مجله، شماره ۴۱، ص ۱۸۰ - ۱۸۴) به تفصیل از استحباب ورود به مسجد الحرام از باب بنی شیبه بحث و اشکال عبارت مناسک های کتونی بیان شد. در یکی از مناسک^{۳۰} مراجع معاصر (دامت برکاتهم) علاوه بر آن ایراد عام، مسامحه دیگری رخ داده، و آن اینکه نوشه اند:

از در بنی شیبه وارد مسجد الحرام شود، و این در اگر چه به علت توسعه مسجد

الحرام اکنون جایش مشخص نیست، ولی چون بعضی گفته اند به جای باب

السلام فعلی بوده است، لذا اولی آن است که از باب السلام وارد شود.

توضیح اینکه - چنان که در نکته ۴۱ گذشت - هیچ کس نگفته است که «باب بنی شیبه

۲۶. جواهر الكلام، ج ۱۰، ص ۵۳۶، چاپ جامعه مدرسین.

۲۷. همان، ج ۲۹، ص ۳۱۷، چاپ قدیم.

۲۸. ر. ک: الشهيد الأول حياته و آثاره، از این ناجيز، ص ۱۷۸ - ۱۷۹، ۱۹۲ - ۱۹۸.

۲۹. الروضة البهية، ج ۱، ص ۲۷۸، چاپ کلاتر.

۳۰. چاپ سوم، ۱۴۲۵ق / ۱۳۸۳ش.

به جای باب السلام فعلی بوده است» و اگر هم کسی گفته باشد مسلمان اشتباه است.

د) در نکته مذکور برخی تغییرات در موضوعات احکام مکه و حرم شریف به تفصیل بحث و گفته شد که این تغییرات در بسیاری از مناسک مدنظر قرار نگرفته است. نمونه دیگر که در نکته ۴۱ ذکر نشد، این است که در برخی مناسک امروزی در مستحبات ورود به مکه آمده است:

چند چیز برای ورود به مکه و مسجد الحرام مستحب است:

۱. آن که پیش از ورود به مکه از محلی به نام «فحخ» غسل کند.

در حالی که فحخ سالهای است جزء مکه شده و در خیابان شهداء مکه است و پیش از ورود به مکه نمی‌توان از آنجا غسل کرد.

ه) در نکته ۴۱(شماره ۴۱، ص ۱۷۳ - ۱۷۷) به تفصیل از سمت قبله آمریکای شمالی بحث و گفته شد، جهت قبله در آمریکای شمالی، شمال شرقی است نه جنوب شرقی و نظری که از مرحوم آیة الله خویی (م ۱۴۱۳) در این باره نقل شده خطاست. اخیراً به مقاله‌ای از متخصص این فن، دکتر یوسف مرزووه برخوردم که علاوه بر نکته‌های جالب در این زمینه، اعلامیه‌ای را از مؤسسه آیة الله خویی در لندن مبنی بر عدم صحّت نظر مذکور - که سابقاً گفتیم خطاست - نقل کرده است. در اینجا قسمتی از مقاله مذکور را نقل می‌کنیم:

... جدولهای رصد فلکی (زیجهای) و حسابهای تصویب شده ارض و نقشه‌های

اسلامی (که خوارزمی، یعقوبی، سرخسی، جیهانی، همدانی، ابن فضلان، مسعودی، مقدسی، اصطخری، ابن حوقل، بیرونی، ادريسی، مازنی، هروی، ابن جبیر، یاقوت حموی، قزوینی، ابن بطوطه ابن ماجه و ... آنها را وضع کرده‌اند) در آسان سازی کارهای حسابی و پیاده کرده قوانین پاد شده سهیم بوده است. در اکتشافات علوم نو، شواهدی در دست است که حدود توجه مسلمانان قدیم را در تعیین دقیق قبله به هنگام ساختن مساجد بیان می‌کند.

برای مثال دیرینه شناس انگلیسی «مارک هورتن» به تازگی در جزیره کوچکی واقع در جنوب غربی هند به نام «پاتیه» pate در اثنای حفاریهای خود به

باقیمانده‌های مسجد فرسوده‌ای برخورد که تاریخ بنای آن به سال ۷۸۰ م تخمین زده می‌شود و پیدا بود که محراب مسجد با دقّت شگفت‌انگیزی رو به سوی قبله دارد.

روشن است آن دسته از مسلمانان نخستینی که به عنوان دریانورد و بازرگان از سال ۱۸۵۴ م به شهرهای امریکای شمالی روی آوردن و یشتراشان دریانوردان یمنی و بازرگانان مغربی بودند از راه حساب با به کارگیری فرمولها و معادلهای ریاضی بتانی و بیرونی به سمت قبله آگاهی داشته‌اند. آرشنیکتها یعنی که بعدها به دنبال افزایش شمار مسلمانان در شهرهای آمریکای شمالی و کانادا نقشه‌های ساختن مساجد را در ییشتر این شهرها طراحی کردند همان شیوه را به کار بستند. در همه مساجدی که در این شهرها بنا شد سمت قبله با زوایایی تند از شمال جغرافیایی به سمت شمال شرقی بوده است که بر حسب موقعیت هر مسجد، دیگرگون بوده است. مثلاً در نیویورک ۵۹ درجه، واشینگتن ۹ و ۵۹ درجه، کالیفرنیا ۵۵ درجه، لس آنجلس ۲۴ درجه، تورنتو ۵۵ درجه، مونترال ۵۸ درجه و اوتاوا ۷ و ۵۷ درجه بوده است. سپس ابزارهای علمی و تکنیکهای نو همچون مساحت یاب فضایی به وسیله هوایپما و ماهواره و سفینه‌های فضایی با بهره وری از پرتوهای رادار و لیزر و مادون قرمز در صحنه ظاهر شدند تا آنچه را که با حساب به دست می‌آمد مورد تأکید قرار دهند.

این مقاله را با آوردن فتوایی از آیة الله العظمی خوبی (قدس سرّه) به پایان می‌بریم:

دفتر پاسخ به استفتات مؤسسه آیة الله العظمی خوبی (قدس سرّه) در لندن به تاریخ ۲۸ جمادی الآخرة ۱۴۱۳ هجری (برابر با دسامبر سال ۱۹۹۲ م) اعلامیه‌ای صادر کرد که شرح آن چنین است:

«اختلاف دو دیدگاه پیرامون جهت کعبه مکرّمه ما بین شرق متمایل به جنوب و شرق متمایل به شمال بر برادران مسلمان ما در امریکای شمالی پوشیده نیست.

این اختلاف نظر، علمای اعلام و مجتهدان و جغرافیدانان و حتی قطب نماها را که جهت قبله را مشخص می‌سازد تحت تأثیر قرار داده است و ما پیوسته می‌کوشیم این اختلاف نظرهای فکری - علمی را یکسان سازیم و به پژوهش‌هایی از کارشناسان نیز دست یافته‌ایم و خواسته ایم آن را خدمت آیة الله العظمی خوبی ارسال داریم لکن أجل مهلت نداد و حضرتش به رفیق اعلیٰ پیوست و پژوهش‌های کارشناسی مذکور به دست ایشان نرسید. از آن جا که برجسته‌ترین علمای روزگار ما اتفاق نظر یافته‌اند و آرای آنها در پذیرش جهت شرق متعامل به شمال اینک نزد ما قرار دارد، لذا مؤسسه خیریه آیة الله العظمی خوبی - قدس سرّه - به پیروی از آرای مراجع محترم - خداوند بر عمرشان بیغزاپد - همین نظر را پذیرفته است و بر این اساس قبله در نیویورک و حومه آن ۵۸ درجه از قطب شمال خواهد بود. با در نظر گرفتن این که اگر کسی بر مبنای حجت شرعی معتبر به جهت دیگری نماز پکاراد نماز او صحیح خواهد بود و دیگر نیازی به قضا ندارد، و خدا داناست و هدایتگر به سوی راه مستقیم و سپاس از آن خداوند جهانیان است».

با این فتوa صفحه مهمی از صفحات اختلاف پیرامون تشخیص قبله آمریکای شمالی در هم پیچیده شد و چه بسا با دیگر صفحه جدیدی از این اختلاف رخ نماید.^{۳۱}

۳۱. مجله مشکاة، شن ۴۶ (بهار ۷۴)، ص ۵۷-۶۲، مقاله «تعین قبله از شیوه‌های علمی تا دیدگاه‌های فقهی» ترجمه حمید رضا آذیر.
متن عربی مقاله در دو ماهنامه تور اسلام، ش ۴۵ و ۴۶ (ماه رمضان و شوال ۱۴۱۴) چاپ شده است.