

از دواج ام‌کلثوم با عمر از نگاه فریقین*

دکتر محمد الله اکبری**

چکیده

این مقاله در صدد پاسخگویی به این پرسش است که آیا ام‌کلثوم دختر حضرت علی علیه السلام و حضرت فاطمه علیها السلام به همسری عمر بن خطاب در آمده است یا خیر. برای پاسخ به این پرسش به منابع روایی، فقهی، تاریخی، نسب‌شناسی، فضایل‌نگاری، کلامی و... فریقین مراجعه شده و پس از نقل آراء، دلایل مخالفان و موافقان مورد بررسی و تأمل قرار گرفته است.

واژه‌های کلیدی: ام‌کلثوم، موافقان، مخالفان، ازدواج، قراین، محدثان، فقها، نسب‌شناسان، فرزندان.

تاریخ تأیید: ۱۴۰۲/۰۴/۲۶

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۲۰

** عضو هیأت علمی مدرسه عالی امام خمینی تکمل قم.

درباره زندگانی ام‌کلثوم دختر بزرگ حضرت فاطمه علیها السلام و علی علیه السلام اطلاع چندانی در دست نیست. برخلاف خواهر کوچک‌ترش زینب که نام و آوازه و وضع روشن‌تری دارد، زندگی و شرح حال او بسیار مبهم و پیچیده است و مورد بی‌مهری مورخان و نسب‌شناسان کهن قرار گرفته است. ممکن است این بی‌مهری به دلیل نسبت همسری او با خلیفه دوم عمر بن خطاب باشد که خود او در آن هیچ دخالتی نداشته است. در یکی دو قرن اخیر که علمای شیعه درباره او کتابهایی نوشته‌اند، بیشتر بل همه آنها در رد ازدواج آن گرامی با عمر بن خطاب قلم زده‌اند و به دیگر جنبه‌های زندگی او نپرداخته‌اند. با وجود این، مهم‌ترین پرسشها درباره زندگی ام‌کلثوم به قرار زیر است:

آیا ام‌کلثوم دختر حضرت فاطمه علیها السلام وجود خارجی داشته است؟ اگر وجود داشته، ولادت و وفات او چه زمانی بوده است؟ آیا او دختر بزرگ آن حضرت است یا دختر دوم او؟ آیا او همسر عمر بن خطاب شده است یا خیر؟ اگر شده، آیا از او فرزندی داشته است یا نه و آیا همسر دیگری غیر از عمر داشته است یا نه؟ اگر داشته، آیا فرزندی از این همسر یا همسران داشته است یا نه؟ آیا او در کربلا حضور داشته و در کوفه و شام سخن گفته است؟ آیا در میان دختران حضرت علی علیه السلام ام‌کلثوم دیگری هم بوده است؟ اگر بوده، کدام یک همسر عمر بوده و کدام یک در کوفه و شام سخن گفته است؟ آیا ام‌کلثوم و زینب دو نفرند یا یک نفر؟ هر چند از این مقاله کوتاه نمی‌توان انتظار تفصیل داشت، اما در فرصت این نوشتار کوشش بر آن است که به این پرسشها پاسخ داده شود. از آنجا که منابع تخصصی این موضوع کتابهای نسب‌شناسی‌اند، این آثار در این خصوص منبع اصلی تلقی شده‌اند. نیز اگر گاهی واژه اهل فن در این مقاله به کار رود، منظور از آن نسب‌شناسان و مورخان است.

سنت عرب در نامگذاری فرزندان

در صدر اسلام و پیش از آن، رسم عرب بر آن بود که همزمان با انتخاب نام برای فرزندان، کنیه‌ای هم برای کودک بر حسب جنسیت او انتخاب می‌کردند. این کنیه که با پیشوند «اب» یا «ام» آغاز می‌شد، برای احترام به کودک بود و معمولاً او را با کنیه صدا می‌زدند. همچنین در عرف عرب نامهای فرزندان در آغاز نامگذاری فاقد پسوند «اکبر»، «اوسط»، «اصغر»، «کبری»، «وسطی» و «صغری» بود و این پسوند وقتی به نام کودک اضافه می‌شد که یک فرد، فرزند دیگر خود را به همان نام می‌نامید. پس از نامگذاری فرزند دوم به نام فرزند اول، به انتهای نام اولی اکبر یا کبری و به انتهای نام دومی اصغر یا صغری و به انتهای نام میانی اوسط یا وسطی افزوده می‌شد. بنابراین، به نام هیچ شخصی بدون داشتن همنام او در همان خانواده، پسوند اکبر

یا کبری و اصغر یا صغری اضافه نمی‌شد. در خانواده امیرمؤمنان علیه السلام نیز چنین بود. وقتی پسوند کبری به نام حضرت زینب علیها السلام یا ام‌کلثوم افزوده شد که آن حضرت دختر دیگرش را زینب یا ام‌کلثوم نامید. به نظر می‌رسد در زمان حیات حضرت فاطمه علیها السلام، حضرات زینب و ام‌کلثوم ملقب به کبری نبوده‌اند و این پسوند بعدها به نام آنها افزوده شده است. همچنین در عرف عرب نامگذاری شماری از فرزندان به یک نام (گاهی پنج تا ده تن به یک نام) رایج و معمول بود.^۱

وجود ام‌کلثوم

به نظر می‌رسد نسب‌شناسان، مورخان و محدثان و تمام دانشمندان شیعه و سنی که قصد ذکر نام فرزندان حضرت علی علیه السلام و یا حضرت فاطمه علیها السلام را داشته‌اند، نام ام‌کلثوم و زینب را آورده‌اند.^۲ از این رو، می‌توان گفت وجود آن گرامی مورد اتفاق علمای شیعه و سنی است و حتی گاه فتوای برخی از فقهای فریقین مستند به روایتی است^۳ که درباره ام‌کلثوم و بر فرض وجود او صادر شده است. به ویژه آنکه تمام نسب‌شناسان و به خصوص نسب‌شناسان علوی و شیعه که در زمان خود نقیب سادات و متخصص نسب آنان بوده و خود نسب به حضرت فاطمه علیها السلام می‌برده‌اند و در ثبت و ضبط انساب سادات دقت تام و تمام می‌کرده‌اند، همگی بر وجود او اتفاق نظر دارند.^۴

نام او

واژه‌ها و الفاظ به کار رفته در زبان عربی برای اشخاص، به ترتیب، نام، لقب و کنیه‌اند؛ مانند حسن، مجتبی و ابومحمد که به ترتیب نام، لقب و کنیه امام حسن علیه السلام است. از آنجا که واژه ام‌کلثوم در این زبان کنیه است، آرای مورخان و نسب‌شناسان درباره نام او متفاوت است. اغلب اهل فن نام او را ام‌کلثوم و برخی رقیه^۵ و برخی زینب صغری^۶ دانسته‌اند. به نظر بعضی^۷ نیز رقیه نام دختر سوم آن بزرگواران است. کسانی که نام او را زینب یا رقیه دانسته‌اند، ام‌کلثوم را کنیه او شمرده‌اند.

ولادت

در مورد اینکه حضرت زینب علیها السلام به سن بزرگتر است یا ام‌کلثوم نیز میان اهل فن اختلاف وجود دارد. شماری از علمای شیعه به ویژه متأخران^۸ زینب را بزرگتر و ام‌کلثوم را دختر کوچکتر و شماری دیگر از آنان^۹ و غالب علمای اهل سنت، ام‌کلثوم^{۱۰} را بزرگتر و زینب را دختر کوچکتر دانسته‌اند. عده‌ای تاریخ ولادت او را سال ششم هجری^{۱۱} نوشته‌اند و شماری نیز تاریخ ولادت حضرت زینب را این سال دانسته‌اند.^{۱۲} البته در تاریخ ولادت حضرت زینب علیها السلام اقوال دیگری مانند پنجم جمادی‌الاولی در سال پنجم یا ششم، شعبان سال ششم، سال چهارم و اواخر

رمضان سال نهم پس از جنگ تبوک هم هست،^{۱۳} ولی در ولادت ام‌کلثوم نقل دیگری نیست. به نظر می‌رسد علمای متأخر شیعه چون عقیده به بزرگ‌تر بودن زینب داشته‌اند، اخبار مربوط به ولادت ام‌کلثوم را به حضرت زینب نسبت داده‌اند.

به لحاظ قرائن و شواهدی مانند خواستگاری خلیفه دوم، عمر بن خطاب، از او، و همنامی او با نام اولین دختر در گذشته رسول خدا ﷺ (به فرض اینکه حضرت فاطمه نام خواهرش را روی فرزند خود گذاشته باشد) به سال دوم هجری، به نظر می‌رسد او به سن از حضرت زینب رضی الله عنها بزرگ‌تر باشد. قرینه دیگر این است که امیرمؤمنان رضی الله عنه در پاسخ منفی دادن به خواستگاری عمر از ام‌کلثوم، به کوچک بودن ام‌کلثوم استدلال کرده و عمر به این استدلال اعتراض نکرده و نگفته‌است که پس دختر دیگریت زینب را به من بده. اولاً، اگر زینب بزرگ‌تر می‌بود، عمر بایستی از او خواستگاری می‌کرد نه از ام‌کلثوم. خواستگاری از خواهر کوچک‌تر با علم به کوچک بودن او، با وجود خواهر بزرگ‌تر، بی‌معناست. ضمن اینکه در زمان این خواستگاری هنوز حضرت زینب همسر عبدالله، پسر جعفر، نبوده‌است. ثانیاً، اگر زینب رضی الله عنها بزرگ‌تر می‌بود، باید عمر در رد استدلال امیرمؤمنان به این مطلب استدلال می‌کرد.

روایت مرحوم شیخ صدوق از امام صادق رضی الله عنه نیز قرینه دیگری بر بزرگ‌تر بودن ام‌کلثوم است. در این روایت آمده است که به دروغ به حضرت فاطمه رضی الله عنها خبر دادند که حضرت علی رضی الله عنه از دختر ابوجهل خواستگاری کرده است. آن حضرت رضی الله عنها پس از شنیدن این خبر، حسن رضی الله عنه را بر شانه راست و حسین رضی الله عنه را بر شانه چپ گذاشت و با دست راست خود دست چپ ام‌کلثوم را گرفت و به منزل پدر رفت.^{۱۴} در این گزارش زینب حضور ندارد مگر ادعا شود که این دو نام از یک نفر بوده‌است.

همچنین قرائنی وجود دارد (مانند «سمتی امی حیدرة») که مردان عرب، قبل از اسلام و در صدر اسلام، امر نامگذاری فرزندان را به زنانشان وا می‌گذاشتند. نام دو تن از دختران رسول خدا ﷺ و خواهران به سن بزرگ‌تر از حضرت فاطمه رضی الله عنها، ام‌کلثوم و زینب است. گویا آن حضرت برای زنده نگه داشتن یاد و خاطره خواهرش ام‌کلثوم که همسر عثمان بود و به سال دوم هجری همزمان با جنگ بدر از دنیا رفت، نام نخستین دخترش را ام‌کلثوم گذاشت. نیز ولادت حضرت زینب رضی الله عنها، دختر دوم آن حضرت، همزمان با فوت خواهر دیگرش زینب بود و از این رو نام او را زینب نهاد.^{۱۵}

نتیجه آنکه با توجه به شواهد و قرائن بالا، ام‌کلثوم از حضرت زینب بزرگ‌تر بوده و در سال پنجم یا ششم هجری به دنیا آمده است.

ام کلثومها

منابع تاریخی و نسب شناسی به اختلاف نام پانزده تا بیست و هشت دختر را برای امام علی علیه السلام ثبت کرده‌اند؛ یعقوبی هجده،^{۱۶} بلاذری بیست،^{۱۷} ابن قتیبه شانزده،^{۱۸} طبری نوزده،^{۱۹} مسعودی پانزده،^{۲۰} مقدسی پانزده،^{۲۱} شیخ مفید شانزده،^{۲۲} سبط ابن جوزی نوزده،^{۲۳} علوی نسابه هفده^{۲۴} و سیدابن طقطقی بیست و هشت^{۲۵} دختر برای آن حضرت علیه السلام نوشته‌اند. یکی از علل تفاوت شماره دختران آن حضرت این است که برخی از دختران آن حضرت در حیات او و پیش از بلوغ از دنیا رفته‌اند و برخی از مؤلفان (آنها که نام پانزده تن را آورده‌اند) فقط نام آنهایی را آورده‌اند که پس از آن حضرت زندگی کرده و دارای شوهر و فرزندان بوده‌اند. در میان این دختران، بین دو تا چهار ام کلثوم را نام برده‌اند.

ابن طقطقی که بیشترین عدد را آورده است عقیده دارد که آن حضرت سه دختر به نام ام کلثوم داشته است.

۱. ام کلثوم بنت فاطمه علیها السلام که به همسری عمر بن خطاب، خلیفه دوم، در آمد. نام او را ذکر نکرده است؛ مفید نام او را زینب و علوی رقیه دانسته است.
 ۲. ام کلثوم که در کودکی و پیش از بلوغ از دنیا رفت. این نسب‌شناس به نام او نیز اشاره نکرده است.
 ۳. ام کلثوم که نام کوچکش نفیسه بود و به همسری کثیر، پسر عباس، عموی رسول خدا صلی الله علیه و آله، در آمد و از این ازدواج پسری به نام یحیی زاده شد.
- وی در شمار دختران آن حضرت نفیسه دیگری آورده است که نخست همسر عبدالله بن عقیل بود و پس از او همسر تمام بن عباس بن عبدالمطلب شد و از او دختری به دنیا آورد که به همسری عبدالله باهر بن امام سجاد علیه السلام در آمد.^{۲۶} مصعب زبیری تنها نام یک نفیسه با کنیه ام کلثوم را آورده که نخست همسر عبدالله اکبر بن عقیل بوده و از او دختری به نام ام عقیل آورده، سپس همسر کثیر بن عباس شده و از او پسری به نام حسن آورده و بعد همسر تمام بن عباس شده و از او دختری به نام نفیسه آورده که همسر عبدالله باهر بن امام سجاد شده است.^{۲۷}

مرحوم سید محسن امین در *اعیان الشیعه* می‌نویسد:

دختران امیر مؤمنان علیه السلام که نام یا کنیه آنها ام کلثوم است، سه یا چهار تن هستند:

۱. ام کلثوم کبری بنت فاطمه، علیها السلام همسر عمر بن خطاب؛^۲
- ام کلثوم همسر مسلم بن عقیل که شاید ام کلثوم وسطی باشد؛^۳ ام کلثوم صغری که بعد در باره اش سخن خواهیم گفت؛^۴ زینب صغری که

کنیه اش ام کلثوم است و قبرش در راویه دمشق است. اگر او با ام کلثوم صغری، سومین فرد پیش گفته یکی باشد، پس ام کلثومها سه تن هستند و اگر دو تا باشند ام کلثومها چهارتا هستند.^{۲۸}

علوی، صاحب *المجدی*، نیز غیر از همسر مسلم بن عقیل که نام او را رقیه صغری ثبت کرده، دو ام کلثوم دیگر نام برده است: ۱. ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب علیه السلام و فاطمه علیها السلام، که همسر عمر بن الخطاب شده و نام کوچکش رقیه است. ۲. ام کلثوم که نام کوچکش نفیسه بود و همسر عبدالله اصغر بن عقیل شد.

تردید درباره تعداد ام کلثومها از آنجا پدید آمده است که برخی از منابع تاریخی و نسب شناسی نوشته اند که زینب صغری *(المجدی: کبری)* بنت علی بن ابی طالب علیه السلام، نخست همسر محمد بن عقیل بن ابی طالب شد و از او فرزندی آورد و پس از شهادت محمد در واقعه کربلا، وی همسر کثیر بن عباس بن عبدالمطلب شد و از او دختری به نام ام کلثوم به دنیا آورد.^{۲۹} نیز نوشته اند که همین کثیر بن عباس با ام کلثوم صغری بنت علی بن ابی طالب علیه السلام هم ازدواج کرد.^{۳۰}

از جمع بندی مجموع گزارشها چنین بر می آید که قطع نظر از همسر مسلم بن عقیل، دست کم دو دختر از امیرمؤمنان علیه السلام با کنیه ام کلثوم وجود داشته اند که دارای همسر و فرزند بوده اند. یکی دختر حضرت فاطمه علیها السلام که به همسری عمر بن خطاب در آمد و قبل از واقعه کربلا از دنیا رفت و دیگری که در کربلا حاضر بود و سخنانی از او در کتابها ثبت است و به احتمال قوی همان نفیسه است.^{۳۱} بری به غیر فاطمی بودن ام کلثوم حاضر در کربلا و شام تصریح کرده است.^{۳۲}

ازدواج با عمر بن خطاب

منابع حدیثی، تاریخی و تراجم از ازدواج ام کلثوم بنت فاطمه با عمر بن خطاب، خلیفه دوم، خبر داده اند. کتابهای کافی،^{۳۳} تهذیب الاحکام،^{۳۴} استبصار،^{۳۵} صحیح بخاری،^{۳۶} المصنف عبدالرزاق،^{۳۷} سنن بیهقی،^{۳۸} سیره ابن اسحاق،^{۳۹} طبقات ابن سعد،^{۴۰} انساب الاشراف،^{۴۱} نسب قریش،^{۴۲} جمهرة نسب قریش و اخبارها،^{۴۳} المجدی فی انساب الطالبیین،^{۴۴} الاصلی فی انساب الطالبیین،^{۴۵} رسائل سیدمرتضی،^{۴۶} الشافی فی الامامة،^{۴۷} اعلام الوری،^{۴۸} المسائل العکبریة،^{۴۹} بحار الانوار،^{۵۰} المنطق،^{۵۱} الذریة الطاهرة،^{۵۲} شرح الاخبار،^{۵۳} اسد الغایة،^{۵۴} الاصابة،^{۵۵} المعارف،^{۵۶} اعیان الشیعة،^{۵۷} تاریخ یعقوبی،^{۵۸} تاریخ طبری،^{۵۹} الکامل ابن اثیر،^{۶۰} المنتظم^{۶۱} و

طالع

بسیاری از منابع دیگر، به صورت مستقیم یا غیر مستقیم و بدون دخالت عمرو بن عاص از این ازدواج سخن گفته‌اند.

به نقل طبری،^{۶۲} عمر بن خطاب نخست ام‌کلثوم دختر ابوبکر را از عایشه خواستگاری کرد. عایشه مطلب را با خواهرش در میان گذاشت و او به دلیل آنکه عمر به زنان سختگیر است و زندگی سخت و خشنی (خشن العیش) دارد، نپذیرفت. عایشه برای حل مشکل و رد محترمانه درخواست عمر، از عمرو بن عاص کمک خواست. عمرو بن عاص به دیدن عمر بن خطاب رفت و چنین گفت: «ای امیرمؤمنان، خبری به من رسیده است که از آن به خدا پناه می‌برم! عمر گفت: چه خبری؟ گفت: از ام‌کلثوم دختر ابوبکر خواستگاری کرده‌ای! گفت: آری؛ او را برای من نمی‌پسندی یا من را برای او؟ گفت: هیچ کدام. بلکه او نوجوان و کوچک است و تحت نظر ام‌المؤمنین عایشه در رفاه و آسایش بزرگ شده است و تو سختگیر، پر هیبت و خشنی. ما از تو می‌ترسیم و نمی‌توانیم نظرت را درباره مسئله‌ای تغییر دهیم، پس او چه خواهد کرد! اگر در موردی با تو مخالفت کند و تو بر او سخت‌گیری و او را تنبیه کنی، در خصوص فرزندان ابوبکر رفتاری کرده‌ای که شایسته تو نیست. عمر گفت: در این صورت با عایشه چه کنم که با او در این مورد سخن گفته‌ام؟ گفت: جواب عایشه با من. من دختری بهتر از دختر ابوبکر به تو معرفی می‌کنم؛ ام‌کلثوم دختر علی بن ابیطالب علیه السلام. با او ازدواج کن که به لحاظ نسب بین رسول خدا صلی الله علیه و آله و تو پیوند برقرار شود.»

جلی بودن این خبر از استدلال عمرو بن عاص پیدا است. اگر رفتار عمر با دختر خردسال ابوبکر موجب رنجش خاطر او می‌شود و از این جهت ازدواج با او به صلاح نیست، بد رفتاری عمر با دختر رسول خدا صلی الله علیه و آله نیز موجب رنجش خاطر آن حضرت می‌شود و به طریق اولی نباید این ازدواج صورت گیرد. به نظر می‌رسد سازندگان این خبر خواسته‌اند با بهره‌برداری از این مسئله، برای ابوبکر فضیلتی تراشیده او را هم‌ردیف حضرت علی علیه السلام قرار دهند. البته گزارشهای دیگری هم در دست است که بر اساس آنها عمر از همان آغاز و بدون حضور عمرو بن عاص به خواستگاری دختر امیرمؤمنان علیه السلام رفته است.^{۶۳} منابع تاریخی زمان این ازدواج را سال هفده هجری قمری دانسته‌اند.^{۶۴} اگر ام‌کلثوم سال ششم هجری به دنیا آمده باشد، در این تاریخ باید سن او حدود یازده یا دوازده سال باشد و اگر سال هفتم یا نهم زاده شده سن او حدود ده یا نه سال است و در هر صورت با توجه به آب و هوای گرم آنجا کوچک نیست و استدلال حضرت علی علیه السلام بر خردسالی او ظاهراً به دلیل عدم تمایل آن حضرت به این ازدواج است.

از آنجا که امیرمؤمنان علیه السلام دختران دیگری هم به نام ام‌کلثوم داشته، ممکن است کسی بگوید شاید عمر با ام‌کلثوم، دختر علی علیه السلام از زنی غیر از فاطمه ازدواج کرده است. پاسخ این

است که عمر قصد خویشاوندی با رسول خدا ﷺ را دارد و این خواسته او را فقط ازدواج با دختر فاطمه علیها السلام تأمین می کند.

گزارشها درباره چگونگی خواستگاری عمر از ام کلثوم گوناگون است. به نقل یونس بن بکر از ابن اسحاق (م ۱۵۱ق) ^{۶۵} که کهن ترین منبع این گزارش است، عمر ام کلثوم را از علی علیه السلام خواستگاری کرد و آن حضرت علیه السلام در جواب فرمود: کوچک است. عمر گفت: کوچک نیست. تو نمی خواهی او را به من بدهی. اگر راست می گویی او را پیش من بفرست تا او را ببینم. علی علیه السلام پارچه ای به ام کلثوم داد و او را نزد عمر فرستاد و گفت: برو به او بگو آیا این پارچه را می پسندی؟ عمر او را دید و گوشه چادرش (نه ساق پایش: طبقات، ج ۸، ص ۴۶۳ و منابع دیگر) را گرفت. ام کلثوم چادرش را کشید و گفت: رها کن. عمر چادرش را رها کرد و گفت: بسیار نجیب است، برو به پدرت بگو چنان که تو گفתי نیست. پس از آن، امیرمؤمنان او را به ازدواج عمر در آورد. ابن اسحاق در نقل دیگری که راوی آن از خاندان عمر است، آورده است که علی علیه السلام در پاسخ عمر گفت: باید مشورت کنم و با پسرانش مشورت کرد و آنها موافقت کردند و سپس ام کلثوم را نزد عمر فرستاد. در این نقل سخنی از کوچکی ام کلثوم مطرح نیست. این روایت را اغلب منابع اهل سنت با کاستیها و افزونیهایی نقل کرده اند. روایات دیگری هم در این باره هست که این مختصر جای طرح و تحلیل آنها نیست.

گزارش این ازدواج در منابع شیعه با منابع اهل سنت تفاوت اساسی دارد و حاکی از آن است که امام علی علیه السلام پس از تهدید عمر و واسطه شدن عباس با این ازدواج موافقت کرده است. به نقل کلینی، ^{۶۶} امام علی علیه السلام به عمر پاسخ منفی داد و اصرار عمر نیز سودی نبخشید. سرانجام عمر در ملاقاتی با عباس عموی امام علی علیه السلام به او گفت: بین من مشکلی دارم؟ عباس گفت: چرا! مگر مسئله ای پیش آمده است؟ عمر گفت: از پسر برادرت دخترش را خواستگاری کردم پاسخ منفی داد! به خدا سوگند زمزم را پر می کنم و تمام افتخارات شما را از بین می برم و دو شاهد می آورم که سرقت کرده و دست راستش را قطع می کنم! عباس ماجرا و جدیت عمر را در اجرای تصمیمش به علی علیه السلام خبر داد و از او خواست که این کار را به او واگذارد و آن حضرت پس از اصرار عباس کار را به او وا گذاشت و عباس ام کلثوم را به همسری عمر در آورد.

علت ازدواج

درباره علت این ازدواج و اصرار خلیفه دوم بر آن آمده است که پس از پاسخ منفی امام علی علیه السلام عمر گفت: من از این ازدواج قصد تمتع و لذتجویی ندارم، بلکه از رسول خدا ﷺ

شنیدم که فرمود: «روز قیامت تمام پیوندهای نسبی و سببی بریده می‌شود جز پیوند نسبی و سببی من.» و من قصد دارم با این ازدواج با رسول خدا ﷺ پیوند برقرار کنم. این روایت در منابع متعدد شیعه و سنی به طرق مختلف و به طریقی غیر از عمر هم نقل شده است.^{۶۷}

آرای علمای شیعه

آرای علمای شیعه در خصوص این ازدواج و رد و پذیرش آن از پذیرش و توجیه تا رد و انکار آن متفاوت است. از دیرباز این ازدواج محل بحث و استدلال فریقین بوده است و حتی از امام صادق علیه السلام^{۶۸} در این مورد سؤال شده است. همچنین در قرن چهارم و پنجم شیخ مفید و سیدمرتضی درباره آن مطلب نوشته‌اند. اهل سنت آن را دلیل الفت و مهربانی و عدم نزاع بین دو خاندان و صحت اسلام و خلافت عمر دانسته‌اند و با این استدلال شیعه را به چالش جدی کشیده‌اند و علمای شیعه در صدد پاسخگویی به آنها برآمده‌اند.

مخالفتان

شماری از علمای شیعه برای پاسخ به اهل سنت بهتر آن دیده‌اند که اصل ازدواج را انکار کنند تا مجبور نشوند تبعات آن را پاسخ دهند. این دسته در طول تاریخ کتابهایی در رد این ازدواج نوشته‌اند که برخی از آنها چاپ شده است. البته بیشتر آنان از علمای شیعه در شبه قاره هند هستند. آثاری که در رد این ازدواج نوشته شده بسیار است. برخی از علمای شیعه اثر مستقلی در این باره نوشته‌اند و بعضی در ضمن آثار خود به رد آن پرداخته‌اند. در ذیل به عناوین شماری از آنها اشاره می‌کنیم:

۱. *المسئلة الموضحة فی اسباب انکاح امیر المؤمنین ابنته؛ نخستین کسی که در این ازدواج رساله‌ای نوشت، شیخ مفید بود. وی در پاسخ مسائل سرویات (المسائل السرویه؛ سؤالهای مردم ساری) اولین رساله را به این مسئله اختصاص داده و ضمن آن، این ازدواج را رد کرده است. عمده دلیل وی در این رد، اختلاف روایات و تناقض‌گویی و تعارض آنهاست. دلایل وی در این رساله بیشتر جدلی است. به همین دلیل در پاسخ به مسائل عکبریات (المسائل العکبریة؛ سؤالهای مردم عکبری)^{۶۹} از نظر خود برگشته و اصل ازدواج را پذیرفته و آن را به دلیل تهدید و حفظ مصالح اسلام دانسته است.*

۲. *رساله فی تزویج عمر لام کلثوم بنت علی؛ به نقل الدرعیة^{۷۰} از شیخ سلیمان بن عبدالله*

ماحوزی (م ۱۲۱ق) درباره این ازدواج پرسیدند و او به رساله خود که در این مورد نوشته ارجاع داد. وی در این رساله ازدواج را رد کرده و در ضمن آن گفته است که ابوسهل نوبختی این ازدواج را رد کرده و شیخ مفید در انکار آن مبالغه کرده است.

عربی

سال ششم - شماره ۳۳ - پاییز ۱۳۸۶

۱۲

۳. *العجالة المفحمة فی ابطال رواية نکاح ام کلثوم*؛^{۷۱} اثر سیدمصطفی بن سیدمحمدهادی دلداری نقوی (م ۱۳۲۳ق)، رساله‌ای است به زبان فارسی که چاپ شده است.

۴. *قول محتوم فی عقد ام کلثوم*؛^{۷۲} اثر سیدکرامت‌علی هندی که در سال ۱۳۱۱ق در هند چاپ شده است.

۵. *کنز مکتوم فی حل عقد ام کلثوم*؛^{۷۳} اثر سیدعلی‌اظهر هندی الکهنوی (م ۱۳۵۲ق) به زبان اردوست و در هند چاپ شده است.

۶. *رد الخوارج فی جواب رد الشیعة*؛^{۷۴} در این کتاب مؤلف روایت ازدواج ام کلثوم را ابطال کرده و به مسائل دیگری هم پاسخ داده است. این اثر به زبان اردوست و در شهر لاهور چاپ شده است.

۷. *ترویج ام کلثوم بنت امیرالمؤمنین علی و انکار وقوعه*؛^{۷۵} اثر علامه شیخ محمدجواد بلاغی (۱۳۵۲). این اثر به زبان عربی است و چاپ شده است.

۸. *افحام الاعداء والخصوم فی نفی عقد ام کلثوم*؛ اثر سیدناصرحسین بن امیرحامدحسین. کتابی است به زبان عربی که بارها در لکنو و جاهای دیگر چاپ شده است و به فارسی هم ترجمه شده است. این اثر مفصل‌ترین کتابی است که در رد این ازدواج نوشته شده است و در آن دلایل مختلفی در رد و ابطال این نکاح آورده است. عمده دلایل وی بر محور کفر عمر و شارب‌الخمیر بودن او و عدم کفویت او با ام کلثوم استوار است. نخست به نظر خود کفر عمر را ثابت کرده، سپس گفته است چه کسی به شارب‌الخمیر و کافر زن می‌دهد که علی بن ابی‌طالب بدهد. هر کس دختر خود را به کافر بدهد، او را در معرض زنا قرار داده است و دامن امیرالمؤمنین علی میراست از آنکه به دست خود، جگرگوشه خود را در معرض چنین خطری قرار دهد.^{۷۶} دلایل وی غالباً بر پایه مجادله و مخاصمه استوار است و فاقد مبنای علمی است. با روشی که او به کار برده است، کفر هر کسی را می‌توان ثابت کرد و هر مطلب و مسئله‌ای را می‌توان منکر شد. سیدمرتضی از صاحبان این استدلال‌ها به عنوان «صاحب غافل ما» یاد کرده است.^{۷۷}

موافقان

گروهی از علمای بزرگ شیعه و به‌ویژه بزرگان متقدم مانند قاضی نعمان،^{۷۸} شیخ مفید،^{۷۹} سیدمرتضی،^{۸۰} شیخ طوسی،^{۸۱} شیخ طبرسی،^{۸۲} علوی نسابه^{۸۳} و... این ازدواج را پذیرفته‌اند. علوی پس از ذکر برخی از راه‌حلهای نوشته است: آنچه از این روایات مورد اعتماد ماست این است که عباس بن عبدالمطلب او را با رضایت پدرش به ازدواج عمر در آورد. صاحب *دعائم* مستند به این روایت فتوا داده است: بهتر این است که دختر به موافق داده شود و در صورت ضرورت زن دادن به اهل خلاف از مسلمانان و زن گرفتن از آنان اشکالی ندارد.

شیخ مفید نیز این مسئله را پذیرفته است. استدلال او این است که ازدواج بر اساس ظاهر اسلام است و ایمان شرط نیست و اینکه عمر هر چند به لحاظ انکار نص و دفع حق از ایمان خارج شده، ولی از اسلام خارج نشده است و ازدواج با چنین افرادی به حکم شریعت جایز است. علاوه بر این، برخی از شیعیان می‌گویند که آن حضرت در این کار مضطر بوده است. دلیل اضطراب هم این است که این کار را به عباس واگذار کرده و خود انجام نداده است. در این صورت، ضرورات محظورات را جایز می‌کند. وی سپس به سیره رسول خدا ﷺ استناد کرده که آن حضرت دختران خود را به پسر ابولهب و ابوالعاص بن ربیع شوهر داد. همچنین آن حضرت بین زنان مؤمن و شوهران غیر مؤمن و منافق جدایی نینداخت. نیز قرآن کریم از قول لوط خبر می‌دهد که «هن بناتی اطهر لکم؛ من حاضر من دخترانم را به شما بدهم، آنان برای شما پاکیزه‌ترند.» با این کار، لوط دخترانش را به کافرانی از قومش عرضه می‌کند که خداوند اجازه هلاکت آنها را داده است.^{۸۴}

سیدمرتضی نیز ازدواج را پذیرفته است، ولی با این استدلال که با اصرار و تهدید عمر، علی علیه السلام کار را به عباس واگذاشته و با اکراه رضایت داده است و «الضرورات تبیح المحظورات». وی در ادامه می‌گوید: «به نظر می‌رسد این کار با اکراه بوده است.» او روایت «ذلک فرج غضبناه» را مؤید اضطراب دانسته است. وی سپس می‌گوید: «افزون بر آن، اگر تهدید و اضطراب هم نمی‌بود این مناکحه مانعی نداشت. زیرا عمر مسلمان بود و شرایع اسلام را عمل می‌کرد و اظهار اسلام به شرع باز می‌گردد و از چیزهایی نیست که عقل آن را منع کند. علاوه بر این، عمل امیرمؤمنان از نظر شرع برای ما حجت است و ما باید عمل او را در جواز مناکحه مخالف، برای خود یک اصل قرار دهیم.»^{۸۵}

همو در رسائل خود، پس از استدلال به اکراه و اینکه بیعت آن حضرت با آنان مهم‌تر از این ازدواج بوده، نوشته است: «اما کسانی از اصحاب غافل ما، وقوع این عقد را انکار کرده‌اند. این ازدواج و انتقال ام‌کلثوم به خانه عمر و آوردن فرزندان برای او معلوم و مشهور است و آن را جز جاهل یا معاند انکار نمی‌کند و ما در مسئله‌ای از دین که راه خروجی برای آن هست، نیازی نداریم که مسائل ضروری و آشکار را انکار کنیم.»^{۸۶}

خلاصه استدلال این گروه این است که امیر مؤمنان تا آنجا که مقدر بود موافقت نکرد و پس از کشمکشها و امتناع جدی و نپذیرفتنهای مکرر و بهانه‌های متعدد برای رد عمر، سرانجام مجبور شد سرنوشت ام‌کلثوم را به عمویش عباس واگذارد.

راه‌حلهای مخالفان ازدواج

در طول تاریخ از سوی برخی عالمان شیعی راه‌حلهای دیگری غیر از پذیرش آن، برای رهایی از مخمصه این ازدواج ارائه شده است؛

الف) از اساس چنین چیزی اتفاق نیفتاده است.^{۸۷}

ب) ازدواج رخ داد، ولی چون ام‌کلثوم کوچک بود، عمر صبر کرد تا بزرگ شود و وی قبل از عروسی مرد.^{۸۸}

ج) وقتی حضرت ناچار شد دخترش را به عمر بدهد، جنیه‌ای (جنی مؤنث) از جنیان نجران را احضار کرد و او را به شکل ام‌کلثوم در آورد و به خانه عمر فرستاد و ام‌کلثوم واقعی از نظرها پنهان شد تا وقتی عمر مرد. پس از مرگ او جنیه سهم‌الارث خود را گرفت و به نجران رفت و ام‌کلثوم ظاهر شد.

د) ازدواج رخ داد و این اولین فرجی است که در اسلام غصب شده است.^{۸۹}

ه) شیخ جعفر نقدی در کتاب *الانوار العلوویه*،^{۹۰} پس از نقل روایت جنیه، چنین نوشته است: من در بعضی از کتابها دیدم ولی اکنون نام آن را به یاد ندارم که نوشته بود: از یکی از ائمه هدی نقل است که عمر از ام‌کلثوم دختر علی علیه السلام خواستگاری کرد و علی پاسخ منفی داد. عمر سپس از ام‌کلثوم دختر ابوبکر، ربیبه علی، خواستگاری کرد و علی بهانه آورد که کوچک است. عمر گفت: او را به من نشان بده. امیرمؤمنان او را نزد عمر فرستاد. عمر او را به نزدیک خود خواند و خواست دست او را بگیرد. او دستش را کشید و فرار کرد و به علی علیه السلام پناه برد و گفت: این فاسق من را آزار داد. عمر صبر کرد تا ام‌کلثوم بنت ابوبکر بزرگ شد و با او ازدواج کرد و مردم گفتند که عمر با دختر علی ازدواج کرده است. این ام‌کلثوم هم از طرف پدر و هم از طرف مادر، خواهر محمدبن ابوبکر است. شیوه نقل این روایت به گونه‌ای است که به نظر می‌رسد مرحوم نقدی راه‌حل جدیدی به نظرش رسیده و آن را به صورت مبهم (برای پرهیز از دروغ‌گویی) به یکی از امامان نسبت داده است.

و) امام از روی ناچاری و تقیه با این ازدواج موافقت کرده است.^{۹۱} البته موافقان ازدواج هم موافقت علی علیه السلام را از باب ناچاری و تقیه دانسته‌اند.

قرائن وقوع ازدواج

در خصوص وقوع این عمل قرائن فراوانی وجود دارد که بسیاری از آنها به صورت مشترک در منابع فریقین آمده است.

۱. فرزندان ام‌کلثوم از عمر؛ منابع نسب‌شناسی و تاریخی، محصول این ازدواج را یک پسر به نام زید و یک دختر به نام رقیه دانسته‌اند که هر دو به بزرگسالی رسیده و ازدواج کرده‌اند.^{۹۲} برخی منابع حتی از ازدواج دختر عمر از ام‌کلثوم با ابراهیم بن نعیم نحام عدوی و زادن دختری از او خبر داده‌اند.^{۹۳} سرانجام نسل عمر از ام‌کلثوم منقرض شد.^{۹۴} منابع حدیثی و فقهی در برخی ابواب فقه دست کم از زید پسر ام‌کلثوم سخن گفته‌اند که در جای خود به آن خواهیم پرداخت.
۲. عدم توارث؛ منابع حدیثی،^{۹۵} فقهی^{۹۶} و تاریخی^{۹۷} خبر داده‌اند که ام‌کلثوم و پسرش زید که در نزاع میان قبیله عمر میانجیگری می‌کرد، در یک روز و همزمان از دنیا رفتند و معلوم نشد که کدام یک زودتر از دنیا رفته‌اند تا از یکدیگر ارث ببرند و از این رو هیچ‌یک از آنان از همدیگر ارث نبردند. بسیاری از فقهای فریقین به این حدیث فتوا داده‌اند.^{۹۸}
۳. یک نماز بر دو میت؛ منابع روایی فریقین^{۹۹} حکایت از آن دارند که ام‌کلثوم و پسرش زید در یک روز از دنیا رفتند. هنگامی که خواستند بر آن‌ها نماز میت بخوانند، جنازه زید را نزدیک به امام و جنازه مادرش را در طرف قبله قرار داد و با وجود حضور امامان حسن علیه السلام و حسین علیه السلام و عبدالله بن عمر و عبدالله بن عباس، سعید بن عاص که امیر مدینه بود بر هر دو جنازه یک نماز میت خواند. به نظر ابن حجر^{۱۰۰} و نووی^{۱۰۱} سند این روایت صحیح است. فقهای شیعه^{۱۰۲} و سنی^{۱۰۳} و زیدی^{۱۰۴} نیز مستند به این حدیث، به محتوای آن فتوا داده‌اند. در منابع شیعه دو روایت نقل شده است: یکی از طریق امام صادق علیه السلام^{۱۰۵} و دیگری از طریق عمار بن یاسر.^{۱۰۶} روایت دوم را اهل سنت^{۱۰۷} از طریق عمار بن ابی عمار مولی بنی‌هاشم نقل کرده‌اند. در زمان وفات ام‌کلثوم عمار یاسر زنده نبوده است تا شاهد ماجرا باشد و نقل کند. از این رو به نظر می‌رسد در منابع شیعه واژه ابی عمار به ابن‌یاسر تغییر یافته است؛ به خصوص با توجه به مولی بنی‌هاشم. زیرا عمار بن یاسر مولی نبوده و مولای بنی‌هاشم نبوده است.
۴. عده وفات؛ یکی از مسائل مطرح در فقه فریقین، خانه و محلی است که باید زن شوهر مرده در آنجا عده نگه دارد. در منابع حدیثی فریقین^{۱۰۸} روایتی آمده است که امام علی علیه السلام هفت روز بعد از مرگ عمر ام‌کلثوم را از خانه عمر به خانه خود منتقل کرد. فقهای فریقین^{۱۰۹} نیز به استناد این روایت به جواز انتقال زن شوهر مرده از خانه شوهر به خانه خود یا پدرش فتوا داده‌اند.
۵. کفویت زوجین؛ شماری از فقهای فریقین در بحث کفویت زوجین تساوی آن دو را در نسب شرط ندانسته و تنها ایمان به معنای عام آن را شرط کفویت دانسته‌اند و فتوای خود را به عمل رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم و عمل امیرمؤمنان در تزویج ام‌کلثوم به عمر مستند کرده‌اند.^{۱۱۰}
۶. مهریه (صداق)؛ برخی از منابع فقهی و روایی فریقین نیز در مبحث مقدار صداق زوجة و جواز زیاد بودن آن، به صداق تعیین شده از سوی عمر برای ام‌کلثوم استناد کرده‌اند.^{۱۱۱}

۷. کفالت به ویژه کفالت زن؛ در شماری از منابع تاریخی، روایی و فقهی فریقین آمده است که ام کلثوم بنت علی و همسر عمر بن خطاب نزد پدرش علی علیه السلام، عبدالله بن عمر را برای دینی که به عهده داشت یا به دلیل عدم بیعت با امام و برای پیشگیری از اقدامی علیه آن حضرت، کفالت کرده است.^{۱۱۲}

۸. نکاح صغیره و ولایت پدر و جد در نکاح او؛ برخی از محدثان و فقهای اهل سنت در مبحث ولایت پدر و جد در شوهر دادن دختران خردسال خود و نیز در جواز نکاح صغیره به این عمل امام علی علیه السلام استناد کرده‌اند.^{۱۱۳}

۹. هدیه همسر قیصر روم؛ به نقل ابن ابی الحدید،^{۱۱۴} عمر بن خطاب قاصدی نزد پادشاه روم فرستاد و چون ام کلثوم همسر او از حرکت قاصد آگاه شد دیناری چند داد و عطری خرید و آن را در دو شیشه قرار داد و به قاصد داد تا به عنوان هدیه به همسر قیصر روم بدهد. هنگامی که قاصد برگشت، دو شیشه پر از جواهرات از طرف همسر قیصر آورد و به ام کلثوم داد و چون عمر به خانه آمد و جواهرات را دید، پرسید اینها از کجا آمده است. ام کلثوم ماجرا را گفت و عمر جواهرات را از او گرفت. ام کلثوم به اعتراض گفت: این به عوض هدیه من است. عمر گفت: داور میان من و تو پدرت باشد. علی علیه السلام به سود عمر داوری کرد و فرمود: به مقدار بهای دینارهایی که عطر خریدی از این جواهرات مال توست و بقیه مال مسلمانان است؛ زیرا قاصد آنان هدیه تو را برد و اینها را آورد.

۱۰. تقسیم پارچه‌ها؛ در منابع روایی و تاریخی اهل سنت^{۱۱۵} آمده است که عمر به روزگار حکومت خود پارچه‌هایی را میان زنان مدینه تقسیم کرد. برخی از حاضران پیشنهاد کردند که مقداری از آن پارچه را به ام کلثوم بدهد. عمر گفت: ام‌سلیط که روز جنگ احد برای ما آب می‌آورد، به این پارچه سزاوارتر است.

۱۱. لباس نامناسب؛ گویند که چون ساریه بن زینم خبر فتح مسلمانان را برای عمر آورد، خلیفه او را به خوردن غذا دعوت کرد و چون ام کلثوم غذا آورد، عمر از ام کلثوم خواست که بر سر سفره در حضور میهمان حاضر شود. ام کلثوم گفت: به گمانم مردی پیش توست. گفت بله هست. گفت اگر می‌خواستی به محضر نامحرم حاضر شوم، لباسی بهتر از این برایم می‌خریدی. گفت: آیا راضی نیستی که بگویند، ام کلثوم دختر علی علیه السلام و همسر عمر است.^{۱۱۶} علامه سیدمرتضی عسکری می‌گوید: این خبر را هم سیف بن عمر نقل کرده است و هم دیگران. نمی‌دانم آیا دیگران خبر را جعل کرده‌اند و سیف هم نقل کرده است یا سیف خبر را جعل کرده و بعد برایش سندهای دیگری ساخته‌اند.^{۱۱۷}

۱۲. دفاع زید بن ام کلثوم از جدش؛ در خبری آمده است که زید پسر عمر و ام کلثوم همراه هیأتی از مدینه به دمشق نزد معاویه رفت. معاویه او را کنار خود بر تخت نشاند و او را احترام

کرد. بسرین ارطاة که آنجا بود به علی علیه السلام و جد زید ناسزا گفت. زید از این عمل بر آشفت و با عصا بر سر بسر کوبید و سر او را شکست. معاویه به زید گفت: «سر شیخ و سید شام را شکستی» و به بسر گفت: «در حضور او از علی علیه السلام بد می‌گویی، در حالی که علی علیه السلام جد اوست.» زید پس از گفت‌وگو با معاویه به حالت قهر از مجلس معاویه بیرون رفت. مأمور معاویه به دنبال زید رفت و او را قسم داد و باز گرداند و معاویه از عمر پدر زید تعریف کرد.^{۱۱۸}

۱۳. در خبری آمده است که عمر سبی در گشت‌وگذار خود به بیرون شهر مدینه رفت و در آنجا به چادری مویین برخورد که زنی در آن در حال زاییدن بود و از بی‌چیزی شکایت می‌کرد. عمر بی‌درنگ به خانه باز گشت و همراه با مقداری آرد و روغن به اتفاق همسرش ام‌کلثوم بنت فاطمه با وسایل لازم بدان جا بازگشت. ام‌کلثوم در وضع حمل به زن کمک کرد.^{۱۱۹}

۱۴. نیز نقل شده است که پس از ضربت خوردن امیر مؤمنان علی علیه السلام ام‌کلثوم می‌گفت: «نماز صبح از من چه می‌خواهد؛ شوهرم عمر هنگام نماز صبح کشته شد و پدرم نیز هنگام نماز صبح کشته شد.»^{۱۲۰}

۱۵. همچنین نقل است که به هنگام پیوستن جمع زیادی از بصریان به عایشه، حفصه دختر عمر و همسر پیشین پیامبر صلی الله علیه و آله، برای آنکه ام‌کلثوم را ناراحت کند، کسی را سراغ او فرستاد و این خبر را به او داد. ام‌کلثوم گفت: «ای حفصه صبر کن. اگر امروز علیه پدر من متحد شده‌اید، دیروز هم علیه رسول خدا صلی الله علیه و آله هم‌پیمان بودید. خداوند و جبرئیل و مؤمنان صالح ولی او و ملائکه پشتیبان او بودند.» حفصه گفت: «از شر تو به خدا پناه می‌برم.» ام‌کلثوم گفت: «خداوند چگونه تو را از شر من حفظ می‌کند، در حالی که تو دو بار در حق من ظلم کرده‌ای؛ یک بار سهم ارث من را از مادرم فاطمه دختر رسول خدا صلی الله علیه و آله خورده‌ای و بار دیگر میراثم را از پدرت عمر.» گویند زنان حفصه را بسیار سرزنش کردند.^{۱۲۱}

دانشمندانی که منکر ازدواج ام‌کلثوم با عمر هستند، اخبار و گزارشهای تأیید کننده را بدون دلیل قانع کننده‌ای جعلی می‌دانند. توجه به این نکته ضروری است که جعل این اخبار متعدد برای این ازدواج غیر ممکن و فاقد انگیزه لازم است.

شوهران ام‌کلثوم

منابع حدیثی و تاریخی شوهران وی را به ترتیب عمر بن خطاب، پس از او عون بن جعفر بن ابی‌طالب، پس از او برادرش محمد بن جعفر و پس از او برادر دیگرش عبدالله بن جعفر نام برده‌اند.^{۱۲۲} این خبر با چند مشکل روبه‌روست. نخست آنکه به نقل ابن عبدالبر و به پیروی از او ابن‌حجر، عون و محمد پسران جعفر که در این خبر به عنوان شوهران بعدی ام‌کلثوم به شمار

آمده‌اند، در سال هفده هجری در جنگ شوشتر (تستر) شهید شده‌اند^{۱۲۳} و چنان که گذشت، در این سال عمر با ام‌کلثوم ازدواج کرده و هنوز زنده است. بنابراین همسری این دو با این بانو غیر ممکن است.

به نظر بلاذری، خبر شهادت آن دو در جنگ شوشتر را ابوالیقظان بصری نقل کرده و این نقل نادرست است. وی دو خبر دیگر در خصوص تاریخ شهادت این دو برادر نقل کرده که بنا بر یکی از آنها آن دو در صفین و بنا به دیگری در کربلا شهید شده‌اند.^{۱۲۴} از آنجا که او خبر دوم را با کلمه «قیل» نقل کرده، به نظر می‌رسد قول به شهادت آن دو در صفین را پذیرفته است. بنابراین نظر، ازدواج آن دو با ام‌کلثوم ممکن بوده است. مسعودی نیز تنها شهادت آن دو را در کربلا نقل کرده است.^{۱۲۵} ابن‌فندق شهادت محمدبن جعفر را در صفین و در سن بین سی تا چهل سالگی و شهادت عون بن جعفر را در کربلا دانسته است.^{۱۲۶} مقریزی تنها از محمد و عون نام برده و محمد را بر عون مقدم داشته و مرگ ام‌کلثوم را زمانی دانسته که همسر عون بوده است.^{۱۲۷} بنابراین نظر، ام‌کلثوم هیچ وقت همسر عبد‌الله بن جعفر نشده است.

ابن‌حجر نیز نوشته است: واقدی گفته است که محمدبن جعفر پس از عمر با ام‌کلثوم ازدواج کرد و در جنگ شوشتر شهید شد و گویند که با علی علیه السلام در جنگ صفین شرکت داشته است. دارقطنی گفته است که محمدبن جعفر در جنگ صفین حضور داشته و با عبیدالله بن عمر در میدان نبرد پیکار کرده و هر یک دیگری را کشته است. مرزبانی در *معجم الشعراء* نوشته است که محمدبن جعفر با برادر مادری اش محمدبن ابوبکر در مصر بوده و پس از کشته شدن محمد و سقوط مصر پنهان شده و سرانجام یک نفر از قبیله عک پناهگاه او را فاش کرده و او به فلسطین گریخته و در آنجا به یکی از داییهایش از قبیله خثعم پناه برده و او نزد معاویه شفاعت کرده و زنده مانده است و این قول ترجیح دارد. او قول واقدی را که گفته محمدبن جعفر در شوشتر شهید شده رد می‌کند.^{۱۲۸}

سیدعلی بن معصوم، مؤلف *الدرجات الرفیعة*، پس از نقل شهادت محمدبن جعفر با واژه «قیل» و نقل سخن صاحب *استیعاب* دایر بر شهادت هر دو برادر در جنگ شوشتر، می‌نویسد: «قاضی نورالله در *مجالس المؤمنین* نظر *استیعاب* را ترجیح داده و قبر محمد را در یک فرسخی دزفول از توابع شوشتر دانسته است و این احتمال را مطرح کرده که شاید محمد در شوشتر شهید شده و بدن او به دزفول منتقل شده است. نیز گفته است که محمدبن جعفر به افتخار دامادی امام علی علیه السلام و شوهری ام‌کلثوم دست یافته است.»

سپس خود نوشته است: «جعفر بن ابی طالب دو پسر به نام محمد داشته است: یکی محمد اکبر که شوهر ام‌کلثوم بوده و در صفین در رکاب عمویش امام علی علیه السلام شهید شده است. دومی

طهری

سال ششم - شماره ۲۳ - پاییز ۱۳۸۶

۱۸

محمد اصغر که در جنگ شوشتر یا در کربلا شهید شده است و مؤلف *عمدة الطالب* گفته که وی به سن بلوغ نرسیده است. پس روشن شد که شوهر ام‌کلثوم محمد اکبر است و این از قاضی پنهان مانده و گمان کرده که جعفر تنها یک محمد داشته و از این رو قول به شهادت او در شوشتر را ترجیح داده است.^{۱۲۹}

مشکل دوم این خبر این است که عبدالله بن جعفر، همسر حضرت زینب علیها السلام، خواهر ام‌کلثوم بوده و نمی‌توانسته در زمان یاد شده همسر ام‌کلثوم هم باشد، مگر اینکه حضرت زینب را طلاق داده باشد؛ زیرا جمع بین دو خواهر در اسلام حرام است. با توجه به تأکید برخی منابع بر اینکه ام‌کلثوم هنگام مرگ همسر عبدالله بن جعفر بوده،^{۱۳۰} می‌توان احتمال جدی داد که ممکن است حضرت زینب علیها السلام پیش‌تر از دنیا رفته باشد و ام‌کلثوم همسر عبدالله شده باشد و مورخان و تراجم‌نویسان به دلیل تشابه نامها تمام وقایع و حوادث مربوط به ام‌کلثوم را زیر نام حضرت زینب علیها السلام آورده باشند. این احتمال را سخن مؤلف *اعلام النساء*^{۱۳۱} که مرگ ام‌کلثوم را چهار ماه پس از بازگشت کاروان اسرا از شام می‌داند، تأیید می‌کند.

وفات

برخی منابع خبر داده‌اند که سعید بن عاص اموی نیز از ام‌کلثوم خواستگاری کرد که امام حسن علیه السلام راضی و امام حسین علیه السلام ناراضی بود و سعید از خواسته خود منصرف شد.^{۱۳۲} منابع در تاریخ وفات او اختلاف دارند. برخی وفات او را حدود سال پنجاه هجری دانسته‌اند.^{۱۳۳} به نوشته سیدمحسن امین، وی در دوران سلطنت معاویه و امارت سعید بن عاص بر مدینه و قبل از سال پنجاه و چهار هجری وفات یافته است^{۱۳۴} چنان که پیش‌تر اشاره شد، مؤلف *اعلام النساء* ولادت او را سال ششم هجری و وفات او را چهار ماه پس از بازگشت کاروان اسرا از شام دانسته است.^{۱۳۵}

۱. المرزوی، القاضي النسابة اسماعيل المرزوی الازوارقانی، الفخري في انساب الطالبین، تحقیق السيدمهدی الرجائی، ط ۱، مكتبة التجفی، قم، ۱۴۰۹ق، ص ۲۴۵-۲۴۷.
۲. ابن سعد، محمد كاتب الواقدي (م ۲۳۰ق)، الطبقات الكبرى، دار صادر، بیروت، بی تا، ج ۸، ص ۴۶۳؛ الدولابی، ابوبشر احمد بن حماد (م ۳۱۰ق)، الذرية الطاهرة، تحقیق، سعد المبارک حسن، ط ۱، دارالسلفية، کویت ۱۴۰۷، ص ۱۱۳-۱۱۸؛ العلوی، علی بن محمد العلوی العمري النسابة (م ۵ق)، المجدی فی انساب الطالبین، تحقیق احمد مهدوی دامغانی، ط ۱، مكتبة المرعشی، قم، ۱۴۰۹، ص ۱۱؛ البلاذری، احمد بن یحیی (م ۲۷۹ق)، نساب الاشراف، تحقیق سهیل زکار و ریاض زرکلی، ط ۱، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۷ق، ۱۹۹۶م، ج ۲، ص ۴۱۱؛ الشیخ المفید، محمد بن نعمان، الارشاد، تحقیق مؤسسة آل البيت ل تحقیق التراث، ط ۱، دارالمفید، قم بی تا، ج ۱، ص ۲۵۴؛ ابن حزم، ابومحمد علی بن احمد بن حزم الاندلسی (م ۴۵۶ق)، تحقیق لجنة من العلماء، ط ۱، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۱۴۰۳ق، ۱۹۸۳م؛ جهره انساب العرب، ص ۳۷؛ طبری، محمد بن جریر (م ۳۱۰ق)، تاریخ الرسل و الامم والملوک، تحقیق لجنة من العلماء، مؤسسة الاعلمی، بیروت، بی تا، ج ۴، ص ۱۱۸؛ الیعقوبی، احمد بن واضح (م ۲۸۲ق)، تاریخ الیعقوبی، دار صادر، بیروت، بی تا، ج ۲، ص ۲۱۳؛ المسعودی، علی بن الحسین (م ۳۴۶ق)، مروج الذهب و معادن الجوهر، ط ۲، دارالهجرة، ۱۳۶۳ش، ۱۹۶۵م، قم، ج ۳، ص ۶۳؛ البغدادی، محمد بن حبیب (م ۲۴۵ق)، المنق، تحقیق خورشید احمد فاروق، بی تا، بی جا، ص ۴۲۶؛ بخاری، محمد بن اسماعیل (م ۲۵۶ق)، دارالفکر، طبع بالافست من طبعة دارالطباعة باستانبول، بیروت، ۱۴۰۱ق (جلد ۸)؛ ابن عساکر، ابوالقاسم علی بن الحسن (م ۵۷۱ق)، تاریخ دمشق، تحقیق علی شیری، دارالفکر، بیروت، ۱۴۱۵ق، ۱۹۹۵م، ج ۳، ص ۱۷۹.
۳. کلینی، محمد بن یعقوب (م ۳۲۸ق)، الکافی، تصحیح علی اکبر غفاری، ط ۳، دارالکتب الاسلامیة، طهران، ۱۳۶۷ش، ج ۶، ص ۱۱۵؛ الطوسی، محمد بن الحسن (م ۴۶۰ق)، تهذیب الاحکام، تحقیق السيد حسن الموسوی الخرسان، ط ۴، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۶۵، ج ۶، ص ۱۶۱؛ البحرانی، الشیخ یوسف (م ۱۱۸۶ق)، الحدائق الناضرة (ج ۲۵)، تحقیق محمد تقی ایروانی، نشر جماعة المدرسين، قم، بی تا، ج ۲۵، ص ۵۲۸؛ الحر العاملی، محمد بن حسن (م ۱۱۰۴ق)، وسائل الشیعة، تحقیق موسسه آل البيت لاحیاء التراث (ج ۳۰)، ط ۳، مؤسسة آل البيت، قم، ۱۴۱۴ق، ۱۵، ص ۴۵۷-۴۵۸؛ الامام الشافعی، محمد بن ادریس (م ۲۰۴ق)، کتاب الام (ج ۸)، ط ۲، دارالفکر، بیروت، ۱۴۰۳ق، ۱۹۸۳م، ج ۷، ص ۱۸۲؛ السرخسی، شمس الدین محمد بن احمد (م ۴۸۳ق)، المبسوط فی الفقه و التشریح، تحقیق جمع من الافاضل، دارالمعرفة، بیروت، ۱۴۰۶ق، ج ۶، ص ۳۶؛ التجفی، محمد بن حسن (م ۲۶۶ق)، جواهر الکلام، تحقیق شیخ محمد قوچانی، ط ۲، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۶۲ش، ج ۱۲، ص ۸۰؛ المحقق الحلی، ابوالقاسم جعفر بن الحسن (م ۶۷۶ق)، المعترفی شرح المختصر، تحقیق لجنة التحقیق باشراف الشیخ ناصر المکارم، مؤسسة السیدالشهداء، قم، ۱۳۶۴ش، ج ۲، ص ۳۵۴؛ الشهید الثاني، زین الدین بن علی (م ۹۶۵ق)، مسالک الافهام، ط ۱، مؤسسة النشر المعارف الاسلامیة، قم، ۱۴۱۶ق، ج ۱۳، ص ۲۷۰؛ الطباطبائی، السید علی (م ۱۲۳۱ق)، ریاض المسائل (ط ق حجریه)، موسسه آل البيت، قم، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۸۰ و منابع دیگر فقهی و روایی فریقین.

٤. العلوى النسابة، پيشين، ص ١٢؛ ابن طقطقى، الشريف محمد بن الطقطقى، الاصيلى فى انساب الطالبين، تحقيق السيدمهدى الرجائى، ط ١، مكتبة المرعشى النجفى، قم، ١٤١٨ق، ١٣٧٦ش، ص ٥٨.
٥. العلوى النسابة، پيشين، ص ١٢.
٦. الشيخ المفيد، پيشين، ج ١، ص ٣٥٤؛ الطبرسى، الفضل بن الحسن (م ٥٢٨ق)، اعلام الورى باعلام الهدى، تحقيق مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ط ١، مؤسسه آل البيت، قم، ١٤١٧ق، ص ٢٠٣.
٧. البعقوبى، پيشين، ج ٢، ص ٢١٣.
٨. الرحمانى الهمدانى، احمد، فاطمة الزهراء بهجة قلب المصطفى، المنير للطباعة و النشر، بى جا، ١٤٢٠ق، ص ٦٣٥؛ الشاكرى، حسين (معاصر)، العقيلة و الفواطم، ناشر المؤلف، قم، ١٤٢١ق (چاپخانه ستاره)، ص ٨؛ همو، موسوعة المصطفى و العترة، فاطمة الزهراء، ط ١، نشر الهادى، قم، ١٤١٧ق، ص ١٤٨.
٩. الرشهرى، محمد المحدثى (معاصر)، موسوعة الامام على بن ابي طالب فى الكتاب و السنة و التاريخ، بمساعدة السيدمحمد كاظم الطباطبائى- محمود الطباطبائى نژاد، دارالحديث، قم، ١٤٢٥ق، ج ١، ص ١٢٦؛ الغروى، الشيخ محمد هادى (معاصر)، السيدة زينب فى تاريخ الاسلام، ص ١٧؛ نصر الجبهضمى و ديگران، تاريخ اهل البيت (بروايه كبار المحدثين و المؤرخين)، تحقيق السيدمحمد رضا الحسينى، ط ١، مؤسسه آل البيت، قم، ١٤١٠ق، ص ٥٣.
١٠. ابن اسحاق، محمد، السيرة النبوية، تحقيق محمد حميد الله، معهد الدراسات و الابحاث للتعريف دمشق، بى تا، ج ٥، ص ٢٣١؛ ذهبى، شمس الدين (م ٧٢٨ق)، سير اعلام النبلاء، تحقيق شعيب الارنؤوط- ابراهيم الزبيق، ط ٩، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣ق، ج ٣، ص ٥٠٠.
١١. موسوعة الامام على بن ابي طالب، ج ١، ص ١٢٦؛ دخيل، على محمد على، اعلام النساء، ط ٣، الدارالاسلامية، بيروت، ١٤١٢ق، م ١٩٩٢، ص ٢٣٨؛ الذهبى، سير اعلام النبلاء، پيشين، ج ٣، ص ٥٠٠.
١٢. الرحمانى الهمدانى، فاطمة الزهراء بهجة قلب المصطفى، پيشين، ص ٦٣٥.
١٣. همان؛ الشاكرى، پيشين، ص ١٤٨؛ الرحمانى الهمدانى، احمد، فاطمة زهراء شادمانى دل پيامبر، ترجمه سيد حسين افتخارزاده، بى تا، بى جا، ١٣٧٣ش، ص ٩١٨؛ القزوينى، السيدمحمد كاظم، فاطمة الزهراء من المهد الى اللحد، دارالانصار، بى جا، ١٤٢٢ق، ص ١٦٩-١٧٠.
١٤. الصدوق، على بن حسين (م ٣٨١ق)، علل الشرايع، تحقيق السيدمحمد صادق بحر العلوم، منشورات المكتبة الحيدرية، نجف، ١٣٨٥ق، م ١٩٦٦، ج ١، ص ١٨٥.
١٥. الغروى، پيشين، ص ١٨.
١٦. البعقوبى، پيشين، ج ٢، ص ٢١٣.
١٧. البلاذرى، پيشين، ج ٢، ص ٤١١-٤١٤.
١٨. ابن قتيبة، ابو محمد عبدالله بن مسلم (م ٢٨٢ق)، المعارف، تحقيق ثروت عكاشه، ط ١، منشورات الشريف الرضى، قم، ١٤١٥ق، ١٣٧٣ش، ص ٢١٠-٢١١.
١٩. طبرى، پيشين، ج ٤، ص ١١٨.
٢٠. المسعودى، پيشين، ج ٣، ص ٦٣-٦٤.
٢١. البلخى، ابوزيد احمد بن سهل (م ٣٢٢ق)، البدء و التاريخ، وضع الحواشى، خليل عمران المنصور، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧ق، م ١٩٩٧، ج ٢، ص ١٤٥-١٤٦.

٢٢. الشيخ المفيد، پیشین، ج ١، ص ٣٥٤.
٢٣. سبط بن الجوزي، *تذكرة الخواص*، الشريف المرتضى، قم، ١٤١٨ق، ١٣٧٦ش، ص ٥٧.
٢٤. العلوي النسابة، پیشین، ص ١١.
٢٥. ابن طقطقي، پیشین، ص ٥٩-٦٠.
٢٦. همان.
٢٧. الزبيری، ابو عبدالله المصعب (م٢٣٦)، *نسب قریش و اخبارها*، تحقيق ليفى بروفنسال، ط ٣، دارالمعارف، قاهره، بی تا، ج ١، ص ١٦.
٢٨. الامين، السيد محسن (م١٣٧١ق)، *ايعان الشيعة*، تحقيق حسن الامين، دارالتعارف للمطبوعات، بيروت، بی تا، ج ٣، ص ٤٨٤-٤٨٥.
٢٩. الزبيری، همان.
٣٠. همان؛ البغدادي، محمد بن حبيب (م٢٤٥ق)، *المعبر*، ورقه الاصل الخطیة، نسخه خطی ٤/ب، ص ٥٦-٥٧.
٣١. برای اطلاع بیشتر نگاه کنید به الامين، *ايعان الشيعة*، پیشین، ج ١، ص ٣٢٧؛ و ج ٣، ص ٤٨٣-٤٨٥.
٣٢. الانصاری، محمد بن ابی بکر التاهسانی (م٧ق)، *المجوهرة فی نسب النبی و اصحابه*، تحقيق دكتور محمد التونجي، ط ١، مكتبة النوري، دمشق، ١٤٠٢ق، ص ٢٨٦.
٣٣. كليني، پیشین، ج ٥، ص ٣٤٦.
٣٤. الطوسي، *تهذيب الاحكام*، پیشین، ج ٨، ص ١٦١؛ و ج ٩، ص ٣٦٢.
٣٥. الطوسي، محمد بن الحسن، *الاستبصار فيما اختلف من الاخبار*، تحقيق السيد حسن الموسوي الخراساني، ط ٤، دارالكتب الاسلامية، تهران، ١٣٦٣ش، ج ٣، ص ٣٤٥.
٣٦. بخاري، پیشین، جزء ١٠، ص ٢، ح ٢٤٦٨.
٣٧. الصنعاني، ابوبكر عبدالرزاق (م٢١١ق)، *المصنف*، تحقيق حبيب الرحمن الاعظمي، المجلس العلمي، بی تا، ج ٦، ص ١٦٣.
٣٨. البيهقي، احمد بن الحسين بن علي (م٤٥٨ق)، *دارالفكر*، بيروت، بی تا، ج ٧، ص ١٦٧.
٣٩. ابن اسحاق، پیشین، ج ٥، ص ٢٣١-٢٣٣.
٤٠. ابن سعد، پیشین، ج ٨، ص ٤٦٣.
٤١. البلاذري، پیشین، ج ٢، ص ٤١١.
٤٢. الزبيری، پیشین، ج ١، ص ١٣.
٤٣. زبير بن بكار، *جمهرة نسب قریش و اخبارها*، تحقيق محمود شاکر، قاهره، ١٣٨١ق، ص ٧٨٢.
٤٤. العلوي النسابة، پیشین، ص ١٧.
٤٥. ابن طقطقي، پیشین، ص ٥٨.
٤٦. السيد المرتضى (م٤٣٦ق)، *رسائل*، تحقيق سيد احمد الحسيني، اعداد سيد مهدي الرجائي، دارالقرآن، قم، ١٤٠٥ق، ج ٣، ص ١٤٨-١٥٠.
٤٧. *الشافعي في الامامة*، تحقيق سيد بذالزهراء الخطيب، ط ٢، قم، اسماعيليان، ١٤١٠ق، ج ٣، ص ٢٧٢-٢٧٣.
٤٨. الطبرسي، پیشین، ج ١، ص ٣٩٧.
٤٩. الشيخ المفيد، محمد بن نعمان (م٤١٣ق)، *المسائل المعكرونة*، ط ٢، دارالمفيد، بيروت، ١٤١٤ق، ١٩٩٣م، ص ٦٢-٦٠.

۵۰. مجلسی، محمدباقر (م ۱۱۱۱ق)، *بحار الانوار*، ط ۲، مؤسسة الوفاء، بیروت، ۱۴۰۳ق، ج ۴۲، ص ۹۳.
۵۱. البغدادی، المنعم، ص ۸۹، ۳۰۱، ۴۲۶.

۵۲. الدولابی، پیشین، ص ۱۱۳-۱۱۸.

۵۳. القاضي النعمان، ابوحنيفة نعمان بن محمد التميمي المغربي (م ۳۶۳ق)، *شرح الاخبار في فضائل الائمة الاطهار*، تحقيق السيد محمد الحسيني الجلالی، ط ۲، مؤسسة النشر الاسلامی، قم، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۵۰۶.

۵۴. ابن اثیر، عزالدین علی بن ابی الکریم (م ۶۳۰ق)، *اسد الغابة في معرفة الصحابة*، اسماعيليان، تهران، بی تا، ج ۵، ص ۶۱۵.

۵۵. ابن حجر، احمد علی بن حجر العسقلانی (م ۸۶۲ق)، *الاصابة*، تحقيق الشيخ عادل احمد عبدالموجود الشيخ علی محمد معوض، ط ۱، دارالکتب العلمية، بیروت، ۱۴۱۵ق، ۱۹۹۵م، ج ۸، ص ۴۴۵.

۵۶. ابن قتیبه، پیشین، ص ۷۹.

۵۷. الامین، السيد محسن، ج ۳، ص ۴۸۴.

۵۸. اليعقوبی، پیشین، ج ۲، ص ۱۴۹.

۵۹. طبری، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۰.

۶۰. ابن اثیر، عزالدین علی بن ابی الکریم (م ۶۳۰ق)، *الکامل في التاريخ*، دار صادر - دار بیروت، بیروت، ۱۳۸۵ق، ۱۹۶۵م، ج ۲، ص ۵۳۷.

۶۱. ابن جوزی، *المنتظم في تاريخ الملوك والامم*، تحقيق محمد عبدالقادر عطا - مصطفى عبدالقادر عطا، مراجعة، نعيم زرزور، دارالکتب العلمية، بیروت، ۱۹۹۲م، ج ۱، ص ۴۴۱، و ج ۲، ص ۵.

۶۲. طبری، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۰.

۶۳. ابن اسحاق، پیشین، ج ۵، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ ابن کثیر، الحافظ ابوالفداء اسماعیل بن کثیر الدمشقی (م ۷۷۴ق)؛ *البداية والنهاية*، تحقيق علی شیری، ط ۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۰۸ق، ج ۷، ص ۱۵۷ و دیگر منابع یاد شده در متن.

۶۴. اليعقوبی، پیشین، ج ۲، ص ۱۴۹؛ طبری، پیشین، ج ۳، ص ۱۶۸؛ ابن اثیر، *الکامل*، پیشین، ج ۲، ص ۵۳۷.

۶۵. ابن اسحاق، پیشین، ج ۵، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ نیز نک، ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل، *السيرة النبوية*، تحقيق مصطفى عبدالواحد، ط ۱، دارالمعرفة، بیروت، ۱۳۹۶ق، ج ۴، ص ۵۸۲، ۶۱۱ و منابع دیگر. به ویژه با ابن اسحاق و ابن سعد مقایسه کنید.

۶۶. کلینی، پیشین، ج ۵، ص ۳۴۶.

۶۷. ابن اسحاق، پیشین، ج ۵، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ البلاذری، پیشین، ج ۲، ص ۴۱۱؛ الحاکم، محمد بن محمد الحاکم النیسابوری (م ۴۰۵ق)، *المستدرک علی الصحیحین*، تحقيق يوسف المرعشلی، دارالمعرفة، بیروت، ۱۴۰۶ق، ج ۳، ص ۱۴۲؛ البیهقی، پیشین، ج ۷، ص ۶۳-۶۴ و ص ۱۱۴؛ اليعقوبی، پیشین، ج ۲، ص ۱۴۹؛ العلوی النسابة، پیشین، ص ۸۲؛ مجلسی، ج ۲۵، ص ۲۲۶؛ الحر العاملی، پیشین، ج ۲۰، ص ۳۸.

منابع شیعه روایت را از حضرت امام رضا علیه السلام نقل کرده اند.

۶۸. نقدی، شیخ جعفر (م ۱۳۷۰ق)، *الانوار العلوية والاسرار المرتضوية*، ط ۲، مكتبة الجيدرية، نجف، ۱۳۸۱ق، ص ۴۳۵.

۶۹. دهکده ای نزدیک بغداد.

۷۰. تهرانی، الشیخ محمد محسن آقابزرگ، *النریعة الی تصانیف الشیعة*، ط ۳، در الاضواء، بیروت، بی تا، ج ۱۱، ص ۱۴۶، ش ۹۱۲.
۷۱. همان، ج ۱۵، ص ۲۳۳، ش ۱۴۶۰.
۷۲. همان، ج ۱۷، ص ۲۱۴، ش ۱۱۶۴.
۷۳. همان، ج ۱۸، ص ۱۶۸.
۷۴. همان، ج ۱۰، ص ۱۷۵، ذیل ش ۳۵۶.
۷۵. همان، ج ۴، ص ۱۷۲ و ج ۱۱، ص ۱۴۶.
۷۶. همان، سراسر کتاب به ویژه ص ۱۱۶-۱۳۲.
۷۷. السید المرتضی، *رسائل*، پیشین، ج ۳، ص ۱۵۰.
۷۸. المغربی، القاضی نعمان بن محمد بن المنصور (م ۳۶۳ق)، *دعائم الاسلام*، تحقیق آصف بن علی اصغر فیضی، دار المعارف، بیروت، ۱۳۸۳ق، ۱۹۶۳م، ج ۲، ص ۲۰۰.
۷۹. الشیخ المفید، *المسائل العکبریة*، پیشین، ص ۶۰-۶۲.
۸۰. السید المرتضی، *الشافی فی الامامة*، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۲-۲۷۳؛ همو، *رسائل*، ج ۳، ص ۱۴۸-۱۴۹.
۸۱. الطوسی، محمد بن الحسن (م ۴۶۰ق)، *تهذیب الاحکام*، پیشین، ج ۸، ص ۱۶۱ و ج ۹، ص ۳۶۲؛ نیز، الاستبصار، پیشین، ج ۳، ص ۳۶۵.
۸۲. الطبرسی، پیشین، ج ۱، ص ۳۹.
۸۳. العلوی النسابة، پیشین، ص ۱۷.
۸۴. الشیخ المفید، *المسائل العکبریة*، پیشین، ص ۶۰-۶۲.
۸۵. السید المرتضی، *الشافی فی الامامة*، پیشین، ج ۳، ص ۲۷۲-۲۷۳؛ همو، *رسائل*، پیشین، ج ۳، ص ۱۴۸-۱۴۹.
۸۶. همان، ج ۳، ص ۱۵۰.
۸۷. منابع پیشین به ویژه: الموسوی، سید ناصر حسین، *افحام الاعداء والخصوم بتکذیب ما افتروه علی سیدتنا ام کلثوم*، اصدار و تقویم، محمد هادی امینی، مکتبه نینوی، تهران، بی تا، سراسر کتاب.
۸۸. ابن شهر آشوب، محمد بن علی (م ۵۸۸ق)، *مناقب آل ابی طالب*، تحقیق لجنة من اساتذة النجف، مکتبه الحیدریة، نجف، ۱۳۷۶ق، ۱۹۵۶م، ج ۳، ص ۳۴۹. از قول ابو محمد نوبختی آورده است.
۸۹. العلوی النسابة، پیشین، ص ۱۷؛ الراوندی، قطب الدین (م ۵۷۳ق)، *الخرائج والمجرايع*، تحقیق مؤسسه الامام المهدي، ط ۱، مؤسسه الامام المهدي، قم، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۸۲۶؛ مجلسی، پیشین، ج ۴۲، ص ۸۸؛ بحرانی، مدینه المعاجز، پیشین، ج ۳، ص ۲۰۳؛ التبریزی، المولى علی بن احمد القراچه داغی (م ۱۳۱۰ق)، *اللمعة البيضاء*، تحقیق سید هاشم میلانی، ط ۱، مؤسسه الهادی، قم، ۱۴۱۸ق، ص ۲۸۰. نقدی، پیشین، ص ۴۳۵.
۹۰. همان، ص ۴۳۶.
۹۱. التبریزی، پیشین، ص ۲۸۰.
۹۲. ابن سعد، پیشین، ج ۸، ص ۴۶۳؛ البلاذری، پیشین، ج ۲، ص ۴۱۱؛ العلوی النسابة، پیشین، ص ۱۷؛ ابن طقطقی، پیشین، ص ۵۸؛ زبیر بن بکار، پیشین، ص ۷۸۲؛ البغدادی، *المنقح*، پیشین، ص ۸۹؛ الزبیری، پیشین، ص ۴۱؛ ابن عساکر، پیشین، ج ۱۹، ص ۴۸۲.
۹۳. ابن سعد، پیشین، ج ۵، ص ۱۷۱.
۹۴. البغدادی، *المحبر*، پیشین، ص ۵۵۴-۵۵۵؛ ابن عساکر، پیشین، ج ۱۹، ص ۴۸۲.

طهرانی

٩٥. الطوسي، تهذيب الاحكام، پيشين، ج ٩، ص ٣٦٢؛ البحر العاملي، پيشين، ج ٢٦، ص ٣١٤؛ الدارمي، ابو محمد عبدالله بن بهرام (م ٢٥٥ق)، سنن الدارمي، مطبعة الاعتدال، دمشق، بعناية محمد احمد دهمان، ١٣٢٩ق، ج ٢، ص ٣٧٩؛ الحاكم النيسابوري، پيشين، ج ٤، ص ٣٢٦ (هذا حديث صحيح و لم يخرجاه)؛ الدارقطني، علي بن عمر (م ٣٨٥ق)، السنن، تحقيق مجدي بن منصور الشوري، ط ١، دارالكتب الاسلامية، بيروت، ١٤١٧ق، م ١٩٩٦، ج ٤، ص ٤٠؛ البيهقي، پيشين، ج ٤، ص ٢٢٢.
٩٦. الشهيد الثاني، پيشين، ج ١٢، ص ٣٧٠؛ النجفي، پيشين، ج ٣٩، ص ٣٠٨؛ الفاضل الهندي، بهاءالدين محمد بن الحسن الاصفهاني (م ١٧٣ق)، مكتبة المرعشي النجفي، قم، ١٤٠٥ق، كشف اللثام، ج ٢، ص ٣١٢؛ الامام مالك بن انس (م ١٧٩ق)، المدونة الكبرى، مطبعة السعادة، مصر، بي تا، بي جا، ج ٣، ص ٣٨٥؛ ابن قدامه، عبدالله بن محمد الحنبلي (م ٤٢٠ق)، المغني، تحقيق جماعة من العلماء، دارالكتاب العربي، بيروت، بي تا، ج ٧، ص ١٨٧؛ ابن قدامه، عبدالرحمن (م ٤٧٢ق)، الشرح الكبير (١٢ ج)، دارالكتاب العربي، بيروت، بي تا، ج ٧، ص ١٥٦.
٩٧. البغدادي، المنمق، ص ٣١٠.
٩٨. منابع فقهي شماره قبل؛ الطباطبائي، پيشين، ج ٢، ص ٣٨٠؛ النراقي، احمد بن محمد مهدي (م ١٢٤٥ق)، مستند الشيعة (ط ١)، تحقيق مؤسسة آل البيت لاحياء التراث، ط ١، مؤسسه آل البيت، قم، ١٤١٩ق، ج ١٩، ص ٤٥٢ و منابع ديگر.
٩٩. الحر العاملي، پيشين، ج ٢، ص ٨١١؛ النوري، الميرزا حسين (م ١٣٢٠ق)، مستدرک الوسائل، تحقيق مؤسسة آل البيت لاحياء التراث (١٨ ج)، ط ٢، ع آل البيت، قم، ١٤٠٨ق، ج ٢، ص ٢٧٩؛ مجلسي، پيشين، ج ٧٨، ص ٢٨٢؛ الطوسي، محمد بن الحسن، الخلاف، تحقيق سيدعلي الخراساني - سيدجواد شهرستاني - شيخ محمد نجفي، ط ١، مؤسسة النشر الاسلامي، قم، ١٤١٧ق، ج ١، ص ٧٢٢؛ النسائي، احمد بن شعيب (م ٣٠٣ق)، السنن الكبرى، ط ١، دارالفكر، بيروت، ١٣٤٨ق، م ١٩٣٠، ج ٤، ص ٧١؛ الدارقطني، پيشين، ج ٢، ص ٦٦؛ الصنعاني، پيشين، ج ٣، ص ٤٥٦؛ البيهقي، پيشين، ج ٤، ص ٣٣؛ احمد بن حنبل (م ٢٤١ق)، العلل و معرفة الرجال، تحقيق الدكتور وصي الله بن محمد عباس، ط ١، دارالخان، رياض، بي تا، ج ١، ص ١٤٠.
١٠٠. ابن حجر، احمد بن علي العسقلاني (م ٨٥٢ق)، التلخيص الحبير في تخريج احاديث الراقي الكبير، دارالفكر، بيروت، بي تا، ج ٥، ص ٢٧٦.
١٠١. النووي، محي الدين بن شرف (م ٤٧٦ق)، صحيح مسلم بشرح النووي، دارالكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٧ق، م ١٩٨٧، ج ٥، ص ٢٢٤.
١٠٢. الطوسي، الخلاف، پيشين، ج ١، ص ٧٢٢؛ العلامة الحلي، الحسن بن يوسف (م ٧٢٦ق)، مختلف الشيعة، تحقيق مؤسسه النشر الاسلامي، قم، ١٤١٣ق، ط ٢، ج ٢، ص ٣٠٨؛ همو، منتهى المطلب في تحقيق المذهب، تحقيق قسم الفقه في مجمع البحوث الاسلامية، ط ١، مؤسسة الطبع و النشر في الأستانة الرضوية، مشهد، ١٤١٢ق، ج ١، ص ٤٥٧؛ المحقق الحلي، المعتبر، پيشين، ج ٢، ص ٣٥٤؛ النجفي، ج ١٢، ص ٨٠؛ الفاضل الهندى، ج ١، ص ١٢٧ و ج ٢، ص ٣٣٩؛ الهمداني، آقا رضا (م ٣٢٢ق)، مصباح الفقيه (ط ١)، منشورات مكتبة الصدر، تهران، بي تا، ج ٢، ص ٥٠٦.
١٠٣. الشرييني، محمد الخطيب (م ٩٧٧ق)، معنى المحتاج الى معرفة معانى الفاظ المنهاج (٢ ج)، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٣٧٧ق/ م ١٩٥٨، ج ١، ص ٣٤٨؛ الدمياطي، السيد البكري (م ١٣١٠ق)، اعانة

- الطالبين على حل الفاظ فتح المعين، ط، ١، دارالفكر، بيروت، ١٤١٨ق/١٩٩٧م، ج ٢، ص ١٥٣؛ السرخسي، شمس الدين (م ٤٨٣ق)، الميسوط، تحقيق جمع من الافاضل (٣٠ج)، دارالمعرفة، بيروت، ١٤٠٦ق، ج ٢، ص ٦٥؛ ابن قدامة، المغني، ييشين، ج ٢، ص ٣٦٧ و ٣٩٥.
١٠٤. الشوكاني، محمد بن علي الزبيدي (م ١٢٥٥ق)، نيل الاوطار من احاديث سيد الاخير في شرح منتقى الاخبار (٩ج)، دارالجبل، بيروت، ج ٤، ص ١١٠.
١٠٥. النوري، ييشين، ج ٢، ص ٢٧٩.
١٠٦. الحر العاملي، ييشين، ج ٢، ص ٨١١.
١٠٧. النسايب، ييشين، ج ٤، ص ٧١؛ الدارقطني، ييشين، ج ٢، ص ٦٦؛ البيهقي، ييشين، ج ٤، ص ٣٣ و بسيارى از منابع ديكر.
١٠٨. الكليني، ييشين، ج ٦، ص ١١٥؛ الطوسي، تهذيب الاحكام، ييشين، ج ٨، ص ١٦١؛ الطوسي، الاستبصار، ييشين، ج ٣، ص ٣٥٢؛ النوري، ييشين، ج ١٥، ص ٣٦٥؛ مجلسي، ييشين، ج ١٠١، ص ١٩١؛ البيهقي، ييشين، ج ٧، ص ٤٣٦؛ الصناعى، ييشين، ج ٧، ص ٣٠؛ المتقى الهندي، على بن حسام الدين (م ٩٧٥ق)، كنز العمال، تحقيق الشيخ بكرى حيانى - الشيخ صفوه السقا، مؤسسة الرسالة، بيروت، بى تا، ج ٩، ص ٦٩٤.
١٠٩. البحراني، ييشين، ج ٢٥، ص ٥٢٨؛ الامام الشافعي، كتاب الام، ييشين، ج ٧، ص ١٨٢؛ السرخسي، ييشين، ج ٦، ص ٣٦.
١١٠. علامه حلي (م ٧٢٦ق)، تذكرة الفقهاء (٢ج)، ط، المكتبة الرضوية لاحياء آثار الجعفرية، تهران، بى تا، ج ٢، ص ٦٠٤؛ الشهيد الثاني، ييشين، ج ٧، ص ٤٠٩؛ البهوتي، منصور بن يونس الحنبلي (م ١٠٥١ق)، كشف الغطاء، ط، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨، ج ٥، ص ٧٥؛ ابن نجيم، زين الدين بن ابراهيم بن محمد المصري الحنفى (م ٩٧٠ق/١٥٦٣م)، البحر الرائق في شرح كنز الدقائق، تحقيق الشيخ زكريا عميرات، ط، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨، ج ٣، ص ٢٢٩.
١١١. الحر العاملي، ييشين، ج ١٥، ص ١٩؛ البيهقي، ييشين، ج ٧، ص ٢٣٣؛ ابن قدامة، المغني، ييشين، ج ٨، ص ٥؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ييشين، ج ٨، ص ٥. البته در بسيارى از منابع تراجم و تاريخى اين مطلب آمده است.
١١٢. المصعب الزبيرى، ييشين، ص ٧٨٧؛ طبرى، ييشين، ج ٤، ص ٤٤٦؛ ابن اثير، ييشين، ج ٢، ص ٣١٢؛ ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد البستي (م ٣٥٤ق)، كتاب الثقات، ط، ١، مؤسسة الكتب الثقافية، بى جا، ١٣٩٣ق، ج ٢، ص ٢٧٥؛ موسوعة الامام على بن ابي طالب، ص ١٢٧؛ ابن شبيهه، عبد الله محمد العيسى الكوفى (م ٢٣٥ق)، المصنف، تحقيق سعيد محمد اللحام، ط، دارالفكر، بيروت، ١٤٠٩، ج ٧، ص ٢٧٢؛ الطوسي، الخلاف، ييشين، ج ٣، ص ٣٢٢؛ السرخسي، ييشين، ج ١٩، ص ١٦٣.
١١٣. ابن قدامة، المغني، ييشين، ج ٧، ص ٣٨ و ٣٨٠؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ييشين، ج ٧، ص ٢٨٦-٢٨٦؛ الكاشانى، علاء الدين ابوبكر بن مسعود الحلبي الحنفى (م ١١٩٦ق/١١٩٦م)، بدايع الصنائع فى ترتيب الشرايع، ط، المكتبة الحيدرية، باكستان، بى تا، ج ٢، ص ٢٤٠؛ البهوتي، ييشين، ج ٥، ص ٧٤.
١١٤. ابن ابى الحديد (م ٥٥٦ق)، شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، ط، دار احياء الكتب العربية، قاهره، ١٣٨٧ق، ١٩٦٧م، افست قم، ١٤٠٤ق، ج ١٩، ص ٢٥١.

١١٥. بخارى، پيشين، ج ٣، ص ٢٢١-٢٢٢ و ج ٥، ص ٣٦؛ ابن حجر، احمد بن على العسقلانى (م ٨٥٢ق)، **فتح البارى فى شرح صحيح البخارى**، ط ٢، دارالمعرفة، بيروت، بى تا، ج ٦، ص ٥٩؛ المقتى الهندى، پيشين، ج ١٣، ص ٦٢٣؛ الشامى، محمد بن يوسف صالحى (م ٩٢٢ق)، **سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد**، تحقيق الشيخ عادل احمد الموجود، ط ١، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤ق، ج ٤، ص ٢٢٠.
١١٦. طبرى، پيشين، ج ٣، ص ٢٥٥؛ ابن عساكر، پيشين، ج ٢٠، ص ٢٧؛ ابن كثير، ابوالفداء اسماعيل بن كثير الدمشقى (م ٧٧٢ق)، **البدایة والنهائة**، تحقيق على شيرى، ط ١، داراحياء التراث العربى، بيروت، ١٤٠٨، ج ٧، ص ١٤٧.
١١٧. السكرى، السيدمرتضى (م ١٢٢٨ق، ١٣٨٦ش)، **عبدالله بن سبا**، ط ٦، نشر التوحيد، بى جا، ١٤١٣ق، ١٩٩٢م، ج ٢، ص ١٤٣-١٤٤.
١١٨. ابن عساكر، پيشين، ج ١٩، ص ٤٨٤؛ ذهبى، **سير اعلام النبلاء**، پيشين، ج ٣، ص ٥٠٢.
١١٩. ابن كثير، **البدایة والنهائة**، پيشين، ج ٧، ص ١٥٣.
١٢٠. همان، ج ٨، ص ١٤.
١٢١. الاحمدى الميانجى، على (معاصر)، **مواقف الشيعة**، موسسه النشر الاسلامى، قم، ١٤١٦ق، ج ٢، ص ١٤١. نیز نك: النستري، الشيخ محمد تقى (معاصر)، **قاموس الرجال**، ط ١، موسسه النشر الاسلامى، قم، ١٤١٩ق، ج ١٠، ص ٤٧٢؛ ابن اعثم، ابومحمد احمد بن اعثم الكوفى (م حدود ٣١٤ق/٩٢٦م)، **الفتوح**، تحقيق على شيرى، ط ١، دارالاضواء، بيروت، ج ٢، ص ٢٩٩-٣٠٠.
١٢٢. البندادى، المحجر، پيشين، ص ٥٣، ٥٦، ٤٣٥؛ الدولابى، پيشين، ص ٦٢ و ١١٥؛ ابن شهر آشوب، پيشين، ج ٢، ص ٣٤٩؛ ابن اثير (م ٦٣٠ق)، **اسد الغابة فى معرفة الصحابة**، اسماعيليان، تهران، بى تا، ج ٤، ص ٣١٤ و ج ٥، ص ٦١٤؛ ابن عساكر، پيشين، ج ٣، ص ١٧٩؛ البيهقى، پيشين، ج ٧، ص ٧٠-٧١؛ ابن كثير، **البدایة والنهائة**، پيشين، ج ٥، ص ٣١٤، ٣٣٠.
١٢٣. ابن عبدالبر، ابو عمر يوسف بن عبدالله القرطبى (م ٤٦٣ق)، **الاستيعاب فى معرفة الاصحاب**، تحقيق الشيخ على محمد معوض - الشيخ عادل احمد الموجود، ط ١، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ق، ١٩٩٥م، ج ٣، ص ١٦١؛ ابن حجر، احمد بن على، **الاصابة فى تمييز الصحابه**، تحقيق الشيخ عادل احمد عبد الموجود - الشيخ على محمد معوض، ط ١، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ق، ١٩٩٥م، ج ٤، ص ٦١٩.
١٢٤. البلاذرى، پيشين، ج ٢، ص ٢٩٩-٣٠٠ و ج ٣، ص ٩٨.
١٢٥. المسعودى، پيشين، ج ٢، ص ٣١٥.
١٢٦. ابن فندق، على بن زيد البيهقى (م ٥٦٥ق)، **لباب الانساب والالقباب والاعقاب**، تحقيق السيدمهدى الرجائى، مكتبة المرعى النجفى، قم، بى تا، ج ١، ص ٣٦١ و ٣٩٦.
١٢٧. المقرئى، تقى الدين احمد على (م ٨٤٥ق)، **امتاع الاسماع**، تحقيق محمدعبدالمحميد النميسى، ط ١، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٠ق، ١٩٩٩م، ج ٥، ص ٣٧٠.
١٢٨. ابن حجر، **الاصابة**، پيشين، ج ٦، ص ٧.
١٢٩. ابن معصوم، السيدعلى خان بن معصوم المدنى الشيرازى الحسينى (م ١٢٠ق)، **الدرجات الرفيعة فى طبقات الشيعة**، ط ٢، مكتبة بصيرتى، قم، ١٣٩٧ق، ص ١٨٥.
١٣٠. زبير بن بكار، پيشين، ص ٧٩٠-٧٩٢.

۱۳۱. دخيل، پيشين، ص ۲۳۸-۲۴۷.
۱۳۲. ابن عساکر، پيشين، ج ۲۱، ص ۱۳۰-۱۳۱؛ الذهبي، شمس الدين (م ۷۴۸ق)، تاريخ الاسلام، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، ط ۱، دارالكتاب العربي، بيروت، ۱۴۰۷ق، ۱۹۸۷م، ج ۴، ص ۲۲۷؛ همو، سير اعلام النبلاء، پيشين، ج ۳، ص ۴۴۶؛ ابن اثير، اسد الغابة، پيشين، ج ۴، ص ۳۱۳؛ ابن حجر، الاصابة، پيشين، ج ۸، ص ۴۶۵؛ همو، البدايه و النهايه، پيشين، ج ۸، ص ۹۳.
۱۳۳. الصفدي، صلاح الدين، الوافي بالوفيات (ج ۲۴)، تحقيق احمد الارناؤت - تركي مصطفى، داراحياء التراث العربي، بيروت، ۱۴۲۰ق، ۲۰۰۰م، ج ۲۴، ص ۲۷۲؛ ابن خلدون، عبدالرحمن (م ۸۰۸ق)، العبر، ج ۵، ص ۳۶۹.
۱۳۴. الامين، اعيان الشيعة، پيشين، ج ۳، ص ۴۸۵.
۱۳۵. دخيل، پيشين، ص ۲۳۸-۲۴۷.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

طلوع

سال ششم - شماره ۲۳ - پاییز ۱۳۸۶

۲۸