

# پژوهش

بررسی مفهومی و مصداقی روابط عمومی الکترونیک  
مفهومی نو با ساختارهای اجتماعی کهنه  
میزگردی با حضور دکتر نمکدوست و دکتر ضیایی پرور

پژمان موسوی

Pejman.mousavi@gmail.com



در خصوص روابط عمومی الکترونیک در دو وجهه مفهومی و مصدقی آن تاکنون بحث های مختلفی در گرفته است و مدافعان و منتقدان این نوع نام گذاری، هر کدام با بیان استدلال های خود، تلاش کرده اند تا این مفهوم جدید را به زعم خود واکاوی نمایند. چنانچه روابط عمومی الکترونیک را نوعی از روابط عمومی اطلاق کنیم که در آن از ابزارهای الکترونیک نظری سیستم پاسخگویی الکترونیک، رادیو، Voice و نظایر آن برای انجام ماموریت های روابط عمومی استفاده می شود، آنگاه خود به خود به این نتیجه می رسیم که در عصری که به نام عصر ارتباطات مشهور است دیگر نمی توان به شکل سنتی روابط عمومی یعنی تهیه بروشور بصورت مکتوب، نصب تابلوی راهنمای طبقات و مواردی از این قبیل بسته کرد.

از این رو روابط عمومی الکترونیک یک الزام است و انتخاب نیست. طراحی و تهیه بروشورها، گزارش های آماری، نشریات درون سازمانی و یا برونو سازمانی ... را براحتی می توان از طریق اینترنت و یا اینترانت و یا *CD* منتشر کرد و در موقع لزوم تغییرات را در آن اعمال کرد که کمترین هزینه و زمان را می طلبد. مساله دیگر که در این زمینه می توان به آن اشاره کرد این است که روابط عمومی الکترونیک یک چرخه خبری ۲۴ ساعته به وجود آورده است، یعنی مخاطبان سازمان شما در هر زمان و مکان که اراده کنند می توانند به مطالب مورد دلخواه خود دست پیدا کنند. در واقع، روابط عمومی الکترونیک محدودیت های موجود را از بین برده است. شما در روابط عمومی الکترونیک با تک تک مخاطبان در ارتباط هستید. یکی از مزیت های اصلی روابط عمومی الکترونیک، تعاملی بودن آن است. کارگزاران روابط عمومی می توانند از طریق تربیتون های آزاد فهرست پستی با همکاران خود در سراسر جهان تعامل داشته باشند و اینترنت این تعامل را آسان تر کرده است.

اما نکته اینجاست که روابط عمومی الکترونیک به لحاظ مفهومی فرقی با روابط عمومی سنتی ندارد. در روابط عمومی الکترونیک ما از کاغذ استفاده نمی کنیم و شاید وجه تمایز اصلی روابط عمومی الکترونیک و روابط عمومی سنتی به لحاظ شکلی در همین نکته نهفته باشد؛ حال با این وضعیت آیا می توان از مفهومی به نام روابط عمومی الکترونیک سخن گفت؟ آیا استفاده از ابزارهای مدرن در جهت برآورده کردن نیازها به معنای روابط عمومی الکترونیک است؟ اگر اینچنین است که می بایست در کنار بسیاری از حرفه ها یک پسوند الکترونیک گذاشت و کار را راحت کرد؛ مثلاً می توان گفن پژشکی الکترونیک و ... برای بررسی این موضوع و واکاوی هرچه بیشتر آن در میزگردی قصد داریم تا از نظرات کارشناسی دو تن از اساتید برجسته حوزه ارتباطات بهره مند شویم؛ میزگردی که در آن به روشنی مباحث مرتبط با روابط عمومی الکترونیک به نقد و چالش کشیده شده است.

دکتر حسن نمکدوست تهرانی مدیر مرکز آموزش همشهری سابقه سال ها تدریس و پژوهش در حوزه های مرتبط با علوم ارتباطات به ویژه سایبر ژورنالیسم را در کارنامه خود دارد. دکتر نمک دوست از جمله متخصصان و صاحب نظران عرصه روزنامه نگاری جدید در ایران بوده و تجربیات ارزشمندی در عرصه آموزش های رسانه ای دارد.

دکتر حمید ضیایی پرور نیز تدریس در مقطع کارشناسی ارشد ارتباطات دانشکده صدا و سیما، مقطع کارشناسی دانشگاه جامع علمی و کاربردی، مقطع کارشناسی ارشد در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی و مقطع کارشناسی واحد دماوند، راهنمایی رساله مقطع کارشناسی ارشد دانشکده علوم و فنون فارابی و برگزاری بیش از ۲۰ دوره آموزشی روزنامه نگاری الکترونیک و روابط عمومی الکترونیک در وزارت خانه و سازمان های مختلف را در کارنامه خود دارد. وی علاوه بر حضور و ارایه مقاله در کنفرانس ها و همایش های مختلف، مؤسس مرکز مطالعات سایبر ژورنالیسم دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، محقق مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه های وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، محقق مرکز مطالعات و تحقیقات بین المللی ابرار معاصر تهران و محقق مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام بوده و رتبه اول مسابقه برترین وبلاگهای فارسی در اینترنت را در اختیار دارد. او همچنین مشاور روابط عمومی الکترونیک بانک ملی ایران بوده و علاوه بر آن سابقه ۱۵ سال کار روزنامه نگاری در مطبوعات مختلف دارد و اکنون دبیر گروه دانش و سلامت روزنامه همشهری است.





**روابط عمومی:** روابط عمومی الکترونیک مفهوم جدیدی است که به تازگی و در طی چند سال گذشته، در ایران مطرح شده است به نحوی که خیلی سریع سeminارها و همایش های مختلف و متعددی را به خود اختصاص داده است. البته با توجه به اینکه در چند سال گذشته کارهای بازاری زیادی در این خصوص انجام شده است خود به خود این سوال پیش می آید که نکند این روابط عمومی الکترونیک و همایش هایی که به دنبال آن برگزار می شود، محملي است برای جمع شدن عده از دوستان به دور هم و سرانجام نیز تقدیر از اسپانسرهای بزرگ آن به عنوان پیشکسوت و برگزیده سال روابط عمومی الکترونیک...

حال قبل از اینکه وارد مصاديق بحث شویم، به عنوان سوال آغازین می خواهم که مفهوم روابط عمومی الکترونیک را بررسی کنیم زیرا به نظر می رسد که بحث مفهومی این روابط عمومی با روابط عمومی سنتی چندان متفاوت نیست. تنها تفاوت هم این است که در یکی ابزار کاغذ است و در دیگری کامپیوتر و شبکه های نوین ارتباط. البته افرادی که از روابط عمومی الکترونیک دفاع می کنند معتقدند در روابط

عمومی الکترونیک ابزارها هدف نیستند، بلکه تنها وسیله هایی هستند برای ارتباط و تعامل دو سویه بین فرد و سازمان و در این ارتباط تعاملی، هدف جمع نیست بلکه هدف فرد است و این بزرگترین تفاوت روابط عمومی الکترونیک و سنتی است.

**دکتر ضیایی پرور:** در ابتدا در رابطه با همایش ها و محافلی که فرمودید باید عرض کنم که بنده کلیت این مقولات را حتا اگر با مفهوم بازاری اش هم نگاه کنیم بد نمی دانم. اینکه گروه های مختلف جمع بشوند و با هم گپی بزنند، حتا به نیت بیزینس خیلی بد نیست. به هر حال در تمام دنیا هم علم برای علم مفهوم چندانی ندارد و در نهایت علم باید در خدمت بازار و جامعه درآید. من فکر می کنم نگاهمن به این مقوله نباید خیلی منفی باشد زیرا هر قدر گروه ها گسترش پیدا کنند برای جامعه ارتباطی ما خوب است. منتها بایستی این همایش ها را به سمت علمی تر شدن ببریم و به محتوایشان غنا ببخشیم و گرنه با حذف کردن و نگاه سلیمانی کار جلو نمی روید. اما در خصوص بحث روابط عمومی الکترونیک و اینکه آیا واقعا می توانیم آن را در حد یک ابزار تنزل دهیم یا اینکه آن را به عنوان یک پدیده و مفهوم جدید در علوم ارتباطات بدانیم، من مایلم بحث را به عقب تر برگردانم یعنی از زمانی که فناوری اطلاعات مطرح شده است. خاصیت فناوری اطلاعات این است که خودش را در تمام علوم و رشته ها و گرایش

ها وارد کرده است. حتا منجمان و برجسته ترین پزشکان یا دانشمندان هسته ای، تکیه شان به فناوری اطلاعات است و می گویند فناوری اطلاعات یک بستر و یک زیرساخت جدید برای علم ما فراهم کرده است. لذا اگر امروز بر روابط عمومی الکترونیک تاکید می کنیم، به این معنا نیست که این یک پدیده متفاوت و جدای از علوم است. امروزه فناوری اطلاعات تاثیرش را در همه علوم گذاشته است. از جمله در شاخه علوم ارتباطات که در شاخه روزنامه نگاری شده روزنامه نگاری الکترونیک و در شاخه روابط عمومی شده روابط عمومی الکترونیک. بنابراین خود فناوری اطلاعات که یک مفهوم وسیع و به شدت چند رشته ای

و بین رشته ای است، در بسیاری از این رشته ها تحول عمیق ایجاد کرده و گاهی برخی از این علوم را ماهیتا دچار تغییر و تحول کرده است. بند معتقدم ورود فناوری اطلاعات به رشته علوم ارتباطات، چه در روزنامه نگاری و چه در روابط عمومی، دارد ماهیت این رشته را تغییر می دهد. یعنی مفاهیم، پدیده ها و مکانیسم هایی را در این رشته وارد می کند که قبل تراصلا وجود نداشته است. مثلا شبکه های اجتماعی متکی بر فضای الکترونیک و سایر، به این مفهوم در قبل وجود نداشته اند. بنابراین مفهوم جدیدی است که وارد علوم ارتباطات شده است. لذا فرض بند این است که فناوری اطلاعات، ماهیت رشته ارتباطات را دچار تغییر و تحول کرده است. بنابراین بحث خیلی ریشه ای ترا از ابزار ها است. ابزار ها فقط یک ظاهرند. یک امکان و وسیله را فراهم می کنند.

اما یکی از کاربردهای خیلی عمیق و وسیعی که فناوری اطلاعات در روابط عمومی ایجاد کرده، تاثیر گذار تر کردن کارکرد ها و مأموریت های روابط عمومی در سازمان ها، شرکت ها و تمام نهاد های روابط عمومی در جامعه است. اگر شما روابط عمومی را پل ارتباط سازمان و مردم تعریف کنید، امروزه فناوری اطلاعات، شکل جدیدی از ارتباط سازمان و مردم را تعریف می کند. شکلی که در قبل به این گستردگی وجود نداشته است. به لحاظ تاثیر گذاری، از اساتیدی این نظریه را شنیده ام که فناوری اطلاعات، دارد نوع ارتباط همگانی را به عصر روزنامه نگاری و ارتباط فرد به فرد بر می گرداند، به عقیده من این تحول بسیار جدی است. تصور من این است که امروزه، علیرغم مخالف عده ای با ورود فناوری اطلاعات به حوزه ارتباطات، ما ناگزیریم که به سمت الکترونیک شدن پیش برویم و در واقع حق انتخاب نداریم. وسائل الکترونیک امروزه خود را به ما تحمیل کرده اند. اگر ما یک روز گوشی موبایل خود را جا بگذاریم، از تمام ارتباط هایمان باز می مانیم. امروزه، تکنولوژی های جدید مبتنی بر تلفن همراه، تمام ابزارها و امکانات و وسائل ارتباطی اینترنتی و ماهواره ای را در اختیار شما قرار می دهند. وقتی ما ۴۸ میلیون کاربر تلفن همراه در ایران داریم و ۲۳ میلیون کاربر اینترنت، باید بدانیم که این کاربران نیاز به سرویس دهی دارند و روابط عمومی وظیفه دارد خدمات خود را به افرادی که به این تکنولوژی ها دسترسی پیدا کرده اند بدهد. همچنین با این فناوری ها، می توانیم سرویسهای سریعتر، ارزان تر و راحت تر بدهیم. در برخی زمینه



پژوهش

ها ما اتکای صد در صد به فناوری داریم. مثلاً اگر بانکداری الکترونیک نباشد، تمام سیستم بانکی ما قفل می شود. در روابط عمومی هم در آینده با همچین وضعیتی رویه رو خواهیم بود. از سوی دیگر به باور من متاسفانه ساختار روابط عمومی ما در ایران به لحاظ حرفه ای خیلی ضعیف و نحیف است. روابط عمومی یک مامن برای دیبورت کردن افراد است. معمولاً افرادی را که می خواهد از سازمان اخراج کنند، به روابط عمومی پاس می دهند. پس به عنوان یک نتیجه گیری برای این بحث من فکر می کنم که مشکل از خود سازمان است که جاذبه ایجاد نمی کند نه از فناوری اطلاعات.

**دکتر نمک دوست:** در ابتداء عرض کنم که من هم موافقم که اگر جوش و خروش در نهادهای مدنی علمی صورت بگیرد به نفع مردم است؛ در واقع وجود انجمن های تخصصی و برگزاری همایش‌های تخصصی زیانی برای کسی ندارد به خصوص در کشور ما که نیازمند این موضوع هم هستیم. اما در خصوص بحث این میزگرد من بر این باورم که ما همیشه می گوییم که انسان بدون ارتباط قابل فهم نیست و بنابراین ارتباط گرا است. تنوع و پیچیدگی ارتباطات انسانی نیز بسیار وسیع است. انسان ارتباط گرا از ابتداء هم با وسائل ارتباطی متولد شده است به طوری که گاهی ما دچار این پرسش فلسفی می شویم که آیا انسان بدون این وسائل معنی دارد یا خیر. مثلاً ما با زبان متولد می شویم. دیوار نوشته ها، نوشтар، چاپ، روزنامه، عکاسی، تلگراف، تلفن، رادیو، تلویزیون، پخش مستقیم و ماهواره وسائل ارتباطی ای هستند که در طول زمان پدید آمده اند. آیا این تحولات که رخداده ما را از ابتدای ترین وسیله ارتباطی مان بی نیاز کرده است؟ ابتدایی ترین به معنای قدیمی‌ترین نه به معنای سطح پایین ترین البته. حال ما ارتباطات را نیز به صورت یک پیوستار می بینیم که در این پیوستار اتفاقاً نقاط عطف دیده می شود نه گسترش. به طور مثال وقتی رادیو آمد، ما چاپ را کنار نگذاشتیم. وقتی مطبوعات پدید آمدند، کتابها کنار گذاشته نشدند. الان هم ما با یک نقطه عطف بسیار مهم و دوران ساز مواجهیم. انقلاب فناوری اطلاعات و ارتباطات! در سال ۱۹۹۰ اینترنت به صورت فراگیر پدید آمد. انسان دهه ۱۹۹۰، انسانی است که مواجه می شود با فروپاشی بسیاری از دیوارهای فیزیکی و بسیاری از دیوارهای فکری. انسان بعد از ۱۹۹۰ دنبال حقوقی است که قبل از توجه می کرد. یعنی این تحولات با هم پدید می آید. جامعه و فناوری با هم حرکت می کنند و نسبت متعارفی دارند. یعنی امروزه، مناسبات اجتماعی انسانی هم در نقطه ای قرار گرفته است که وسیله ارتباطی ای که بهش احتیاج دارد و آن وسیله هم از مناسبات اجتماعی تغذیه می شود، فناوری اطلاعات و ارتباطات است. حال پرسش اینجاست که نسبت میان فناوری های اطلاعات و ارتباطات و کارکرد و تعامل آنها با روابط عمومی ها چگونه است که ما را نیازمند به استفاده از روابط عمومی الکترونیک کرده است؟ در کلیت بحث، بندۀ موافقم که فناوری اطلاعات و ارتباطات در تمام عرصه های اجتماعی و اقتصادی تاثیر می گذارند و از آنها تاثیر هم می پذیرند. برای مثال، دندانپزشک ما هم از فناوری اطلاعات استفاده می کند. اما اینگونه نیست که ما بگوییم دندانپزشکی الکترونیک به وجود آمده زیرا این بدون آن معنا نیش را از دست نمی دهد. آیا چنین نسبتی بین روابط عمومی ها و فناوری ها رخ داده است و آیا قابل تعریف است؟ ببینید در خصوص شاخه دیگر علم ارتباطات می تون با قاطعیت گفت که مختصات روزنامه نگاری آتلاین و روزنامه نگاری سایر را می توان تعریف کرد. مختصاتی که با روزنامه نگاری قبل از خودش فرق کرده است. موضوعش فقط استفاده از اینترنت برای خبر دهی نیست. ما با یک ساختارهای اجتماعی تازه ای مواجه می شویم که این فناوری اطلاعات پدید آورده است. آیا در روابط عمومی ما هم این اتفاق افتاده؟ به نظر من اگر روابط عمومی ها از فناوری های اطلاعات و ارتباطات استفاده نکنند، قطعاً شکست مهلكی می خورند. اما مدام که روابط عمومی ها از ابزارهای ارتباطی صرفاً به مثابه ابزار استفاده می کنند، به معنای آنچه تحت عنوان روابط عمومی الکترونیک تحقق پیدا کرده، نیست. مختصاتی که ما بر می شماریم برای روابط عمومی الکترونیک چیستند؟

**آقای ضیایی پرور:** مفاهیم واژه های جدیدی که با پسوند الکترونیک در دهه گذشته مطرح شدند، هیچ یک به این مفهوم نبودند که به طور مثال در کنار دولتی که مشغول به کار است، دولت دیگری به

نام دولت الکترونیک شکل بگیرد. یا وقتی صحبت از بانکداری الکترونیک می کنیم به این معنا نیست که ما یک بانک جدا داریم. بلکه ساختار و نهاد ثابت است و تنها شکل جدیدی از خدمات با استفاده از خدمات الکترونیک ارائه می شود. این شیوه جدید را به عنوان روش جدید ارائه خدمات مطرح می کنند. وقتی ما صحبت از روزنامه نگاری الکترونیک می کنیم، منظورمان طراحی یک سازمان جدایگانه نیست که به صورت مجزا از سازمان اصلی وظایف و ماموریت ها را انجام دهد. الکترونیکی شدن تمام این ساخت ها، نوعی دگرگونی در روش های ارائه خدمات یا ارتباطات و سرویس دهی به مردم است. وقتی می گوییم روابط عمومی وزارت صنایع الکترونیک شده است، یعنی این وزارت خانه از شیوه های الکترونیک برای ارتباط با مردم و رسانه ها استفاده می کند. به همین دلیل استفاده از واژه روابط عمومی الکترونیک به معنای تغییر و دگرگونی در ساختار روابط عمومی است که نحوه ارتباط را الکترونیکی می کند. روابط عمومی الکترونیک برای تعریف یک وظایف جدید، فلسفه جدید یا علم جدید نیامده است. روابط عمومی همان است و نیرو ها و ماموریت های مشابهی هم دارد. فقط در روش ها دگرگونی و تحولی به وجود می آید. این دگرگونی تنها مختص بحث فناوری اطلاعات نیست. مهندس ایمان مرادی، مشاور نانو تکنولوژی نخست وزیر ایتالیا در مصاحبه ای می گفت ظرف ۱۵ سال آینده، بحث فناوری اطلاعات برچیده خواهد شد و فناوری نانو جایگزین آن خواهد شد. کامپیوترها جمع می شوند و صنعت و تکنولوژی جدیدی به بازار می آید. ذات تکنولوژی این گونه است که در هر دوره ای متناسب با شرایط آن دوره خودش را به سازمان تحمیل می کند. روابط عمومی تغییر نمی کند بلکه شیوه های ارتباطات بر اساس فناوری به روز خواهد شد. الان دوره فناوری اطلاعات می باشد. من معتقدم اگر امروزه یک روابط عمومی ساختار خودش را الکترونیک نکند، منزوی خواهد شد. امروزه تمام جامعه با بحث فناوری اطلاعات درگیر شده و ما به هر حال مجبوریم از این فناوری استفاده کنیم

**روابط عمومی:** در بحث اول جنابعالی در خصوص یک ساختار و فرآیند تازه صحبت کردید و در بحث دوم اشاره داشتید که روابط عمومی، همان روابط عمومی است. آدمهایش همان آدم ها هستند. فقط یکسری ابزار جدید به وجود آمده است. این موارد به ظاهر متناقض است...

**دکتر نمک دوست:** من فکر می کنم مقولاتی که به طور طبیعی پسوند الکترونیک، سایبر، مجازی یا آتلاین را گرفتند، یک تغییر ماهوی را در مناسبات ایجاد می کنند. به طور مثال بانکداری الکترونیک همان بانکداری سابق نیست که از اینترنت استفاده کرده باشد. یک تعریف جدید از آدمهایی که درگیر کسب و کار هستند، ارائه می کند. انسانی که دارای کارت عابر بانک است با انسانی که آن را ندارد از لحاظ هویتی و آرامشی که دارد آیا یکسان است؟ امروزه در هنگام سفر یا بیماری، دیگر نگران بول نقد نیستیم. با همین فناوری اطلاعات، روزانه میلیاردها دلار بول در دنیا جایه جا می شود و تقسیم کار صورت می گیرد. وقتی می گوییم تجارت الکترونیک، منظور این نیست که ما از اینترنت برای کسب و کارمان استفاده می کنیم. یعنی ما یک سایتی داریم در شیکاگو یا در واشنگتن و از طریق آن سایت افراد دیگری را در کشوری مثل ویتنام راهبری می کنیم که برای ما جنس تولید می کنند. مقولاتی که به صورت طبیعی پسوند الکترونیک می گیرند، در تعاملات اجتماعی، بدء بستانهای خیلی فعالی دارند. یعنی کنش متقابل بین آنها و جامعه خیلی اکتیو است. ما نمی گوییم بانکداری الکترونیک ارائه خدمات بانکداری به صورت الکترونیک است، بلکه می گوییم بازتعريفی است بین نهاد بانک و مشتریان بانک. همچنین در مورد روزنامه نگاری سایبر نیز می گوییم که بازتعريفی است بین نهاد رسانه و مخاطب. امروزه مخاطب می تواند در همان لحظه ای که مخاطب است تولید کننده هم باشد و نهاد رسانه نیز می تواند همزمان مخاطب نیز باشد. تولید و مصرف بی زمان و بی مکان شده است. راحت خرج کردن پسوند الکترونیک یا مجازی یا سایبر نکته ای است که باید به آن دقت کرد. این را نباید به معنی استفاده روابط عمومی از ابزارهای الکترونیک در نظر گرفت. مثلا خبرنامه در قبل به وسیله کاغذ چاپ می شده و امروزه به وسیله ایمیل برای افراد فرستاده می شود. به نظر من پسوند الکترونیک فقط به معنای کاربرد وسیله



نیست. این پسوند به معنای نگرش تازه به حیات و مناسبات است. یک بازتعریف مناسبات روابط عمومی درون سازمان و بیرون سازمان. باز تعریفی که بر مقتضیات این زمانه بنا شده است و یکی از وجود این زمانه فناوری اطلاعات و ارتباطات است. به نظر من تعریف روابط عمومی مختص این دوره اینگونه است.

**دکتر ضیایی پرور:** من باید اضافه کنم که پدیده روابط عمومی الکترونیک یا آنلاین، امروزه وارد ترموبولوژی ارتباطات در غرب هم شده است. یعنی ما این موضوع را در ایران از خود ابداع نکرد ایم. پرسنور کمالی پور در کنفرانس روابط عمومی الکترونیک، کتابی را برای من آوردند به عنوان روابط عمومی آنلاین و مباحثت آن دقیقاً مباحثتی است که ما در ایران دنبال می‌کنیم. در کنفرانس روابط عمومی الکترونیک یک پرسنور از روسیه آمده بود و در مورد نقش وبلاگ در روابط عمومی صحبت می‌کرد. ما هم در ایران تعداد زیادی وبلاگ نویس داریم. منظور این است که ما خیلی از دنیا عقب نیستیم. در حقیقت کار فناوری اطلاعات همین است که شکاف کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه را به شدت کم کرده است. امروزه ایرانی‌ها همانقدر در فیس بوک کار می‌کنند که غربی‌ها کار می‌کنند. بنابراین اگر شما می‌بینید مفهوم روابط عمومی الکترونیک در ایران مطرح شده، شاید بشود گفت که این تابعی از مطرح شدن این مفهوم در دانشگاه‌ها و کالج‌های ارتباطی در تمام دنیاست. به نظر می‌رسد بحث ما بر سر مفهوم واژه نیست. بحث اصلی روی رویکرد فناوری اطلاعات است. امروزه با استفاده از یکی از فناوریهای اطلاعاتی، ورود و خروج کارکنان یک سازمان کنترل می‌شود بی‌آنکه نگهبان داخلی کند. اگر ما در روابط عمومی صحبت از کرامت انسانی، تکریم ارباب رجوع و احترام به مردم می‌کنیم، تکنولوژی AFID آن را برای ما پیاده کرده است. تمام صحبت من این است: ما در انجام وظایف و مسئولیت‌های نهادی به نام روابط عمومی نه تنها چاره‌ای نداریم بلکه باید از این فناوری‌ها استفاده کنیم. کسی که استفاده نمی‌کند، عقب می‌ماند و با روش‌هایی که کمتر کرامت انسانی ارا مورد توجه قرار می‌دهند کار خود را پیش می‌برد.

**روابط عمومی:** یک بحث بحث مفهومی روابط عمومی الکترونیک است و یک بحث نیز مصداقی است؛ آنطور که جنابعالی می‌فرمایید در کالج‌های غربی مباحثت مرتبط با روابط عمومی الکترونیک مطرح شده است و حال ما می‌خواهیم از آنها وام گرفته و در ایران خودمان شبیه آنچه را که در آنجا اجرا می‌شود را پیاده سازی کنیم. ما در ایران با آدمهایی روبه رو هستیم که به شدت سنتی هستند؛ سنتی به این معنا که درک و فهم مشخصی از این پدیده‌های جدید ندارند؛ نکته قابل تأمل اینجاست که بسیاری از این افراد در پست‌های روابط عمومی مشغول به کارند یعنی جایی که قرار است این تئوری‌ها پیاوه سازی عملیاتی گرددند بگذریم از این موضوع که بسیاری از همین افراد در کثار این نقیصه اصلاً روابط عمومی نخوانده‌اند. حال به عقیده شما در این ساختار و با این افراد امکان عملیاتی شدن روابط عمومی الکترونیک به معنای تخصصی خودش وجود دارد یا خیر؟

**دکتر ضیایی پرور:** اتفاقاً در اوایل که بانکداری الکترونیک مطرح شد، همین بحث پیش آمد که هنوز ظرفیت افراد و سازمانها آماده نیست. خوب چطوری ظرفیت آماده می‌شود؟ به طور مثال در قضیه سازمان سنجش و ثبت نام کنکور، از یک جایی گفته شد که از امروز به بعد کسی به اداره ما مراجعت نکند و دیگر سنتی عمل نکرددند. مردم مجبور شدند استفاده از اینترنت را یاد بگیرند. یک جاهایی سازمانها لاجرم باید کات کرده و ارتباطاتشان را الکترونیکی کنند. در بعضی جاها ضعف است و وضعیت آموزش نیروهای ما در روابط عمومی فجیع است. در واقع روابط عمومی‌های ما در وزارت خانه‌ها نوعی تبعید گاه نیروها هستند. بدترین نیروها که فاقد انگیزه هستند را به آنجا فرستاده‌اند. اگر این واقعیت‌ها را بپذیریم، باید بررسی کنیم که چه باید کرد. بالاخره از یک جایی باید شروع کرد. پیشنهاد من این است که در دانشگاهها، چه در رشته ارتباطات و چه در رشته‌های تخصصی دیگر، بایستی دوره‌های مخصوص با پسوند الکترونیک بگذاریم. امروزه خیلی از استادی ما نیز کاربر این فناوری‌ها نیستند و حتا آنها را قبول

هم ندارند. با این وضعیت، طبیعتاً ارتباط الکترونیک شکل نمی‌گیرد. من اعتقاد ندارم که ما از الگوهای غربی تقلید کرده‌ایم. اتفاقاً ما هنوز ظرفیت بسیاری از تکنولوژی‌هایی که آنجا هست را پیدا نکرده‌ایم. تکنولوژی‌هایی مثل یوتیوب، فیلم یا پادکست گسترش پیدا نکرده است. ما متناسب با فرهنگ و ظرفیت های خودمان پیش می‌رویم. تجربه دیگر من نشان داده است که مدیران، چه مدیر عالی سازمان و چه مدیر روابط عمومی، اگر به این موضوع گرایش داشته باشد، به سرعت می‌تواند سازمان را پیش ببرد و موفق ترین سازمان‌ها در بحث روابط عمومی الکترونیک، آنهایی هستند که مدیران متخصص و آشنا و علاوه‌فمند به این مباحث داشته‌اند. تصور من این است که بخش‌هایی از سازمان‌ها می‌توانند بخش‌هایی که با پول و تجارت سرو کار دارند، زودتر به سمت این تکنولوژیها رفتند زیرا بحث هزینه، فایده برایشان مفهوم داشته که کمتر هزینه کنیم و بیشتر سود کنیم. اما جاهای عمومی هنوز اهمیت این نکته را درک نکرده‌اند.

### روابط عمومی: شما فرمودید

که برای موردی مثل ثبت نام کنکور، افراد مجبورند که یاد بگیرند. اما این مورد برای افرادی که قرار است مردم را مجبور کنند که ثبت نام الکترونیک را انجام دهند به چه صورتی است؟ افرادی هستند در روابط عمومی سازمان سنجش که اگر تخصص و انگیزه لازم را نداشته باشند، اجرایی نیز برای یادگیری ندارند. مورد دیگر اینکه به نظر می‌رسد حتاً اگر در دانشگاه‌ها هم چند واحد با پسوند الکترونیک گذاشته شود، باز هم کاری پیش نمی‌رود زیرا دانشجویان معمولاً به صورت فوری در روابط عمومی‌ها استخدام نمی‌شوند و اگر هم بشوند



در سمت‌های مدیریتی قرار نمی‌گیرند. با این فرض‌ها تا ۳۰ سال دیگر هم ساختار سازمان‌ها تغییر نمی‌کند. راه حل دیگری سراغ ندارید؟

**ضیایی پرور:** آموزش‌های ضمن خدمت در قالب‌های مختلف می‌تواند راهگشا باشد. یعنی ابتدا برای نیروها دوره ACDL بگذاریم و بعد روابط عمومی الکترونیک را به ایشان آموزش دهیم. دانشجویان نیز باید این دوره‌ها را بگذرانند تا بعد که در سازمانی مشغول به کار شوند بتوانند با آموزش‌های جدید سازگار شوند و گرنه من هم معتقدم که این ساختار سنگین و کهنه و مسن را نمی‌شود خیلی تکان داد و با فناوری‌های جدید آشنایی‌شان کرد. کاری سخت اما امکان پذیر است زیرا در همین ایران می‌بینیم که بسیاری از سازمان‌ها به این سمت رفته‌اند. بایستی مطالعه و بررسی و الگو برداری شود و به سازمان‌های دیگر تعمیم داده شود.

**روابط عمومی:** حال، تا روزی که این اتفاق در سازمان‌ها بیافتد، فکر نمی‌کنید این فرم و نحوه اجرا کردن با افرادی که هیچ تخصصی ندارند، باعث بدینی مخاطب و مراجعته کننده نسبت به مفهوم مدرنی مثل ارتباطات الکترونیک می‌شود؟



**ضیایی پرور:** بله موافقم، اگر بد اجرا شود، منجر به بیزاری مراجعه کننده از روابط عمومی الکترونیک می شود. هنوز بسیاری از سازمان های ما فکس رو نپذیرفته اند چه برسد به ایمیل و دیگر فناوری ها.

**دکتر نمک دوست:** من جور دیگری به صحنه نگاه می کنم. به عقیده من روابط عمومی الکترونیک، یک بازنگری در روابط عمومی است. یک بازتعريف و برشمودن ویژگی هایی در روابط عمومی که فناوری امروز زمینه اجرای آن را فراهم می کند. استنباط من از روابط عمومی الکترونیک، نگرشی تاره به روابط عمومی است که فناوری های اطلاعات و ارتباطات زمینه تحقق و عملیاتی کردن آن نگرش را فراهم می کند. بنابراین به عقیده من اول باید تکلیفمن را با این نگرش مشخص کنیم. در کتابهایی مثل روزنامه نگاری آنلاین، تکلیف نویسنده با این نگرش روشن است. پس می آید و ابزار آن نگرش را توضیح می دهد. وقتی در آن کتاب گفته می شود که در روزنامه نگاری آنلاین دیگر مرز زمان و مکان معنا ندارد، پیش از آن می گوید که در آن کشور چیزی به نام مجوز انتشار معنا ندارد. چیزی به نام توقیف و تعطیلی معنا ندارد. این ابزار به وجود آمده تا شما را به مخاطب نزدیک کند. در بحث روابط عمومی الکترونیک، می گوییم حرمت انسانی. این حرمت انسانی در بحث روابط عمومی در ایران تا به حال جایگاهی نداشته است. اتفاقی که الان افتاده این است که فناوری اطلاعات و ارتباطات، زمینه حرمت گذاری را فراهم کرده اند. اما آیا ما واقعاً می خواهیم به مخاطب احترام بگذاریم؟ به طور مثال برای تهیه بلیط قطار می شود آنلاین اقدام کرد. اما برای این کار باید ساعت ها پشت اینترنت نشست تا یک لحظه موفق به خرید بلیط شد. این حرمت است؟ این دو باید با هم پیش روند و گرنه این هم مسخره کردن مردم است.

**دکتر ضیایی پرور:** ولی در هر صورت بهتر از ایستادن در صفر است.

**دکتر نمک دوست:** اما اگر نگرش شما احترام به ارباب رجوع نباشد، هیچ یک از این مسایل حل نمی شود. وقتی نگرش ها نباشد، فناوری شما را امروزین نمی کند. در آن بازتعريف من چند کلید واژه برای روابط عمومی در نظر می گیرم. اول اینکه اطلاعات متعلق به مردم است. اگر این در سازمان نهادینه نشود پیشرفتی نداریم. دوم اینکه کسی که به من مراجعه می کند، رئیس من است نه کسی که در مرتبه بالای سازمان نشسته است و سوم هم در دسترس و پاسخگو بودن است. شما باید شفافیت داشته باشید، پاسخگو باشید، احترام بگذارید و زمینه مشارکت دیگران را در فرآیند تصمیم گیری مشخص کنید. اگر این نگرش ها در سازمانی نباشد، چیزی به نام روابط عمومی الکترونیک رخ نمی دهد. شفافیت، مشارکت، پاسخ دهی و احترام کلید واژه های روابط عمومی الکترونیک هستند. اگر ما سمینار یا کلاسی و دوره ای در مورد روابط عمومی الکترونیک می خواهیم بگذاریم، یک پای اصلی اش این است که مشخص کنیم روابط عمومی الکترونیک به لحاظ فلسفی و نگرشی به چه معنا است. اگر ما برای همه دوره ACDL بگذاریم، پس چه فرقی هست بین رشته های مختلف؟ باید نگرش ها در هر رشته ای به طور جداگانه بررسی شود. اگر همکاران روابط عمومی ما بخواهند تلاشی صورت بگیرد، باید تغییری در مفاهیم و نگرش ها بدهند. در واقع یک روابط عمومی اصول احترام و شفافیت را جزو اصول خود قرار می دهد و برای رسیدن به آن اصول، از ابزارهای فناوری اطلاعات استفاده می کند. به نظر شما آزادی اطلاعات ما را بیشتر به جامعه اطلاعاتی نزدیک می کند یا داشتن ۱۰ خط تلفن برای هر نفر؟

**روابط عمومی:** این مواردی که فرمودید می بایست به عنوان پیش مقدمه بحث روابط عمومی الکترونیک مطرح باشد را آیا می توان برای روزنامه نگاری آنلاین هم به کار برد؟  
**دکتر نمک دوست:** ما یک نگرش دیجیتال داریم و یک نگرش آنالوگ. نگرش آنالوگ یعنی ما بتوانیم انسان ها را در شرایط قبل از نود فرض کنیم. انسان ها را کسانی فرض کنیم که می توانیم رویشان اعمال نفوذ کرده و تاثیر بگذاریم. در نگاه دیجیتال، انسانها با هم برابرند و حقوق متقابلی نسبت به یکدیگر دارند. خواستار احقيق حق بوده و برای خود منزلت قائل هستند. مبنای تصمیم گیری شان تعقل است نه تحکم.

انسان عصر دیجیتال با انسان عصر آنالوگ تفاوت هایی دارد. انسان عصر دیجیتال خود را انسانی می بیند در کنار انسان های دیگر که مسیری را بایستی با هم طی کنند و هر یک در این مسیر به دیگری کمک می کند. اما انسان آنالوگ می گوید مسیر همانی هست که من می گویم و کسانی حق دارند در این مسیر شرکت کنند که من تعیین می کنم و کسانی موفق می شوند که مسیر را جوری طی کنند که من می گویم. حال روابط عمومی دیجیتال هم این را باید درک کند. روزنامه نگاری آنلاین هم باید این را درک کند. در واقع تمام رشته ها باید این مفاهیم را به کار بگیرند. اما ما چون روابط عمومی هستیم و کنش گر روابط انسانی، باید قبل از همه این نگرش را درک کنیم.

**دکتر ضیایی پرور:** نکاتی که آقای نمک دوست اشاره کردند بسیار جالب بود و به نظرم حتی می تواند مبنای بحث فناوری اطلاعات در ایران و دنیا باشد. در دسترس بودن و احترام گذاشتن و پاسخگو بودن و اعتقاد به اینکه اطلاعات متعلق به مردم است. اگر ما بتوانیم این سه اصل را اجرا کنیم، پیاده کردن فناوری های EPR در سازمان خیلی راحت خواهد بود. من اعتراف می کنم که اجرای این اصول در سازمان بسیار سخت است. ما قوانین خیلی اساسی در کشور داریم که به این مبانی تاکید می کنند اما اجرا نمی شود. به طور مثال قانون مطبوعات می گوید خبرنگار و روزنامه نگار حق دارد به اطلاعات دسترسی داشته باشد اما سازمان ها به راحتی اطلاعاتشان را نمی دهن. اجرا کردن این مبانی پروسه بسیار زمان بری است و خیلی ایده آل می باشد. چطور می شود به آنجا رسید؟ من به این نتیجه رسیدم که برای خارج شدن از این چرخه، مตکی به نظریه آقای مک لوهان که می گوید پیام همان رسانه است، من می گویم فناوری در ذات خود باعث این بینش دیجیتال خواهد شد. اگر شما سازمان را موظف کنید به داشتن پورتال یا وب سایت، اطلاعات سازمان به سمت در دسترس بودن می رود زیرا این وب سایت بالاخره باید به روز شده و پر شود. مردم به جای مراجعته کردن به اداره برای گرفتن یک فرم، به سایت مراجعته می کند و آن فرم را دریافت می کند. این اولین گام برای در دسترس کردن سازمان است. وقتی این فناوری ها پیاده شوند، بالآخر تاثیر خودشان را می گذارند. ضمن اینکه خاصیت فناوری اطلاعات، خودآموز بودن آنهاست. فناوری های جدید طرف مقابل را به مشارکت و ادار می کنند و تعاملی و دو طرفه می شوند. وقتی خبرنامه یا ایمیل می فرستی، جواب می گیری. سازمان ناخودآگاه برای پاسخگو بودن درگیر می شود. به نظر من برای شکستن این دایره کوچک، باید فناوری را در سازمان آورد و آنها را اجباری کرد. به اعتقاد من اجرای اصولی که آقای نمک دوست می فرمایند نه وظیفه روابط عمومی که وظیفه حاکمیت و دولت است. دولت به معنای عام وظیفه قانون گذاران و مجلس است. مدیر باید احساس کند اطلاعات سازمان مال مردم است و آنها را باید در اختیار مردم بگذارند. آن بینش کار روابط عمومی نیست. ایده ای که من آن را دنبال می کنم این است که ما حتا پیاده سازی EPR را تبدیل به نرم افزار و سامانه کنیم و آن را در قالب یک پکیج به سازمان ارائه کنیم و بگوییم این سامانه را به سازمان ببر و اجرا کن. فناوری خود به خود اجرا می شود. ممکن است جواب هم ندهد اما به هر حال از صحبت کردن و ایده دادن بهتر است. کار سخت اما آرمانی است و راه میانبر و راهکار پیشنهادی من اجرای فاز به فاز فناوری هایی است که الان وجود دارد و می تواند در روابط عمومی به کار گرفته شود. مثلا سنجش افکار عمومی از طریق شیوه های الکترونیکی. و از همه مهمتر در دسترس بودن است زیرا روابط عمومی الکترونیک زمان را حذف می کند. در مورد زیر ساخت ها باید بگوییم بخشی از آنها مشکلات تکنولوژیکی و بخشی مشکلات بینشی است. امروزه تکنولوژی کاملا در دسترس است اما نگاه بینشی آن را محدود می کند. در مسایل زیر ساخت ها هم ما ضعف مدیریتی داریم. از سوی دیگر امروز دانشگاه های ما که بایستی تولید کننده باشند، ضعیف ترین وب سایت ها را دارند. در ارزیابی رتبه های و ب سایت های دانشگاهی، بهترین سایت های دانشگاهی ما رتبه های ۹۰۰ و ۱۰۰۰ را گرفته بودند. حتی دانشگاه های ما نیز تولید محظوظ بلد نیستند چه برسد به سازمان های ما. در این زمینه هم ضعف های زیادی وجود دارد. ممکن است فیبر نوری هم کشیده شود و اینترنت و ایترانٹ وغیره هم وجود داشته باشد اما از نظر محتوایی فقیر هستیم. من این بخش را هم جزو زیر ساخت های آموزشی و فرهنگی و محتوایی حساب می کنم.

