

سیاه چمن

امیرحسین فردی



● کامران پارسی نژاد

نقدی بر کتاب

سیاه چمن

نوشته امیرحسین فردی

چاپ اول - پائیز ۱۳۶۶

ناشر: مؤسسه کیهان

تیراژ: ۵۰۰۰ نسخه

۱۴۳ صفحه - ۳۰۰ ریال

لحظه و ثایه به ثانیه توصیف شده است، که بقیناً ذهن پر نلاطم و پر خروش نوجوان را خسته می کند (که در سطور بعد درباره آن سخن خواهیم گفت). دو داستان همچنین در سبک، درونمایه، لحن، شبوه شخصیت پردازی دارای وجه اشتراک هستند. برای بررسی مسائل مطروحه و نمایان کردن نکات قوت و ضعف این دو اثر لازم آمد هریک به طور جداگانه مورد بررسی قرار گیرد.

داستان «سیاه چمن» در بردارنده ۱۸ فصل در ۱۴۳ صفحه است. خیر محمد پدر خانواده به اتفاق امان داد، عباس، یار محمد، بی بس (فرزندانش) و جان بی بی (همسرش)، در داشتی حوالی جیرفت در کبری زندگی می کنند. داستان از آغاز آغاز می شود که امان داد گوسفندان را به سیاه چمن می برد. میرداد پسر سیف الله، خان آن منطقه به آنها می گوید که دیگر نمی توانند گوسفندان خود را به سیاه چمن بیرون چرا که باران مدتی است نباریده و دشت بی علف شده، از این رو خان قصد دارد گوسفندان خود را به سیاه چمن که متعلق به خیر محمد است برد. کشمکش در همان فصل اول آغاز می گردد که از نوع بیرونی است و بین خانواده ای کپرنشین و خان به وجود آمده است؛ چالشی که به کرات بعد از انقلاب در داستانها و فیلمها با آن مواجه بوده ایم و به راحتی می توانیم حوادث و گشتهای داستان را پیشگویی کنیم. حالت تعلیق بلا فاصله به وجود می آید. امان داد پسر نوجوان خانواده گوسفندان را به سیاه چمن می برد و میرداد برای ترساندن پسر به او یورش می برد. (که البته

ساختمان و طرح دو داستان «سیاه چمن» و «آشیانه در مه» علی رغم ساده بودن که از خصایص داستان های نوجوانان است. نمای بیرونی زیبایی دارد. داستان به استثنای مواردی چند که به آن اشاره خواهد شد، از استحکام و قوت و نیز نظام درونی صحیح و منطقی برخوردار است. همچنین تطبیق دو داستان نشان می دهد که نویسنده تحت تأثیر محیط زیبای روستایی قرار گرفته است، به گونه ای که فضای دل انگیز و فرج بخش روستا در جای جای اثر خود را نمایان می سازد و از این لحاظ این دو اثر به ثبوت تصویری دست یافته اند. خواننده، همان ابتدا خود را در محیط روستا می بیند، دشت را می بیند و صدای امواج خروشان رود را می شنود:

«کاکلیها که با طلوع خورشید به پرواز درآمده بودند، اکنون به صورت نقطه های کوچک در دل آسمان شفاف بال بال می زدند و با آوازی شاد و ممتد خود خبر آمدن صبح را به ساکنین دشت می رسانندند ... دشت به آرامی از سه طرف تا افق مه آلود گسترده شده بود، فقط در شمال کوههای بلند و پوشیده از برف جیرفت، مانند دیوارهای قلعه ای کهنه، خط افق را قطع می کرد.»

(سیاه چمن، ص ۷)

بافت هر دو داستان بسیار ریز است. تمام حوادث، کشمکشها، حرکات و محیط پیرامون، جزیه جزء، لحظه به

● بافت هر دو داستان بسیار ریز است که یقیناً ذهن پر تلاطم و پر خروش نوجوان را خسته می‌کند.

نویسنده قدرت خلق تصاویر ناپ داستانی را دارد.

خان می، سندھ

گوشنده با کوهستان بی علف مواجه می شوند. در صحنه ای که قدرت و نوان نویسنده به خوبی آشکار می گردد، گوشنده بیک به یک بر خاک می افتد. یارمحمد گاه فرستاد نمی یابد که سر آنها را بیرد. از این رو گوشت چند گوشنده حرام می شود ... خیرمحمد به دیدار خان می رود و به جای سخن گفتن او را بادم زند اما به خود می آید و هر آنچه در دل دارد باز می گوید، بی آنکه تغییری حتی در ظاهر خان صورت پذیرد. عمل فرازی همچنان در داستان پیش می رود. در در گیری بین یارمحمد و میرداد هیجان به اوج خود می رسد. تا اینکه خان برای انتقام از یارمحمد به کپ آنها هجوم می آورد و بعد از پرت کردن بی بی تابنده در یک در گیری خیرمحمد توسط خان کشته می شود. در اینجا داستان به نقطه اوج خود رسیده است. در حقیقت از این نقطه به بعد داستان عمل فرویدی خود را آغاز می کند. نویسنده همچنین برای بیان حوادث از زاویه دید دانای کل استفاده کرده است. او می خواهد به راحتی در همه جا حضور داشته باشد. صحنه کتک خوردن امان داد را بگوید؛ به سراغ یارمحمد برود و ماجرا را با او دنبال کند. مشخص است که هدف نویسنده از انتخاب این زاویه دید صرفاً حضور راوى در صحنه های پرهیجان است. چرا که راوى در جایی که نشانی از هیجان و کشمکش ندارد، حضور ندارد. از این رو تویستنده زاویه دید داستان را دانای کل نامحدود انتخاب می کرد و راوى را پشت سر یارمحمد قرار می داد، که کار بهتر نیز آن بود، دیگر نمی توانست صحنه کتک خوردن امان داد و تیر خوردن خیر محمد را به تصویر کشد. مگر یارمحمد را در صحنه حاضر می کرد.

شخصیت
شخصیت کلیش
سیاری از دامست
و ... در حالی ک
می کنند خیر مح
هالی منطقه اس
«چند روز پی

ایرادی در همین نصل آغازین داستان وارد می شود: میرداد به خیر محمد هشدار می دهد که از «فردا» به سیاه چمن نروند، در حالی که همان روز به امان داد که در سیاه چمن است یورش می برد و او را کنک می زند). همان گونه که اشاره شد از زیرساخت داستان مشخص است که نویسنده قدرت خلق تصاویر ناب داستانی را دارد اما توصیف لحظه به لحظه حرکات و کنشها خواننده را کسل می کند و حالت تعليقی که نویسنده با تلاش سعی در خلق آن دارد ناگهان محو می شود. ناگفته نماند که حالت کنجکاوی در او اوسط داستان به کلی از صفحه ذهن خواننده پاک می شود چرا که مضمون و موضوعی که نویسنده به آن پرداخته برای همان او ایل انقلاب جالب و غیر پیش بینی بوده در حالی که خواننده در سال ۷۶ به راحتی قادر است تا انتهای داستان را خلس بزند.

شخصیت پردازی نویسنده خیر از آن دارد که او بر نقشی که شخصیتها قرار است بازی کنند کاملاً سلط بوده و می‌دانسته که هر شخصیت در مقابل با هر مانع و چالش از خود چه رفتاری باید نشان دهد. امان داد ذر سیاه چمن از میرداد کنک خورده است. او که توانایی مقابله با میرداد را ندارد برای گرفتن انتقام به دنیا تخیل، دلخوشی، می‌کند:

«در گوشة دیگر کبر، امان داد هم که روی تشكجه کوچک و
کنه ای دراز کشیده بود، نمی توانست بخوابد. در پایش شدت
گرفته و آزارش می داد ... همه جا چهره میرداد رامی دید که
شلاق را بالای سر خود می چرخاند و می خندید. چندبار اسب
میرداد روی دو پای عقب بلند شده و می خواست دو دست خود
را بر سر او بکوبد، آنوقت در خیال خود بایک حرکت سریع از
جا بر می خاست و میرداد را از روی اسب پائین می کشید و او را
به رودخانه می آنداخت ... »

(٢٨٣)

با ورود یار محمد، پسر بزرگ خیر محمد، داستان وارد مسیر اصلی خود می شود. او جوان است؛ با این حال، بعد از درگیری با خان از در مصالحه در می آید و تضمیم می گیرد به اتفاق امان داد گوسفندان را به کوهستان ببرد. او می داند که چه عاقبت شومی در انتظارشان است اما صلاح را در عدم درگیری با

نویسنده با انتخاب زاویه دید مناسب، راوی را دوش به دوش شخصیت اصلی داستان، می برد.

فردی در فصل بندی داستان «سیاه چمن» زیاده روی کرده است.

به وقوع پیوستن انقلاب و فرار شاه چیزی نبیست که انعکاس کمی داشته باشد. مگر می شود بک پاسگاههای حتی در دورافتاده ترین نقاط تغیر نکند و مواضع خود را عوض نکند. هنگامی که یارمحمد به شهر می آید متوجه می شود مردم بسیج شده اند تا به سراغ خانها بروند. در چنین شرایطی میرداد به شکل کاملاً تصادفی به قهوه خانه ای می آید که یارمحمد در آنجا استراحت می کند. معمولاً از عنصر تصادف، به عنوان یک امداد غیبی برای نجات نویسنده در جایی که توان حل مشکل را ندارد استفاده می شود. در چنین شرایطی یارمحمد در حالی که تمام شهر در جست و جوی خانها هستند به راحتی وارد شهر می شود. قهوه چی او را می شناسد و به او احترام می گذارد، انقلاب شده است. شرایط کاملاً بحرانی است. یارمحمد از شدت ترس در زیر لحاف پنهان می شود. در صورتی که باید بلند شود و پسر خان را به همه نشان دهد. پنهان شدن یارمحمد در صورتی منطقی است که انقلاب شکل نگرفته باشد.

نویسنده در فصل بندی داستان نیز زیاده روی کرده است. تعداد فصلها بی شمار و در بعضی موارد بی دلیل است. به طور مثال فصل ششم و هفتم باید ادغام شوند. فصل سوم و چهارم نیز دچار چنین مشکلی است.

داستان با توجه به حضور بی مورد بعضی از شخصیتها چون عباس (برادر کوچکتر یارمحمد) و عباس داد (پسر قادر) زوائد کمی دارد.

به عبارت ساده تر هیچ کدام از آنها در پیشبرد داستان به جلو نقشی ندارند. عباس داد پسر قادر کمی دیوانه است. اوست که یارمحمد را می باید و به خانه می آورد و نقشش به بیان می رسد. کاری که خود قادر نیز می توانست انجام دهد. تنها نکته قابل توجه در مکالمه بین یارمحمد مجرم و عباس داد کار عجیب عباس داد است که گویا برای نویسنده، چنان جالب بوده که به اصرار آن را، لابه لای داستان خود گنجانده است. عباس برادر کوچک یارمحمد نیز بی آنکه حتی گوش ای از توجه نویسنده را به خود معطوف کند گاه در داستان حضور دارد.

در این نگره دانستیم داستان دارای حرکت است و از فضاسازی و درشت نمایی خوبی برخوردار است. ساختمن

نگفته بود که دیگر اوقات تلغی بکند، اگر پسر نورازده خیلی کار بدی کرده من نگفته بودم» (ص ۳۸)

البته همه شخصیتها ایستا هستند. هیچ کدام تغییر نمی کنند و در همان مسیر ابتدا ای که قرار گرفته اند حرکت می کنند. آنها هم نماینده افراد ماده و عامی جامعه هستند. نشانه هوش و زکاوت در چهره هیچ یک وجود ندارد.

نویسنده از نماد نیز استفاده کرده است. «سیاه چمن» نمادی از سرزمینی چون ایران است که در زمان سلطنت پهلوی زیر ظلم ستمگران قرار گرفته بود. سیاه چمن در اصل متعلق به خیر محمد است که او نیز نمادی از ملت ایران به شمار می زود. در حالی که خان- که نمادی از رژیم گذشته است- به زور قصد دارد سیاه چمن را نصاحب و از علف آن به نفع خود بپرسد. برداری کند.

داستان درست در زمان انقلاب شروع می شود. یارمحمد که به شهر رفته است در آنجا شاهد شورش مردم است. در گفت و گوی بین یکی از از تظاهر کنندگان و یارمحمد و عزیز- پسر عمومیش- مرد می گوید:

«آن خانی که من می گویم خان همه ایران است و اسمش هم شاه است ...»

مکالمه بین این دو کمی تصنیعی به نظر می رسد چرا که قصد نویسنده کاملاً معلوم است. او قصد دارد نمادهای را که به کار برده برای خوانندگان باز گو کند تا مبادا از چشم نیزین آنها دور بماند! یارمحمد بعد از کشته شدن پدرش به اتفاق عزیز، که قصد دارد با بی سخا همراه یارمحمد ازدواج کند برای گرفتن انتقام سراغ خان می روند اما در در گیری شبانه، عزیز نیز کشته می شود. یارمحمد مجرم با کمک فردی به نام قادر به شهر می روند تا از نیروهای انتظامی کمک بگیرند و شکایت خود را مطرح کنند. نویسنده در زمینه تطبیق حوادث با انقلاب، کمی دچار اشتباه شده است. در زمان در گیری بین یارمحمد و خان، انقلاب به طور کامل به پایان رسیده است و پاسداران انقلاب اسلامی کنترل شهرها را در اختیار دارند. اما یارمحمد می گوید اگر پیش راندارها برویم آنها طرف خان را می گیرند. خبر

نویسنده تحت تأثیر محیط زیبای روستایی

قرار گرفته است.

شخصیت‌های «سیاه چمن» ایستادند و هیچ کدام تغییر نمی‌کنند. آنها نماینده افراد ساده و عامی جامعه هستند.

خود باز می‌گردانند.

در «آشیانه در مه» نویسنده همچون اثر قبل، بیش از اندازه به شرح اجزئیات دلخوش کرده است. بالا رفتن شکور از درخت، حرکات لحظه به لحظه مادر شکور و ستاره نه تنها کمکی به پیشبرد داستان نمی‌کند بلکه خواننده نوجوان را خسته و گاه کلاسه می‌کند. نویسنده تا آنجا پیش رفته است که در بحواری ترین لحظات، درست جایی که خواننده باید بر جای خود میخکوب شود، نفسش بند آید و با هیجان داستان را ذنبال کند با شرح جزء به جزء حرکات شخصیت‌های داستان این لحظات حساس را راکد و آرام می‌کند.

جوزاً مادر مبنی بر تنهایی رفتن شکور و ستاره در تاریکی شب کمی غیرقابل قبول است. آن هم در محیطی که برای هر دو طفل امن نیست چرا که خود آنها می‌ترسند و مدام به اطراف نگاه می‌کنند.

«آسمان یکپارچه ابر بود. شکور نگران شد. بی اختیار لبهایش را به دندان گزید. قطره‌های درشت باران، یکی بعد از دیگری به سر و روی او می‌خورد. ترسید و صورت داغ و عرق کرده اش را به پوست صاف و سرد بید چسباند»

(ص ۲۹)

«ستاره با نگرانی گفت: می‌گوییم باشد برای فردا، من می‌ترسم!»

هدف نویسنده در بیرون آوردن ستاره و شکور کاملاً مشخص است. هیجان و جذابیت داستان این گونه افزایش می‌باید. محیط کاملاً ترسناک است و نویسنده به راستی در پردازش چنین صحنه‌ای توانای خود را به خوبی نشان داده است اما همان گونه که ذکر شد توصیف زیاده از حد اجزئیات در برخی قسمت‌های این صحنه، از کشش و جذابیت ماجرا می‌کاهد. در همین صحنه نویسنده دچار اشتباه کوچک دیگری هم شده است: در صفحه ۳۰ نویسنده در قالب راوی می‌گوید:

«بارطون به شدت می‌بارید»

و همچنین در جای دیگر می‌گوید:

«قطره‌های باران را بر سر و رویش می‌کویید»

اما درست بعد از چند ثانیه راوی خبر می‌دهد:

موضوعی اثر به جز مواردی که به آن اشاره شد نیز بی‌نقض است.

به راحتی می‌توان گفت که داستان «آشیانه در مه» در قیاس با «سیاه چمن» بهتر قوام یافته است. این داستان ۱۲ بخش و ۱۷۳ صفحه دارد. نویسنده برای هر بخش نامی خاص برگزیده است که به موضوع داستانی ارتباط دارد، ولی اسمی ذکر شده گاه کل ماجرا را قبل از آنکه خواننده داستان را بخواند مشخص می‌کند: «ناگهان گلوله‌ای شلبیک شد»، «او از خانه ما نمی‌رود»، «از خمایت را می‌بندم» ...

طرح این داستان چنین است: شکور پسر نوجوان خانواده به اتفاق مادر، خواهر و پدرش برای گذراندن تعطیلات تابستانی به روستایی که زمانی در آن زندگی می‌کردند، نمی‌روند. پدر بعد از مدت کوتاهی به شهر بازمی‌گردد.

روزی که شکور از شنا بر می‌گردد با جمشید پسر ارباب ده که او هم برای گذراندن ایام تعطیلات به روستا رفته مواجه می‌شود. جمشید با تفنگش قرقی ای زا تیر می‌زند. شکور شبانه همراه با خواهرش ستاره از خانه خارج می‌شوند تا بچه قرقی هایی را که مادرشان مرده از بالای درخت پایین بیاورند.

شکور جوجه قرقی زنده را پایین می‌آورد و نام آن را مونس می‌گذارد. مدتی از این ماجرا می‌گذرد. هردو در آسایش به هم انس پیدا می‌کنند. جمشید پسر خان در ده آنها را می‌بیند و چون پسر خودخواهی است بچه قرقی را طلب می‌کند. شکور زیربار نمی‌رود. فردای آن روز مونس گم و بعد از مدتی پیدا می‌شود. مونس زخمی شده و پاهایش شکسته است: شکور در صحبت با یکی از دوستانش می‌فهمد که جمشید این بلا را بر سر حیوان آورده است. جمشید در حال شکار لک لکی است. شکور ابتدا قصد ندارد با جمشید در گیر شود اما بالآخره مجبور می‌شود با او گلاویز شود. لک لک بر پیشانی جمشید نوک می‌زند و فرار می‌کند. کدخداده همان شب به خانه آنها می‌آید و از عاقب بد ماجرا سخن می‌گوید با این حال به آنها می‌آید و از عاقب بد ماجرا سخن می‌گوید با این حال به آنها می‌فهماند که اگر به او باج دهنده خان را راضی نمی‌کند. شکور پیشان می‌شود که چرا قرقی را با خود آورده است. بعد از پائیمان، قرقی را به لانه