

تکنیک‌های تأمین مالی ریسک خودبیمه‌گری

از: نادر مظلومی

در این جاذبک این نکته ضروری است که در غالب موارد، اقدامات انجام گرفته مبین نوعی استفاده از روش‌های تأمین مالی ریسک است ولیکن نمی‌توان آنها را تحت عنوان خودبیمه‌گری طبقه‌بندی کرد. خودبیمه‌گری اسلوبی است که کاربرد آن مستلزم رعایت نکات تکنیکی خاص است و علاوه بر محدودیت حیطه عملکرد آن می‌شود. چنانچه در روش بکاررفته بابت تأمین مالی ریسک، نکات مزبور ملحوظ نشده باشد، اتلاف نام خودبیمه‌گری به آن روش صحیح نخواهد بود.

در مقالاتی که تاکنون در زمینه مدیریت ریسک در فصلنامه به چاپ رسیده است سعی گردیده تالزومن برنامه‌بازی بابت ریسک‌هایی که مؤسسات را تهدید می‌کنند و بدین معنی آن خرید عقلائی بیمه مورد تأکید قرار گیرد. در اینجا نیز مجدداً یادآور می‌شویم که هیچ‌یک از شیوه‌های مدیریت ریسک تا آجایکه نتوان از ریسک احتساب نمود، نافر یکدیگر نیستند. صرفه اقتصادی هریک از این تکنیکها زمانی برای مؤسسه متأثرا نمی‌شود که بصورت یک مجموعه همگن و تکمیلی مورد استفاده قرار گیرند، بهبیانی روشنتر، خودبیمه‌گری نیاز به خرید بیمه از سوی مؤسسه را نفی نمی‌کند، بلکه باید باعث شود تا منابع مالی سازمان در جهت خرید عقلائی تربیمه و در زمینه‌هایی که معمولاً " مؤسسات از خرید بیمه سر باز می‌زنند، سوق داده شود. لذا در این مقاله کوتاه سعی شده است تا ضمن معرفی خودبیمه‌گری بعنوان یک تکنیک، حیطه عملکرد و محدودیت‌های آن به صورت اجمالی بیان گردد.

خودبیمه‌گری چیست
خودبیمه‌گری عبارت از شیوه‌ای است برای پذیرش

مدت زمان زیادی است که "خودبیمه‌گری" در فرهنگ لغات بیمه وارد گشته و امروزه از جمله تکنیک‌های شناخته شده مقابله با ریسک بشمار می‌آید. حداقل در سده‌های اخیر، مؤسسات اقتصادی کشورهای صنعتی از این روش در مقابل ریسک‌های گوناگون که در معرض آنها قرار دارند، استفاده فراوان بعمل آورده‌اند. کاربرد روزافزون خودبیمه‌گری مرهون تغییراتی است که در روند عمومی خرید بیمه مؤسسات بوقوع پیوسته است. روندی که سپر آنرا، ضرورت صرفه‌جویی در هزینه‌ها رقم می‌زند. فعالیت در شرایط اقتصادی جدید، مؤسسات را برآن داشته است که هزینه‌های خود را مورد مدافعت قرار دهند. هزینه خرید بیمه نیز، علیرغم کوچک بودن در مقایسه با کل هزینه‌های یک سازمان بزرگ خارج از دایره صرفه‌جویی‌ها قرار نمی‌گیرد. مدیریت‌های برای حفظ حاشیه سود مؤسسات، ملزم به بررسی جدی‌تر هزینه‌ها، ولو هزینه‌های کوچک بوده‌اند. طبیعی است که هزینه بیمه نیز زیر چنین ذره‌بینی قرار بگیرد. بالافرایش تمايل به کاهش دادن هزینه‌های بیمه، روش‌های خرید بیمه از اعطاف‌بیشتری برخوردار گردیده و علاقه به خود بیمه‌گری نیز با آن همراه شده است.

در بازار بیمه ایران متاسفانه "خودبیمه‌گری" لفظ نا‌شناعی است. حداکثر شناخت بیمه‌گذاران نیز از این شیوه از بین نیازی به داشتن پوشش‌های بیمه‌ای مکفى فراتر نمی‌رود و تصور عمومی بغلط خودبیمه‌گری را متزلف با عدم خرید بیمه قرار میدهد. اخیراً بعلت برخی نارسانیهای موجود در صنعت بیمه‌کشور، پاره‌ای از مؤسسات ناراضی از خدمات بیمه‌ای ارائه نشده متولّ بمقادماتی شده‌اند و یا می‌شوند که نام خودبیمه‌گری را برآن می‌نهند.

تجاری کمابیش خط مشی بیمه‌گری غیرقابل اعطا فی دارند که موجب ایجاد محدودیت برای بیمه‌گذار می‌شود. فرضاً "برخی از ریسکهای را بیمه کرده و برخی دیگر را نمی‌پذیرند. با تأخذ خودبیمه‌گری، مؤسسه می‌تواند از قدرت مانوربیشتری در این زمینه‌ها برخوردار گردد.

بهبود شیوه‌های کنترل ریسک مؤسسه، هدف دیگری است که از خودبیمه‌گری تعقیب می‌شود. زیرا در این صورت بعلت عدم وجود منابع مالی خارج از سازمان برای جبران، طبعاً انگیزه برای کاهش و پیشگیری از خسارات بسیار بیشتر خواهد بود. نهایتاً عدم رضایت از خدمات بیمه‌گران عامل دیگری است که اتخاذ شیوه خودبیمه‌گری را توجیه‌پذیر می‌سازد. این امر بروزه در رابطه با نحوه تصفیه خسارت که توسط شرکتهای بیمه بسیار کند انجام می‌گیرد و نتیجتاً باعث نارضایتی بیمه‌گذاران خودمی‌گردد صادق است. این مسئله می‌تواند ناشی از مشترک نبودن زبان حرفه‌ای بیمه‌گران با بیمه‌گذاران خود باشد. کما اینکه بررسی - های انجام گرفته نشان می‌دهد که در چند مؤسسه، علت اصلی تمايل به خودبیمه‌گری و قطع خرید بیمه از شرکتهای بیمه، نارضایتی از نحوه تصفیه خسارت‌ها بوده است.

در یک مورد، شرایط برنامه‌ای که برای یک صنف خاص طراحی شده و می‌توانست نام خودبیمه‌گری را بخود بگیرد، بمراتب ضعیفتر و کم اثرتر از شرایط بیمه‌نامه‌هایی بود که تا قبل از اتخاذ چنین روشهی، از بیمه‌گران خود ابتعای می‌نمودند. با وجود این رضایت بیشتری را از طرح جدید خود ابراز می‌داشتند. زیرا در طی این طرح مشکلات اجرایی و عملی استفاده کنندگان از آن مورد توجه بیشتری قرار گرفته بود. بعبارت دیگر برنامه خودبیمه‌گری مزبور، "همزبانی" بیشتر با بیمه‌گذاران خود نشان میداد تا شرکتهای بیمه و این نکته‌ای است درخور تعمق برای شرکتهای بیمه.

پیش شرط‌های خودبیمه‌گری
باتوجه به نکات مذکور در فوق، ممکن است این سوال مطرح شود که چرا مؤسسات بیمه‌گذار بجای خرید

خسارت‌های احتمالی آتی از منابع مالی متعلق به مازمان برمنای برنامه‌ای مشخص، همانطوریکه قبل از ملاحظه شد، اصولاً هدف از چنین تدبیری مهیا نمودن وجوده کافی برای بازسازی صدمات احتمالی وارد به مؤسسه با کمترین هزینه ممکن است. تفاوت خودبیمه‌گری از سایر شیوه‌های تأمین مالی در پیچیده ترین آن است و مؤسسه باید خود در مقام یک بیمه‌گر با عرایت ملاحظات تکنیکی بیمه‌گری، نقش بازی کند.

در طی یک برنامه خودبیمه‌گری، مؤسسه بجای پرداخت حق بیمه‌ها به شرکتهای بیمه، اقدام به ایجاد ذخایر مستمری می‌نماید که با پرداخت های معین به صندوق یا حساب خودبیمه‌گری، شکلی یابند. پرداخت این مبالغ برمنای خسارت‌های برآورده شده در طی یک دوره زمانی معین انجام می‌گیرد. در طی سالهای که خسارت کم رخ میدهد، این صندوق افزایش پیدا کرده و رشد می‌کند و بالعکس سالهای که با خسارات سنگین همراه است موجب تهی شدن این صندوق می‌گردد. بدینهی است، تجارب خسارتی بد می‌تواند در همان دوره اولیه و قبل از ایجاد ذخایر کافی رخ دهد. وقوع این امر برنامه خودبیمه‌گری را به شکست می‌کشاند. لذا، برای احتراز از چنین موقعیتی عاقلانه‌تر آن است که این برنامه‌ها مرحله به مرحله بهمورد اجرا گذاشته شوند. بدین منظور در سالیان اولیه، باید نوعی همزیستی مابین بیمه و خودبیمه‌گری بوجود آورد و بتدریج با افزایش ذخایر صندوق خودبیمه‌گری از میزان بیمه خریداری شده کاست. بدین ترتیب از مؤسسه در مقابل خسارت‌های سنگینی که امکان وقوع آنها در مراحل اولیه خودبیمه‌گری وجود دارد، محافظت کافی بعمل می‌آید.

اهداف خودبیمه‌گری

اهداف زیادی را می‌توان برای استفاده از خودبیمه‌گری بر شمرد ولیکن هدف عمده، مسائل مالی و کاهش هزینه‌های مقابله با ریسک است. نتیجه منطقی چنین پیش فرضی آن است که مؤسسه باید بهتر و با کارآئی بیشتری از شرکتهای بیمه، عملیات بیمه‌گری مربوط به خود را انجام دهد. هدف دیگر می‌تواند ایجاد انعطاف بیشتر در اداره ریسکها باشد. بیمه‌گران

- داشت، محاسبه کند.
- ۲- مدیریت مؤسسه باید به کارگذاشتن وجوهی برای جبران خسارت‌های اتفاقی آتی علاقمند باشد. منظور از کارگذاشتن وجوه به هیچ‌وجه، نگاهداشتن یک ذخیره دفتری نیست زیرا افتتاح چنین حسابی و انعکاس آن در ترازنامه، وجوده مورد نیاز را در زمان نیاز، در اختیار قرار نمی‌دهد. لذا چنین وجوهی به معنای واقعی باید از جریان دارایی‌های فعل خارج گشته و در حسابهای سانکی محضا و یا بصورت سرمایه‌گذاریهای که از قابلیت نقد پنگی بسیار بالائی برخوردارند، نگهداری شوند.
- ۳- نگهداری سوابق خسارتی مؤسسه از اهمیت بسیاری برخوردار است. در صورت نداشتن آمار دقیق از گذشته، خسارتمنتظره‌آتی قابل برآورد و تخمین نخواهد بود. در این جاست که شرط اول اهمیت خود را نشان می‌دهد. زیرا بدون داشتن تعداد کافی از موارد بیمه‌پذیر متوجه امکان گردآوری آمار کافی وجود نخواهد داشت. در عین حال اگر بخواهیم از آمار متعلق به سایر مؤسسات نیز استفاده نماییم باید کمال دقت را در وجود تشایه مابین عملیات و میزان ارزش دارایی و سایر زمینه‌های آماری بعمل آوریم.
- ۴- در صورت استفاده از خوب‌بیمه‌گری مؤسسه باید از بنیه مالی خوبی برخوردار باشد. متساقنه برخی از مدیران به غلط فکری کنند که در زمان بحران مالی، خوب‌بیمه‌گری راه خوبی برای صرفه‌جوئی در هزینه‌های خرید بیمه است. در حالیکه صرفه‌جوئی اقتصادی ناشی از این تکنیک زمانی ملموس خواهد بود، که کلیه شرایط وجود داشته باشد. زمانیکه مؤسسه در تنگی مالی بسر می‌برد. بسیار بعید بمنظور می‌رسد که قادر به کارگذاشتن وجوه کافی باشد بر نامه خود‌بیمه‌گری باشد. اگر مؤسسه‌ای قادر به پرداخت حق بیمه‌های خود نیست. قادر به تامین مالی برنامه خود‌بیمه‌گری نیز نخواهد بود.
- ۵- بداجرا گذاشتن طرح خود‌بیمه‌گری مستلزم برنامه‌ریزی و سازماندهی دقیقی است. اموری از قبیل سرمایه‌گذاری وجوه صندوق خود‌بیمه‌گری، جبران خسارت‌ها، بازرسی موارد بیمه شده، پیشگیری از خسارات، نگهداری سوابق، انجام محاسبات آماری

پوشش‌های مورد نیاز از شرکتهای بیمه از روش خود بیمه‌گری استفاده نکنند و در این صورت اصولاً "جه نیازی به موسسات بیمه خواهد بود؟ قبل از توضیحات بیشتر، لحظه‌ای مکث نموده و اضافه می‌کنیم که خود بیمه‌گری آن ماده معجزه‌آسایی که مس بیمه‌گذاران را تبدیل به طلا بکند نیست. یک مؤسسه اقتصادی (اعم از تولیدی، تجاری و غیره) در مقام یک خود بیمه‌گر دقيقاً "باید پیرو و تابع همان ملاحظات تکنیکی باشد که شرکتهای بیمه ملزم به رعایت آنها می‌باشد. و این امکانی نیست که در اختیار همگان قرار داشته باشد.

قبل از هرگونه تصمیم‌گیری در رابطه با خود بیمه‌گری، عوامل چندی باید دقیقاً "مورد توجه و بررسی قرار بگیرد. در غیر این صورت شیوه اتخاذ شده اولاً "خوب‌بیمه‌گری نخواهد بود ثانياً "می‌تواند به یک ضد هدف تبدیل شده و تا حد فروپاشی مالی سازمان، بی‌آمدی‌های ناگوار خود را نشان دهد. معمولاً "از این تکنیک تا جایی که خسارت در حکم ضربه‌ای بر ساختار مالی مؤسسه نیست استفاده نمی‌شود.

بعارت دیگر، خوب‌بیمه‌گری شیوه‌ای است در مقابل خسارت‌هایی که در صورت وقوع، مؤسسه را با مشکلات مالی مواجه می‌سازند. بدین لحاظ تعمق در پیش‌شرط‌ها قبل از استفاده از این تکنیک را مورد تأکید قرار می‌دهیم. شرایطی که خوب‌بیمه‌گری را در یک سازمان امکان‌پذیر می‌سازند در زیر توضیح داده می‌شود:

۱- مؤسسه باید اولاً "به تعداد کافی از موارد بیمه‌پذیر در اختیار داشته و نحوه استقرار آنها باید به صورتی باشد که تلف هزمان کلیه آنها امکان‌پذیر نباشد و از نقطه نظر جغرافیایی پراکندگ، کاف، ماس، این موارد مشاهده شود. ثانياً "موارد بیمه‌پذیر باید از لحاظ ماهوی و ارزش به میزان کافی مشابه یکدیگر و متوجه باشند، بنحویکه بتوان خسارات محتمل را با یک دقت نسبی و خطای آماری معقول محاسبه کرد. بعارت دیگر متوسط خسارات آتی باید قابل محاسبه باشد.

در صورت وجود چنین شرایطی مؤسسه قادر خواهد بود که بایک دقت نسبی میزان پولی را که در آینده برای جبران خسارت‌ها، بدان نیاز خواهد

به عنوان مثال ممکن است موارد بیمه‌پذیر مشابه معدودی در اختیار داشته باشد و این تعداد برای محاسبه خسارت احتمالی آتی بادقت موردنظر، کافی نباشد. یا آنکه "اصولاً" منابع مالی کافی برای ایجاد صندوق خودبیمه‌گری درسترس موسسه نباشد. مثال دیگر عدم تمايل مدیریت بهاره پرستل کافی برای سازماندهی چنین برنامه‌هایی است. کارآئی مؤسسات در اداره برنامه خودبیمه‌گری در غالب موارد کمتر از شرکتهای بیمه است. این امر بویژه در مورد مؤسسات کوچک صادق است که بعلت کوچکی قادر به شکنکردن هزینه‌ها مابین تعداد زیادی از پایگاه‌های عملیاتی متعلق به خود نمی‌باشد.

نکته دیگر بازدهی سرمایه‌های مؤسسه‌است علی‌رغم درآمدی که از سرمایه‌گذاری صندوق خودبیمه‌گری عاید می‌شود، اگر این بازدهی کم باشد، مساله هزینه فرصتهای از دست رفته مطرح خواهد شد و چه بسا درآمدهای فوق نتواند هزینه اجرای چنین طرحی را نیز توصیه کند.

در خاتمه این بحث مقدّماتی که فقط سعی در معرفی و بیان مزایا و معایب تکنیکی بدنام خودبیمه‌گری داشت، تاکید بر یک نکته ضروری است. خودبیمه‌گری در غالب موارد توان پاسخگویی به خسارات فاجعه‌آییز و کلان را ندارد. قدر مطلقی برای نشان دادن خسارت کم و زیاد وجود ندارد و این مفاهیم در سایه امکانات مالی مؤسسه‌معنا و مفهوم خود را می‌یابند. لذا با دراختیار داشتن شناخت و تحلیل صحیح از امکانات مالی مؤسسه است که می‌توان به چنین اقداماتی دست یاری و محدوده استفاده از آنها را تعیین کرد. با درنظر گرفتن کلیه محدودیت‌های فوق الذکر، مطلوبترین استفاده از خودبیمه‌گری زمانی بعمل می‌آید که در ترکیبی مناسب با پوشش‌های بیمه‌ای بکار گرفته شده باشد.

لازم وغیره از جمله اقداماتی است که توسط خود مؤسسه باید به‌اجرا گذاشته شود. در صورت عدم بهره‌گیری از داشش افراد کارشناس با تجربه و عدم توجه و حمایت مدیریت از جزئیات اجرائی برنامه طراحی شده، خودبیمه‌گری راه حل مناسبی نخواهد بود.

عوامل بازدارنده

ملاحظه می‌شود که تصمیم به خودبیمه‌گری در چهار چوب محدودیت‌های فوق باید اتخاذ گردد. بدینهی است که اتخاذ چنین تصمیمی چندان ساده نمی‌تواند باشد، بویژه آنکه عوامل دیگری نیز می‌توانند در این امر نقش بازدارنده‌ای داشته باشند. علی‌رغم مزایای مترتب بر خودبیمه‌گری، مؤسسات بسیاری به‌دلایل مختلف، استفاده از خدمات شرکتهای بیمه را ترجیح می‌دهند. اینک به شمای از این دلایل می‌پردازیم. از جمله مزایایی که در بیمه وجود داشته و خود بیمه‌گری از آن محروم است، ثبات هزینه‌های مربوط به بیمه است. بعبارت دیگر از نقطه نظر یک مؤسسه هزینه بیمه که همان حق بیمه‌های پرداختی است، در طی دوره‌های مالی متولی دارای ثبات بوده و درنتیجه به عنوان یک هزینه‌بطور کامل قابل پیش‌بینی هستند. در عین حال حق بیمه‌ها، به عنوان یک هزینه موردن قبول، در آمدهای مشمول مالیات را کاهش می‌دهند و این امکان را در اختیار مدیریت قرار می‌دهند که منافع مؤسسه را تثبیت کنند. درصورتی که در خود بیمه‌گری منافع بانوسان مواجه بوده و در سال مالی که خسارت رخ می‌دهد منافع می‌تواند بشدت کاهش پیدا کند.

علاوه بر نکته مالی فوق که از خط مشی مدیریت نشات می‌گیرد، بسیاری از مؤسسات شرایط لازم را برای پیاده‌کردن طرح خودبیمه‌گری احراز نمی‌کنند.

پاورقی

۲- مراجعه کنید به فصلنامه بیمه مرکزی ایران شماره ۴ سال دوم و شماره اول سوم.