

اثرات متقابل دیپلماسی حمایت و سیاست بین‌الملل در آفریقا

مرتضی ابوظابی*

چکیده

سالهای است کشورهای توسعه یافته و یا در حال توسعه با اهداف مختلف و به روش‌های گوناگون کمکهایی را به کشورهای کمتر توسعه یافته یا فقر اختصاص داده‌اند. مطالعات حاکی از آنست که کمک‌گذاریان عموماً در راستای و هماهنگ با سیاست خارجی خود اقدام به اعطای کمک نموده‌اند و به عبارت روش‌تر کمکها به مثابه حلقه‌ای از حلقات سیاست خارجی آنها بوده است. حتی اعطای کمک به شکل بین‌المللی نیز از این قاعده کلی مستثنی نبوده و اعضای نهادها و سازمانهای بین‌المللی نیز ابتدا با هدف گذاری در سیاست خارجی خود و سپس در چارچوبی بین‌المللی که همانا بخشی از سیاست بین‌الملل می‌باشد اقدام به اعطای کمک نموده‌اند.

وازگان کلیدی: دیپلماسی، کشورهای در حال توسعه، توسعه نیافتگی، کمک، آفریقا

* محقق و پژوهشگر اقتصادی و مسائل بین‌المللی.

مقدمه

موضوع اعطای کمک به کشورهای افريقيا خصوصاً کشورهای واقع در زیر خط صحراء در افريقا (Sub-Saharan Africa) طی چند دهه اخیر از جمله موضوعاتی بوده که تحليلگران اقتصاد سياسي بين الملل درباره آن همواره با نگرانی به اظهار نظر پرداخته‌اند. نگرانی از اينکه شاهديم کشورهای فقير افريقيا با دريافت کمک همچنان در زمرة بخش كمتر توسعه يافته جهان به حساب مي‌آيند. پس بردن به چرايي اين موضوع منتهي به انجام بحثهای مختلف و يا نگارش كتب و مقالات تحليلي گردیده که البته هر يك از دريچه‌اي خاص به موضوع نگاه نموده‌اند.

به منظور آگاهی از اهداف و روش‌های بكار گرفته شده توسط کمک‌کنندگان خارجی و بين‌المللی به کشورهای افريقيا کوشیده‌ایم تا در اين مقاله ابتدا با اشاره به برخی يا بخش‌هایی از کمکهای صورت گرفته به افريقا، تصویری کمی از موضوع مورد بحث را ارائه نموده و سپس با توضیح در مورد وضعیت فعلی توسعه در کشورهای مذکور، تردید در مورد تأثیر و كارآيی کمکها را تشریح كرده تا زمینه لازم برای پرداختن به بخش پایاني مقاله يعني کشف‌انگيزه‌ها و نيات کمک‌کنندگان فراهم آيد. به عبارت روش‌نتر عمله تأكيد نگارنده در بخش سوم يا پایاني پي بردن به اثرات متقابل ديبلماسي حمایت و سياست بين‌الملل در افريقا مي‌باشد که عنوان اصلی مقاله حاضر را دربرمی‌گيرد.

نکته قابل ذكر اينکه در روابط ميان کشورهای افريقيا زير خط صحراء با ديگران همواره افريقيا بيهها به عنوان طرف ضعيف اينگونه روابط شناخته شده‌اند و لذا به طور طبيعي شكل گيري و تداوم روابط بستگي تمام به طرف قويتر دارد که اين دومي، فرد را در چارچوب آمادگي برای پذيريش يا پرداخت هزينه‌های توسعه و گسترش روابط با افريقا نشان مي‌دهد. نتيجه منطقی حاصل از ذكر اين نکته مقدماتی اينست که در واقع

طرف افریقایی در طول چند دهه اخیر (و عموماً در حال حاضر) توانایی لازم برای تأثیرگذاری و یا کنترل و تنظیم روابط با طرف مقابل را نداشته و همواره در مسیری حرکت نموده که لزوماً تأمین کننده منافع اش نبوده است. متقابلاً باید گفت طرف قویتر نیز با آگاهی از اینکه طرف افریقایی توان پرداخت هزینه حفظ و تداوم روابط فی ما بین را ندارد همواره و اجباراً در مسیری قرار گرفته که چاره‌ای جز پرداخت هزینه مذکور را نداشته است. نظریه پردازان اقتصاد سیاسی بین‌الملل با توجه به همین مشخصه و نکته محوری در تئوری همکاری در روابط بین‌الملل کوشیده‌اند تفسیر مناسبی از روابط میان افریقای زیر خط صحرا با دیگران را ارائه نمایند.¹ نگارنده نیز با عنایت به ظرف نظری یاد شده حلقه‌های مختلف بحث در این مقاله را به یکدیگر پیوند داده است. هر چند ممکن است در جزئیات موضوع نقطه نظرات خاص نگارنده متفاوت از دیگر تحلیلگران باشد و یا تکمیل کننده و توضیح دهنده ابهامات موجود در این بحث و ارائه پیشنهاداتی برای رفع آنهاست. به حال شکی نیست که بهره‌گیری از دستاوردهای علمی و نظری متغیرین اقتصاد سیاسی بین‌الملل در این راستا بسیار راهگشاست و عدم توجه به استفاده از ظرف نظری در اینگونه مباحث بطور یقین امکان دستیابی به نتایج درست و دقیق را با مشکل مواجه می‌سازد.

پرتابل جامع علوم انسانی

بخش اول: نمونه‌ای از کمکهای اعطایی به افریقا

الف- کمکهای استراتژیک و امنیتی

بخش قابل توجهی از کمکهای خارجی به افریقا خصوصاً در دوره جنگ سرد و رقابت‌های میان دو ابرقدرت شرق و غرب به موضوعات استراتژیک و امنیتی اختصاص داشت. این در حالیست که پس از دوره مذکور نیز کمکهای یاد شده در اشکال جدید ادامه یافته و

نقش هر یک از طرفین کمک کننده و گیرنده متحول گردیده است. شایان ذکر اینکه سازمان ملل متحد نیز همواره در دو برهه مذکور نقش آفرینی کرد و تلاش این سازمان در مسائل استراتژیک و امنیتی آفریقا خصوصاً در قالب نیروهای حافظ صلح به چشم می‌خورد. بطوری که از سال ۱۹۶۰ تا سال ۲۰۰۸ تعداد ۲۵ گروه حافظ صلح ملل متحد در آفریقا مأموریت یافته‌اند که تاکنون مأموریت ۱۸ گروه به پایان رسیده و ۷ گروه همچنان در آفریقا حضور دارند.^۲

ارسال تجهیزات و تسلیحات نظامی در دوره جنگ سرد به کشورهای آفریقایی به صورت دوجانبه و تغییر رویکرد کمک کنندگان پس از جنگ سرد به صورت مشارکت دادن مستقیم افریقائیها در مباحث و مسائل استراتژیک و امنیتی قاره سیاه وجه غالب اعطای کمک در زمینه‌های مذکور بوده و می‌باشد. بطوریکه در اجلاس سال ۲۰۰۴ اتحادیه آفریقا در آدیس آبابا کشورهای عضو اتحادیه طرحی استراتژیک را برای کاهش جنگ و درگیری در نقاط مختلف این قاره تصویب نمودند. براساس برآورد انجام شده هزینه اجرای طرح مذکور حدود ۱/۷ میلیارد دلار در نظر گرفته شد.^۳ در همین اجلاس با توجه به عدم توانایی افریقائیها برای تأمین هزینه طرح، مقرر گردید مذاکراتی برای جذب منابع مالی لازم با کشورهای خارج از آفریقا و سازمانهای بین‌المللی صورت پذیرد. در این میان ایالات متحده امریکا با ارائه طرحی آمادگی خود را برای آموزش ۷۵ هزار نیروی محافظه صلح آفریقایی تا سال ۲۰۱۰ اعلام داشته و دولت وقت امریکا بودجه‌ای به میزان ۶۶ میلیون دلار جهت اجرای طرح از کنگره درخواست نمود که به تصویب رسید.^۴ در ماه آوریل همان سال (۲۰۰۴) اتحادیه اروپایی بودجه‌ای به میزان ۲۵۰ میلیون دلار برای اجرای عملیات حفاظت از صلح در آفریقا اختصاص داد.^۵

شایان ذکر اینکه اتحادیه آفریقا در سالهای اخیر طرح نیروهای آماده برای عملیات را که شامل ۵ لشکر منطقه‌ای می‌باشد به شکل زیر تصویب نموده است^۶:

- ۱- به منظور ارائه توصیه‌های نظامی و امنیتی در مناطق مختلف آفریقا.
- ۲- اعزام هیئت‌های ناظر منطقه‌ای با همکاری سازمان ملل متحد.
- ۳- اعزام هیئت‌های مستقل ناظر منطقه‌ای اتحادیه آفریقا.
- ۴- اعزام نیروهای حافظ صلح اتحادیه آفریقا.

۵- اعزام نیروهای نظامی مداخله کننده اتحادیه آفریقا در شرایط وقوع قتل عام و نسل‌کشی.

نکته قابل ذکر اینکه، اتحادیه اروپایی در راستای نیل به اهدافی مشابه در هزاره جدید طرحهای متعدد مطالعاتی را با همکاری اتحادیه آفریقا و سایر اتحادیه‌های منطقه‌ای در آفریقا در دستور کار خود قرار داده که همگی در چارچوب شناسایی راههای جلوگیری از کشمکش و درگیری در نقاط مختلف قاره سیاه توسط صندوق توسعه اروپا (European Development Fund) تأمین مالی شده‌اند. عنوان مثال اروپا با همکاری اتحادیه کومسا و ایگاد پژوهه مطالعاتی را در نظر گرفت که حدود ۲۲۳ میلیون یورو هزینه در برداشت، همچنین با همکاری اتحادیه آکواس طرحی مطالعاتی با هزینه ۲۳۵ میلیون یورو برای شناسایی راههای جلوگیری از جنگ و درگیری در غرب آفریقا و طرحی با هزینه ۵۵ میلیون یورو با همکاری جامعه اقتصادی کشورهای واقع در مرکز آفریقا (اکاس) ارائه نمود^۷. ژاپن نیز در راستای مسائل استراتژیک و امنیتی در سالهای اخیر کمک به تشکیل مرکز ضد تروریسم توسط اتحادیه آفریقا و تأمین مالی مربوطه توسط ژاپن نموده است^۸.

ب- کمکهای اجتماعی و فرهنگی

کمک کنندگان خارجی و بین‌المللی طرحهای متعدد بهداشتی، آموزشی، اسکان آوارگان، بازگشت مهاجران و پناهندگان و غیره را ارائه و تأمین مالی نموده‌اند. به منظور

آشنایی با گوشاهای از کمکهای مذکور به بیان نمونه‌هایی از آنها به شرح زیر می‌پردازیم:

۱- امریکا سالانه از درمان حدود ۱/۷ میلیون نفر بیمار در آفریقا در چارچوب برنامه مبارزه با امراض سل، مalaria و ایدز حمایت می‌نماید. بطوری که این کشور در سال ۲۰۰۵ طرح کمک ابتکاری ۵ ساله با اختصاص بودجه ۱/۲ میلیارد دلاری برای مبارزه با مalaria در ۱۵ کشور آفریقایی را ارائه نمود.^۹ همچنین ایالات متحده امریکا برنامه‌ای ۵ ساله برای مبارزه با بیماری ایدز در آفریقا در سال ۲۰۰۴ در نظر گرفت که هزینه آن را حدود ۱۵ میلیارد دلار برآورد نموده است.^{۱۰}

۲- گروه ۸ کشور صنعتی در تابستان سال ۲۰۰۸ کمک ۶۰ میلیارد دلاری برای اجرای یک برنامه ۵ ساله مبارزه با انواع بیماری در قاره آفریقا را در نظر گرفت.^{۱۱}

۳- در اجلاس آفریقا و چین در پکن در سال ۲۰۰۶ مقرر گردید چین صندوقی برای تأمین هزینه‌های احداث مدرسه و بیمارستان تأسیس نماید و همچنین با کمک چین ۱۵ هزار نفر از صاحبان مشاغل در آفریقا تحت آموزش‌های فنی و حرفه‌ای قرار گیرند.^{۱۲}

۴- ڈاکن نیز طرحی تحت عنوان ابتکار توسعه و بهداشت (Health and Development Initiative) برای کمک به آفریقا در نظر گرفته که طی ۵ سال از سال ۲۰۰۶ به مرحله اجرا گذاشته شده و هزینه ۵ میلیارد دلاری را در بردارد.^{۱۳}

۵- بانک جهانی اعلام نموده در چارچوب اهداف توسعه‌ای هزاره ملل متحده برای توسعه آموزش ابتدایی، تعداد ۳۶ کشور آفریقایی تحت حمایت صندوق آموزش جهانی قرار

گرفته‌اند. در همین راستا صندوق مذکور مبلغ ۲۳۳ میلیون دلار کمک در اختیار کشورهای مذکور قرار داده است.^{۱۴}

۶- دولتهای نروژ، سوئد و آلمان نیز در سالهای اخیر کمکهای قابل توجهی را در زمینه‌های مختلف اجتماعی در اختیار کشورهای آفریقایی قرار داده‌اند که عموماً در چارچوب برگزاری کارگاههای آموزشی برای بازرگانان آفریقایی برای آشنایی با بازارهای خارجی، قوانین و مقررات بین‌المللی تجاری و همچنین آشنایی با عملکرد سازمانها و مجامع بین‌المللی همچون سازمان تجارت جهانی (WTO) بوده است. دیگر کشورهای اروپایی نیز در زمینه‌های مشابه هر روزه کمکهایی را به آفریقا اختصاص می‌دهند.^{۱۵}

ج- کمکهای اقتصادی و توسعه‌ای

ارائه کمکهای اقتصادی و توسعه‌ای به آفریقا به اشکال مختلف دو یا چند جانبی بسیار مرسوم می‌باشدز نمونه‌ای از کمکهای مذکور به شرح زیر قابل ذکر می‌باشند:

۱- صندوق بین‌المللی پول از جمله وظایف اصلی خرد را ارائه کمکهای فنی (Technical Assistance) معرفی نموده است. در این راستا صندوق یاد شده معتقد است که با ارائه کمکهای فنی به دنبال اصلاح اقتصاد، کلان کشورهای آفریقایی، تقویت بنیانهای مالی و یا بازسازی اقتصاد کشورهای رهایی یافته از جنگ خارجی یا داخلی می‌باشد.^{۱۶}

۲- ایالات متحده امریکا در سال ۲۰۰۰ قانون فرصت و رشد آفریقایی (AGOA) را تصویب و به مرحله اجرا درآورد. اعتبار قانون مذکور تا سال ۲۰۱۵ خواهد بود که هدف آن افزایش حضور کشورهای آفریقایی زیر خط صحراء در بازار جهانی ذکر شده

است. هم اکنون ۴۰ کشور افريقيا ي در منطقه مذكور از مزاياي قانون ياد شده برخوردار مي باشند. در چارچوب اين قانون امريكا در فاصله سالهاي ۲۰۰۱-۷ حدود ۱/۶ ملياري دلار در راستاي ظرفيتسازی تجاري در منطقه مذكور هزيشه نموده است. افريقيانهاي صادر كننده کالا به بازار امريكا در چارچوب اين قانون برخوردار از معافيت محدوديت واردات و حقوق و عوارض گمرکي صفر مي باشند. دولت امريكا معتقد است در نتيجه اجرای اين قانون طی سالهاي ۲۰۰۱-۷ صادرات کشورهاي افريقيا زير خط صhra حدود ۳ برابر نسبت به سالهاي قبل گردیده و به رقم ۶۷/۴ ملياري در سال ۲۰۰۷ رسيده است. همچنين در سال ۲۰۰۶ سرمایه‌گذاري مستقيم خارجي امريكا در کشورهاي ياد شده تحت حمایت قانون مذكور به رقم ۱۳/۸ ملياري دلار بالغ گردیده که اين رقم حدود ۵ برابر رقم مربوط به سال ۲۰۰۱ مي باشد.^{۱۷}

۳- چين در اجلاس مشترك با سران افريقا در سال ۲۰۰۶ اعلام نمود که طی ۳ سال آينده کمكهاي اقتصادي و توسعه‌هاي خود به افريقا را به ۲ برابر افزایش مي دهد و در اين راستا مبلغ ۵ ملياري دلار اعتبار در اختيار افريقيانها قرار مي دهد.^{۱۸}

۴- اتحاديه اروپائي نيز در سالهاي اخير با تصويب طرح ابتکار همه چيز بجز تسليحات (EAI) کوشیده است تا درب بازارهاي خود را به روی کالاهای افريقيا بدون در نظر گرفتن هر گونه محدوديت يا هزيشه اضافي بگشайд.^{۱۹} اروپائیها در چارچوب روابط با سه منطقه افريقا، کارائيب و پاسيفيك (ACP) طی قراردادي در سال ۲۰۰۰ براي دسترسی آزاد کشورهاي مذكور به بازار اروپا به مدت ۲۰ سال برنامه‌ريزي نمودند. اروپا معتقد است تحت مزاياي مربوط به اين قرارداد تنها طی يك‌سال تجارت ميان

اروپا و سه منطقه یاد شده حدود ۷ درصد رشد یافته و از رقم ۵۵ میلیارد یورو در سال ۲۰۰۰ به رقم ۵۸/۶ میلیارد یورو در سال ۲۰۰۱ افزایش یافته است.^{۲۰}

۵- ژاپن نیز طی ابتکاری موافقت نموده تا کشورهای کمتر توسعه یافته در آفریقا بدون پرداخت هرگونه تعرفه و حقوق گمرکی و یا محدودیت کمی دسترسی آزاد به بازار ژاپن داشته باشند.^{۲۱} همچنین وزارت امور خارجه ژاپن همکاری این کشور با طرح نپاد را در چهار زمینه زیرساختها، کشاورزی، سرمایه‌گذاری و توسعه منابع انسانی اعلام نموده که هزینه‌های مربوطه از بودجه طرح کمکهای توسعه‌ای ژاپن به دیگر کشورها تأمین می‌گردد.^{۲۲} شایان ذکر اینکه براساس طرح نپاد کشورهای آفریقایی تلاش می‌نمایند تا نهادهای بین‌المللی همچون صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی را مقاعده نموده تا برنامه‌های اصلاحات اقتصادی، وامها و کمکهای توسعه‌ای آنها در آفریقا با مشورت آفریقائیها اجرا گردد.

۶- بانک توسعه آفریقایی متعهد شده سالانه مبلغ ۳ میلیارد دلار کمک توسعه‌ای در اختیار کشورهای آفریقایی قرار دهد. عموم اینگونه کمکها در پرروزهای مربوط به طرح نپاد، طرحهای زیربنایی و برنامه‌های کاهش فقر مصرف می‌گردند.^{۲۳}

۷- صندوق بین‌المللی پول در چارچوب طرح HIPC کوشیده است نسبت به بخشش بدھیهای بین‌المللی کشورهای کمتر توسعه یافته آفریقایی گامهایی را بردارد این طرح در هماهنگی با طرح دیگر صندوق برای کاهش فقر در آفریقا یعنی طرح PRGF مزايا و امتيازاتي را برای کشورهای فقير آفریقایي که توصيههای صندوق را در ارتباط با اصلاحات اقتصادي رعایت نموده‌اند، در نظر می‌گيرد. شایان ذکر اينکه مشاور دبیر كل سازمان ملل متعدد در سال ۲۰۰۴ ضمن حضور در اجلاس اتحاديه آفریقا اعلام نمود آفریقائیها قادر به پرداخت بدھیهای خود نیستند و لذا وزرای داراني کشورهای عضو گروه ۸ کشور صنعتی در اجلاس خود در آن سال موضوع تعويق

بازیرداخت بدھیهای کشورهای تحت پوشش طرح HIPC برای مدتی طولانی‌تر را مورد موافقت قرار دادند.^{۴۴} ناگفته نماند که رقم مربوط به بدھیهای خارجی و بین‌المللی آفریقا در منابع مختلف به صورتهای متفاوت بیان شده است. ارقامی مابین ۲۰۰۷ تا ۴۰۰ میلیارد دلار بدھی که البته صندوق بین‌المللی پول در سال ۲۰۰۷ درصد نسبت میان بدھیهای مذکور به تولید ناخالص داخلی آفریقا را حدود ۲۵/۵ درصد اعلام نموده است. در همین حال صندوق مذکور معتقد است بازیرداخت بدھیهای یاد شده توسط آفریقائیها در همان سال تنها در حدود ۳ درصد GDP صورت گرفته است.

بخش دوم: وضعیت فعلی رشد و توسعه در آفریقا

هر چند طی چند دهه اخیر کمکهای خارجی و بین‌المللی به آفریقا در برخی منابع جهانی آمار تا رقمی بیش از ۲/۳ تریلیون دلار ذکر شده اما وضعیت فعلی رشد و توسعه در آفریقا خصوصاً در کشورهای واقع در زیر خط صحراء حاکی از توسعه نیافرگی، فقر و پائین بودن شاخصهای رفاه عمومی می‌باشد. به منظور آشنایی بیشتر با وضعیت یاد شده ضروریست اشاره‌ای به برخی از شاخصهای رشد و توسعه در منطقه مورد نظر داشته و سپس گوشه‌ای از ابعاد موضوع را از دیدگاه متخصصان توسعه بیان نمائیم.

الف- نمونه‌ای از شاخصهای رشد و توسعه در آفریقا

براساس آخرین آمار منتشره از سوی نهادهای بین‌المللی برخی از شاخصهای رشد و توسعه در آفریقا به طور عمومی و در کشورهای زیر خط صحراء به صورت خاص دارای وضعیت زیر می‌باشند^{۴۵}:

- ۱- جمعیت کل قاره آفریقا (شامل ۵۴ کشور) در سال ۲۰۰۶ حدود ۹۲۲ میلیون نفر برآورد گردیده که حدود ۷۷۰ میلیون نفر از این جمعیت در کشورهای زیر خط

صحراء (شامل ۴۲ کشور) زندگی می‌کنند. نرخ رشد جمعیت در دهه‌های اخیر در اینگونه کشورها به طور متوسط بیش از ۳ درصد بوده و در حالی که در سال ۱۹۵۰ جمعیت آفریقا حدود ۸/۸ درصد جمعیت جهان و در سال ۲۰۰۰ حدود ۱۳ درصد جمعیت جهان بوده در سال ۲۰۵۰ پیش‌بینی می‌شود حدود ۲۰ درصد و در سال ۲۱۰۰ حدود ۲۵ درصد جمعیت جهان را آفریقا به خود اختصاص خواهد داد.

۲- در سال ۲۰۰۷ تولید ناخالص داخلی آفریقا براساس شاخص برابری قدرت خرید حدود ۲/۵۷۷ تریلیون دلار بوده که به صورت سرانه حاکی از رقمی در حدود ۲۹۷۵ دلار می‌باشد. نرخ متوسط رشد تولید ناخالص داخلی سرانه طی سالهای ۲۰۰۴-۶ حدود ۱۶/۵ درصد بوده که حدود ۴۰ درصد جمعیت فعلی آفریقا با درآمد روزانه تقریبی یک دلار زندگی می‌کنند.

۳- میزان تجارت خارجی آفریقا در سال ۲۰۰۷ حدود ۲۰۰ میلیارد دلار بوده که حدود ۴۸۰ میلیارد دلار از رقم مذکور به آفریقای سیاه اختصاص داشته است. کشورهای واقع در زیر خط صحراء در همین سال در بخش صادرات جهانی رقمی در حدود ۱/۸ درصد و در بخش واردات جهانی رقمی در حدود ۱/۹ درصد را به خود اختصاص داده‌اند. این در حالیست که آفریقائیها در سال ۲۰۰۵ حدود ۱۴ درصد از نفت خام صادراتی جهان را در بخش صادرات خود ثبت نموده‌اند. ناگفته نماند که در سال مذکور حدود ۱۰/۲ درصد ذخایر شناخته شده نفت خام جهان و حدود ۷/۹ درصد ذخایر شناخته شده گاز طبیعی جهان در آفریقا وجود داشته و تولید روزانه نفت خام آفریقا بالغ بر ۸/۸ میلیون بشکه در روز بوده است. در حالی که نیجریه و همسایگانش به همراه لیبی مهمترین صادرکنندگان نفت خام آفریقایی به حساب می‌آیند ذخایر عظیم مواد معدنی بالارزش همچون طلا، الماس و مس در کشورهای

جنوبی آفریقا وجود داشته و تولید می‌گرددند. اما عموم کشورهای فقیر آفریقائی به تولید و صادرات محصولات کشاورزی همچون قهوه، پنبه، کاکائو و کائوچو اشتغال دارند. لذا در این گونه کشورها حدود ۶۰ درصد نیروی کار در بخش کشاورزی مشغول به کار می‌باشند و تنها حدود ۱۵ درصد از نیروی کار به انجام کار در بخش صنعت مشغولند.

۴- شاخص توسعه انسانی یا رفاه عمومی (شامل مواردی همچون فقر، درآمد، امید به زندگی، سواد و بهداشت) در کشورهای زیر خط صحراء در آفریقا طی سالهای ۱۹۹۰-۲۰۰۵ تنها حدود ۲٪ تا ۳٪ درصد رشد داشته است. در حالی که شاخص مذکور در کشورهای مشابه در آسیا یا امریکای لاتین حدود ۱۲٪ تا ۱۵٪ درصد رشد یافته است. بعنوان مثال در سال ۱۹۷۰ تنها حدود ۱۰ درصد فقرای جهان آفریقایی بوده‌اند ولی در سال ۲۰۰۰ رقم مذکور به حدود ۵۰ درصد بالغ گردیده است. همچنانی طی سالهای ۱۹۷۴-۲۰۰۰ متوسط درآمد مردم آفریقا حدود ۲۰۰ دلار کاهش یافته است. در همین حال آفریقائیها در جذب سرمایه خارجی توفیقی نداشته‌اند و آمار حاکی از آنست که حتی بومیهای ثروتمند آفریقا نیز تمایلی به سرمایه‌گذاری در داخل آفریقا نداشته و در حال حاضر حدود ۴۰ درصد پس‌انداز کشورهای آفریقایی زیر خط صحراء در بازارهای خارج آفریقا سرمایه‌گذاری شده‌اند. از طرفی برخی از آمارها نشانگر آنست که در فاصله سالهای ۱۹۷۰-۱۹۹۶ حدود ۱۸۷ میلیارد دلار از ۳۰ کشور مذکور به خارج از آفریقا منتقل گردیده است. در عین حال در فاصله سالهای ۱۹۹۰-۲۰۰۲ متوسط نرخ تورم سالانه در آفریقا حدود ۶۰ درصد رشد یافته و هم‌اکنون در اکثر کشورهای مذکور نرخ تورم سالانه حدود ۱۰ درصد می‌باشد. این در حالیست که همچنان مرگ و میر کودکان، بی‌سوادی، بیماری و

فساد مالی در کشورهای آفریقایی بیداد می‌کند و افراد تحصیل کرده و یا نیروی کار نیمه ماهر یا ماهر آفریقایی به منظور برخورداری از زندگی بهتر هر روزه در حال ترک اوطان خود در آفریقا به سوی کشورهای خارج از قاره مذکور می‌باشند. فقر و گرسنگی باعث تخریب محیط‌زیست و گسترش بیابانها و انقراض برخی از حیوانات اهلی و وحشی گردیده و دولتهای آفریقایی توان جلوگیری از چنین وضعیت و شرایطی را ندارند. ضمن اینکه پیش‌بینی می‌شود بحران اقتصادی جاری در جهان بزودی آثار مخرب خود را در آفریقا به بار خواهد آورد.

ب- توسعه نیافتگی آفریقا: دیدگاههای نظری

درک بهتر وضعیت عقب‌ماندگی و یا به عبارتی توسعه نیافتگی جوامع و کشورهای آفریقایی زیر خط صحراء از طریق مطالعه یافته‌های علمی صاحب‌نظران توسعه امکان‌پذیر می‌باشد. در این رابطه باید اشاره نمائیم که گرچه تاکنون تعاریف متفاوتی از مفهوم توسعه ارائه شده ولی در مجموع ارتفاع درآمد سرانه به همراه گسترش رفاه و توزیع عادلانه درآمدها و ثروتها از جمله اشتراکات تعاریف مذکور بوده که تحقق آنها بطور طبیعی تحولاتی در سطح زندگی مردم، نهادهای اجتماعی و حتی سیاستهای اقتصادی را ایجاد می‌نماید. هر چند فرآیند توسعه به صورت تدریجی، مداوم و همراه با خود اتکانی صورت می‌پذیرد. لذا فرآیند مذکور باید از مراحل پنجمگانه جامعه سنتی، مرحله پیش‌خیز، مرحله چهش، بلوغ اقتصادی و مرحله مصرف انبوه عبور نموده تا نهایتاً خصوصیات توسعه یافته‌گی بر جامعه یا کشوری اطلاق گردد. معیارهایی که صاحب‌نظران توسعه برای جوامع توسعه‌نیافته از جمله کشورهای فقیر آفریقایی یا عموماً کشورهای زیر خط صحراء در آفریقا برمی‌شمارند عموماً عبارتند از^{۷۷}:

- ۱- سطح پائین تولید و درآمد ملی و یا درآمد سرانه.
- ۲- عدم تداوم رشد معقول اقتصادی.
- ۳- نرخ بالای رشد جمعیت.
- ۴- نرخ بالای بیسواندی.
- ۵- نابرابری توزیع درآمد، ثروت و امکانات.
- ۶- ترکیب نامعقول تولید و مصرف محصولات کشاورزی، صنعتی و خدماتی.
- ۷- پائین بودن سرانه تسهیلات آموزشی و بهداشتی.
- ۸- درصد بالای بیکاری و یا کمکاری.

هر چند در قسمت الف از این بخش اشاراتی به آمار و ارقام بین‌المللی مؤید وجود معیارهای فوق‌الذکر در افریقای زیر خط صحراء داشتیم اما متفکرین اقتصاد سیاسی بین‌الملل و موضوع توسعه هنگام توضیح در مورد معیارهای توسعه نیافتنگی در منطقه یاد شده عوامل متعددی را به شرح زیر بر می‌شمارند:

- ۱- به نظر می‌آید در بلند مدت برای اینکه افریقای زیر خط صحراء به فرایند توسعه اقتصادی موجود در اکثر نقاط دیگر جهان پیوسته باشد به جستجوی جدی‌تر برای دستیابی به منابع رشد و درآمد بپردازی از آنها پرداخت.^{۲۸} در همین راستا پدیده گرسنگی نه تنها به تولید غذا و توسعه کشاورزی مربوط می‌شود بلکه به عملکرد کل اقتصاد و حتی طرز کار ساماندهی سیاسی و اجتماعی که بتوانند مستقیم یا غیرمستقیم توانایی مردم را در کسب غذا و به دست آوردن بهداشت و تغذیه تحت تأثیر قرار دهند، نیز ربط داد.

۲- نابرابری توزیع درآمد، ثروت و امکانات عمومی منجر به فساد اداری و مالی در کشورهای زیر خط صحرا در آفریقا می‌گردد. لذا کاهش شکافهای اجتماعی و اقتصادی و برقراری امنیت برای رسیدن به هدفهای توسعه اقتصادی و فراهم ساختن خدمات عمومی، استقرار نهادهای اقتصادی و پدید آوردن فرصتهای مناسب برای بهره‌گیری درست از منابع و همچنین توزیع بهتر از مهمترین وظایف دولت در کشورهای یاد شده می‌باشد.^{۲۹}

۳- از دیگر خصوصیات توسعه نیافتگی در کشورهای آفریقایی زیر خط صحرا ضعف بازارهای محلی و داخلی و مشکلات مربوط به انتقال کالا از شهرهای آفریقا به بنادر و آبهای آزاد به منظور صادرات به بازارهای خارجی و بین‌المللی می‌باشد. هر چند این موضوع ناشی از کمبود سرمایه برای ایجاد زیرساختها از یکسو و از سوی دیگر عدم وجود بخش خصوصی قدرتمند در کشورهای مذکور می‌باشد، اما بی‌ثباتی سیاسی باعث عدم ورود سرمایه خارجی به منطقه یاد شده گردیده و ریسک سرمایه‌گذاری را افزایش داده است.^{۳۰} لذا توسعه در شرایط عدم دسترسی به تکنولوژی، نیروی کار ماهر، سرمایه، ثبات و امنیت تاکنون به تأخیر افتاده است.

۴- عده‌ای از صاحب‌نظران توسعه بر این عقیده‌اند که کشورهای آفریقایی کمتر توسعه یافته به دلیل شرایط مزمن عقب‌ماندگی یا دخالت عظیم دولت در متابولیسم اجتماعی-اقتصادی و یا مجموعه‌ای از این دو تحت نوعی نظام سرمایه‌ای دورگه حیات می‌گرانند.^{۳۱} چنین وضعیتی منجر به بی‌برنامگی در دولتهای آفریقایی شده و لذا امکان تأثیرگذاری، جهت‌دهی و کنترل متغیرهای اصلی همچون تولید ناخالص داخلی، مصرف، سرمایه‌گذاری و غیره در طول زمان و بر طبق اهداف از پیش تعیین شده وجود ندارد. در حالی که برای دستیابی به توسعه پایدار ضروریست جایگاه

بخش‌های دولتی و خصوصی، چگونگی حضور و مشارکت مردمی، توجه به بخش‌های استراتژیک، تعیین راهکارهای لازم و عملیاتی، مشخص کردن پلهای ارتباطی میان عناصر اصلی و فرعی، واقع‌بینی و دوری از هر گونه بلند پروازی در چارچوب یک برنامه توسعه اقتصادی، سیاسی و فرهنگی تدوین و تنظیم گردد.^{۳۲} در غیر این صورت حرکت مجریان و مسئولان حکومتی در مسیر نامعین و نامعلوم توسعه پایداری را برای کشور فراهم نخواهد آورد. این در حالیست که برنامه‌های کوتاه، میان و بلند مدت نیز تنها در چارچوب کلی استراتژی توسعه کشور قابلیت توفیق خواهند یافت.

بخش سوم: اعطای کمک به آفریقا در چارچوب سیاست بین‌الملل

در بخش‌های قبلی این نوشتار ضمن اشاره به میزان کمکهای خارجی و بین‌المللی و نمونه‌هایی از آنها که طی چند دهه اخیر به کشورهای فقیر یا کمتر توسعه یافته از آفریقایی اعطای گردیده، توضیحاتی در مورد عدم تأثیر قابل ملاحظه کمکها در ایجاد رشد و توسعه در کشورهای مذکور ارائه نمودیم. اما به راستی چرا کمکهای تریلیون دلاری به این منطقه کارانی لازم را تاکنون نداشته و همچنان مردم محروم آفریقا در شرایط نابسامان سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و امنیتی بسوی برند؟ به نظر می‌آید برای یافتن پاسخ قانع کننده برای سؤال مطرحه ضروریست توضیحاتی در مورد ماهیت کمک‌کنندگان، روش‌های اعطای کمک و نهایتاً انگیزه‌ها و اهداف کمک‌کنندگان ارائه نمائیم. شواهد حاکی از آنست که همزمان با شروع برنامه‌ریزی برای اعطای کمک به آفریقا، منتقدان موضوع نیز دست بکار شده و ابعاد مختلف آنرا مورد بحث و بررسی

نقادانه قرار داده‌اند. بهر حال آشنایی با روشها و انگیزه‌های کمک‌کنندگان ارتباط متفاصل اعطای کمک و سیاست بین‌الملل را روشن و آشکار خواهد ساخت.

الف- ماهیت کمک‌کنندگان

کمکهای اعطایی به آفریقا تاکنون یا در چارچوب روابط دوجانبه میان یک کشور آفریقایی و یک کشور خارج از قاره آفریقا صورت گرفته، یا کشورهای آفریقایی در روابط بین‌المللی خود با نهادها و سازمانهای جهانی و فرامنطقه‌ای موفق به کسب کمکها شده‌اند و یا سازمانهای خصوصی و غیردولتی، خیریه‌ها و مؤسسات غیرانتفاعی اقدام به اعطای کمک به کشورهای آفریقایی نموده‌اند. در شرایطی که کمک بصورت یا در چارچوب روابط دوجانبه اعطا گردیده ممکن است مستقیماً دولتها وارد عمل گردیده و یا ممکن است آژانس‌های کمکرسانی وابسته به دولت وظیفه توافقات مربوطه یا اجرای آنها را از طرف دولتها متبوع خود به عهده گرفته باشند. اما در صورتی که دولتها کمکهای اعطایی خود را در اختیار سازمانها و نهادهای بین‌المللی قرار دهند تا به صورت چند جانبه و در چارچوب توافقی بین‌المللی میان کمک‌کنندگان و دریافت‌کنندگان کمک انجام پذیرد و یا همینطور افراد حقیقی اگر کمکی را در اختیار سازمانها و نهادهای بین‌المللی قرار دهند تا به مقصدی خاص ارسال گردد، آنگاه این‌گونه کمکها ماهیتی چند جانبه و بین‌المللی پیدا می‌نمایند. در کنار کمکهای دوجانبه یا چند جانبه همواره افراد حقوقی غیردولتی نیز وجود داشته‌اند که بصورت تخصصی یا عمومی عملیات تهیه یا اعطای کمک را در آفریقا انجام داده‌اند. این در حالیست که ممکن است منابع تأمین کمک این‌گونه سازمانهای خصوصی باز هم کمکهای دولتی باشد که بنا به مصالحی به صورت غیرمستقیم قرار است اعطا شوند. بهر حال علیرغم متفاوت بودن

ماهیت کمک‌کنندگان ممکن است در عمل شاهد روش یا انگیزه مشترک در انجام فعالیت‌های آن باشیم.

ب- روش‌های اعطای کمک

اعطای کمک دو یا چند جانبی دولتی یا غیردولتی ممکن است به روشهای، اشکال یا انواع مختلف صورت پذیرد. لذا تحلیلگران موضوع هر یک بنا به توجیهات مختلف طبقه‌بندی و دسته‌بندی خاص خود را ارائه می‌نمایند که به‌حال بیان مجموعه آن‌ها به این صورت می‌باشد: رسمی یا غیررسمی، مستقیم یا غیرمستقیم، نقدی یا غیرنقدی، آشکار یا محروم‌انه، یک مرحله یا چند مرحله‌ای، مشروط یا غیرمشروط، ترجیحی یا عادی، تک موردی یا چند موردی، اضطراری یا غیرفوریتی، حوادث طبیعی یا جنگها و درگیریها، مشاوره‌ای یا فنی-حرفه‌ای، کوتاه-میان یا بلند مدت، بلاعوض یا به شرط بازپرداخت، توسعه‌ای اجتماعی یا اقتصادی، نیروی کار ماهر یا مختصص، فرصت‌های مطالعاتی یا آموزشی، پروژه‌ای یا برنامه‌ای، حمایت از بودجه ملی، تأسیس یا حفظ و نگهداری و غیره.

در تشرییح برخی از روشهای اشکال فوق الذکر باید گفت فی المثل کمک رسمی توسعه‌ای (Official Development Assistance) کمکی است که رسم‌آور قراردادی میان کمک‌کننده و گیرنده اعطا می‌شود و دارای شرایط‌آسان و ترجیحی می‌باشد. کمکهای نقدی یا مالی (Financial Aid) ممکن است به صورت وام، بلاعوض یا بخشش بدھی انجام پذیرد. در حالی که کمک مشروط (Tied Aid) تحت شرایط خاص همچون خرید کالا از کشور کمک کننده اعطا می‌شود کمک غیرمشروط (Untied Aid) بدون در نظر گرفتن هر گونه شرطی اعطا می‌گردد و لذا کمک گیرنده مختار است به هر صورتی

که خود صلاح می‌داند از آن استفاده نماید. کمکهای اضطراری یا انساندوستانه عموماً در هنگام بروز حوادث طبیعی و غیرمترقبه اختصاص داده می‌شود که ممکن است مستقیماً در اختیار افراد مصیبزده و یا دولتهای آنها قرار گیرد و یا بطور غیرمستقیم در اختیار آژانس‌های بین‌المللی کمکرسان قرار داده می‌شود. کمکهای فنی (Technical Assistance) اصولاً به صورت ارائه خدمات آموزشی فنی و حرفه‌ای یا توصیه‌های مشاوره‌ای انجام می‌گیرد. کمک پروژه‌ای (Project Aid) به منظور انجام پروژه‌ای خاص و کمک برنامه‌ریزی شده (Programme Aid) اختصاص به بخش خاصی در کشور کمک گیرنده مثلاً بخش بهداشت یا آموزش می‌یابد. در صورتی که کمک پروژه‌ای و کمک برنامه‌ریزی شده بصورت توأمان اعطا گردد آنگاه کمک چند بخشی (Sectorwid Approaches) خوانده می‌شود. حمایت از بودجه ملی (Budget Support) نوع خاصی از کمک برنامه‌ریزی شده می‌باشد که طبق قراردادی مستقیماً به سیستم مالی و بودجه ملی کشور گیرنده کمک تزریق می‌گردد. کمک به افراد آواره یا بی‌خانمان که در اثر جنگ میان دو کشور یا جنگ داخلی در یک کشور بوجود آمده تحت عنوان اضطراری یا بشردوستانه اعطا می‌شود. ضمن اینکه کمکهای اعطایی توسط سازمانهای غیردولتی، غیرانتفاعی یا خیریه نیز می‌تواند به اشکالی همچون توزیع مایحتاج اولیه زندگی، مواد غذایی، آب آشامیدنی، احداث خانه، مدرسه یا بیمارستان، کمک مالی، دارو و تجهیزات پزشکی و غیره صورت پذیرد.

ج- انگیزه‌های اعطای کمک

حال پس از تشریح ماهیت کمک کنندگان و روش‌های اعطای کمک، نوبت به بررسی انگیزه‌ها و اهداف کمک کنندگان می‌رسد. مروری بر آراء و نظرات تحلیلگران و منتقدین در این زمینه نشان می‌دهد که انگیزه‌های سیاسی-استراتژیک، منافع و امنیت ملی و همچنین اهداف اقتصادی کمک کنندگان و متحдан آنها در کشورهای فقیر و کمتر توسعه یافته آفریقا، دلیل عدم کارائی و یا عدم تأثیرگذاری کمکهای اعطایی در اینگونه کشورها بوده است. لذا بسیاری از محققین معتقدند ضروریست برای ارزیابی تأثیرات کمکهای اعطایی بر روند رشد و توسعه در کشورهای آفریقایی پاسخ لازم برای

پنج سؤال اصلی تهیه شود. سؤالات پنجگانه مذکور عبارتند از^{۳۳}:

۱- چرا اصولاً کمک کنندگان اقدام به اعطای کمک می‌نمایند؟

۲- کمکها به چه اشكالی (روشهایی) اعطای می‌گردند؟

۳- کمک کنندگان در حقیقت از چه چیزی حمایت می‌نمایند؟

۴- کمک کنندگان تحت چه شرایطی حاضر به اعطای کمک می‌باشند؟

۵- خصوصیات دریافت کنندگان کمک چیست؟

در پاسخ به سؤال اول که در واقع پرسش درباره انگیزه‌ها و اهداف کمک کنندگان می‌باشد (که در این قسمت موضوع اصلی مورد نظر نگارنده نیز می‌باشد) دلایل و عوامل متعدد و متنوعی تاکنون عنوان شده‌اند که در ذیل مفصلاً به بیان آنها می‌پردازیم:

۱- از سالهای اولیه دهه ۱۹۶۰ که شاهد استقلال سیاسی کشورهای آفریقایی زیر صحراء می‌باشیم همزمان جریان کمکهای خارجی و بین‌المللی به این گونه کشورها نیز آغاز می‌گردد. این در حالیست که در سطح بین‌المللی، جنگ سرد میان دو ابرقدرت شرق و غرب در جریان بوده و به نوعی به سالهای اوج خود نزدیک می‌شود. در چنین

شرایطی از جمله صحنه‌های رقابت میان دو ابرقدرت منطقه‌ی افریقا می‌باشد. کشورهای افریقایی که در ظاهر مستقل گردیده‌اند به دلیل ضعف اقتصادی از یکسو و از سوی دیگر به دلیل ضعف سیاسی حاکمان جدید، وابستگی شدیدی به یکی از دو قطب شرق و غرب پیدا کرده و عملأً به صورت متحده منطقه‌ای ابرقدرتها ظاهر می‌شوند. بدیهی است در شرایط پیش آمده انگیزه اصلی کمک اعطایی به متحدهان منطقه‌ای حفظ موجودیت آنها می‌باشد. اینگونه کمکها که جنبه استراتژیک و امنیتی دارند بعضاً به شکل محروم‌انه و مخفی و در قالب ارسال تسلیحات و تجهیزات نظامی صورت می‌گیرد.^{۲۴} البته ممکن است چنین کمکهایی به گروههای شورشی در متحدهان قطب رقیب نیز صورت گرفته و موجبات تقویت آنها را در مقابل حاکمان کشورهای هدف فراهم سازد. لذا در اعطای اینگونه کمکها اصولاً منافع مردم فقیر مدنظر کمک کنندگان نبوده و عقب‌ماندگی یا توسعه نیافتگی علیرغم کسب استقلال ظاهری در افریقا تداوم یافته. ناگفته نمایند در چنین شرایطی به دلیل فساد اداری و مالی در کشورهای وابسته به قطب شرق یا غرب، کمکهای نقدي اعطایی تنها به جیب حاکمان دیکتاتور و یا سران گروههای شورشی رفته و چیزی عاید مردم محروم نگردیده است. ضمن اینکه تداوم جنگهای میان کشورهای افریقایی و یا جنگهای داخلی و شورشهای محلی زمینه سرمایه‌گذاری در این گونه کشورها را از میان برده و امکان دست‌یابی به هر گونه رشد و توسعه‌ای را تنها به نفع بیگانگان زیر سوال قرار داده است. جنگ و ناامنی در افریقای زیر خط صحراء به همراه تبعات منفی و اثرات مخرب آن بر روند رشد و توسعه در این منطقه پس از پایان جنگ سرد نیز ادامه یافته، به طوری که سازمان ملل متحد در شرایط جدید نیز تهدیدات امنیتی در افریقا را به شرح زیر برشموده است:^{۲۵}

- ۱- جنگ میان کشورها
- ۲- جنگ و شورش داخلی
- ۳- فقر، بیماری و خطرات محیط‌زیستی
- ۴- گسترش و شیوع تسليحات بیولوژیک، شیمیایی، هسته‌ای و رادیواکتیویته.
- ۵- تروریسم.
- ۶- جنایات سازمان یافته فرا ملی.

لذا شرایط در هزاره سوم میلادی از نقطه نظر قطب‌بندی‌های سیاست بین‌الملل تغییر کرده است اما حضور رقبای جدید در صحنۀ رقابت و موازنۀ نوین ژئوپلیتیک در آفریقا همچنان اعطای کمک به کشورهای فقیر و کمتر توسعه یافته را تأم با انگیزه‌های سیاسی-استراتژیک نموده است. به طوری که چین و هند عنوان کمک‌کنندگان جدید به آفریقا سعی کرده‌اند با روش‌های دیگری که متفاوت از روش‌های سنتی (روش‌های امریکایی، اروپایی و ژاپنی) می‌باشد اقدام به اعطای کمک نمایند. دو کشور یاد شده کوشیده‌اند تا کمکهای خود را در قالب حمایت از بودجه ملی کشورهای آفریقایی، کمک بلاعوض، وام و تسهیلات مالی برای ایجاد زیرساختها و کارخانجات، اعطای ماشین آلات و تجهیزات، اعطای بورس‌های تحصیلی، ارسال کمکهای تکینکی، در نظر گرفتن معافیتهای تعریف‌ای و نهایتاً بخشش بدهیهای آفریقا تخصیص دهند.

۲- اعطای کمک به کشورهای فقیر و کمتر توسعه یافته به عنوان ابزاری در خدمت قدرت نرم و در دهه‌های اخیر مطرح بوده است. خصوصاً در دوره پس از جنگ سرد و فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، کشورهای مبلغ و منادی نظام سرمایه‌داری لبرآل، برای گسترش حوزه نفوذ خود در مناطق مختلف جهان و از جمله در آفریقای زیر صحرا، استفاده از قدرت سخت و ابزارهای مربوط به آن را به شکل دوره‌های قبل به مصلحت

نداشتند. کشورهای غربی به رهبری ایالات متحده امریکا برای حفظ و تداوم نفوذ هوشمندانه خود کوشیده‌اند تا با تبلیغ ایدئولوژی و ارزش‌های نظام سرمایه‌داری (همچون شعار آزادی سیاسی و لیبرالیسم اقتصادی) زمینه را برای گزینش و پذیرش اختیاری و انتخابی نظام مذکور توسط کشورهای افریقایی کمتر توسعه یافته فراهم آورند. عامل و کارگزار چنین سیاستی مؤسسات و نهادهای بین‌المللی همچون صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی بوده‌اند که بودجه‌های اختصاصی از سوی کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (OECD) و یا گروههای داخلی آنها مانند گروه ۷ کشور صنعتی (G7) امکان اجرای سیاستها و برنامه جدید قدرت‌های اقتصادی را برای نفوذ گسترده در جهان فراهم ساخته‌اند. طراحی و اجرای برنامه اصلاحات ساختاری اقتصادی، طرح کاهش فقر و ارائه تسهیلات برای رشد اقتصادی (PRGF) و یا طرح بخشش بدیهای کشورهای بسیار فقیر (HIPC) همگی در راستای اهداف فوق الذکر قابل توجیه می‌باشند. به عبارت روشنتر کمکها و مزایای طرحها و برنامه‌های پاد شده در صورتی به کشورهای افریقایی کمتر توسعه یافته تعلق می‌گیرد که توصیه‌های نهادهای مذکور مورد پذیرش حکومتهای افریقایی واقع گردند و این گونه کشورها در رعایت الزامات مربوطه متعهد گردند. مصدقابارز چنین سیاستی در تصمیمات متخذه توسط سران کشورهای عضو گروه ۲۰ که در بیانیه پایانی اجلاس اخیر گروه در نوامبر ۲۰۰۸ در واشگتن مندرج گردیده قابل مشاهده و ملاحظه می‌باشد. در یکی از بندهای بیانیه مذکور به صراحة عنوان شده که منابع مالی و تسهیلات اعطایی صندوق بین‌المللی پول، بانک جهانی و سایر بانکهای توسعه‌ای بین‌المللی (همچون بانک توسعه افریقایی) در شرایط بحران اقتصادی جاری باید در اختیار کشورهای بحران‌زده و در حال توسعه که سابقه خوب در بکارگیری سیاستها و

برنامه اصلاحات داشته‌اند، قرار گیرد.^{۴۶} شایان ذکر اینکه در کشورهایی که دولتهای آنها برای پذیرش توصیه‌ها و سیاستهای نهادهای بین‌المللی فوق‌الذکر اعلام آمادگی ننموده‌اند، عموماً در چارچوب ملاحظات مربوط به بکارگیری قدرت نرم، کمکهای اعطایی در اختیار احزاب سیاسی مخالف (اپوزیسیون) قرار گرفته تا زمینه لازم برای سرنگونی دولتهای حاکم فراهم شده و طرفداران نظام سرمایه‌داری جایگزین آنها گردند.

-۳- گروهی از منتقدین و صاحب‌نظران اقتصاد سیاسی بین‌الملل معتقدند اعطای کمک به کشورهای کمتر توسعه یافته افريقيا در واقع بخشی از سیاست کشورهای توسعه یافته همچون ایالات متحده امریکا و اتحادیه اروپا به منظور تداوم رشد و توسعه در سیستم داخلی توسعه یافته‌ها می‌باشد. براساس این تحلیل سیاست حمایتگرایی اقتصادی (Economic Protectionism) اقتضاء می‌نماید تا کشورهای توسعه یافته برای حمایت و حفاظت از شرکتهای تولیدی و خدماتی خود زمینه‌های لازم توسعه و رقابت را برای آنها در بازارهای داخلی و خارجی فراهم نمایند. از جمله روش‌های نیل به چنین هدفی ایجاد وابستگی در کشورهای کمتر توسعه یافته به بازارهای توسعه یافته می‌باشد. اما از آنجا که کشورهایی همچون کشورهای زیر خط صحراء در افريقا توان مالی لازم برای قرار گرفتن در حلقه وابستگی را ندارند، کشورهای توسعه یافته با اعطای کمک نقدی و غیرنقدی به آن‌ها شرایط و زمینه لازم در این راستا را فراهم می‌سازند. لذا به عنوان مثال اعطای کمک غذایی به مردم فقیر و گرسنه در افريقا در واقع کمک به کشاورزی در کشورهای توسعه یافته می‌باشد و از این منظر نقش این کمکها در توسعه کشاورزی در افريقا بی‌معناست. بخش اعظم کمکهای مشروط، کمکهای پروره‌ای و برنامه‌ای نیز در واقع با همین هدف صورت می‌گیرند. به عبارت دیگر مشروط نمودن کمکهای اعطایی به خرید از بازار کشورهای کمک کننده و یا انجام پروره‌ها توسط

شرکتهای خدمات مهندسی کشورهای تأمین کننده منابع مالی آن‌ها به معنای حمایت از شرکتها در کشورهای توسعه یافته و ایجاد بازار کار و اشتغال برای آن‌ها در خارج از مرزهای ملی می‌باشد. این در حالیست که کشورهای دریافت کننده کمک به این طریق تا سالها به منظور برخورداری از خدمات پس از فروش کالاهای و یا مدیریت پروژه‌ها و حفظ و نگهداری تجهیزات یا ماشین آلات بکار گرفته شده در آن‌ها وابسته به کشور کمک کننده می‌گردند. لذا حلقه‌های بعدی زنجیره اعطای کمک به نوعی اعطای مقداری جدید کمک برای به نتیجه رساندن کمکهای قبلی که همانا هدف اصلی از انجام آن‌ها سیاست حمایتگرایی اقتصادی بوده است، می‌باشد. ضمن اینکه نرخ رشد بالای جمعیت در آفریقا حاکی از آنست که در طول قرن جاری اندازه بازار مصرف آفریقا تقریباً دو برابر خواهد شد. با علم به این شاخص کشورهای توسعه یافته انگیزه مضاعف برای حضور در بازار آفریقا پیدا نموده و در حالی که خود با نرخهای رشد صفر یا منفی در داخل کشورهایشان مواجه می‌باشند، تداوم حیات فعالان اقتصادی آنها منوط به داشتن بازارهای بزرگ مصرف در مناطقی همچون آفریقا می‌باشد.

۴- اعطای کمک در چارچوب روابط میان شمال و جنوب به طور سنتی روشنی برای تحقق پخشیدن به استراتژی تقسیم کار بین‌المللی می‌باشد. بدیهی است در قالب اجرایی این استراتژی نقش کشورهای واقع در جنوب (هم چون کشورهای آفریقایی زیر خط صحراء که برخوردار از معادن و منابع سرشار طبیعی می‌باشند) تأمین مواد خام و اولیه می‌باشد.^{۷۳} متقابلاً جایگاه کشورهای واقع در شمال در تقسیم کار بین‌المللی تولید کالاهای ساخته شده خصوصاً کالاهای مصرفی جهت عرضه در بازارهای جنوب می‌باشد. اعطای کمک به کشورهای آفریقایی فقیر و کمتر توسعه یافته در بسیاری از موارد به منظور تضمین و اطمینان یافتن از جریان صادرات مواد خام و اولیه به کشورهای

کمک‌کننده صورت می‌گیرد. در این میان دسترسی شمال به منابع انرژی و کانی‌های فلزی و غیرفلزی افریقا از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. لذا به عنوان مثال تهیه نقشه‌های مربوط به پراکندگی منابع و معادن در افریقا به هزینه کشورهای توسعه یافته شمال و تحت پوشش اعطای کمکهای توسعه‌ای از جمله روش‌های نیل به مقصود بوده و می‌باشند. در این راستا حتی پرداخت رشو به مقامات حکومتی و محلی (مانند سران قبایل افریقایی) از دیرباز در افریقا مرسوم بوده و از این منظر همکاری با حاکمان دیکتاتور یا غیردموکرات در افریقا همواره مشروعیت داشته است. بهر حال هنگامی که بحث رقابت میان قدرتهای اقتصادی در جهان پیرامون دستیابی و دسترسی به منابع و معادن افریقا مطرح می‌گردد آن گاه بهره‌گیری از هر روشی برای سبقت گرفتن بر رقبا مشروعیت یافته و در این راستا اعطای کمک به اشکال یا بهانه‌های مختلف کارایی پیدا می‌کند.

۵- اعطای کمک‌های فرهنگی و اجتماعی همچون کمک برای مبارزه با بیماری‌ها، فقر، گرسنگی، بی‌سوادی و غیره غالباً در راستای جذب افکار عمومی افریقا و پاکسازی اذهان افریقائی‌ها از سابقه منفی حضور استعمارگران در سرزمین‌های ایشان صورت می‌گیرد. تصویر سیاه و خشن از رفتار استعمارگران همیشه به صورت مانعی در قبال گسترش حوزه نفوذ آن‌ها در دوره پس از استقلال کشورهای افریقایی و در نزد افکار عمومی و مردم محروم این قاره مطرح بوده است. لذا استعمارگران جدید به منظور غلبه بر این مشکل یا رفع مانع یاد شده کوشیده‌اند تا با اعطای کمک‌های فرهنگی و اجتماعی به نوعی از مردم افریقا دلچسبی نموده و البته در کنار آن اهداف دیگری را نیز پیگیری نمایند. از جمله اهداف دیگر در این راستا تحمیل ارزش‌های خودی به جوامع افریقایی، جلوگیری از نفوذ فرهنگی و اجتماعی رقبا، فراهم نمودن زمینه برای فرار

مغزها از آفریقا و همچنین جذب نیروی کار ارزان آفریقایی برای اشتغال در امور پست یا پرخطر در بازارهای کشورهای کمک‌گتنده می‌باشند. لذا در چنین مواردی نقش بنیادها، مؤسسات و بنگاه‌های خیریه و کمک‌رسان اهمیت یافته و بسیاری از کمک‌های دولتی تحت پوشش فعالیت این گونه سازمان‌ها و نهادها در آفریقا توزیع می‌گردد.

گزینش نخبگان از طریق اعطای بورس‌های تحصیلی به آفریقائی‌ها از جمله روش‌هایی است که نهادهای آموزشی دولتی یا غیردولتی کشورهای کمک‌گتنده بکار می‌گیرند تا امکان دستیابی به اهداف فرهنگی و اجتماعی آن‌ها در آفریقا تسهیل و تضمین گردد. این در حالیست که آفریقائیها در شرایط عادی توانایی پرداخت هزینه‌های آموزشی، بهداشتی و غیره را نداشته و برخورداری از خدمات ارزان یا رایگان برای آنها دارای اهمیت فوق العاده می‌باشد. به طور مثال باید گفت به دلیل عدم توانایی در پرداخت هزینه‌های آموزشی امروزه شاهدیم که در آفریقای زیر خط صحراء کمتر از ۶۰ درصد از بزرگسالان سواد خواندن و نوشتمن دارند، حدود ۴۰ میلیون کودک در سن دبستان به مدرسه نرفته‌اند و در نیمی از کشورهای منطقه مذکور کمتر از ۶۰ درصد کودکانی که به مدرسه می‌روند تحصیلات ابتدایی را تمام می‌کنند.

د- نتیجه‌گیری و نقد و ارزیابی اثرات کمک‌ها

همان‌گونه که در مطالب پیشین آمد تردیدی وجود ندارد که کمک‌های اعطایی در جامعه جهانی عموماً از قواعد حاکم بر سیاست بین‌الملل پیروی نموده و به عبارتی کمک یا اعطای کمک همواره بخشی از روابط میان کشورها و دولتها بوده است. اما نکته مورد اختلاف میان دیدگاه‌ها در این زمینه بحث کارایی و اثرات مثبت یا منفی کمک‌ها در توسعه جوامع دریافت کننده می‌باشد. نقدها و ارزیابی‌های انجام گرفته در این راستا

حکی از دو نوع دیدگاه خوشبینانه و بدبینانه و یا وجود دو دیدگاه طرفدار و مخالف اثرات مثبت اعطای کمک می‌باشد. هر چند به لحاظ نظری همگان بر این باورند که کمک‌ها باید منجر به ایجاد توسعه پایدار در کشورهای کمک‌گیرنده از طریق افزایش سرمایه‌گذاری، تولید، اشتغال، درآمد، پس‌انداز، قدرت خرید و ذخایر ارزی گردد، اما حداقل در بحث اعطای کمک به افریقای زیر خط صحراء که عموماً ۲۵ تا ۳۰ درصد کمک‌های جهانی را جذب کرده، مواجه با تردیدهای اساسی در مورد وجود توسعه پایدار می‌باشیم.

به حال کسانیکه از اعطای کمک و اثرات مثبت آن در روند توسعه افریقا طرفداری می‌کنند معتقدند اولاً در نقاطی از افریقا که شاهد درجه‌ای از رشد و توسعه می‌باشیم باید اثرات مثبت کمک‌ها را مشاهده نموده، ثانیاً کمک‌ها در بسیاری از موارد تنها در راستای سیاست خارجی کشور کمک کننده صورت نگرفته بلکه بنا به درخواست کشورهای گیرنده کمک انجام شده است و ثالثاً اگر در مواردی شاهد عدم کارائی کمک‌ها می‌باشیم علت و دلیل آنرا باید در ضعف عملکرد گیرنده‌گان کمک جستجو نمود. در مقابل مخالفان و منتقدین موضوع معتقدند کمک‌ها نه تنها باعث ایجاد توسعه در کشورهای افریقایی نگردیده‌اند بلکه از آنجا که با انگیزه‌ای صادقانه و خیرخواهانه صورت نگرفته‌اند باعث تقویت حاکمان غیر دموکراتیک که در راستای اهداف سیاست خارجی کمک کننده‌گان گام برداشته‌اند گردیده، نخبگان سیاسی را ثروتمندتر ساخته، جامعه گیرنده کمک را به مصرف بیشتر و نه تولید بیشتر تشویق نموده و روحیه یا انگیزه انجام اصلاحات اقتصادی را در کشورهای گیرنده سرکوب کرده‌اند.^{۲۸}

با این دیدگاه بدبینانه منتقدین می‌گویند تاکنون انتقادها فقط باعث اثرات منفی مضاعفی شده که نمونه بارز آن مداخله بیشتر کمک کننده‌گان در امور داخلی کمک

گیرندگان و نقض حاکمیت و استقلال سیاسی و اقتصادی آن‌ها به بهانه لزوم و ضرورت نظارت مستقیم بر چگونگی مصرف کمک‌ها در آفریقا (به عنوان مثال) می‌باشد حضور مداوم نمایندگان صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی و اعطای کمک به روش تأمین مالی بودجه ملی کشورهای آفریقایی زیر خط صحراء مصدق واقعی چنین وضعیتی می‌باشد. لذا برخی از منتقدین معتقدند یکی از عوامل مهم اثرگذار بر مهاجرت اتباعه و پیوسته روستائیان به شهرها گذشته از بی‌زمین بودن یا زیرفشار بودن برای واگذاری زمین، ناتوانی کشاورزان کوچک و خردی پا از تأمین زندگی است. زندگی بویژه از زمانی که کشورهایی چون کشورهای آفریقایی سیاستهای نژولیبرالی سفارش یا مدیریت شده از سوی صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی یا حتی برخی از سازمان‌های غیردولتی فعال در این کشورها را اجرا کرده‌اند سخت‌تر شده است.^{۳۰} پیترلوئیس با مطالعه وضعیت شاخص توسعه انسانی در ۱۳ کشور آفریقایی زیر خط صحراء که دارای حکومت‌های دموکراتیک می‌باشند معتقد است که طی دوره ۱۵ ساله ۱۹۹۰-۲۰۰۵ تنها به طور متوسط ۳٪ درصد افزایش در شاخص مذکور (که نشانگر وضعیت رفاه عمومی می‌باشد) رخ داده و در ۱۲ کشور دیگر آفریقایی زیر خط صحراء که دارای حکومتی غیر دموکراتیک طی دوره مذکور بوده‌اند شاخص مذکور به طور متوسط ۲٪ رشد نموده است. لذا وی نتیجه می‌گیرد که نه تنها رشد و توسعه در کشورهای یاد شده به طور واقعی اتفاق نیفتاده بلکه در این راستا تفاوتی نیز میان نوع حکومت‌ها نبوده است و دموکراسی مورد ادعای کمک‌کنندگان تأثیری در روند رشد و توسعه آفریقانیها نداشته است.^{۳۱}

گروهی دیگر از صاحبنظران در پاسخ به این سوال که آیا "پول مشکلات توسعه در آفریقا را حل خواهد کرد؟" اظهار داشته‌اند:^{۳۲}

۱- تا زمانی که کشمکش‌های خونین، حکومت‌های نالایق، دخالت‌های خارجی، عدم استقلال سیاسی، اقتصادی و فرهنگی در افريقا وجود دارد کمک و پول درد مردم منطقه را درمان نمی‌کند. چرا که هر چند سال‌ها از استقلال کشورهای افريقایی می‌گذرد و ملاحظات مربوط به جنگ سرد خاتمه یافته ولی هنوز مردم افريقا دست به گریبان تأسیس دولت-ملت یا حکومت‌های ملی هستند. ملت‌های افريقایی با مرزهای تصنیعی (استعماری) تکه تکه شده‌اند لذا هیچ پولی نمی‌تواند عدم اعتقاد میان مردم و دولتها را بازسازی نماید.

- مسئله اساسی در افريقا هيچ وقت پول نبوده بلکه عدم توانايی در بكار انداختن ذهن و فكر افريقائيها بوده است. لذا کلید حل فقر و توسعه در آفريقا آنست که ۵۰ درصد جمعيت زير ۲۰ سال افريقا را به گونه‌ای تفكريشان را تغيير دهيم که باعث تغيير مشكل افريقا و تبديل آن به فرصت شوند. يا تمرکز بر کار آفرينشی می‌توان دويست ميليون انسان گرسنه افريقيابي را سير کرد و پانصد ميليون نفر انسان افريقائي در معرض بيماري مalaria را نجات داد.

۳- کمک و پول به تنها نمی‌تواند مشکلات افريقا را حل کند. چيزی که به جای آن مورد نیاز است کارآفرینان سیاسی، اجتماعی و تجاری می‌باشند که در این زمینه‌ها احساس مسئولیت نمایند. برای تسهیل فرآیند توسعه افريقا کارآفرینی آزادانه بخش خصوصی تنها وسیله ممکن به منظور فرار از فقر است.

۴- عموم کمک کنندگان به افریقا به دنبال تغییر سیاست‌های پولی، مالی، تجاری، کار و سرمایه‌گذاری به نفع خود در مقابل اعطای کمک‌هایشان می‌باشد. در صورتی که کمک باید در جهت افزایش ظرفیت‌های افریقا برای پیوستن به شیکه دانش جهانی و ایجاد رفاه و سرمایه‌گذاری در افریقا شود. لذا کمک به پخش خصوصی افریقا

باعث توسعه خواهد شد. توسعه از طریق تولید، سرمایه‌گذاری، تجارت با خارج، اشتغال و ایجاد ثروت ممکن می‌باشد. این در حالیست که ۴۰ درصد افریقائی‌ها در شرایط محصور در خشکی زندگی می‌کنند و از دسترسی به آب‌های آزاد دورند. کمک به افریقا باید ورود افریقائی‌ها به تجارت جهانی را تسهیل نماید. مذاکرات تجارت جهانی در دوچه هنوز به نتیجه نرسیده و منافع افریقائی‌ها هنوز تأمین نشده است.

به عنوان نتیجه‌گیری شایسته است یادآور شویم که امروز در آفریقا صدایی شنیده می‌شود که می‌گویند کمک برای آفریقا همچون بیماری ایدز می‌باشد (Aid is AIDS) و ما افریقائی‌ها به آن نیاز نداریم. ما از جامعه جهانی می‌خواهیم که درب بازارهای جهانی را بر روی کالاهای افریقائی بگشاید و از منافع افریقائی‌ها در سازمانی تجارت جهانی دفاع نماید.

منابع و مأخذ

- ۱- نگاه کنید به متن سخترانی نگارنده در دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت خارجه- ماهنامه رویدادها و تحلیل‌ها-شماره ۲۲۰- سال بیست و دوم - فروردین ۱۳۸۷- ص ۲۴ تحت عنوان «نگاه ایران به آفریقا».
2. See: www.un.org/Depts/dpko/dpko/dpko.shtml
3. The Monitor- Ugandan Newspaper- July 7,2004-p.13
4. The East African Weekly- Kampala- July 5-11, 2004- P.16
5. The Monitor – Ugandan Newspaper- July 6, 2004- p.16
6. See:www.Africa-union.org
7. Lindsay Alexander and others- "Regional approaches to conflict prevention in Africa"-European center for development policy management – No.4- oct, 2003- p.16
8. See: www.Mofa.go.jp

9. See: www.America.Gov
10. The Monitor- Ugandan News paper- July 1,2004- p.3
۱۱. نگاه کنید به سایت خبری پاشگاه خبرنگاران جوان - ۸۷/۴/۲۱
12. See: boursenegar.com/newsdetail-fa-850.html
13. See: www.Mofa.Go.jp
۱۴. نگاه کنید به سایت واحد مرکزی خبر - ۸۷/۹/۲۶
15. The New Vision- Ugandan Newspaper- July 12.2004- p.40
16. " IMF Survey: IMF Experties Helps Bloster Africa's Financial Sector" –
See: www.Imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2008/polo82008A.htm
۱۷. نگاه کنید به گزارش دولت ایالات متحده امریکا به کنگره در سال ۲۰۰۸ مربوط به دستاوردهای قانون فرست و رشد افريقياني در سایت: www.usit.gov
18. See: boursenegar.Com/newsdetail-Fa-850.html
19. The Monitor- Ugandan Newspaper – July 13/2004- p.15
20. See: www.Agriculturaits.Czu.Cz
21. Y.K. Museveni- speech in TICAD conference"- Tokyo- 29th, sep/ 2003- p.6
22. نگاه کنید به بیانیه نهایی اجلاس وزرای دارایی عضو گروه ۸ در تاریخ ژوئن ۲۰۰۸
۲۳. نگاه کنید به سایت دایره المعارف wikipedia و موضوع اقتصاد افريقيا
۲۴. عموم آمار ذکر شده در این قسمت از منابع آماری نهادهای بین المللی همچون صندوق بین المللی بول، بانک جهانی، سازمان تجارت جهانی، برنامه توسعه ملل متحد (UNDP) و غیره اتخاذ شده‌اند که آدرس برخی از سایتهاي اينترنتي آنها عبارتند از:
- www.imf.org
 - www.Worldbank.org
 - www.wto.org
 - www.undp.org
 - comtrade.un.org

۲۷. یدالله دادگر و تیمور رحمانی، مبانی و اصول علم اقتصاد، مؤسسه بوستان کتاب قم، ۱۳۸۲، ص ۲۸۳
۲۸. آملر تیاسن، توسعه و آزادی، ترجمه حسن فشارکی، مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، تهران، ۱۳۸۲، ص ۲۱۰
۲۹. زهرا علمی و علی صیادزاده، «فساد، اندازه دولت و درجه باز بودن اقتصاد»، مجله اطلاعات سیاسی- اقتصادی، مؤسسه اطلاعات، تهران، سال ۲۳، شماره اول و دوم، مهر و آبان ۱۳۸۲، ص ۲۵۶
30. "Economy of Africa" – See: www.Wikipedia.Com
۳۱. ایستوان فراروش، سوسیالیزم یا بربریت، ترجمه مرتضی محیط، نشر اختران، تهران، ۱۳۸۲، ص ۱۲۶
۳۲. یدالله دادگر و تیمور رحمانی، بیشین، ص ۳۷۹
33. Dorothy McCormick: China and India as Africa's New Donors: The Impact of Aid on Development" – Review of Africian Political Economy – No.115- 2008- p.78,83
۳۴. جان کنت گالبرايت، فرهنگ رضایت‌طلبی، ترجمه سعید ساری اصلانی، نشر نی، تهران، ۱۳۸۲، ص ۱۵۵
35. Paul D.williams and J.Haacke-"Security Culture, Transnational Challenges and the Economic Community of west African States"- Journal of Contemporary African Studies- Vol.26- No.2- April 2008- p.120
36. "Declaration of the Summit on Financial Markets and the World Economy" – See: www.Whitehouse.gov/news/releases/2008/
۳۷. راجانی کاث، الگوهای نظری در اقتصاد توسعه، ترجمه غلامرضا آزاد، نشر دیدار، تهران، ۱۳۷۴، ص ۳۷
۳۸. همایون الهی، کمک خارجی و توسعه نیافتگی، نشر قومس، تهران، ۱۳۸۲، ص ۵۶
۳۹. فردیگ داف، "بحران جهانی غذا: علت‌ها و راهکارها" - ترجمه علی دینی، مجله اطلاعات سیاسی- اقتصادی، سال ۲۳، شماره اول و دوم، مهر و آبان ۱۳۸۷، ص ۲۶۴
40. Peter Lewis- "Growth without Prosperity in Africa" Journal of Democracy- vol.19, No.4, Oct, 2008, p.99
۴۱. «ایا پول مشکلات توسعه را حل خواهد کرد؟»، ترجمه صادق الحسینی و یونس احمدی، روزنامه دنیای اقتصاد، سال هفتم، شماره ۱۷۴۰، ۱۷/۱۱/۲۹، ص ۲۸ و ۲۹



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برتری جامع علوم انسانی