

آقای دکتر غلامحسین نعمتی و کیل پایه یکم
دادگستری و مشاور حقوقی صنعت نفت از محققان بر جسته
و جوان کشور هستند که در زمینه مسائل حقوقی و قضائی
نظرات صائب و ارزشمند دارند.

در سمینار مسائل مالیاتی کشور که اخیراً در
تهران تشکیل شده و بحق تنها سمینار اجتماعات ملی
ایران است که با کمال علاقه و مذاقه قانون مالیات‌هارا
بررسی و مطالعه نموده و روزانه تئیجه و خلاصه مذکورات
را بادقت منتشر و در دسترس علاقمندان قرار میدادند
از لحاظ نظم و ترتیب و تنبیه گیری تا کنون سمیناری
بدین شکل و عمق در ایران بین گروه‌های ملی بسیار بود.
آقای دکتر نعمتی ضمن کنفرانس مشروطی از
مشکلات بسیاری که در امور مالیات و مسائل مربوط
به آن وجود دارد سخن گفت که با طالعه این سلسله
مقالات ازارزش کار تحقیقی این نویسنده فاضل و ارجمند
آگاه خواهد شد.

مجله مسائل ایران

سمینار مسائل مالیاتی

موضوع بحث: ۱ - تکلیف کارفرما از لحاظ کسر و تأديه مالیات
۲ - مالیات مشاغل

قدمتاً لازم میدانم از اینکه یعن امکان داده شده است
در محضر استادان ارجمند و صاحب‌نظران گرانتقد
سخن گوییم سپاس فزون از قیاس خود را بیان دارم.

مهم می‌نمایم

جنابه نشان میدهد برای من دوم موضوع تبیین شده که پیرامون
آنها سخن گوییم یکی تکلیف کارفرما از لحاظ کسر و تأديه مالیات و دیگری
مالیات مشاغل. این دو موضوع و همچنین دیگر موضوعات مالیاتی بخصوص
وقتی که قانونی جدید وضع شده باشد چنان وسیع است که میتوان روزهای
بسیاری پیرامون هر یک آنها سخن گفت و یا کتاب و مقالات زیاد نوشت. علیه‌ذا
فکر می‌کنم هر قدرهم رعایت اختصار بشود بازمیس نشود هر دو موضوع را در یک

جلسه کوتاه موردنظر اراده و بنا بر این در جلسه امر و زعیم میشود که موضوع اول در محض استادان ارجمند به پژوهش گذارده شود و پژوهش پیرامون موضوع دوم به جلسه دیگری موكول گردد مگر آنکه فرصتی برای بررسی آن در همین جلسه پیش آید.

پیش از ورود به اصل موضوع لازم است یادآور شود که هدف ما از پژوهش در این سمینار، بررسی مسائل مالیاتی است با دید عمیق علمی و جستجو برای یافتن و ارائه راههای حل این مسائل. قانون و مقررات و سیله کار و کیل دادگستری و خوب و بد و واضح و مبهم بودن آنها مؤثر در کارآویست ولذا کلیه قوانین موردن بررسی و مداقه و اظهارنظر او قرار میگیرد. وضع استثنائی و امتیازی که قانون مالیات ممکن است داشته باشد آنست که وسیع تر از برخی قوانین دیگر کلیه قشرهای جامعه و فعالیتهای این مردم را در بر میگیرد.

ما در بررسیهای خود نسبت به قوانین و مقررات بطور کلی و نسبت به قانون جدید مالیات بر درآمد پخصوص نهاده گیری داریم نه تخطیه کسی یا مقامی. کوشش ما در راه تکمیل قانون است ولاعیر. نظراتی که بیان میشود از روی کمال حسن نیت و من باب اصلاح است و تسهیل امور جامعه. ما زحمات کلیه اشخاصی را که میکوشند با تحمل رنج و مشقت قوانین و مقررات مفید بحال اجتماع وضع کنند تقدیر و ستایش میکنیم ولی هر جای ایراد و نقصی هم بود بیدریغ بیان خواهیم کرد. بررسی و اظهارنظرهای ما اقدامی است در راه تأمین نیات ستوده آنها که متحمل رنج وضع قوانین مفید بوده اند.

مادر این پژوهش های خود تفاوتی بین واضعین قانون و وزارت دارائی و مؤیدان مالیات قائل نیستیم. همه را اجزای یک اجتماع بزرگ و پیوسته میدانیم.

امیدواریم نتیجه پژوهش هایی که در اینجا میشود همانطور که هدف و منظور بوده است مالاً بسود اجتماع ما باشد.

در پژوهش امر و زعیم ابتدا نقش کارفرما را در اجتماع و تکالیفی که از لحاظ کسر و تأثیر مالیات دارد مورد گشتنگو قرار میدهیم و سپس به پژوهش پیرامون اشکالات و ابهامات و مسائل مر بوط میپردازیم.

یک کارفرمای نسبتاً بزرگ که از حیث پیوندی که با طبقات مختلف اجتماع دارد تقریباً دارای چنین موقعی میباشد:

نمودار شماره ۱

به لحاظ پیوندی که کارفرما باطبقات و افراد مختلف از مستخدم و کارشناس پژوهش و مشاور و مکتشف و دلال گرفته تا صاحبان مؤسسات صنعتی، معدنی بازرگانی و حمل و نقل دارد و سهولت کاروصول مالیات قانون گذار درمواردی اورا مکلف به کسر و تأديه مالیات برخی اشخاص که با آنها مرتبط است نموده . نقش و موقع کارفرما از این حیث چنین است .

نمودار شماره ۲

از جمله مالیاتی که کارفرما واسطه کسر و تأديه آنست عبارت است :

به نرخهای ۱ درصد بیامقر در ماده ۱۵

۱۳۴ قانون مالیاتی مساقیم ۱۴۵

۱- مالیات حقوق و دستمزد

(از روى کل حقوق ناخالص اعم از نقدی

و غیر نقدی و انواع مزايا و مقرري)

به نرخ ۱۰ درصد (علی الحساب) مقرر

در ماده ۶

به نرخهای ۱۵ درصد بیاملا مقرر در

۱۳۴ ماده

۲- مالیات مستغلات (اجاره)

به نرخ ۵ درصد (علی الحساب) مقرر

در ماده ۷۲

۳- مالیات حق الوکاله

به نرخ ۱۰ درصد (علی الحساب) مقرر

در ماده ۲۵

۴- مالیات حق الزرمه و حقوق

به نرخ ۵ درصد (علی الحساب) مقرر

در ماده ۲۵

به نرخ ۵ یا ۲/۵ درصد (علی الحساب)

مقرر در ماده ۷۶

۵- مالیات پیمانکاری

مالیاتی ردیف دوم، چهارم، پنجم و ششم علی الحساب است و در رأس سال خود مؤدد مکلف است که اظهارنامه تکمیلی به دارائی بدهد و تصفیه حساب مالیاتی بکند.

غیر از مالیاتی فوق مالیاتی دیگری هم هست که کارفرما باید پردازد منتهی آن مالیاتی هارا کارفرما باید یا بابت خود پردازد و یا بسب نمایندگی که از جانب دیگری دارد و چون موضوع بحث امر و زما نیست بدان متعرض نمیشویم وهمکار ارجمند آقای دکتر هروی پیرامون آنها سخن خواهد گفت .

اکنون که اندکی وضع و تکلیف کارفرما از حیث کسر و تأديه مالیات روشن شد میپردازیم به بررسی مسائل مربوط . این مسائل عبارتند از : تحمیل مالیات به کسی که درآمد منوط را تحصیل نکرده است . افزایش مالیات گروهی و تقلیل مالیات گروهی دیگر . تعارض دو ماده قانونی . پرداختهای غیرمستمر . آیا قانون جدید مالیاتهای مستقیم میتواند ناسخ قوانین خاص دیگر باشد .

حق عائله مستمری

تفاوت مالیات حقوق بگیران .
مالیات مستغلات .
کسر مال الاجاره پرداختی از مال الاجاره دریافتی ^۱ بعده کیست .
شیوه حسابداری لایتغیر .
پیمانکار کیست ^۲ .

جریمه تسلیم خارج از موعده فهرست بیش از جریمه عدم تسلیم آنست . و اینک یک بیک مسائل فوق شرح داده میشود .

تحمیل مالیات به کسی که درآمد هر بو طرا تحصیل نکرده است .
تبصره ۳ ماده ۴ وجوهی را که با بت حق بیمه یا حقوق بازنیستگی یا پسانداز
و امثال آن از طرف کارفرما منظور میگردد تا بعداً عاید گارهند یا گاره
شود اگر از ۰.۱۵٪ مقرری اصلی و مزایایی مستمر تجاوز کند مازادرا درآمد
مشمول مالیات میداند . البته در مواردی بنا به پیشنهاد وزارت دارائی و تصویب
هیأت وزیران میتوان این نوع وجود را تا معادل ۰.۲٪ مقرری هم از پرداخت
مالیات معاف دانست .

در اینجا چند نکته هست که شایسته است پیرامون آنها بحث گردد و نظر
شرکت کنندگان محترم در سینیار را نسبت بآنها خواست .
فرض کنیم مؤسسه ای معادل ۰.۲۵٪ مقرری هر یک از اعضاء خود را در
صندوقی بروزد که بعداً بعنوان حقوق بازنیستگی بآنها پرداخت نماید و باز
فرض کنیم که این مؤسسه توانسته باشد موافقت وزارت دارائی و هیأت وزیران را

کسب کرده باشد که تا ۲۰ درصدی که این تبصره اجازه داده است از پرداخت مالیات معاف باشد دراین صورت ۰.۵٪ . دیگر باقی میماند که مطابق صریح تبصره باید جزو و درآمد مشمول مالیات محسوب شود و بآن مالیات تعلق گیرد . چون نصی دراینجا هست باید بآن عمل کرد و از این مبلغ مالیات دریافت داشت . اما مسأله اینجاست که این مالیات را چه کسی باید پردازد .

۱- کارفرما .

۲- حقوق و مقررات بکیر .

۳- خود در آمد مستقل از کارفرما و حقوق بکیر .

قانون در تبصره مورد بحث میگوید چنین درآمدی مشمول مالیات خواهد بود بی آنکه تصریح کرده باشد که چه کسی باید آنرا پردازد . لذا دراینجا هر یک از شرقو سه گانه فوق را مورد بررسی قرار میدهیم .

اول کارفرما

چون این مبلغ جزو و درآمد کارفرما محسوب نمیشود بلکه یکی از اقلام مخارج او را تشکیل میدهد طبیعی و عقلاً است که مالیات آنرا باید از کارفرما وصول کرد .

دوم حقوق بکیر

در مورد حقوق بکیر نیز چنانکه عبارت قانون صراحة دارد این مبلغ تخصیص داده میشود که بعداً عاید او یشود . یعنی حال نیست و موجل است و علاوه بر موجل بودن متعلق به شرایطی هم هست که این شرایط در مؤسسات مختلف مقاومت است . مثلاً مدام که شخص مقناع نشده است نمیتواند از این مبلغ استفاده کند و چنانچه پیش از رسیدن به مرحله تقاضا شخص حقوق بکیر .

فوت گند

استعفا دهد

و یا منفصل شود

چنین مبلغی باو تعلق نخواهد گرفت . پس از لحاظ انصاف و منطق صحیح نیست بابت مبلغی که به شخص حقوق بکیر تعلق ندارد از اومالیات وصول شود افزودن این مبلغ به حقوق حقوق بکیر برای احتساب مالیات سبب میشود که اولاً به تاحق حقوق بکیر غیر مرتبط با این درآمد مالیات آنرا متحمل شود

نانیا نرخ مالیات حقوق اورا بالا برد .

پس حقاً ، مطلقاً و انصافاً نباید مالیات چنین مبلغی که بحساب آینده حقوق بکیری درجایی مستقل از خود او ریخته میشود از او وصول شود .

سوم اخذ مالیات از خود درآمد مستقل از کارفرما و حقوق بکیر

چون از نظر منطق و انصاف صحیح نیست که مالیات چنین درآمدی از کارفرما و حقوق بکیر که در زمان حاصل شدن آن بی ارتباط با هر دو هست اخذ شود پس یک راه باقی میماند که خود درآمد، مستقل از کارفرما و حقوق بکیر، مشمول مالیات شود .

باکسر مالیات از خود درآمد، مستقل از کارفرما و حقوق بکیر ، هم قانون صحیحاً اجرا شده و هم عمل مطابق موازین عقل و انصاف و منطق میباشد. ذیرا در قانون مالیات بردرآمد قاعده آنست که مالیات از درآمد اخذ شود و در اینجاهم چون مبلغی که تخصیص داده میشود که بعداً عاید حقوق بکیر شود در زمان تخصیص باو تعلق ندارد و ممکن است هیچگاه هم باو تعلق نگیرد باید از خود مبلغ تخصیص داده شده مالیات کسر شود نه از حقوق بکیر و گرنه بنابر از حقوق بکیر بیش از درآمد واقعی حال و موجل او از او مالیات اخذ شده است .

در اینجا یاد آور میشود که وجه مورد بحث وجہی است که خود کارفرما تخصیص میدهد که بعداً در صورت پیدائش شرایط معینی عاید حقوق بکیر شود و این غیر از مبلغی است که از حقوق خود حقوق بکیر کسر و در صندوق تقاضا داده پس انداز نهاده میشود که بعداً عاید او شود . مبلغ اخیر یعنی مبلغی که از محل حقوق ناویژه خود حقوق بکیر برداشت میشود مطابق قسمت مقدم همین ماده ۴ جزو حقوق و قبل از برداشت در مععرض محاسبه مالیات قرار میگیرد و مالیات را میپردازد . در اینجا چون شخص حقوق بکیر یا قائم مقام قانونی او ، اعم از اینکه حقوق بکیر بمرحله تقاضا بر سر و یاد رحیم خدمت فوت کند ، استغفار نماید و یا منفصل شود صاحب مبلغ برداشت شده هست میتوان قبول کرد که او مالیات چنین مبلغی را در موقع برداشت آن تأديه نماید گواینکه افزودن آن به حقوق و اختساب مالیات از روی جمع آن دوموجب میشود که نرخ مالیاتی را بالا برد و این مبلغ مشاعا در کلیه نرخهای متعلق به یک حقوق شرکت جوید . آنچه گذشت بخشی بود تحلیلی ازلحظ موازین عدل ، حق و انصاف .

اما در همین خصوص یک مشکل عملی و ناهمانگی بین دو ماده مرتبط قانون هست.

عبارت قانونی که مورد بحث قرار گرفت یعنی تبصره ۲ ماده ۴ تا ۱۵ درصد وجهی را که از طرف کارفرما تخصیص داده میشود تا بعد آن عاید حقوق بگیرشود اساساً و تا ۲۰ درصد آنراهم با موافقت هیأت وزیران از پرداخت مالیات معاف ساخته است اما قانون درموقع احصاء هزینه های قابل قبول برای تشخیص درآمد یک مؤسسه در ماده ۱۲۴ ذیل جزء ۷ بند الف فقط ۱۵ درصد وجهی را که باین نحو اختصاص داده میشود جزو هزینه قبول کرده است و در اینصورت مؤسسات سعی خواهند کرد که بیش از این مبلغ برای آتبه مستخدمین خود تخصیص ندهند زیرا نمیتوانند آنها جزو هزینه منظور دارند. البته شاید نظر آن بوده است که از سوء استفاده و حساب‌بازی احتمالی عده‌ای نادرست جلوگیری کنند ولی در هر حال وجود این قید چنانچه اصلاح نشود کار تأمین و بیمه اجتماعی را محدود میسازد و دست کم اینکه آنرا تشویق نمیکند. زیرا کمتر کارفرمایی حاضر میشود که مبلغی را برای تأمین آتبه کارکنان خوش در صندوقی ببریزد، که زیر نظر وزارت دارائی اداره میشود، اما نتواند همین مبلغ را اگر از ۱۵٪ حقوق بگیر خود تجاوز کند جزو هزینه خود منظور نماید.

بقیه دارد

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات روحی
پرتال جامع علوم انسانی