

در این مباحث مسائل کمونیسم و آینده جهان براساس پژوهش‌های علمی و تجربی بررسی می‌شود ، نویسنده‌گان فارغ از هر گونه تعصب و عدم اعتقاد به «مطلق بودن اعتقاد» مسائل کمونیسم را تجزیه و تحلیل می‌کنند .

## «سو سیالیست‌های منفرد»

کتابهای «اقتصاد سیاسی و فلسفه» «مبارات طبقاتی در فرانسه» «مزد و قیمت و سود» در اوخر نیمه اول قرن نوزدهم بوسیله کارل مارکس منتشر شد. سی و چهار سال قبل از آن در سال ۱۸۱۴ رابرت اون تحت عنوان «سو سیالیسم چیست؟» رساله‌ای منتشر ساخت . اون که در یک خانواده نسبتاً فقیر انگلیسی بدنیا آمد و در سن نوزده سالگی بمدیریت یکی از کارخانه‌های منچستر نائل شد مایل بود که شرایط غیر انسانی کار را بنحوی تغییر دهد که هم منافع کارگران تأمین شود و هم سود سرمایه‌داران را محدود سازد . سیستم تعاونی او نوعی سو سیالیسم بود که بنظر عده‌ای زمینه نهضت شارتبیسم را در انگلستان فراهم ساخت، نهضتی که در سال ۱۸۳۲ انگلستان را تکان داد و میخواست پارلمانی از پرولترها بوجود آورد .

روش رابرت اون، شارتیسم، افکار Fourrier در مجموع خطوط اصلی نهضت‌های تعاونی را ترسیم کرد، نهضتی که موجب میشد سیستم Salariat یا مزدوری سرکوب شود و قدرت خرید طبقه سوم افزایش یابد. اما کارگران عصیان زده نیمه دوم قرن نوزدهم که با شتابزدگی بدون توجه به نظریه‌ها و سیستم‌های فلسفی آرزوی تملک ابزار تولید را

در سرمی پروراندند گوشن بزنگ شعارهای تندتری داشتند؛ هار کسیسم قرن نوزدهم مانند مائوئیسم قرن بیستم جوابگوی نیازهای روحی شورشیان بی شکیب گردید؛ در نتیجه، رابت اون، شارتسیست‌ها، فوریه، سن سیمون، لوئی بلان ایدئالیست نامیده شدند؛ رفورمیسم و سیستم‌های تعاوونی بعنوان نقش‌های ترمز کننده‌ای که سقوط سرمایه‌داری را بتویق می‌اندازد محکوم شد.

با اینحال مرزهای مشترکی بین افکار یا لافل آرزوهای سوسیالیست‌ها در هر عصر و زمانی وجود داشته است که می‌توان آنها را در چند عبارت خلاصه کرد:

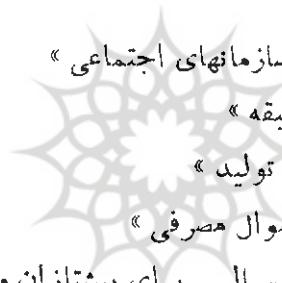
«تحولات ریشه‌ای در سازمانهای اجتماعی»

«ایجاد جامعه بدون طبقه»

«مالکیت جمعی ابزار تولید»

«احترام به مالکیت اموال هصرفی»

اما سر نوشت عجیب سوسیالیسم برای پیش‌تازان و بنیان گزاران

آن قابل پیش‌بینی نبود. 

سوسیالیست‌هایی که استثمار انسان بوسیله انسان را محکوم می‌کردند و با شعار «فریاد درد از اعماق هجر و مان» توده‌های مردم را علیه سرمایه‌داران بر می‌انگیختند و همچنین با هدف پایان دادن به بی‌نظمی‌های ناشی از لیبرالیسم استقرار نظام دیکتاتوری پرولتاپی را لازم می‌شمردند امروز در سرتاسر کشورهای سوسیالیستی بچشم می‌بینند که کارگران همچنان محروم و فرسوده در صحراء‌های چین و سیبری در یک دست بیل و در دست دیگر تفنگ گرفته‌اند؛ بیل برای تأمین یک لقمه نان و تفنگ بمنظور جلوگیری از تعرض رفقای سوسیالیست! تضاد در جامعه بدون طبقه!

حکومت‌های چین و سایر کشورهای کمونیست واکنش عاطفی مردم را در برابر این حوادث نظارتی کنند؛ با اینکه هراس اجتماعی مانع از آزاد اندیشی روشنفکران این اجتماعات است در گوش و کنار این کشورها همدردی و تجسس عاطفی موجب پیدایش یگانگی گروهی می‌شود و دسته‌های مقاومت بوجود می‌آید. مردم که با امید زندگی در یک جامعه بی‌طبقه دشواریهای انقلاب را تحمل کرده‌اند اکنون فقط عده محدودی را از همه مزایای اجتماعی برخوردار می‌بینند و بهمین دلیل برخلاف تئوری مارکس که معتقد بود جامعه سوسیالیستی را تحرک اجتماعی یعنی تمایل به انتقال از یک طبقه به طبقه دیگر مغلوش نمی‌کند وضع مبهم و دشواری بوجود آمده است با این تفاوت که در سرزمین‌های آزاد این نوع تحرک‌های اجتماعی در پناه قانون و تلاش فردی بشمر هم‌رسد در حالیکه در جامعه‌های بسته از قبیل چین کوشش در راه زندگی بهتر به افزون طلبی و تجدید نظر طلبی تعبیر می‌شود.

تا آنجا که نبردهای خونینی بین کمونیست‌ها و سر بازان کشورهای سرمایه‌داری جریان داشت سوسیالیست‌های دنیا آزاد این جنگ‌ها را برای جلوگیری از خودکامگی صاحبان تراست و کارتل ضروری می‌شمارند با این اطمینان که بالاخره نبردهای اجتناب ناپذیر به پیروزی پرلتاریا منجر خواهد شد.

لیکن، وجود تضاد در جوامع باصطلاح بدون طبقه کمونیست فلق واضطرابی در روشنفکران غرب بوجود آورده است، خاصه آنکه این اختلاف‌ها تصفیه‌های خونینی را از سال ۱۹۳۰ تاکنون بدنبال داشته است تا جاییکه امروز هیلیونها سوسیالیست اسلحه بست گرفته‌اند

تا میلیونها سوسیالیست دیگر را تصفیه کنند!

بهمن دلیل سوسیالیست‌های دنیا آزاد که از استقلال فردی و آزادی فکری برخوردار هستند بدسته‌های کوناگوئی تقسیم شده‌اند: عده‌ای در انتظار فرونشتن دود و آتش انفجار جنگرهای داخلی کشورهای کمونیست روزشماری می‌کنند؛ اینها گروهی هستند که پنجاه سال تجربه و دهها بار تصفیه خونین را برای تجربه اندوزی و شناختن‌هاستیت سوسیالیسم مستقر کافی نمی‌دانند!

جمعی دیگر با الهام از جذبۀ افکار و آرمان‌های خود حکومتها را در اجرای طرحهای ترقیخواهانه و تسريع تحولات اجتماعی یاری میدهند، در میان این گروه فکر سیستم‌های تعاونی با شیوه‌ای نوزنده می‌شود. بار دیگر افکار را برت اون و فوریه به نهضت نئوسولیداریسم منجر می‌گردد.

دسته‌ای از سوسیالیست‌ها نیز مأیوس و سرخورده چار درون گرائی شده‌اند؛ به سوسیالیسم چین و شوروی ووابستگان آنها اعتقاد ندارند و نسبت به همه‌چیز و هر نوع تحولی بسبب برداشی وضع پریشان جامعه‌های کمونیستی بدبین شده‌اند، اینها سوسیالیست‌های منفرد هستند و تعدادشان روز بروز در اروپا و آمریکا افزایش می‌یابد؛ سوسیالیست‌های منفرد اگر به گروه طرفداران ژان‌پل سارتر ملحق نشوند روح انتقادی خود را از دست نمیدهند لیکن بجای انتقاد سالم بر همه چیز حتی روشناییهای جامعه خرد می‌گیرند، اینها در مدینه فاضله وهم و گمان گم شده‌اند با همه کوتاهی‌ها غالباً اعتقاد دارند که سران دنیا کمونیسم (یا بزعم آنها سوسیالیست‌های در راه کمونیسم) نآگاهانه با این «رفیق‌کشی‌ها!» از اعتبار سوسیالیسم کاسته‌اند!