

در هزار توی شکل سکوت

هلن اولیانی بنا

اصولاً براین باور نیستم که در بررسی آثار ادبی و هنری، ناقد باید ذره‌بین به دست گیرد و کاستی‌های اثر را بر جسته کرده و از کنار نقاط قوت و زیبایی‌ها و پیچیدگی‌های پنهان در اثر بگذرد با این فرض که: "خوب، بدیهی است که شعر باید از چنین قوت‌هایی برخوردار باشد." هم‌چنین نباید فراموش کرد که گاه کاستی ممکن است ناشی از محدودیت بنیش خواننده باحتی ناقد باشد. به همین علت، بدون آن که مدعی باشم آنچه در باره‌ی مجموعه‌ی شکل سکوت شعرهای "ایرج صفت‌شکن" مطرح می‌کنم، بی‌چون و چرا و صائب است. در این نگاه اجمالی هم به مواردی که نگارنده را در ایجاد ارتباط با شعرهای ایشان دچار مشکل کرده است و هم به موارد بر جسته‌ای که این شعرها را قابل اعتنایی کند، خواهم پرداخت.

به عنوان یک نکته‌ی حاشیه‌ای، قابل ذکر است که نباید فراموش کرد همان‌گونه که نمایش نامه برای ایجاد ارتباط با تماشاگر ش نوشته می‌شود و روی صحنه می‌آید، شعر هم برای خواننده نوشته می‌شود تا بتواند با آن ارتباط برقرار کند. البته برای لحظه‌ای جهت بسط این نکته باید نظریه‌ی "هنر برای هنر" را فراموش کنیم؛ اگرچه این نهضت نیز امروزه پدیده‌ای جاگاتاده است و وجود مکاتب متفاوتی که پا به عرصه‌ی نقد گذاشته‌اند، و سعی در تاویل و تفسیر آثار ادبی دارند، سبب شده دیگر "هنر برای هنر" با غیرقابل فهم بودن اثر هم معنا باشد و با نکته‌ای که در آغاز این بند مطرح شد، منافاتی نداشته باشد.

بنا به نظر تی. امن. الیوت - پیشتر شعر معاصر غرب - شعری را می‌توان شعر بر جسته شناخت که در آن اندیشه و حس و احساس باهم پیوند خورده و به زبان عامیانه آن را "دلنشین" کند. در شعر امروز نیز گاه اندیشه‌های اجتماعی و سیاسی چشمگیرتر است و گاه شاعری توانا چون "نیما" و "شاملو" و "اخوان" و پیرامون‌شان، این اندیشه‌ها را به همراه همان ضرب آهنگ و تصاویر حسی، ملموس‌تر و دلنشین تر می‌کند. بعضی از شعراء به این‌اژه صرف روی آورده و فقط تجارب حسی و عینی را به شیوه‌ای هرچه بدیع تر به تصویر می‌کشانند.

برخی دیگر، از تصاویر، اشارت و دلالت‌های تصاویر و تجارب شخصی بهره می‌گیرند. به هر حال هرچه هست، شاید به گمان نگارنده، معتبرترین ارزیابی شعر، واکنش خواننده‌ی آگاه و هوشیار به آن است.

برخی از شعرها را هرچه می‌خوانی حس، احساس یا اندیشه‌ای را برنمی‌انگیزد و آن ارتباط بی‌واسطه صورت نمی‌گیرد و به قول انگلیسی‌ها "They Leave you cool". اما گاه با خواندن یک شعر کوتاه، تصاویر چنان بر آینه‌ی ذهن می‌نشینند که آهی از دل خواننده بیرون می‌کشد: "چه زیاست!" در شعرهای بلندتر، در خوانش دوم و سوم، تصاویر به همراه مفاهیم و دلالت‌های خود تا اعماق وجود خواننده ریشه می‌داشند و نقشی زیبا و ماندگار بر خیال او



می‌زنند. در شعرهای دیگر، ایجاد ارتباط با شعر، انرژی تخیلی و تلاش‌های زیادی می‌طلبد؛ زیرا معنا در اشارت‌های پراکنده و غیرمستقیم نهفته است.

آن جاست است که ناقد با شیوه‌هایی که می‌شناسد به معنادار کردن و طبیعی‌سازی این شعرها دست می‌زنند و ددالوس - وار (Dedalus) در هزارتوی شعر شاعر به جستجوی پردازد تا راه مناسب را به خیال او بیابد. این همان مشکلی بود که نویسنده‌گان و ناقدان شعرهای سمبولیست‌ها یا شاعران نمادگرای فرانسوی با آن روبه‌رو بودند. آن‌ها با مجموعه‌ای نماد فردی و شخصی که از پیشینه‌ی شاعر بروز کرده بود، روبه‌رو بودند که با شیوه‌ی معمول خوانش شعر، خواننده را به معنای کلی راهبر نبود؛ زیرا در ظاهر، معنای مشخصی در آن‌ها یافت نمی‌شد، بلکه باید به اشارت‌های احتمالی آن و حسی که با هر تجربه عجین می‌شد، توجه کرد.

احساس و برداشت نگارنده از شعرهای "صف شکن" از نوع آخر بود، به ویژه این که افزودن بر پیچیدگی‌های نمادین شعر، شاعر ساختار معمول زبان و کاربرد عادی افعال را نیز در شعرش دگرگون کرده است - که آن نیز از موانعی است که خواننده باید همواره با پریدن از روی آن‌ها، هوشیار باشد تا سرنگون نشود و از درک معانی و دلالت‌ها غافل نشود. با این همه، تصاویر و انگاره‌های (Patterns) این مجموعه شبکه‌ای منسجم ایجاد کرده است که - به گمان نگارنده - خواننده را به دغدغه‌های ذهنی شاعر رهنمون می‌کند. اگر شاعر ارجمند جسارت بند را بیخشایند باید بگوییم که از این جهت مجموعه‌ی "شکل سکوت" از "بعض اتفاق" به مراتب موفق‌تر بوده است و با سهولت ارتباط با شعرهای این مجموعه صورت می‌گیرد.

مواردی که سبب پیچیدگی شعرها در مجموعه‌ی "شکل سکوت" می‌شود از دو نوع است: استفاده‌ی غیرمعمول از افعال و شیوه‌ی تصویرسازی. استفاده‌ی غیرمعمول از افعال که در "بعض اتفاق" به مشکلی جدی تبدیل می‌شود - در "شکل سکوت" متعال تر است یا شاید هم خواننده با خواندن زیاد به آن خوکرده است.

جایگزین کردن "از" گاه به جای "را" یا "به" مانند: شما می‌دانی / هرم نگاهم را / آتش گرفته است یا: "چگونه" / شمشیر / غلاف پوشیده را سرکشی می‌کند یا: عقره‌ها / جسم و جانب دیوار را / تندیسی گران می‌آویزند یا: بهار / در رنگ پرده‌ها می‌ماند / تاتها / نیابت بنشهای رازنده بماند از زبان شعر را نامانوس کرده است، برای مثال - یک نمونه از بی‌شمار نمونه‌ها:

همین دیروز کوهی را بیدار شدم (۷۲). در این عبارت به نظر می‌رسد که "شدم" به جای "کردم" نشسته است، اما می‌تواند به تعبیری به معنای "بیدار شدن از خواب کوهی" باشد یا: این گونه بود / که لال مردم و / شبئمی را دوباره زنده شدم (۱۳۱).

در اینجا به نظر نمی‌رسد منظور از "شدم" ، "کردم" باشد، بلکه: به شکل شبئمی دوباره زنده شدم است ۲. البته پس از چند بار خواندن شعرها، خواننده به این شیوه خو می‌کند، اما در دفعات نخست می‌تواند سبب گیجی خواننده شود.

مورد دشوار دیگر در ایجاد ارتباط با شعرها شیوه‌ی تصویرسازی است. باز - به گمان نگارنده - تصاویر یا بناست به آنچه ذهنی و انتزاعی است عینیت بیخشنید یا تجربه‌ی عینی را به حیطه‌ی ذهنیتی بکشاند که سبب

تشدید احساس و عواطف عجین شده با آن تجربه گردد.

اما در شعرهای "صف شکن" ، تجسم تصاویر حتی برای ذهنی که با زبان شعر خود داشته است، کاری است بس دشوار، چه رسید که خواننده‌ی نه چندان باتجربه بخواهد با آن ارتباط برقرار کند: "مگر نمی‌دانی / رودخانه‌ها / تعبیر مرد شیانان اند / که نمی‌خوابند / مگر / ستارگان به پیچ پیچی مضاعف کف دستانمان / تعبیر شوند (۷)". سوال این است که با خواندن این سطور، بناست چه تصویری در ذهن

شكل گیرد؟ ارتباط میان تعبیر مردد شبانان با رودخانه چیست؟ بدینه است رودخانه و شبان در تجربه‌ی ما با هم تداعی می‌شوند، اما "تعبیر مردد شبانان" کنایه از چه ویژگی و تصویری درباره‌ی رودخانه است؟ یا پنج مضاعف کف دستانمان چه تصویری است از معنای انتزاعی که بناست با کمک آن، ستارگان تعبیر شوند. اصلاً تعبیر ستارگان قرار است چگونه انجام شود؟ می‌توان گفت "مضاعف" به دست انسان باز می‌گردد و طالع یعنی از کف دستان با تعبیر ستارگان در ارتباط است، اما هنوز مشکل "پنج پنج" دستان مهم باقی می‌ماند و تصویری را که می‌خواهد در ذهن شکل گیرد، می‌شکند، یا تصویر "قفل سکوت باید از احنای کوچه بترسد" یا: "رود / زانوان شکسته‌ی عطش / ارغوان و نیلوفر / همزادان توام آب و آتش / خورشید / حکایت لالایی از یاد رفته است" (۵۹-۶۰). این درست است که زبان شعر و زبان تصویر خیال با منطق معمول هماهنگی ندارد و منطق درونی شعر در رابطه با اجزا و ارتباط این اجزا با معنا می‌باشد، اما تصاویر، ارتباطی مجازی با تصاویر طبیعی و تجارب معمول برقرار کرده و از آن‌ها نتیجه شده است. در عبارت "قفل سکوت باید از احنای کوچه بترسد" تصویر نه در منطق درون شعر و نه در ارتباط مجازی اش با تجربه‌ی بیرون از شعر در خیال شکل نمی‌گیرد یا در "رود / زانوان شکسته‌ی عطش / ارغوان و نیلوفر / همزادان توام آب و آتش / خورشید / حکایت لالایی از یاد رفته است"، اگر به عطش، شخصیت انسانی داده شده است با زانوانی تاشده - که تصور این است عطش خود باید خم شده و از رود آب بنوشد - چگونه می‌توان تجسم نمود که رود، زانوان شکسته‌ی عطش است. (مگر این که مراد آن باشد که در استعاره‌ای، رود پریچ و تاب تمام‌کنایه از عطش باشد - که اکنون از آب سیراب شده است). ارغوان و نیلوفر را می‌توان همزادان آب و آتش دانست، چون نیلوفر روی آب می‌زید و آتش می‌تواند کنایه از قرمی رنگ ارغوان یا کنایه از گرمای خورشید باشد، اما خورشید که منشا گرما و زندگی است چرا باید "حکایت لالایی از یاد رفته" باشد؟ سخن کوتاه؛ به جای این که تصاویر در چشم خیال خواننده شکل گیرند، از تجسم گریزانند، درنتیجه به جای این که به مقاهم انتزاعی عینیت بخشنند، هم چنان انتزاعی باقی می‌مانند، و گاه خواننده ناچار است از انتزاع، مفهومی انتزاعی تراستخراج کند - که این نیز در شعر مجاز است تا واقعاً کمکی به انتقال معنا کند.

اما مشکل این است که تصاویر، دیگر تصاویر خواننده می‌شوند، نه شاعر و به هیچ عنوان تضمینی وجود ندارد که به جای نزدیک شدن به ذهنیت شاعر، خواننده از آن دور شود و معنای موردنظر خود را در آن جستجو کند. بدین‌سان خواننده مشکلی را که کاربرد زبان و تصاویر مبهم ایجاد می‌کند، از طریق استخراج حس یا عواطف خاص از زبان تصویر یا از طریق اشارت‌های احتمالی آن‌ها حل می‌کند. به عبارت دیگر، خواننده احساسی را که از تصاویری چون

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی



مرکب بی سوار" یا "فاسده‌ی بی هجا" به دست می‌دهد، ملاک قرار می‌دهد: "چه می‌گویی؟ / نیلوفر در فرصت صحیح / جز گریبان چاک چه بگوید / وزمزمه‌ی باد / جز فاصله‌ی راه چه بخواند / وقتی / سرودن تک تک واژه‌ها را سوال می‌کند" در آخرین سطر، فاعل "سوال می‌کند" معلوم نیست، اما تصاویر کار خود را کرده‌اند و شکاف‌هایی را که مساله‌ی دخل و تصرف در زبان و نحو ایجاد می‌کند، پر می‌سازند و به نظر می‌رسد که فاعل همان نیلوفر باشد؛ زیرا در پایان شعر (۲۰)، می‌گوید: "نیلوفران / همیشه / اقامه‌ی راه را / این گونه معنا می‌کنند" اما این که این تصویر کایه از چه خصوصیت ویژه‌ی نیلوفران است، همچنان مهم باقی می‌ماند.

به همین شکل، در شعر (۸۱)، برخی ترکیبات به کاربرده شده خیلی زیباست، اما رشته‌ی تصاویر و ارتباط آن‌ها خود کمکی به درک شعر نمی‌کند، بلکه با توجه به تک تک تصاویر و احساسی که هر کدام القا می‌کنند، می‌توان به لحن شاعر و حال و هوای کمی شعر پی برد. شعر (۷۷) سرشار است از تکرار اصوات و همنشینی آوازی که آن را آهنگین می‌کند و تلاطم درونی شاعر را به نمایش می‌گذارد:

تا من در ردای نیلوفر / خواب خدایان بی نصیب بیشم / و شبنم ابریشم از تقابل تازیانه و
پیراهن خونین / به سبزی نگاه پریده‌ی پرنده کفایت کند

تکرار اصواتی چون "ن"، "خ"، "ت" و "پ" که همه یا اصواتی خشن هستند که گوش و خوانش را دشوار می‌سازند (زیرا همه‌ی عضلات زبان و دهان را برای شکل‌گیری و ادای خود، درگیر می‌کنند) یا این که تلفظ آن‌ها هوای زیادی از دهان خارج می‌کند، مانند صدای "پ".

البته، تصاویر در آخرین شعرهای مجموعه (۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۵)، جا افتاده‌تر و یک پارچه‌تر می‌شود و تخلی خواننده کمتر آن گریزندگی را در تجسم تصاویر دارد و پیوند میان تصاویر، مفهوم‌تر است. از آن‌جا که از دیدگاه تصویرگرایی، آنچه اهمیت دارد، معنا و احساسی است که از مجموعه‌ی تصاویر مستفاد می‌شود، نه از ارتباط منطقی میان تک تک تصاویر، می‌توان گفت تصاویر، در شکل سکوت، به آنچه باید انجام دهند، نایل می‌شوند.

آنچه به غنای تصویرسازی در این مجموعه کمک می‌کند، تنوع تصاویر است. تصاویر پرنده، پرواز، خورشید، ستاره، شکوفه، باد، بنفسه، زاویه، آتش، فانوس، ساحل، دریا، عقربه‌ی ساعت و به ویژه تصویر شمارش مکرراً در مجموعه ظاهر می‌شوند و بعضاً به صورت نقش مایه‌های غالب در می‌آیند که ساختار شعرها را شکل می‌دهند، مانند دو دسته از تصاویر که تواتر چشمگیرتری نسبت به دیگر تصاویر برخوردار هستند: تصاویر و مفاهیم تهایی، وانهادن و بازماندن و جاماندن، پرسش و سوال، بیماری و حفره از یک طرف؛ و تصاویر بیداری، آینه، باران، دست و واژه از طرف دیگر.

بدین‌سان شاهد هستیم که مجموعه تصاویر - به تدریج با تکرار خود در متن به نقش مایه‌های معنی دار تبدیل می‌شوند - مارا به معنا و مضامین اصلی رهنمون می‌شوند. بدیهی است که مضامین و نقش مایه‌های تهایی، وانهادن و بازماندن، بیماری و حفره - که با مفهوم تاریکی و تهی بودن عجین می‌شود - لحنی محزون به شعرها می‌دهد که نمایانگر دلتنگی، پریشانی و تنش‌های عاطفی گوینده - شاعر است. چند شعری که در ابتدای این مجموعه ظاهر می‌شود و غالباً در برگیرنده‌ی این تصاویر و مضامین هستند، نقش پیش درآمدی را دارند که سرشکستگی فلسفی گوینده را به نمایش می‌گذارند. به ویژه شعر نخستین در این مجموعه به راستی مقدمه‌ای است که آینه دار شعرهای بعدی می‌باشد؛ زیرا شعرهای بعدی حکایت از جستجوی گوینده - شاعر به دنبال پاسخ مناسب برای همه‌ی معماها و راز و رمز زندگی و زمانه‌ی اوست: "یادت هست / سال‌ها پیش تراز من پرسیدی / دورتر از من کجاست / و مرا / و راز و رمز زندگی و زمانه‌ی اوست"؛ از حیرت تو می‌ترسیدم / خواب / ساده‌ترین سوال شد؟ / حالا / جامانده بر شانه‌هایم / کف‌بینی دستانت / و که از حیرت تو می‌ترسیدم / خواب / ساده‌ترین سوال شد؟ / ... / و باز / حیران / حیران سوال و دو پرنده‌ی بیدار / و دستانی بی قرار نمی‌دانم / چگونه بیدار خواهم شد، ... / و باز / حیران / حیران سوال و دو پرنده‌ی بیدار / و دستانی بی قرار / به نگاهی تها / که صدمبار باخته‌ام. / به من بگو / کدام حلقه را / به دلالت زنجری / این چنین وانهاده‌ام / که دیگر حتی / خواب همزاد را هم نمی‌بینم" (۵-۶). از همین شعر نخستین، مساله‌ی پرسش مطرح می‌شود: پرسشی درباره‌ی رمز و راز کون و مکان مبنی بر این که "دورتر از من کجاست" که از سوی مخاطب زمانی مطرح شده است و

گوینده - شاعر - که از حیرت مخاطب به وحشت افتاده و در دادن پاسخ مناسب دچار ناتوانی و حیرت شده است - به ظاهر به جای پاسخ، خواب را بر می گزیند و اکنون احساس می کند که "صدبار" باخته است و در شگفت است که کجا حلقه‌ی هستی را به جای زنجیری اشتباه گرفته و از آن غافل شده است - که سبب این گسیختگی در درک فلسفی او از جهان شده است. اکنون در حیرت است که چگونه "بیدار" خواهد شد. بدین سان، این اولین شعر، نشان از گونه‌ای حیرانی فلسفی دارد و تصویر دستان نیز به گونه‌ای با این پرسشگری پیوند می خورد؛ زیرا جای دستان دوست که این پرسش را مطرح می کند، هنوز بر شانه‌ی او باقی مانده است. در شعر سوم از این مجموعه نیز می گوید: "نوبت آخر / نمی دانم کجا / - چرا / سرو دخوان دیدم اش / حیرت زده نگاهم کرد و / دستانم / بدرقه‌ی راه ماندا / آه... / تا به خود آیم باز / الهی مرا هفت آسمان گذشته است. / ... چقدر خسته ام. " (۹-۱۰). در شعر

چهارم از این مجموعه هم: "رهگذر / غربیانه / شیار دستان و / راه گم شده [را] می شمرد" (۱۱). سرانجام در پنجمین شعر مجموعه (۱۲)، تجربه و سفر زندگی را به شکل آزمون و آزمایشی بی نصیب مطرح می کند که گوینده - شاعر در حالی که آتش برکف دارد به پیمودن کوه‌ها می پردازد. این تصویر به طور نمادین دشواری راه و سفر را می نماید: "و من که از گریستن موری آزرده بودم / آتش در دست / چه کوه‌ها پیمودم / آن گاه که از تصویر بی مقدار آزمونی بی نصیب / پیچ مقابل را جامی ماندم".

تکرار تصویر "جاماندن" از پیچ مقابل در سفری که بناست "آزمودن بی نصیب" بیش نباشد، مسیر شاعر، و به دنبال او خواننده را، در این سفر فلسفی و پرسش برانگیز زندگی مشخص می کند. به ظاهر شاعر در نهایت حاصل این سفر و درک خود از واقعیت زندگی را بیان می کند که: "ما تنها / دریاور شب و / قیامت سایه‌ها زنده ایم". به کلام دیگر، شاعر با دادن تصویر رستاخیزی مخفوف - رستاخیز سایه‌ها - نیل به هویت انسانی را فقط در اشباح و سایه‌ها و تصاویری که از واقعیت به جا مانده محقق می داند: "چه ساده ایم / چه ساده / در خیال پرده می مانیم / خیره‌ی رقص عروسک‌ها / دامنی گل را دوره می کنیم / تا می رسیم / جانب همان دستانی / که نمی دانیم کجا جا نهاده ایم" (۵۰).

بنابراین همان گونه که در توضیحات فوق مشهود است، شاعر احساس می کند در این سفر، تنهایی است که همواره مونس انسان خواهد بود و این جاماندن‌ها و اماندن‌ها تها توشه‌ای است که از این سفر، به ارمنان خواهد آورد. تکرار تصویر تنهایی، - پانزده بار - وانهادن و جاماندگی، - سی و پنج بار - و پرسش و سوال - بیست و شش بار - که از بالاترین تواتر در میان تصاویر مذکور بخوردار است، موید تاثیر و جایگاه ویژه‌ی آن‌ها در کل مجموعه است: "در رویه رو / مرغی پرید / یک قطره‌ی سیاه / در سفره‌ی همیشه‌ی تنهایی من نشست". تصویر موجز و بسیار زیبای پرواز سریع پرندۀ را که فقط به شکل نقطه‌ای سیاه به چشم می آید، پرواز آزادانه‌ی پرندۀ و رها کردن شاعر را در تنهایی می نمایاند.

پس همان گونه که قبلًا ذکر شد، این سرشکستگی و حیرانی گوینده - شاعر در شبکه‌ی منسجمی از تصاویر تنهایی، بازماندن و جاماندن و نهادن^۳، پرسش و سوال، بیماری و حفره رخ می نماید - که نگارنده در ضمن نقل قول این شعرها، این تصاویر را در متن مشخص خواهد نمود. این حیرانی تا آخرین شعرها تبیده شده است که جدا کردن آن‌ها از متن نمی رسد به گره گشایی متهی شود. تصاویر ذکر شده چنان در تاروپود شعرها تبیده شده است که جدا کردن آن‌ها از متن و بحث آن‌ها در ازدوا، بدیهی است به ساختار اُرگانیک شعر لطمه خواهد زد. در بخشی از شعر (۱۱) چنین می گوید:

چه کنم، اگر می ترسم / همه‌ی قبیله‌ام را سوال می کند / و من در برابر / تصویر باد را / بر شانه‌های درختان / می شمارم / می شمارم / و هیچ کس نمی پرسد / قلم / زخم باور آخر را در نوشت / تا مردگان بی تقصیر

در گورهای مجاور / از اعماق دهان و / چاله‌های هوایی / تنها از چینه‌ها سرک کشند و / روزیم را / از خارهای درختان شمارش کنند. / مگر ما چه می‌کردیم / که توفان / از بلاعث ظهر در گذشت / و آن کوزه / آری آن کوزه / گل از شکایت صحراء چید. / ما، مگر صاحبان خانه‌ی بی‌ضمانت تقدیس کرم‌ها بودیم / که جان کنند بروانه را ترسیدیم / و تنها حفره‌های نابالغ دهان را / به یاوه‌های برگ پاییز فروختیم!

همان گونه که در شعر مشهود است، شاعر همواره یا به طرح پرسش‌های متعدد می‌پردازد یا خود مورد پرسش قرار می‌گیرد؛ پرسشی که "همه‌ی قبیله"‌ی او را در بر می‌گیرد و هراسان است از این که نداند چه پاسخی دهد و "قلم" وی توانسته باشد رسالت خود را به پایان رساند. در سراسر مجموعه، تکرار کلمات "سوال" و "پرسش"^۴ و به ویژه ساختارهای سوالی چشمگیر است؛ تصاویری که به گونه‌ای بایماری و آفت تداعی می‌شود چون "زخم"، "خار"، "جان کنند" و بعدها در تصاویر "تراخم" و "تاول" ادامه می‌یابند^۵؛ هم چنین تصاویر "گور"، "چاله"، "کوزه"، "دهان"، "حفره" که هر کدام با تنه بودن ارتباط دارند^۶؛ همگی لحن تلغی و نگرانی‌های شاعر را تشیدیم کنند. شعر (۱۴) به گذر عمر و از دست رفتن زمان و فرصت برای رهایی از سرشکستگی اشاره دارد؛ زیرا هر کس فقط یک بار به دنیا خواهد آمد و شمع زندگی به زودی خاموش می‌شود و فرصتی برای رفع این سردرگمی‌ها نیست. شعر زیر یکی از زیباترین شعرهای موجز و دلنشیں این مجموعه است:

نربان را کسی دوبار بالا نخواهد رفت / روزنی / جلوه گاه برا بریت را / یک درمیان شمارش می‌کند / و هراسی غافل / به قاعده‌ی راه می‌رسد، / شمع خاموش می‌شود / زنگ بی‌رغبتی شانه خالی می‌کند، / و درها و شانه‌ها / یکریز می‌خوانند: / باران / آی باران!

شاید همین احساس شتاب زندگی است که شاعر در جای جای مجموعه به اندازه‌گیری زمان و زندگی با پیمانه و کاسه و "شمارش" عقره‌ها و لحظات می‌پردازد؛ شاید همین هراس از سرنوشت و آینده‌ای نامعلوم است که سبب تکرار تصویر کف‌بینی و طالع‌بینی و "شیار دستان" و "تعییر ستارگان" می‌شود. سرانجام مجموعه با قطعه شعری پایان می‌یابد که نشان از ناتمام ماندن رسالت شاعر و ناخرسنده‌ی وی از این وظیفه‌ی ناتمام دارد؛ این شعر با اشاره به سرنوشت پایان می‌یابد:

چه می‌گوییم؟! / هنوز آنچه باید نگفته‌ام / قابی آویزان / که طنایی هراسان را / به دره‌ها می‌آویزد، / دندان‌هایی باریک / که سرکشی دریاها رانیش می‌زند / و تو / بی قرار و چاپک‌تر از خویش / هلالی سرگردان را می‌آویزی / و کمر شکسته و بی‌رفق / کمرکش راه بسته را / به آنچه نمانده باز می‌گردی / چه سرنوشتی داری تو و / من / هزار سال دیگر هم / هنوز / آنچه باید / نگفته‌ام (۲۰۷-۸).

دست ۷، آینه ۸، ماه ۹، باران ۱۰، واژه ۱۱، و بیداری ۱۲ مرتبط می‌شوند. دست‌ها به نظر می‌رسد نماد واقعیت و زندگی و آنچه با اراده‌ی جزم و کنش و عملکرد انسان در زندگی مربوط باشد، تداعی شود؛ دستی پیش آر / تامرکب گریزیای / آرزوی تی را / به حرمت لانه‌ای گرم کند / و بار بی‌رفق خیال / به اعتباری رها / بازوی شکسته و / دل بی‌بادبان نهالی را بر جای نهد / نهالی شکسته و / دلی / آن سوی بادبان.

هم چنین در شعر (۵)، آتش در دست "به پیمودن کوه‌ها می‌پردازد و بشارت می‌دهد که چون "دست‌های رها در باد دوباره می‌خوانیم" و در جایی دیگر از معشوق چنین می‌خواهد: "دستان باز را / باز ترکن / ناسریز تر از ماه / ضامن کشیده، / لگام برگیرم و / شفاعت کنم". یا در جایی دیگر می‌گوید: "ای آسمان! / اگر من نبودم و ترانه آمد / سوگند!

/ پیوند آن شب را / در جویی روان کن ! / تا قاصدکی دور / پیاله که در آب می زند / نشان دستان مرا بیابد". در بخشی از شعری دیگر، آزادی را با داشتن دو دست مرتبط می کند: "آزادشان می کنیم / تا در قیامت دو دست بمانند". در شعر (۷۳)، دوباره دست‌ها به شکل واقعیت و حقیقت زندگی ظاهر می شوند: "ای وای ! / دیدی برابر آینه / دستم چه فاش شد / دستانم ، / آری / دستان بی گمان . سرانجام پس از صدھا بار تکرار تصویر دستان ، در شعر (۸۴)، دستان ضامن پیوند میان شاعر و معبد است : "... و این رسم همیشه دستان من است / که ساعت بی تحمل را / در پوست کشیده اش نمی خوانند. / و تو / تنها تو / مثل همیشه ای من / می گویی / تنها / دستان را دوست می دارم " (۲۰۵).

همان گونه که تصویر دستها با واقعیت و آرمان‌ها و کنش ارادی عجین می شود، شاعر نابسامانی رانیز با آسیب دیدن و آسیب رساندن به دست‌ها مرتبط می کند که در شعر با جانهادن و واماندن دست‌ها پیوند می خورد: "چه ساده ایم / چه ساده / در خیال پرده می مانیم /... دامنی گل را دوره می کنیم / تا می رسیم / جانب همان دستانی / که نمی دانم کجا جانهاده ایم ". جانهادن دست‌ها با سرگردانی ، ساده لوحی ، خیال پردازی و دلخوشی انسان به سایه‌ها و به جای واقعیت ، ارتباط پیدا می کند:

"مانده ام . / مانده ام معطل آن روز / که جرقه‌ی ناگهان / دهان تشنگی را به نی لبکی بی نواحالت کرد / و من گرسنه / گرسنه حاجت آن دسته را جا ماندم " و همین شعر (۶۵) در نهایت با همان تصویر دستان جامانده پایان می باید که "آه تقدیر بی مقدار / به من بگو / با دست‌های جامانده و / لکنت نگاه / چگونه از برابر آینه می گذرند". نیازی به تأکید نیست که حسن آمیزی زیبای شاعر در نسبت دادن لکنت به نگاه که با زبان مرتبط است ، نگاه را معیوب جلوه می دهد، همان گونه که با دست‌های "جامانده" از مقابل آینه ، نماد نور و باز تابانده

واقعیت ، گذشتن خود نشان فقدانی جبران ناپذیر دارد. در شعر (۷۸)

"سرانگشتان بی نشان" ، هشدار نسبت به نحوستی اضطراب برانگیز است . دستان و انگشتان همواره از خود نشانی برجامی گذارند، اما اگر سرانگشتان بی نشان باقی بمانند ، نشان از بیهودگی تلاش‌های انسان دارد.

تاکنون درباره‌ی اضطراب گوینده - شاعر نسبت

به سرگشتنی و حیرانی فلسفی ، دلشوره‌ی وی درباره‌ی عدم ایجاد ارتباط و ترس از بیهوده بودن

و بیهوده رفتن ، از یک طرف ، و مضمون

امیدواری به آینده‌ای روشن ، از طرف دیگر، سخن گفته ایم. این مضامین همه به شکلی با

تصاویر آینه ، ماه ، باران ، بیداری و واژه پیوند

می خورند ، چون سه مورد نخستین باروشنایی

و شفافیت و حقیقت عجین می شوند و واژه با

مضامون ارتباط ، تداعی می شود. در شعر (۸۱)

می گوید: "... فردا / با غبان که بازگردد / دل

به دریا می زنم / حاشیه‌ی خیابان رامی گذرم / و تا

سپیده‌ی صبح / دانه‌های باران و رقص ماه

می شرم / همیشه عادت‌های مان سوال می شود / و ماه

نیمه وقت / به هیاتی باور نکرده می گریزد:

خورشید / نام معطر آینه را / پس مانده‌ی نابرابر دیدارها
می داند ، / تو / زاویه‌ی دید مرا / انکار دوباره‌ی واژگان نیامده

می خوانی / و من / تفسیر یک در میان نمی دانم ها می شوم . / مگر ماه پادر میانی کند / ورنه / لحظه‌ی دیدن و نرسیدن را چه بنامم ؟

در شعر فوق گوییا ماه است که باید به بلا تکلیفی ها خاتمه دهد .
در شعر (۳۶) می گوید :

چقدر رنگینم و نمی دانم ! / سر بر بالین ماه می گذارم / و تو / - رازی می شوی / که خورشید را هزار و یکشنب گفته ام ، / و بیدار می شوم / خیره / بر ارتفاعی که نامش را هم نمی دانی ! / چقدر رنگینم و تو / چقدر بی رنگ مانده ای بردست های ماه !

در شعر (۵۲) ، تصویر آینه با مفهوم بیداری گره می خورد . آینه گویی نماد حقیقت است ; زیرا همواره واقعیت را باز می تاباند :

دوره نوبه ششم
ششم - هفتم - هشتم
هزار و سیصد و هشتاد و نه

همیشه بین آنچه تو می بینی و تصور آینه / هزار فاصله باقی است / انگار یکی می آید و / دیگری از دلالت نام هیچ کس هم / نمی ترسد . / نمی دانم / پشت نمی دانم آینه / هراس دیدار و شفاعتی ناتمام است / یا میوه‌ی نچیه‌ای است / که در غفلت آنی بیدار می شود .

در شعر (۷۱) ، تصویر ماه و آینه نیز با هم گره می خورند :

افسوس ، افسوس / آن قدر ماندیم / تا ماه برا آید / و چون به خود آمدیم / لرزشی ناگهان / فراز سرمان گذشت / تا باور کنیم / گمشده‌ی امروز / باور نخستینی است / که فراز خانه‌هارا می گذشت . / راستی ، دیدگانش مگر چگونه بود / که شرم / از تصور نامش برخود لرزید / و آینه‌ها / یک در میان / در ابتدالی بی اتها ماندند . / مگر / جز آینه و تصور آن شرم / دیدن / حضور دیگری داشت / که صفت در صفت می آمد و / قطره ، قطره آب می شد . / آه / با من بگو / دل بی قرار را / چه بگویم .

ماه با همان باور گمشده برابر می شود ، نگاه و دیدگان شرمنگین معمود سبب می شود که شرم برخود بلر زد و آینه‌ها در "ابتدال بی اتها" بمانند . تصویر زیبای انعکاس تصاویر در آینه و سپس یک به یک از نظر محو شدن آنها به شکل صفت در صفت آمدند و قطره قطره آب شدن در آینه تعییر می شود . در جایی دیگر شاعر احساس شرم خود را که بازنتاب آن در آینه ، آن را دوگانه می سازد ، بدین گونه بیان می کند : "من مانده‌ام هنوز / در هیبت هزار آینه / با کوچه‌های شرم " . (۱۶۳)

یکی از شعرهای این مجموعه - که سرشار از تصویر باران ، نماد زندگی و طراوت است - شعر (۷۷) است که به خاطر در ک پیچیدگی تصاویر و همان مشکل شکل گرفتن تصاویر در ذهن خواننده ، فقط از دلالت‌های باران و ارتباط آن با تصاویر دیگر می توان به مفاهیم مثبت آن پی برد : نهر طبیعتاً نام و نشان باران بر جیبن دارد " یا عبارت "شمایل باران " - با تداعی مذهبی آن به باران تقاض می بخشد - و سپس اشاره به باران بی دریغ گریه‌ها و ماندن باران در حالی که ما "باید ردای قصه بپوشیم " و تصویر "باران / دست بنفسه است " ، باران را با برکت ، شگون و جاودانگی عجین می سازد - بدین سان و با مجموعه تصاویری که شاعر در شعرهای خود چیده است ، به رغم عنوان این مجموعه یعنی "شکل سکوت " ، شاعر هم چنان با نگاه و دستان و پرسش‌های بی صدا ، با خواننده ارتباط برقرار می کند ، اما در این سکوت فریادی دلخراش پنهان است : او همواره اظهار می کند که این و آن را سوال نخواهد کرد ، اما از این که پاسخ "نه " شنیده است ، رنجیده خاطر است (شعر ۳۹) ؛ پس این همه سکوت نیست ، فریاد است و گوینده - شاعر

پرسشگری است که هراسان و مضطرب از تنهایی و جاماندن و از ابهامات و سرگشتشگی‌ها، در پی بیداری است. البته شاعر با ارائه‌ی تصاویری موثر که در خدمت منظور او باشد، توانایی خود را به نمایش گذاشته است. شعر (۲۴)، نمونه‌ای بارز است:

از سهم های مانده / تا / سمت های دور ... / ای آشنا / باور نمی کنم / که / خبرداری ! / پاداش / یک پاره سنگ / - پیشانی کبود / لیوان خشک ، - / گل ، / خشکیده / در سلام و تمدن. / دیروز / زود / امروز / دیر / فردا / باور نمی کنم که خبرداری !

سرانجام ، در شعر فوق شاعر به نظر می رسد به سهم های مانده از زندگی برای انسان ها سخن می گوید که برای دستیابی بدان باید مسافتی زیاد تا "سمت های دور" پیمود . همنشینی آوابی در تکرار صدای "س" تاکید و توازن را در "سهم های مانده" و "سمت های دور" چشمگیر می کند . اما ظاهراً ، پاداش ، پس از رفتن این مسافت های دور ، یک پاره سنگ و در نتیجه پیشانی کبود انسان (نوعی) می باشد . بی حاصلی این تلاش در تصویر کوتاه لیوان خشک و گل خشکیده ، نه در تمنای آب ، بلکه در تمنای سلام بازتاب می یابد ، گو این که از انسان یک سلام نیز مضایقه شده است . شاعر که تجربه هی خود را در اختیار این آشنا می گذارد ، حاصل و عمر و جستجو را بدین سان خلاصه می کند که در این رهگذر دست انسان همواره از رسیدن به این "سهم های مانده" کوتاه است : زیرا "دیروز زود" و "امروز دیر" است و فردانیز نامعلوم و مفهم : این هشداری است که گوینده - شاعر به آشنا بی می دهد که تازه این سفر را آغاز کرده است . امید است ، در این سخن کوتاه - که ناگفته زیاد دارد - اشارت ها و دلالت های غنی تصویری که شعرهای مجموعه شکل سکوت ایرج صفت شکن را به شعرهای نمادین بدل می کند ، شفاف و روشن شده باشد . این بار تیز شاعر با ارائه ای همان مضامین آشنا زمان مایعی بلا تکلیفی و اضطراب انسان امروز به شیوه ای بدیع و لطیف ، فضای شعرها را از تصاویر نمادین سرهار می کند که برخی از این تصاویر با مفاهیم نمادین ثبیت شده ای خود و برخی دیگر با نمادین شدنشان در روند شعر ، احساسی را به خواننده القا می کند که دلنشیں است و تسکین دهنده : احساس این که سرگشتنگی های وی خاص او نیست و شاعر - همدمنی یافته است که در رنج های پنهان او شریک است . این خود مرهمی است التیام بخش که نشان از موفقیت شاعر در نیل به رسالت شاعرانه وی دارد . امید است که در ادامه راه مهجنان پیشاز باشد و هرگز "جانماند" .

انوشت:



طبع از براد هولاند
Brad Holland