

# نگاهی به تاریخ ادبیات بر تلس

ابوالفضل خطیبی

تاریخ ادبیات فارسی (از دوران فردوسی تا پایان عهد سلجوقیان)، یوگنی ادوارڈ ویچ بر تلس، ترجمه سیروس ایزدی، ۳۶۲ صفحه، تهران، هیرمند ۱۳۷۴.

تاریخ ادبیات فارسی عنوان نخستین مجلد از برگزیده شش جلدی آثار بر تلس، ایران‌شناس نامدار روسی است. این مجلد در دو بخش به قلم سیروس ایزدی به فارسی ترجمه شده که بخش اول آن (از دوران باستان تا عصر فردوسی) پیش‌تر انتشار یافته بود و بخش دوم (از فردوسی تا پایان عهد سلجوقیان)، که در این گفتار به معروفی آن می‌پردازم، به تازگی منتشر شده است. بر تلس در نظر داشت تاریخ ادبیات فارسی را از روزگار کهن تا سده نهم هجری / یازدهم میلادی بررسی کند، اما با مرگ او در ۱۹۵۷ م کارش ناتمام ماند. لذا پژوهش‌های این نویسنده از اوایل سده هفتم / سیزدهم فراتر نمی‌رود و در همان آغاز برسی اشعار فریدالدین عطار نیشابوری رشتہ سخن بریده می‌شود. به رغم عنوان کتاب، باید گفت که این اثر پژوهشی است تنها در شعر فارسی و تقریباً به نثر فارسی اعتنایی نمی‌شود و اشارات پراکنده نویسنده به آثار منثور برخی دوره‌ها بسیار کوتاه و ناقص است. مثلاً، به هنگام سخن گفتن از نثر دوره غزنوی (ص ۱۷۱-۱۷۲) تنها از تاریخ یمینی (عربی) نگاشته ابونصر محمد بن عبد الجبار عتبی، و زین الاخبار گردیزی سخن به میان می‌آید و به تاریخ یهقی، مهم‌ترین و برجسته‌ترین اثر تاریخی و ادبی آن عصر، حتی اشاره‌ای نمی‌شود.

این مجلد به ۵ بخش تقسیم شده است: ۱. سرنوشت داستان پهلوانی پس از فردوسی؛ ۲ و ۳. ادبیات نیمه اول و دوم سده یازدهم میلادی؛ ۴. ادبیات در متصفات قره خانیان؛ ۵. ادبیات سال‌های سیادت سلجوقیان.

برتلس، در این اثر، نخست ویژگی کلی زندگی ادبی هر دوره را در روزگار و بخش جغرافیایی مشخصی به دست می‌دهد و سپس به بررسی زندگی و آثار سخن سرایان برجسته آن دوره می‌پردازد و به ویژه سرچشمه‌های آن آثار را جست و جو می‌کند. گاهی نیز دیدگاه‌های پژوهش‌گران دیگر، خاصه ایران‌شناسان غربی، را به بوته نقد می‌نمهد که این خردگیری‌های او گاه به معارضه‌جویی تندی نیز کشیده می‌شود (برای نمونه ← ص ۲۶۱).

برتلس در ۱۸۹۰ م در سن پترزبورگ زاده شد و در اواخر دورهٔ تزاری دانش اندوخت؛ اما آثار علمی خود را، که بیش از ۲۹۵ اثر پژوهشی – عمدهاً دربارهٔ ادب فارسی – است، در زمان چیرگی مکتب مارکسیسم لنینیسم و استالینیسم در شوروی به رشتہ تحریر در آورد. بنابراین، نخستین مایه‌های علمی برتلس در دورهٔ تزاری شکل گرفت و توان گفت که او در زمرة واپسین حلقه‌های نویسنده‌گان و پژوهش‌گرانی بود که از محیط تحقیقی نسبتاً آزاد اندیشانه دورهٔ تزاری به عرصهٔ چیرگی مکتب یک سو نگرانهٔ مارکسیسم لنینیسم پای نهادند و ناگفته پیداست که برتلس را باید از آن دسته از ایران‌شناسان شوروی که پس از انقلاب اکبر، زیر تأثیر این مکتب بالیدند، متمایز دانست. چه، برخی از ایران‌شناسان دورهٔ استالین، به جای آن که تجزیه و تحلیل‌های خوبی را بر خود متون تاریخی و ادبی بنیاد نهند، با تزریق اندیشه‌ها و احکام جزئی به متون، به بررسی و ارزیابی داده‌ها می‌پرداختند. از همین رو، این تحلیل‌ها و ارزیابی‌ها گاهی چنان از داده‌های موجود در متون گسترش که گویی بر آنها سنجاق شده است. اما پژوهش‌های برتلس از لونی دیگر است. او دانشمندی است با آگاهی‌های ژرف و گسترده که نه از پس عینک احکام جزئی به داده‌های تاریخی و ادبی می‌نگرد و نه اصول بنیادین مکتبی را به آن داده‌ها الصاق می‌کند؛ بلکه عینک او، فقط داده‌های منطبق با بنیادهای فکری مارکسیسم را بر جسته می‌کند و در پژوهش‌هایش هر جا که ردپایی از این گونه داده‌ها بیابد، بدان سو جلب می‌شود. از این رو، این شیوهٔ نگرش به داده‌ها و نوع برتلس سرد و گرم چشیده در عالم تحقیق، از این پژوهش‌گری ممتاز و واقع نگر ساخته که بی‌تر دیدار همکاران غربی اش

متمايز است. مثالی بزنيم: درباره اسدی طوسی، سخن سرا و لغوی نامدار، اخبار منابع به حدی اندک و متناقض است که، به رغم تلاش های فراوان ایران شناسان، حتی زمان حیات او تا سال ها همچنان در پرده ابهام مانده بود. در این عرصه پژوهش های ایران شناسان شوروی، همچون چایکین و برتلس، از تحقیقات همکاران غربی ایشان مانند اته و براؤن پرمایه تر است. برتلس، برای نخستین بار، بر دوره مه آلد جوانی اسدی طوسی پرتوی تازه افکند؛ آن هم با کالبد شکافی یکی از مناظرات او به نام «عرب و عجم»—که سرانجام عجمی از این میدان پیروزمند بیرون می آید.

نام همین مناظره کافی است که برتلس را با آن مایه های ذهنی که پیشتر بر شمردیم به پژوهشی بایسته برانگیزاند. در اینجا نگاهی گذرا به زنجیره استدلال های او می فکirim: این مناظره در نو قان (یکی از دو ناحیه طوس، زادگاه شاعر)، و برای عمید ابو جعفر محمد سروده شده است. سخن گفتن از بیزاری دهقان اشرفی ایرانی از عرب دام پرور اسدی را در جایگاه نمایان شعویه قرار می دهد. از آنجا که شاعر از قاتلان حضرت علی و امام حسن و امام حسین علیهم السلام با خشم سخن می گوید، می توان گفت که او گرایش نمایانی نیز به تشیع داشته است. پس اسدی، با این افکار، نمی توانسته در دریار غریبیان به سر برده باشد و گویا ممدوح او از دهقانان زمین دار ایرانی بوده که شاعر در دستگاه او روزگار می گذرانیده است. اسدی احتمالاً مقارن یورش ترکمنان سلجوقی به خراسان در ۴۳۱ و بروز قحطی و خشک سالی در آن دیار که به دهقانان ضربه ای هولناک وارد آورد، طوس را ترک گفته است (بنگرید به ص ۱۶-۲۰).

بنابر این، برتلس با درنگ بر درون مایه های اصلی این مناظره، که مانند کهربا ذهن او را بدان سوکشانده است، بر گوشة تاریکی از زندگانی اسدی پرتوی افکنده یا دست کم طرح او از این دوره ما را به تأمل و امداد دارد. دیدگاه های برتلس درباره زندگی و آثار شاعران دیگری چون مسعود سعد سلمان و نزاری قهستانی، که بیرون از محیط دربار پادشاهان آثاری پدید آورده اند و یا کمتر با دربار وابستگی داشته اند، جالب توجه و پر از نکات تازه است. البته این نکته نیز در خور یادآوری است که تحلیل های دقیق و بدیع برتلس به زمینه های یاد شده در بالا محدود نمی شود. مثلاً دیدگاه های او درباره ویس و دامین فخر الدین اسعد گرگانی و آثار سنایی و عنصری بسیار پرمایه و عالمانه است.

آقای سیروس ایزدی با ترجمه این کتاب بسیار ارزشمند، که باید گفت با تأخیری در

حدود ۳۰ سال انجام پذیرفته است، به ادب فارسی خدمتی شایان کرده‌اند. نگارنده این سطور نیز مانند یکی از ناقدان جلد یکم کتاب، (سیدعلی آل داود در نشر داش، فروردین واردیبهشت ۱۳۷۴) بر این باور است که استفاده مترجم از شماری واژه‌های ناآشنای پارسی که برخی به تازگی گزینش شده و هنوز جا نیافتداده‌اند به روانی و یک‌دستی نثر ترجمه آسیب وارد آورده است. هرچند مترجم در دیباچه همین مجلد بدان نقد پاسخ گفته و به دفاع برخاسته‌اند. در اینجا بی آن که بخواهیم فهرستی از این واژه‌ها را به دست دهیم، تنها به ذکر نمونه‌ای بسنده می‌کنیم. واژه‌تراداده، که مترجم بارها و بارها (ص ۲۱، س ۱۹؛ ص ۴۵، س ۹؛ ص ۴۷، س ۳ و جاهای دیگر) به جای واژه سنت آن را به کار برده حتی برای بسیاری از دانشجویان زبان و ادبیات فارسی مهجورو نامأنس است. لغزش‌های چاپی کتاب نیز اندک نیست و امید است ناشر در چاپ‌های بعدی در اصلاح آنها بکوشد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی