

مقایسه رشد اجتماعی و اختلالات رفتاری دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار و غیر ورزشکار در شهر تهران

زهرا کارگر^{*}، دکتر سیده منور یزدی^{**}، دکتر ابوالقاسم مهری نژاد^{***}

(دریافت: ۱۲/۹/۸۰ - تجدید نظر: ۵/۵/۸۱ - پذیرش: ۲۰/۹/۸۱)

چکیده

هدف از تحقیق حاضر یافتن پاسخی برای این دو پرسش بود - آیا بین رشد اجتماعی کودکان کم توان ذهنی ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت وجود دارد - آیا بین اختلالات رفتاری کودکان کم توان ذهنی ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت وجود دارد؟ آزمودنی های این پژوهش مشکل از ۴۵ دانش آموز کم توان ذهنی آموزش پذیر گروه ورزشکار (۴۲ پسر و ۳ دختر) و ۴۵ دانش آموز کم توان ذهنی آموزش پذیر گروه غیر ورزشکار (۴۲ پسر و ۳ دختر) مدارس استثنایی ابتدایی و راهنمایی شهر تهران بودند. که گروه اصلی به طور هدفمند و گروه غیر ورزشکار با استفاده از روش همتاسازی در همان مدارس انتخاب شدند. ابزار به کار گرفته شده مقیاس بلوغ اجتماعی واینلند VSMS-V و فرم معلم پرسشنامه ۳۰ سؤالی را برآورد. نتایج حاصل از یافته های آماری نشان داد که به طور کلی بین رشد اجتماعی دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معناداری وجود دارد. به علاوه افراد ورزشکار با توجه به بالا بودن رشد اجتماعی به نسبت اختلالات رفتاری پایین تری دارند، در حالی که دانشآموزان کم توان ذهنی غیر ورزشکار رشد اجتماعی پایین و اختلالات رفتاری بالایی دارند، یعنی فعالیت ورزشی رابطه معکوسی با اختلالات رفتاری دارد.

واژه های کلیدی: کم توان ذهنی، ورزش، رشد/اجتماعی، اختلالات رفتاری

* کارشناس ارشد روان شناسی zahrakaregar@yahoo.com

** استادیار دانشگاه ازهرا (دس)

*** استادیار دانشگاه آزاد اسلامی

مقدمه

نقش حرکت در زندگی کودکان قابل توجه است، زیرا رشد و تکامل کودک با پیچیدگی‌های حرکتی او ارتباط مستقیم دارد. هر چه انسان تکامل می‌باید، توانایی حرکتی او بیشتر می‌شود. حرکت برای هر کودکی لذت بخش است و انجام مهارت‌های حرکتی برای او اطمینان بخش می‌باشد. وقتی کودک مهارت‌های حرکتی را یاد می‌گیرد عوامل زیادی مانند شناخت، رشد بدنی، آمادگی، مهارت‌های پیش نیاز، تنوع سطوح مهارت، انگیزه و هدف می‌تواند موجب تسهیل یا بازداری در امر یادگیری شوند. بنابر این لازم است هر چه بیشتر در زمینه نقش سازنده حرکت و ورزش تحقیق شود تا علاوه بر اطمینان از حیطه اثر گذاری آن بر کودکان استثنایی خصوصاً کودکان کم‌توان ذهنی، موقیت تعامل با همسالان را که برای رشد توانایی اجتماعی شدن و احساس هویت مهم استه فراهم کند (محمد اسماعیل ، ۱۳۷۷).

در مورد اهمیت ورزش و حرکت در کودکان کم‌توان ذهنی تحقیقات مختلفی انجام شده است که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود : در یک بررسی که توسط کلر و همکاران (۱۹۸۳) در آمریکا به انجام رسید، معلوم شد که مهارت‌های حرکتی دانش‌آموزان کم‌توان ذهنی آموزش پذیر در اثر ورزش به صورت چشم گیری افزایش پیدا کرده است .

تحقیق دیگری توسط کلر - پیکر و همکاران (۱۹۹۰) انجام شده است که نتایج آن نشان داد ورزش تأثیر بسزایی در مهارت‌های حرکتی و اجتماعی آن‌ها دارد پژوهشی در سال ۱۹۸۷ در زمینه تأثیر برنامه‌های ورزشی بر جوانان دچار نقص ذهنی در آمریکا انجام گرفت. این برنامه در سه مرحله اجرا شد و نتایج آن حاکی است که دانش‌آموزان از نظر رشد اجتماعی در سطح بالاتری قرار گرفتند.

تحقیقی دیگر توسط بوسول و آربو گاست (۱۹۸۸) انجام شد که نتایج آن نشان می‌دهد دانش‌آموزان کم‌توان ذهنی در انجام حرکات ورزشی از نظر فیزیکی موفقیت بیشتری به دست می‌آورند و انتظارات محققان حاضر در این رابطه به طور چشمگیری مثبت بوده است. کلر و کپ (۱۹۹۰) طی پژوهشی در زمینه مهارت‌های اجتماعی در کودکان

پیش‌دستانی دارای تأثیر در رشد نشان دادند که کودکان کم‌توان ذهنی از نظر تعامل اجتماعی مشکل بیشتری دارند و کمتر در فعالیت‌های اجتماعی شرکت می‌کنند اما از طریق حرکات و فعالیت‌های ورزشی می‌توانند تا سطح بالاتری پیش بروند.

پژوهشی که جعفری (۱۳۷۸) در مورد نقش ورزش در رشد اجتماعی دانشآموزان نابینا و کم بینا انجام داد آشکار ساخت که دانشآموزان ورزشکار در مقابل غیر ورزشکار عملکرد بالایی دارند و این امر در رشد اجتماعی آن‌ها علی‌رغم مشکل بینایی تأثیر گذارد است. پژوهش منصوری (۱۳۷۸) حاکی از این است که مهارت‌های ورزشی عملکرد دانشآموزان کم‌توان ذهنی را بالا می‌برد و این تغییر در رشد اجتماعی - عاطفی و مهارت‌های رفتاری آنان تأثیر می‌گذارد.

نتایج پژوهش‌های دیگر نیز بیانگر همین تأثیر است. هرچند که در مقابل نتایج ذکر شده، تحقیقی در زمینه تأثیر برنامه ورزشی بر کودکان کم‌توان ذهنی عمیق انجام نگرفته، و نتایجی در مورد تأثیر ورزش بر رشد اجتماعی دانشآموزان کم‌توان ذهنی عمیق گزارش نشده است (براندیگ و همکاران، ۱۹۹۰).

با استناد به نتایج حاصل از تحقیقات در مورد تأثیر ورزش بر رشد اجتماعی دانشآموزان کم‌توان ذهنی، بسیاری از روانشناسان و متخصصان علوم تربیتی در شکل‌گیری شخصیت و رشد اجتماعی از فعالیت‌های ورزشی و بازی‌ها نام می‌برند که باعث اصلاح افراد و همچنین رشد اجتماعی و سازگاری کودکان با اجتماع، موفقیت در انجام امور شغلی و کارданی و ابتکار آن‌ها در آینده می‌شوند (کاپلان و سادوک، ۱۹۹۴، ترجمه پورافکاری، ۱۳۷۷).

به طور کلی با توجه به تحقیقات حاضر به نظر می‌رسد که در زمینه رشد اجتماعی دانشآموزان کم‌توان ذهنی آموزش پذیر و تأثیر ورزش روی آن‌ها بررسی زیادی صورت نگرفته است. تحقیقات نیز حاکی از پایین بودن رشد اجتماعی این کودکان می‌باشد. این حیطه هنوز به تحقیقات بیشتری نیازمند است تا در رشد اجتماعی دانشآموزان کم‌توان ذهنی آموزش پذیر مفید واقع شود.

هدف از این پژوهش بررسی تأثیر تربیت بدنی در رشد اجتماعی دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر بود که بدین منظور گروه ورزشکار با گروه غیر ورزشکار مقایسه شدند تا بتوان با استفاده از نتایج آن به شناخت هر چه بیشتر این دانشآموزان و تلاش در جهت جبران ضعف آنان پرداخت. همچنین شاید بتوان بر اساس این تحقیق به راههایی دست یافت که به طراحی هر چه بیشتر و بهتر روش‌هایی برای بالا بردن سطح اجتماعی این کودکان منتهی گردد و در نهایت با فراهم کردن شرایط مطلوب برای این دسته از کودکان بتوان توانایی و مهارت‌های اجتماعی آن‌ها را بالا برد. لذا اهداف این پژوهش عبارت است از:

- شناسایی نقش تربیت بدنی در رشد اجتماعی دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر
- شناسایی نقش تربیت بدنی در اختلالات رفتاری دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر

در این پژوهش دو فرضیه اصلی (۸ فرضیه فرعی) به شرح زیر مطرح شده است:

- ۱- رشد اجتماعی دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیر ورزشکار است.
- ۱-۱ خودبازی عمومی دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیرورزشکار است.
- ۱-۲ خودبازی در غذا خوردن دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیر ورزشکار است.
- ۱-۳ خودبازی در لباس پوشیدن دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموز کم توان ذهنی غیرورزشکار است.
- ۱-۴ خودرهبری دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیرورزشکار است.
- ۱-۵ توانایی شغلی دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیرورزشکار است.
- ۱-۶ ارتباط با دیگران در دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان

کم توان ذهنی غیرورزشکار است.

۱-۷ تحرک بدنی دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیر ورزشکار است .

۱-۸ اجتماعی شدن دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانشآموزان کم توان ذهنی غیرورزشکار است .

۲- میان دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیرورزشکار از نظر اختلالات رفتاری تفاوت وجود دارد .

تعريف مفاهيم

کودکان کم توان ذهنی آموزش پذیر^۱ :

افرادی با هوشیاری بین ۵۱-۷۰ که مشکلاتی در سازگاری دارند. (میلانی فر ، ۱۳۷۴)

کودکان کم توان ذهنی آموزش پذیر در پژوهش حاضر، کودکان ۱۰-۱۵ ساله‌ای بودند که در مدارس عقب مانده ذهنی تهران در سال تحصیلی ۷۹-۸۰ در مقاطع ابتدایی و راهنمایی تحصیل می‌گردند.

رشد اجتماعی^۲

کارآیی یا میزانی که فرد بتواند به معیارهای استقلال شخصی و مسئولیت اجتماعی مورد انتظار گروه سنی و فرهنگی خود دست یابد (گروسمن، ۱۹۹۴).

رشد اجتماعی در پژوهش حاضر برابر با نمره ای بود که بر اساس تکمیل پرسشنامه رشد اجتماعی واينلنڈ توسط کودکان کم توان ذهنی آموزش پذیر به دست آمد.

تربيت بدنی^۳

منظور از تربیت بدنی در پژوهش حاضر عبارت بود از انجام یا عدم انجام فعالیتهای ورزشی فوق برنامه در باشگاه‌های بیرون مدرسه.

مهارت‌های اجتماعی

توانایی ایجاد ارتباط متقابل با دیگران در زمینه اجتماعی خاص به طریقی که در عرصه جامعه قابل قبول یا ارزشمند باشد و در عین حال برای شخص سودمند یا برای دیگران نافع باشد (رهنما، ۱۳۷۴).

اختلال سلوک

بر اساس DSM-IV اختلال سلوک به صورت زیر تعریف شده است :

اختلال سلوک یکی از اختلالات مهم دوران کودکی است که وجه مشخصه آن عبارت است از عدم رعایت مکرر و مداوم حقوق دیگران یا تخطی مکرر و مداوم از هنجارها و قواعد اجتماعی.

روش

الف) آزمودنی‌ها

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشآموزان دختر و پسر کم‌توان ذهنی آموزش پذیر بود که در مدارس استثنایی دوره ابتدایی و راهنمایی شهر تهران در سال تحصیلی ۷۹-۸۰ تحصیل می‌کردند. در این پژوهش دو گروه نمونه مورد مطالعه قرار گرفتند:

۱- دانشآموزان کم‌توان ذهنی آموزش پذیر گروه ورزشکار.

۲- دانشآموزان کم‌توان ذهنی آموزش پذیر گروه غیرورزشکار (جدول یک).

در این پژوهش از روش پس رویدادی - مقایسه‌ای استفاده شده است، زیرا امکان بررسی تأثیر تربیت بدنی در رشد اجتماعی کم‌توان ذهنی آموزش پذیر محدود نبود برای انتخاب گروه اصلی (ورزشکار) از کلیه مدارس استثنایی شهر تهران در پایه‌های تحصیلی ابتدایی و راهنمایی استفاده شده است. هر دو گروه در حد امکان از نظر متغیرهای سن، سواد والدین، شغل والدین و همچنین طبقه اجتماعی و هوش کنترل شدند از نظر هوش همه در سطح کم‌توان ذهنی آموزش پذیر و هوش‌بهر بین ۵۵-۷۰ قرار داشتند. از نظر سنی هر دو گروه ۱۰ تا ۲۰ ساله بودند که ۳۶ نفر آن‌ها در مقطع ابتدایی و ۴۴ نفر در مقطع

راهنمایی تحصیل می کردند. همچنین از نظر متغیر جنس، ۸۴ نفر پسر و ۶ نفر دختر بودند. در هردو گروه، سواد والدین بین سیکل تا لیسانس بود. همچنین اکثر مادران خانه دار بودند و پدران شغل های آزاد و کارگری داشتند و هر دو گروه در طبقه متوسط و ضعیف اجتماع قرار داشتند.

ب) ابزار پژوهش و روش اجرا

در این پژوهش به منظور ارزیابی میزان سطح رشد اجتماعی دانش آموزان از آزمون بلوغ اجتماعی واينلند استفاده شد. همچنین برای ارزیابی اختلالات رفتاری دانش آموزان از آزمون راتر فرم معلم استفاده گردید.

آزمون واينلند شامل ۱۱۷ سؤال است که بر اساس گروه های يکساله تقسیم شده اند و در هر پرسش اطلاعات مورد نیاز نه از طریق موقعیت های آزمون بلکه از راه مصاحبه با خود آزمودنی، والدین یا معلمان به دست می آید. اسا س مقیاس بر این امر استوار است که فرد در زندگی روزمره توانایی انجام چه کارهایی را دارد این آزمون ابزاری است که جنبه های با اهمیتی از رفتار سازشی انسان مانند مهارت های ارتباطی ، مهارت های زندگی روزمره، اجتماعی شدن، مهارت های حرکتی به طور کلی، خودبیاری عمومی، خودبیاری در غذا خوردن، خودبیاری در لباس پوشیدن، خود رهبری، اشتغال و ارتباط با دیگران و تحرک بدنی و اجتماعی شدن را می سنجد. با استفاده از نمره کل و مراجعة به جدول آزمون نمره سن بلوغ اجتماعی استخراج می گردد و سپس با بهره گیری از فرمول، بلوغ اجتماعی برای هر فرد نمونه محاسبه می شود. این مقیاس توسط دال (۱۹۵۳) تهیه گردیده است . برآهنی و اخوت مقیاس بلوغ اجتماعی واينلند را ترجمه کردند و از آن در پرورشگاه های تهران استفاده کردند و در مورد یک نمونه متشکل از ۳۶۰ آزمودنی در سنین تولد تا ۱۸ سال و ۱۱ ماه در استان کرمان این آزمون را هنجاریابی کردند (به نقل از قامت بلند، ۱۳۷۶). این پرسشنامه مجددأً توسط مهرجهانیان روی دختران و پسران مدارس عادی و استثنایی و کودکان ۳-۵ ساله کودکستانی شیراز هنجاریابی شد. مقیاس واينلند در تحقیقات خارج و داخل کشور مورد استفاده قرار گرفته و در هر تحقیق به اقتضای شرایط اعتبار آن تعیین شده است.

ضریب پایایی آن در خارج از کشور ۹۲٪ گزارش شده است (مجموعه تحقیقات پژوهشکده کودکان استثنایی، ۱۳۷۶).

پرسشنامه راتر شامل ۲۶ عبارت و ۴ سؤال اضافی است. معلم در هر یک از ۲۶ عبارت یکی از گزینه‌های «درست نیست» با نمره معادل صفر، «تا حدودی درست است» با نمره معادل یک و «کاملاً درست است» با نمره‌ای معادل دو را انتخاب می‌کند . نقطه برش مقیاس ۹ می‌باشد و کودکانی که نمره ۹ یا بیشتر می‌گیرند به عنوان کودکان دارای اختلال رفتاری عاطفی شناخته می‌شوند. این پرسشنامه توسط راتر روی ۹۱ نفرهنجریابی شده و ضرایب روایی آن بین ۸۵-۸۹٪ گزارش شده است (به نقل از فروغ الدین، ۱۳۷۲).

همان‌طور که در جدول ۱ نشان داده شده است، در مطالعه حاضر ۹۰ نفر از دانشآموزان مدارس کودکان استثنایی شرکت کرده بودند که از این تعداد ۴۵ نفر (۵۰ درصد) دانشآموزان ورزشکار و ۴۵ نفر (۵۰ درصد) دانشآموزان غیر ورزشکار بودند . هر گروه متشکل از ۳ دختر و ۴۲ پسر بود و در مجموع ۸۴ پسر (۹۳/۳ درصد) و ۶ دختر (۱۳/۳ درصد) در این مطالعه شرکت داشتند.

جدول ۱- فراوانی و درصد جنسیت گروه نمونه

گروه	پسر	دختر	درصد	نمونه
ورزشکار	۴۵	۳	۹۳/۳	۴۲
غیرورزشکار	۴۵	۳	۹۳/۳	۴۲
کل	۹۰	۶	۹۳/۳	۸۴

۱۱/۱۱ درصد دانشآموزان ورزشکار و غیر ورزشکار در سن ۱۰-۱۲ سال بودند و ۲۰ درصد در سن ۱۳-۱۵ سال و ۵۳/۳ درصد در سن ۱۶ تا ۱۸ سال و ۱۵/۵ درصد در سن ۱۹-۲۰ سال قرار داشتند (جدول ۲).

جدول ۲ - فراوانی و درصد بر حسب گروه های سنی

سنی		درصد		فراوانی		سنی		درصد		فراوانی		عنصری گروه
سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	
۱۵/۵	۷	۵۳/۳	۲۴	۲۰	۹	۱۱/۱۱	۵	گروه ورزشکار				
۱۵/۵	۷	۵۳/۳	۲۴	۲۰	۹	۱۱/۱۱	۵	گروه غیرورزشکار				
۱۵/۵	۱۳	۵۳/۳	۴۸	۲۰	۱۸	۱۱/۱۱	۱۰	کل				

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می گردد، فعالیت های ورزش بدن سازی و فوتبال بیشترین فعالیت ورزشی شرکت کنندگان را به خود اختصاص داده است (به ترتیب ۳۷/۷ و ۳۲/۳ درصد) همچنین بیشتر دانش آموزان یکسال سبقه ورزشی داشته اند و در این مورد هم بدن سازی و فوتبال بیشترین درصد شرکت کنندگان را دار بوده است.

جدول ۳- فراوانی و درصد دانش آموزان شرکت کننده در فعالیت های مختلف فوق برنامه

سنی		درصد		سنی		درصد		سنی		درصد		سنی
سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی	درصد	سنی
-	-	۱۷/۷	۸	۲/۲۲	۱	۲/۲۲	۱	۲۹/۳	۱۱	۱۳/۳	۶	پیکال
۲/۲	۲	۱۵/۵	۷	-	-	-	-	۱۳/۳	۶	۶/۶	۳	دوسال
۲/۲	۲	۲۲/۲	۱۵	۲/۲۲	۱	۲/۲۲	۱	۳۷/۲	۱۷	۲۰	۹	کل

یافته ها

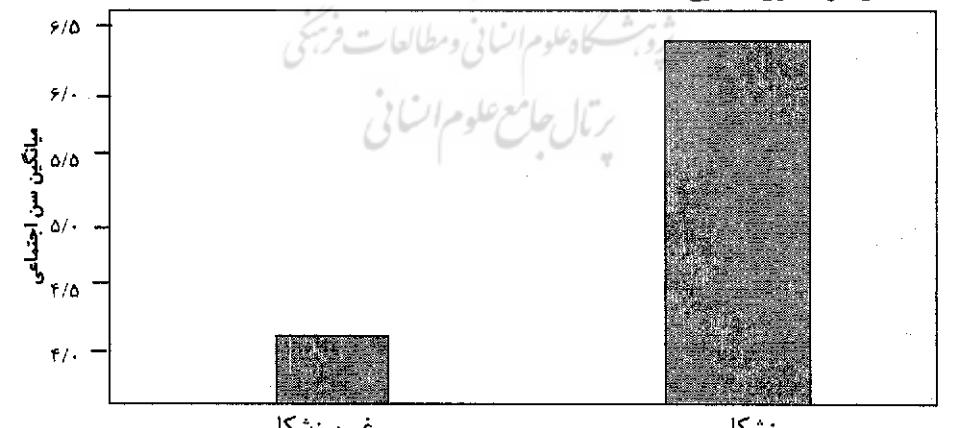
داده های جمع آوری شده با استفاده از روش های آماری مختلف مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. گزارش نتایج این تجزیه و تحلیل ها در این بخش ارائه می شود :

فرضیه ۱ : رشد اجتماعی دانش آموزان کم توان ذهنی ورزشکار بیشتر از دانش آموزان کم توان ذهنی غیر ورزشکار است. نتایج حاصل از آزمون این فرضیه در جدول ۴ نشان داده شده است .

جدول ۴ - نتایج آزمون t برای بررسی سن اجتماعی و بهره اجتماعی دانش آموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیر ورزشکار

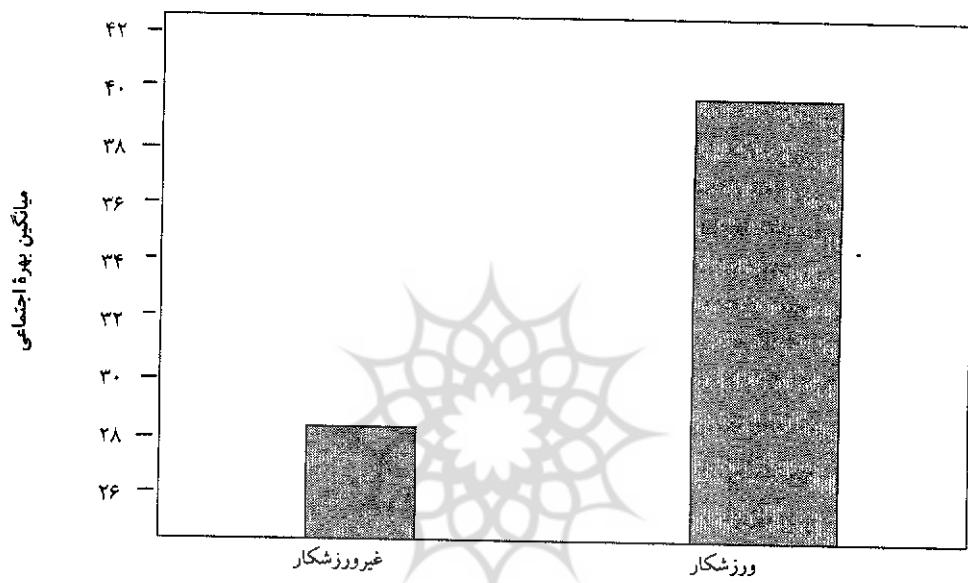
ردیف	نام	سن اجتماعی	بهره اجتماعی	دانش آموز	میانگین	نحوه
۴/۴۰	سن اجتماعی ورزشکار	۰/۰۰۱	۸۸	۶/۲	۶/۷	۴۵
	سن اجتماعی غیرورزشکار	—	۸۵	۳/۴	۴/۶	۴۵
۴/۶۳	بهره اجتماعی ورزشکار	۰/۰۰۱	۸۸	۲۱۶/۸	۴۱/۳	۴۵
	بهره اجتماعی غیرورزشکار	—	۸۱	۱۲۴/۴	۲۸/۵	۴۵

همان طور که در جدول ۴ مشاهده می گردد، مربوط به میانگین سن اجتماعی دانش آموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیر ورزشکار در سطح آماری مورد نظر معنا دار است. مربوط به بهره اجتماعی دانش آموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیر ورزشکار نیز معنا دار می باشد. همچنین این نکته در مورد کلیه مقیاس های فرعی به جز مقیاس خودبیاری در غذاخوردن و خودبیاری در لباس پوشیدن صدق می کند. نتایج حاصل در جدول ۵ درج شده است.



نمودار ۱ - میانگین نمره های سن اجتماعی دانش آموزان کم توان ذهنی ورزشکار و غیرورزشکار

مقایسه میانگین نمره سن اجتماعی آزمودنی های ورزشکار و غیر ورزشکار در نمودار ۱، این تفاوت را به طور آشکار نشان می دهد.



نمودار ۲- میانگین نمره های بهره اجتماعی دانش آموزان کم توان ذهنی ورزشکار و غیر ورزشکار

همان گونه که اطلاعات جدول ۴ نشان می دهد، میانگین نمره بهره اجتماعی دانش آموزان ورزشکار (۴۱/۳) از میانگین نمره بهره اجتماعی دانش آموزان غیر ورزشکار (۲۸/۵) بالاتر است. مقایسه این میانگین ها در نمودار ۲ نیز امکان پذیر است.

جدول ۵- میانگین و انحراف استاندارد در نمرات مقیاس‌های هشت گانه رشد اجتماعی و اینلند مربوط به دانش‌آموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیر ورزشکار

ردیف	نام	نمرات	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد	گروه	عنوان
۴/۳۱	۰/۵۶	۲/۸	۱۲	۴۵	ورزشکار	خودباری عمومی	
	۰/۳۷	۲/۵	۸/۷	۴۵	غیرورزشکار		
۰/۵۲	۰/۳۲	۲/۲	۷	۴۵	ورزشکار	خودباری در غذا خوردن	
	۰/۳۹	۲/۷	۷	۴۵	غیرورزشکار		
۱/۰۵	۰/۳۵	۲/۴	۸/۵	۴۵	ورزشکار	خودباری در لباس پوشیدن	
	۰/۴۱	۲/۸	۸	۴۵	غیرورزشکار		
۲/۶۷	۰/۲۸	۲	۵/۴	۴۵	ورزشکار	خودرهبری	
	۰/۳۱	۲/۱	۴/۲	۴۵	غیرورزشکار		
۴/۱۲	۰/۳۳	۲/۲	۵/۴	۴۵	ورزشکار	توانایی شغلی	
	۰/۳۳	۲/۳	۳/۴	۴۵	غیرورزشکار		
۲/۶۱	۰/۲۶	۱/۸	۸/۹	۴۵	ورزشکار	ارتباط با دیگران	
	۰/۲۸	۲	۷	۴۵	غیرورزشکار		
۵/۴۱	۰/۲۴	۱/۷	۶/۱	۴۵	ورزشکار	تحرک بدنی	
	۰/۳۰	۲	۵/۱	۴۵	غیرورزشکار		
۲/۶۳	۰/۲۲	۱/۵	۷/۸	۴۵	ورزشکار	اجتماعی شدن	
	۰/۲۴	۱/۶	۶	۴۵	غیرورزشکار		

$$df=88 \quad * p<0.01 \quad ** p<0.001$$

همان طور که در جدول ۵ مشاهده می‌گردد، به دست آمده مربوط به خودباری عمومی و خود رهبری و توانایی شغلی و تحرک بدنی در گروه ورزشکار و غیر ورزشکار در سطح آماری $P < 0.001$ معنا دار است. حال آنکه میانگین نمرات دو گروه در مقیاس خودباری در غذا خوردن و لباس پوشیدن تفاوت قابل توجهی ندارند اما در مقیاس‌های ارتباط با دیگران و اجتماعی شدن در سطح مورد نظر ($P < 0.01$) معنادار هستند.

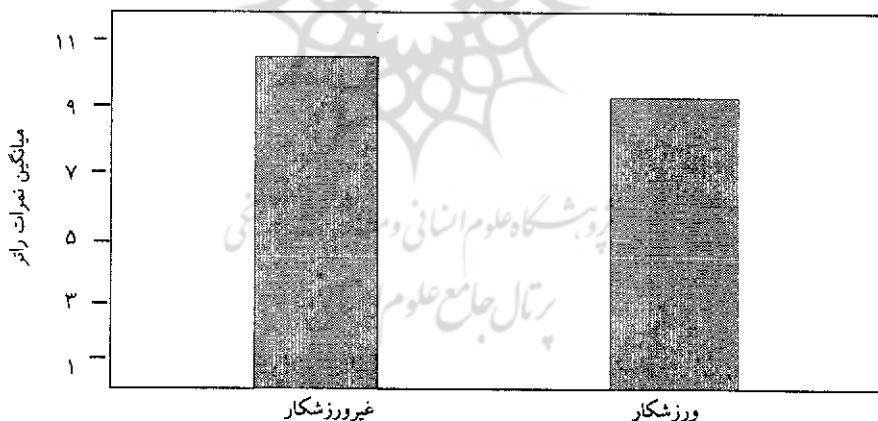
فرضیه ۲- بین دانش‌آموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیر ورزشکار از نظر

اختلالات رفتاری تفاوت وجود دارد. نتایج حاصل از این فرضیه در جدول ۶ درج شده است.

جدول ۶- نتایج آزمون t در مورد اختلالات رفتاری آزمون راتر دو گروه

t	P	درجه آزادی	واریانس	دیگران	تعداد	نحوه
۲/۶۶	۰/۱۵۶	۸۸	۳۲/۷	۹	۴۵	ورزشکار
	۰/۱۵۶	۸۶	۴۴	۱۱	۴۵	غیرورزشکار

همان طور که در جدول ۶ مشاهده می گردد، به دست آمده در رابطه با مقایسه اختلالات رفتاری دو گروه از سطح آماری مورد نظر ($0/05 < P$) کوچکتر است. لذا فرضیه صفر تأیید می شود. بدین ترتیب در نمرات اختلالات سلوکی دو گروه تفاوت معناداری وجود ندارد.



مقایسه میانگین نمره آزمودنی های کم توان ذهنی ورزشکار و غیر ورزشکار در نمودار ۳، این تفاوت را نشان می دهد.

جدول ۷- ضریب همبستگی پرسون بین نمرات رشد اجتماعی و نمرات اختلالات رفتاری به تفکیک گروه‌ها

گروه	نمرات اجتماعی	نمرات اختلالات رفتاری	P	میانگین
ورزشکار	۴۱/۳	۹	۰/۰۳*	۰/۳۲*
غیرورزشکار	۲۸/۵	۱۱	۰/۲۹	۰/۱۶

* $P < .05$

یافته‌های مندرج در جدول فوق میان مقداری همبستگی بین نمرات رشد اجتماعی و نمرات راتر در سطح $p < 0.05$ است. با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که بین نمرات دو گروه همبستگی منفی وجود دارد. به عبارت دیگر افراد ورزشکار با توجه به بالا بودن رشد اجتماعی به همان اندازه اختلالات رفتاری پایین‌تری داشته‌اند، در حالی که دانش‌آموzan کم‌توان ذهنی غیرورزشکار رشد اجتماعی پایین و اختلالات رفتاری بالاتری داشته‌اند. بنابراین تربیت بدنی بر رشد اجتماعی دانش‌آموzan اثر مثبت داشته است یعنی فعالیت ورزشی رابطه معکوس با اختلالات رفتاری دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

همان طور که ملاحظه شد، بالاترین سن بلوغ اجتماعی برای دانش‌آموzan ورزشکار ۱۶ سال و برای دانش‌آموzan غیرورزشکار ۱۲ سال بود و بیشترین تعداد بین ۴-۹ سال قرار داشتند. بیشترین تعداد دانش‌آموzan کم‌توان ذهنی غیرورزشکار دارای سن اجتماعی ۴ تا ۵ سال بودند که این موضوع نشانگر پایین بودن سن بلوغ اجتماعی دانش‌آموzan کم‌توان ذهنی آموزش پذیر غیرورزشکار است. از طرف دیگر، بالاترین بهره اجتماعی دانش‌آموzan ورزشکار ۸۴ و غیرورزشکار ۶۹ بوده است. دانش‌آموzan ورزشکار با بهره بلوغ اجتماعی ۳۸-۳۴ ایجاد را به خود اختصاص داده‌اند. بنابر این می‌توان نتیجه گرفت که دانش‌آموzan کم‌توان ذهنی غیر ورزشکار در مقایسه با گروه ورزشکار از ضعف رشد اجتماعی چشم گیری برخوردارند. البته با بررسی منحنی‌های سن بلوغ اجتماعی (نمودار ۱) و بهره بلوغ اجتماعی (نمودار ۲) دانش‌آموzan ورزشکار و غیرورزشکار هم می‌توان به نتایج مشابهی رسید.

همچنین مقایسه میانگین نمرات سن بلوغ اجتماعی و بهره اجتماعی دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیرورزشکار(جدول ۴) نشان می دهد که دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار از نظر سن اجتماعی و بهره اجتماعی نسبت به گروه غیرورزشکار در سطح بالاتری عمل نموده اند. در تبیین این نتیجه می توان گفت که ورزش به عنوان یک عامل فرهنگی در روند اجتماعی شدن انسان ها اثرگذار است، وبخصوص تربیت بدنی سهم مهمی در تربیت جسمی، ذهنی و اجتماعی افراد عقب مانده دارد و فرصت مناسبی را فراهم می کند تا افراد متناسب با استعداد خود به موفقیت و پیشرفت دست یابند.

مندرجات جدول ۵ میانگین نمرات مقیاس های فرعی رشد اجتماعی گروه ورزشکار و غیرورزشکار را نشان می دهد. بین میانگین نمرات در مقیاس های خودبیاری عمومی و خودرهبری تفاوت وجود دارد و میان توانایی شغلی و ارتباط با دیگران و تحرک بدنی و اجتماعی شدن در دو گروه ورزشکار و غیر ورزشکار تفاوت معنا دار است بنابراین همان طور که قبلاً بیان گردید، ورزش ابزار مهمی در تربیت جسمی، ذهنی و اجتماعی افراد است. اما به استثنای خودبیاری در غذا خوردن و خودبیاری در لباس پوشیدن، در سایر مقیاس ها، میانگین نمرة رشد اجتماعی گروه ورزشکار بیشتر از گروه غیر ورزشکار است که این امر نشان می دهد دو حیطه مذکور هیچ گونه ارتباطی با تربیت بدنی افراد نمونه ندارد.

فرضیه ۱ (تأثیر تربیت بدنی در رشد اجتماعی دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار و غیر ورزشکار) طبق نتایج جدول ۴ تأیید شد. فاصله قابل توجه بین میانگین های نمرات سن اجتماعی و بهره اجتماعی مؤید ضعف این دانشآموزان است. نتایج حاصل از این پژوهش با پژوهش های کلر و همکاران (۱۹۸۴)، پیکر (۱۹۸۳)، برونديگ و همکاران (۱۹۹۰)، بوسول و همکاران (۱۹۸۸)، دبلیون و کاتلین (۱۹۸۸)، منصوری (۱۳۷۶) و جعفری (۱۳۷۸)، همخوانی دارد.

مقایسه دانشآموزان کم توان ذهنی آموزش پذیر ورزشکار با غیر ورزشکار از نظر اختلالات رفتاری (جدول ۶)، مشخص نمود که میانگین دانشآموزان کم توان ذهنی ورزشکار نسبت به دانشآموزان کم توان ذهنی غیر ورزشکار پایین تر است. از آنجا که نقطه برش

اختلالات رفتاری مقیاس ۹ می‌باشد و کودکانی که نمره ۹ یا بیشتر می‌گیرند به عنوان کودکان دارای اختلال شناخته می‌شوند، بنابر این دانش‌آموزان ورزشکار از نظر اختلالات رفتاری در سطح پایین‌تر عمل کرده‌اند.

طبق این نتایج فرضیه ۲ رد می‌شود، اما ضریب همبستگی پیرسون دو گروه در دو آزمون (نمرات رشد اجتماعی و نمرات راتر) منفی است، یعنی افراد ورزشکار با توجه به بالا بودن رشد اجتماعی، به نسبت اختلالات رفتاری پایین‌تری داشته‌اند، در حالی که دانش‌آموزان کم توان ذهنی غیرورزشکار از رشد اجتماعی پایین و اختلالات رفتاری بالایی برخوردارند، یعنی فعالیت ورزشی رابطه معکوسی با اختلالات رفتاری دارد. در حقیقت آنچه در تعریف و تبیین ملاک‌های عقب مانده ذهنی آمده است وجود محدودیت‌های قابل ملاحظه در مهارت‌های بین فردی و اجتماعی است، یعنی افراد عقب مانده ذهنی کمبودهایی در ارتباط با کفایت‌های اجتماعی دارند اما از طریق شرکت دادن آن‌ها در فعالیت‌های ورزشی و اجتماعی می‌توان مهارت‌های اجتماعی آن‌ها را بالاتر برد.

در خاتمه به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات بعدی سعی نمایند در جمع‌آوری اطلاعات راجع به دانش‌آموزان از سایر مطلعین از جمله پدر و مادر و مرتبی باشگاه نیز استفاده کنند و همچنین از آموزش راهبردهای تربیت بدنی در گروههای مختلف کودکان استثنایی در سطوح سنی و کلاسی متفاوت و تعداد نمونه‌های بیشتر سود جویند توصیه می‌شود مسئولان تعلیم و تربیت این کودکان برنامه‌های آموزشی مطلوب‌تری را در این زمینه برای آنان تنظیم نماینده مخصوصاً در زمینه تربیت بدنی که به نظر می‌رسد بسیار محدود عمل می‌شود. بهتر است تعداد جلسات ورزشی با فاصله زمانی مختلف برای دانش‌آموزان افزایش یابد و برای مرتبیان ورزش در مدارس کودکان کم توان ذهنی یک دوره آموزشی ارائه شود.



یادداشت‌ها

- 1) Educable mentally Retarded(EMR)
3) Physical education

- 2) social development

منابع

- جعفری ، آسیه (۱۳۷۸). بررسی نقش ورزش در رشد اجتماعی دانش آموزان نایبنا و کم بینای مجتمع دختران نرجس. شهر تهران. پایان نامه کارشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرکز.
- رنهايم، دانييل رى. سينيكلر، ويليامز، اي (۱۹۹۴). حركت درمانی. (ترجمه حميد عليزاده). تهران: انتشارات رشده.
- رهنما ، اکبر (۱۳۷۳). رشد اجتماعی کودکان و نوجوانان. تهران: مجله پيوند، شماره ۱۸۵.
- فروغ الدین ، عدل (۱۳۷۲) . هنجاریابی مقیاس راتر گروه سنی ۱۰ تا ۲۰ سال. پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرکز.
- قامت بلند ، حمیدرضا (۱۳۷۶) . هنجاریابی مقیاس رفتار سازگارانه واپتلند گروه سنی ۱ تا ۱۸ سال و یازده ماه. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی ایران .
- کاپلان ، هارلود ، سادوک (۱۹۹۴). خلاصه روان شناسی علوم رفتاری - روان پزشکی بالینی (ترجمه نصرت الله پورافکاری و ۱۳۷۷). جلد سوم. تهران: انتشارات سهراب.
- گروسمن، هربت، جی (۱۹۹۴). اصطلاح شناسی و طبقه بندی در عقب مانده ذهنی (ترجمه، فرهاد ماهر). تهران: انتشارات قدس.
- محمد اسماعيل ، الله (۱۳۷۷). خلاصه تحقیقات کودکان و نوجوانان استثنایی در حیطه عقب مانده ذهنی .
- مقاله پژوهشکده کودکان استثنایی.
- منصوری، سید محمدعلی (۱۳۷۸). تربیت بدنی برای کودکان عقب مانده ذهنی. پایان نامه کارشناسی ارشد روان شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه تهران.
- میلانی فر، بهروز (۱۳۶۹). روان شناسی کودکان و نوجوانان استثنایی. تهران: انتشارات قدس.

Boswell ,B. & Arbogast, G. (1988). Causal attributions of physical education majors and mentally retarded adults .Reports-Research, 130-143.

Brundige ,T. & others (1990). The special olympics developmental sports program for persons with severe and profound disabilities: an Assesment of its effectiveness, 110-144.

Institution macro systems , Inc .. silver spring , Md (1987) . Investigating the impact of a program model for increasing the social communication and community living skills of moderately mentally handicapped youth in transition final report. Reports Evaluative / Feasibility 15,100-142.

Keller, Kap & others (1990). Causal attribution of physical education and mentally retarded adults.

Keller , M. & others (1983). Implementing an adaptive physical educable program for education mentally retarded children. Kindergarten through third grade. Reports – Descriptive , 43-120.