

## عوامل مؤثر بر تمايل به پرداخت بازدیدکنندگان پارک‌های اهل گلی و مشروطه شهر تبریز: کاربرد روش دو مرحله‌ای هکمن

باب‌الله حیاتی<sup>۱\*</sup> - مهدی احسانی<sup>۲</sup> - محمد قهرمان‌زاده<sup>۳</sup> - حسین راحلی<sup>۴</sup> - مجید تقی‌زاده<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت: ۸۸/۵/۱۰

تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۵

### چکیده

توسعه فعالیت‌های اقتصادی، رشد جمعیت، افزایش مشغله‌های زندگی و بالا رفتن سطح استانداردهای زندگی سبب افزایش چشمگیر تقاضا برای محیط‌های طبیعی و نیاز به گردشگری شده است. کمیابی این منابع از یک طرف و از سوی دیگر کمبود منابع مالی برای احیاء و ایجاد محیط‌های مناسب تفریحی از طرف دیگر، مدیریت منابع طبیعی را به سوی ارزش‌گذاری این منابع و استفاده از مشارکت مردم در جهت حفظ و احیاء این منابع سوق می‌دهد. لذا مطالعه حاضر با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط و کاربرد مدل هکمن دو مرحله‌ای به تعیین عوامل مؤثر بر تمايل به پرداخت و میزان تمايل به پرداخت بازدیدکنندگان پارک‌های شهری تبریز شامل پارک اهل گلی و مشروطه و همچنین برآورد متوسط تمايل به پرداخت آنها جهت استفاده از پارک‌های مذکور پرداخته است. داده‌های مورد نیاز در تابستان ۱۳۸۷ از طریق تکمیل پرسشنامه و مصاحبه حضوری با ۲۶۱ بازدیدکننده از این پارک-ها جمع‌آوری گردید. نتایج نشان داد که متغیرهای درآمد ماهیانه، تعداد اعضای خانواده، جنسیت، میزان رضایت از امنیت اجتماعی و تعداد دفعات مراجعته به پارک در طول سال از عوامل تأثیرگذار بر تمايل به پرداخت بازدیدکنندگان می‌باشد. همچنین متغیرهای تأثیرگذار بر میزان تمايل به پرداخت شامل مدت‌زمان هر بازدید، درآمد ماهیانه، تحصیلات و سن بازدیدکنندگان می‌باشد. میانگین تمايل به پرداخت هر بازدیدکننده ۲۲۳۱ ریال به ازای هر بازدید برآورد گردید. بیشترین اثر مربوط به متغیر میزان رضایت از امنیت اجتماعی می‌باشد، لذا فرمودن شرایطی که امنیت اجتماعی بازدیدکنندگان در محیط پارک را افزایش دهد، می‌تواند عامل مؤثری در جذب و ایجاد آرامش برای آنها باشد.

**واژه‌های کلیدی:** هکمن دو مرحله‌ای، ارزش‌گذاری مشروط، تمايل به پرداخت، پارک اهل گلی، پارک مشروطه، تبریز

می‌شوند. هم چنین همچوواری عناصر طبیعی از جمله درختان و آب بر ارزش املاک افزوده و در واقع به تأمین مالیات و بهسازی فضای شهری کمک می‌نماید(۱۱). ایجاد جامعه‌ای سالم و سازنده لازمه تداوم پیشرفت و توسعه اقتصادی است و این در صورتی امکانپذیر می‌باشد که هماهنگی لازم بین برنامه‌های اقتصادی و رفاهی جامعه وجود داشته باشد. به همین دلیل اجرای طرح‌های زیستمحیطی، توسعه فضای سبز، ایجاد تفریجگاه‌ها و مراکز تفریحی برای گذراندن اوقات فراغت در تمام نقاطی که تمدن شهری و صنعتی را پذیرا است، لازم می‌باشد. با توجه به اینکه این طرح‌ها مقداری از بودجه ملی را به خود اختصاص می‌دهند، بایستی جوابگوی نیازهای رفاهی افراد جامعه باشند. بنابراین اجرای اینگونه طرح‌ها باید بر اساس تحقیقات قبلی صورت گیرد.

با توجه به تقاضای روز افزون نسبت به تفریجگاه‌های عمومی و مسائل تفریحی، تجزیه و تحلیل عوامل مؤثر بر خواسته‌های مردم از نقطه نظر اقتصادی و اجتماعی می‌تواند به پیش‌بینی نیازهای تفریجگاهی و تفریحی کمک نماید. از جمله این عوامل، ارزشی است

### مقدمه

پارک‌ها و فضاهای سبز شهری جنبه‌های ضروری عملکردهای تفریحی شهری هستند و از اهمیت استراتژیکی زیادی برای بهبود شرایط زیستی جوامع شهری امروزی برخوردارند. وجود چنین مکان‌هایی در محیط شهری علاوه بر عملکرد زیست محیطی نظیر پاکسازی هوا، فیلتر کردن باد، کاهش آلودگی صوتی، بهبود شرایط میکروکلیمایی موجب ارتقاء شرایط اجتماعی و روان‌شناختی ساکنان شهری نیز می‌شود. اهمیت پارک‌ها و فضای سبز شهری در کنار مزیت‌های اجتماعی، روان‌شناختی و زیست محیطی آنها، از نظر اقتصادی نیز قابل بحث است. چرا که پارک‌های شهری به علت ارزش‌های تفریحی، زیباشناختی و تاریخی‌شان به جذب‌ایت شهر افزوده و موجب افزایش آمار جذب گردشگر و در نتیجه ایجاد اشتغال

۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ - به ترتیب استادیار، دانشجوی کارشناسی ارشد، استادیار، استادیار و کارشناس ارشد مدیریت کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز  
(Email: b\_hayati@tabrizu.ac.ir) - نویسنده مسئول :

معنی دار نبودند. کاوسی کلاشی و همکاران (۱۲)، با استفاده از ارزشگذاری مشروط و بکارگیری روش دومرحله‌ای هکمن نتیجه گرفتند که میزان درآمد و تحصیلات در تمایل به پرداخت و نیز درآمد و اندازه خانوار در میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان بوستان محتمم رشت مؤثرند. لی و هان (۲۰)، با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، ارزش تغیری پنج پارک ملی در کره جنوبی را بطور متوسط ۱۱/۹۴ دلار برای هر خانواده در سال بدست آوردند و عوامل قیمت پیشنهادی، سن و تحصیلات را از عوامل اثر گذار در تمایل به پرداخت معرفی کردند. آمیگوس و همکاران (۱۳) ارزش حفاظتی زیستگاه ساحل رودخانه گارون فرانسه را بوسیله روش ارزشگذاری مشروط با الگوهای توبیت، خطی، نیمه‌لگاریتی و هکمن دو مرحله‌ای به ترتیب برابر با ۶۷، ۶۶، ۱۳ و ۱۳۳ فرانک به دست آوردند و سطح تحصیلات و محل سکونت را در تمایل به پرداخت مؤثر دانستند. خورشید دوست (۱۹)، با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط میزان تمایل به پرداخت مردم تبریز را جهت حفاظت از محیط زیست شهری و کاهش آلودگی‌های موجود در شهر، بطور متوسط ماهیانه ۴۱۱۴۰ ریال برآورد کرده است. تقریباً و همکاران (۲۳) تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان را برای استفاده از پارک ملی مارین راکیتوس یونان، برای افراد بومی و غیر بومی به ترتیب ۱۲۰ و ۳۰ پولا (BWP) برآورد کردند. رینیسداتیر و همکاران (۲۲) با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط نشان دادند که متوسط تمایل به پرداخت افراد به عنوان ورودیه برای پارک ملی اسکافتافل و آبشار گولفس ایرلند به ترتیب ۵۰۸ و ۳۳۳ میلیون کرون ایسلند (ISK) می‌باشد. آنها درآمد، نگرش نسبت به محیط زیست، تعداد بازدید قبلی، محل اقامت، سابقه پرداخت ورودیه، سن و تحصیلات را از عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت معرفی کردند. خداوردی‌زاده و همکاران (۱۸) در تحقیقی با استفاده از روش دو مرحله‌ای هکمن، نتیجه گرفتند که متغیرهای درآمد، میزان تحصیلات، اندازه خانوار و متغیر جنسیت بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان و متغیرهای درآمد، اندازه خانوار، میزان تحصیلات، سن و میزان رضایت بازدیدکنندگان از وضعیت امکانات رفاهی بر میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان کلیساي سنت-استپانوس مؤثر می‌باشند.

شهر تبریز یکی از هفت کلانشهر کشور و بزرگترین شهر منطقه شمال غرب کشور به حساب می‌آید. کل فضای سبز در شهر تبریز حدود ۱۴۰۰ هکتار و سرانه آن ۰/۲۸ متر مربع است که در مقایسه با استاندارد پیشنهادی سازمان ملل (برای هر نفر ۲۵۰-۲۵۵ متر مربع) بسیار کم می‌باشد. پارک‌های شهری تبریز بیش از ۳۰ درصد فضاهای سبز عمومی شهر را تشکیل می‌دهند که مشتمل بر ۱۳۴ پارک کوچک و بزرگ می‌باشند که در مناطق مختلف شهر پراکنده شده‌اند. مجموع مساحت اختصاص یافته به آنها حدود ۴۳۵ هکتار و سرانه مربوطه برابر ۳/۱۸ متر مربع است که موثرترین عرصه‌های سبز تفرجگاهی

که مردم برای منافع حاصل از بازدید تفرجگاه‌های عمومی قائل هستند. مطلوبیت ایجاد شده از این گونه فضاهای جزء منافع مستقیم تفرجگاه‌ها بود، که شامل استفاده از آنها برای گذراندن اوقات فراغت و سرگرمی، پیاده‌روی، کوهپیمایی و زیارتگرانی می‌باشد. این سیستم سازوکار لازم برای افزایش رفاه بشر را فراهم می‌آورد و لذا کمی کردن و قابل فهم کردن این منافع از اهمیت بالایی برخوردار است. به عبارت دیگر، برآورد ارزش پولی این نوع خدمات نقش مضاعفی در مدیریت تلفیقی انسان و سیستم‌های طبیعی ایفا می‌کند. در سطح خرد، مطالعات ارزشگذاری باعث دستیابی به اطلاعات مربوط به ساختار و کارکرد اکوسیستم‌ها و نقش متنوع و پیچیده آنها در حمایت از رفاه انسانی و توسعه پایدار می‌شود. ارزشگذاری اقتصادی را می‌توان به گونه‌ای مشتب در هر چه بهتر نمودن سیاست‌های زیستمحیطی دخالت داد. امروزه نیاز به شناخت و وارد نمودن ارزش‌های زیستمحیطی در سرمایه‌گذاری‌ها، پژوهش‌های عمرانی، صنعتی و خط مشی‌های مربوط به تصمیم‌گیری‌ها کاملاً محسوس است (۷).

مطالعات متعددی به بررسی عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان و میزان منافع به دست آمده از بازدید تفرجگاه‌ها با استفاده از روش‌های مختلف ارزشگذاری مشروط به برآورد ارزش خلیلیان (۳)، با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط به برآورد ارزش توریستی پارک ملی گلستان پرداختند. آنها متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای استفاده تغیری از این پارک را ۳۵۲۰ ریال برای هر بازدید و ارزش توریستی سالانه پارک را ۱/۹۶ میلیون ریال در هکتار برآورد کردند. آنها عوامل درآمد، قیمت پیشنهادی و سطح تحصیلات را از عوامل تأثیرگذار در تمایل به پرداخت دانستند. امیرنژاد و همکاران (۵) در مطالعه‌ای متوسط تمایل به پرداخت افراد برای ارزش حفاظتی پارک جنگلی سیسنگان را ۳۶۵۶ ریال برای هر خانواده و متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای ارزش تغیری این پارک ۲۴۷۷ ریال برای هر بازدید برآورد نمودند. براساس نتایج، متغیرهای قیمت پیشنهادی، درآمد و سطح تحصیلات اثر معنی‌داری روی تمایل به پرداخت داشته است. دشته و سهرابی (۸)، در مطالعه‌ای با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، میانگین تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای ارزش تغیری پارک نبوت کرج را ۳۳۰ ریال برای هر بازدید برآورد کردند و نیز نتیجه گرفتند که قیمت پیشنهادی، سطح تحصیلات، جذابیت پارک و اندازه خانوار اثر معنی‌داری بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان دارد. خداوردی‌زاده و همکاران (۶)، میانگین تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان از روزتای کندوان و همچنین ارزش تفرجی سالانه آن را با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط به ترتیب ۳۹۰۵ و ۱۷۱۵۰۰۰۰ ریال برآورد کردند. در این مطالعه متغیرهای تحصیلات، جذابیت روزتای، درآمد و قیمت پیشنهادی اثر معنی‌داری روی احتمال تمایل به پرداخت افراد دارند ولی متغیرهای سن، جنسیت و اندازه خانوار از لحاظ آماری

روش ارزشگذاری مشروط (CVM) براساس رویکرد برسی و برآورد و یا تمایل به پرداخت<sup>۹</sup> بیان شده می‌باشد. این روش یک روش ارزشگذاری غیربازاری و انعطاف‌پذیر است که بطور گستردگتری از کالاهای خدمات زیست محیطی کاربرد داشته و در تجزیه و تحلیل هزینه-منفعت و ارزیابی تأثیرات زیست محیطی استفاده می‌شود و به دنبال استخراج مستقیم ارزش‌های زیست محیطی از پاسخ دهنده‌گان نظر سنجی است. علاوه بر این کاربرد این روش در اقتصاد زیست محیطی شامل برآورد ارزش‌های مصرفی و غیر مصرفی و یا هر دوی آنها برای منافع زیست محیطی می‌باشد. این روش تلاش می‌کند تا تمایل به پرداخت افراد را تحت سناریوهای بازار فرضی<sup>۱۰</sup> معین، تعیین نماید. عمومی‌ترین رهیافت در این روش آن است که از افراد در مورد حداکثر مقدار پولی که تمایل به پرداخت برای استفاده یا حفاظت از یک کالا یا خدمت دارند، سؤال شود. این روش مستلزم به کارگیری مرحلی است که عبارتند از آگاهی‌دادن به مصاحبه شونده درخصوص موضوع مورد بررسی، ایجاد بازار فرضی، کسب قیمت پیشنهادی، برآورد میانگین تمایل به پرداخت و بررسی عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت<sup>(۴) و (۹)</sup>.

در بین روش‌های اقتصادسنجی، روش‌های تک معادله‌ای مستقیم به دلیل سهولت، کاربرد زیادی دارند. از لحاظ روش شناسی اقتصاد سنجی، هنگامی که این گونه مدل‌ها به کار برده می‌شوند وجود دو نوع خطا در برآورد آنها محتمل است. اول خطای ناشی از غیرتصادفی بودن نمونه‌ها<sup>۱۱</sup> و دوم خطای مربوط به یکسان‌فرض نمودن متغیرهای مؤثر بر تمایل به پرداخت و آنها یکی که بر میزان تمایل به پرداخت بعد از تصمیم اولیه اثر می‌گذارند. انتخاب غیرتصادفی نمونه به این معنا است که نمونه آماری تنها شامل بازدیدکنندگانی است که تمایل به پرداخت برای استفاده از یک منبع زیست محیطی دارند و افرادی که تمایل به پرداخت ندارند، از نمونه آماری حذف شده‌اند. مفهوم خطای نوع دوم این است که عواملی که تصمیم افراد را برای پرداخت و عدم پرداخت تحت تأثیر قرار می‌دهند با عواملی که میزان پرداخت افراد را تعیین می‌کنند لزوماً یکسان نیستند، بلکه می‌توانند دو مجموعه متفاوت از متغیرها باشند. بنابراین به کار بردن مدل‌هایی که ملاحظات ذکر شده را لحاظ کند، می‌تواند در تفکیک آن دسته از عواملی که بر تمایل به پرداخت مؤثرند و آن دسته از عواملی که تعیین کننده سطح تمایل به پرداخت هر فرد است، مؤثر واقع شود.

الگوی توبیت<sup>۱۲</sup> با بهره‌گیری از هر دو گروه افراد(کسانی که تمایل به پرداخت دارند و کسانی که ندارند)، خطای نوع اول (غیرتصادفی بودن نمونه) را بر طرف می‌نماید. اما احتمال بروز خطای نوع

شهر را شامل می‌شوند. پارک اقل گلی طبق استناد تاریخ محلی شهر، در سال ۱۲۰۰ م.ق (۱۷۸۵ م.) در شرق شهر تبریز احداث شد. وسعت این پارک ۶۱ هکتار می‌باشد و دریاچه وسط آن به طول  $200 \times 200$  متر می‌باشد. پارک مشروط در سال ۱۳۷۸ توسعه سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهرداری تبریز در زمینی به وسعت ۱۴ هکتار احداث شده است<sup>(۲)</sup>.

در راستای مطالب بیان شده، هدف مطالعه حاضر، شناسایی عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت و نیز میزان آن توسعه بازدیدکنندگان از مهمترین پارک‌های شهری تبریز شامل اقل گلی و مشروطه می‌باشد، چرا که روش شدن ارزش و اهمیت این پارک‌ها از دیدگاه مردم می‌تواند یک عامل انگیزشی در جهت حفاظت از آنها باشد. همچنین هرگونه تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی می‌تواند با شناخت کامل از عوامل اثرگذار روی پارک‌ها صورت گیرد.

## مواد و روش‌ها

ارزش اقتصادی کل<sup>۱</sup> (TEV) منابع طبیعی را می‌توان به دو گروه کلی تقسیم کرد: ارزش ابزاری یا مصرفی<sup>۲</sup> و ارزش ذاتی یا غیر مصرفی(یا بهره برداری غیر انفعالی)<sup>۳</sup>. ارزش‌های مصرفی، حاصل از کسب منفعت مستقیم از منابع زیست محیطی می‌باشد که به راحتی می‌توان بوسیله قیمت‌های بازار یا ابزارهای دیگر اندازه‌گیری کرد و در فرآیندهای تصمیم‌گیری دخالت داد. اما ارزش‌های غیرمصرفی مشکل آفرین هستند، زیرا مبالغه نمی‌شوند و بنابراین نمی‌توان با قیمت‌های بازاری ارزشگذاری کرد<sup>(۹)</sup>. به طور کلی چهار رویکرد یا دیدگاه برآورد ارزش‌های خدمات محیط زیست وجود دارد که شامل: الف- قیمت بازار یا تمایل به پرداخت آشکار شده<sup>۴</sup>، ب- شواهد و مدارک ضمنی یا تمایل به پرداخت نسبت داده شده<sup>۵</sup>، ج- روش انتقال منافع<sup>۶</sup> و د- بررسی و برآورد یا تمایل به پرداخت بیان شده<sup>۷</sup> می‌باشد<sup>(۴)</sup>. بسیاری از خدمات محیط زیست نمی‌توانند در بازار معامله شوند و به هیچ کالای بازاری وابسته یا در ارتباط نیستند. بنابراین مردم نمی‌توانند آنچه را تمایل به پرداخت<sup>۸</sup> برای خریدهای بازاری‌شان دارند، آشکار و معلوم نمایند. در این شرایط، بررسی و برآورد می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد تا از مردم بخواهد بطور مستقیم بر اساس یک سناریوی فرضی، آنچه را که تمایل به پرداخت برای تبدیل آوردن یک خدمت دارند، بیان کند.

1 - Total Economic Value (TEV)

2 - Instrumental or Use Value

3 - Intrinsic or Non-Use(or Passive Use) Value

4 - Market price or Revealed WTP

5 - Circumstantial Evidence or Imputed WTP

6 - Benefit Transfer

7 - Surveys or Expressed WTP

8 - Contingent Valuation Method

9 - Willing To Pay(WTP)

10 - Hypothetical Market

11 - Sample Selection Bias

12 - Tobit Model

معروف است (۱). الگوی پربویت با استفاده از توزیع احتمالاتی نرمال مقادیر احتمال پیش بینی شده متغیر وابسته دو ارزشه را بین صفر و یک برآورد می کند. الگوی پربویت دارای تابع توزیع نرمال استاندارد به صورت زیر می باشد (۱۵):

$$F(t) = \int_{-\infty}^t \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \quad (4)$$

واریانس متغیر تصادفی در توزیع نرمال استاندارد برابر با یک است و چون توزیع آن متناظر است در نتیجه  $F(-t) = 1 - F(t)$  می باشد و از این رو:

$$P_i = Pr(Y_t = 1) = 1 - F(-B'X) = F(B'X) \quad (5)$$

الگوی پربویت بر اساس تابع توزیع تجمعی نرمال استاندارد به شکل زیر است. به عبارتی احتمال ( $P_i$ ) اینکه فرد یکی از پیشنهادها ( $A$ ) را پذیرد براساس مدل پربویت به صورت زیر بیان می شود (۱۵):

$$P(Y_t = 1) = \int_{-\infty}^{B'} \varphi(t) dt = \Phi(B'X) \quad (6)$$

تفسیر ضرایب برآورد شده در الگوی پربویت چندان قابل اعتماد نبوده بلکه باید اثرات نهایی آنها محاسبه گردد. تغییر در احتمال موقوفیت بر اثر تغییر یک واحدی در متغیر مستقل که به نام اثرنها<sup>۵</sup> خوانده می شود، در الگوی پربویت به صورت زیر محاسبه می گردد (۱۷):

$$ME = \frac{\partial P_i}{\partial x_k} = \frac{\partial \Phi(B'x)}{\partial x_k} = \varphi(B'x) \cdot B_k \quad (7)$$

همانگونه که ملاحظه می شود مقدار تغییر در احتمال، بستگی به احتمال اولیه و بنابراین بستگی به ارزش‌های اولیه همه متغیرهای مستقل و ضرایب آنها دارد.

کشش مربوط به هر متغیر بیان می کند که تغییر یک درصدی در مقدار متغیر توضیحی چقدر باعث تغییر در احتمال  $Y_k = 1$  می شود. کشش پذیری متغیر توضیحی  $k$  ام، در الگوی پربویت را می توان از رابطه زیر بدست آورد (۱۷):

$$E^P = \frac{\partial \Phi(B'x)}{\partial x_k} \cdot \frac{x_k}{\Phi(B'x)} = \frac{\varphi(B'x) \cdot B_k \cdot X_k}{\Phi(B'x)} \quad (8)$$

در مدل پربویت برای سنجش معنی داری کلی مدل و خوبی برازش از آماره نسبت درستنمایی (LR)<sup>۶</sup> استفاده می شود (۲۱). همین طور برای بررسی قدرت توضیح دهنگی مدل پربویت از ضرایب تعیین مک فادن، مادلا، استرلا و کراک اوهر استفاده می شود (۲۱). همچنین برای بررسی دقیق پیش بینی مدل تخمین زده شده از مقدار

5 - Marginal Effect  
6 - Likelihood Ratio

دوم همچنان به قوت خود باقی است. هکمن یک روش دو مرحله‌ای<sup>۱</sup> را برای برآورد الگوی توبیت و به منظور رفع مشکل دوم پیشنهاد نموده است (۱۰). در روش هکمن برای تعیین عوامل مؤثر در هر یک از دو مجموعه متغیرهای فوق الذکر، الگوی توبیت به دو الگوی پربویت و الگوی رگرسیون خطی شکسته می شود. متغیر وابسته در الگوی پربویت شامل یک متغیر دو جمله‌ای با مقادیر یک و صفر می باشد. یعنی متغیر وابسته برداری از صفر و یک است که در آن عدد یک به منزله تمایل به پرداخت و صفر به مفهوم عدم تمایل به پرداخت می باشد. این متغیر از روی متغیر وابسته در الگوی توبیت ساخته می شود. برای این منظور برای  $Y_k$  هایی که مقدار آنها بزرگتر از صفر است عدد یک درنظر گرفته می شود و  $Y_k$  هایی که مقدار آنها صفر است، همان صفر باقی می ماند. بدین ترتیب متغیر مستقل الگوی پربویت برای تمام مشاهدات ساخته می شود. با توجه به توضیحات فوق، دوالگوی حاصل از تفکیک الگوی توبیت به صورت زیر نشان داده می شوند (۱۶):

$$\begin{aligned} Z_k &= B'X_k + V_k & k = 1, 2, 3, \dots, N \\ Z_k &= 1 & \text{if } Y_k^* > 0 \\ Z_k &= 0 & \text{if } Y_k^* \leq 0 \end{aligned}$$

الگوی رگرسیونی خطی (۲)

$$Y_k = B'X_k + \sigma \lambda_k + e_k \quad k = 1, 2, 3, \dots, N$$

در الگوهای فوق:  $B'$  پارامترهای الگو،  $X_k$  بیانگر متغیرهای توضیحی مدل و  $Y_k$  بیانگر میزان تمایل به پرداخت می باشد.  $V_k$  جملات خطا در الگوهای فوق الذکر می باشند که مستقل از متغیرهای توضیحی و بر فرض توزیع نرمال با میانگین صفر و اواریانس ثابت  $\delta^2$  استوار هستند.  $\lambda_k$  معکوس نسبت میل<sup>۲</sup> می باشد که با استفاده از پارامترهای برآورد شده الگوی پربویت برای کلیه مشاهدات  $Y_k > 0$  ساخته می شود و از رابطه (۳) بدست می آید:

$$\lambda_k = \frac{\varphi(\beta'X_k)}{1 - \Phi(\beta'X_k)} \quad (3)$$

در این رابطه  $\varphi(\beta'X_k)$  و  $1 - \Phi(\beta'X_k)$  به ترتیب بیانگر تابع چگالی و تابع توزیع متغیر نرمال استاندارد می باشند. برای توضیح رفتار یک متغیر وابسته منقسم به دو گروه می توان یک تابع توزیع تخمینی انباسته<sup>۳</sup> (CDF) مناسب را بکار برد. مدل تخمینی که از نرمال ناشی می شود، عموماً به مدل پربویت یا مدل نرمیت<sup>۴</sup>

1 - Hekman two-stage

2 - Inverse Mills Ratio

3 - Cumulative Distribution Function

4 - Probit or Normit

همانطور که در جدول ۲ مشخص است، آماره  $R^2$  مکافای برای الگوی پروبیت  $0.61$  می‌باشد که قدرت توضیح دهنگی بالای را نشان می‌دهد. درصد دقت پیش‌بینی برابر  $76$  درصد است که مبنی دقت عمل و مناسب بودن این مدل می‌باشد. معنی داری آماره نسبت درستنمایی ( $LR$ ) با درجه آزادی  $4$  (در سطح احتمال  $1$  درصد) نیز حکایت از معنی دار بودن آماری کل رگرسیون دارد. برای آزمون وجود واریانس ناهمسانی<sup>۳</sup> در مدل پروبیت از آماره  $LM 2$  ارائه شده توسط دیویدسن و مک‌کینون (۱۹۸۱) (۲۴) استفاده شده است. مقدار برآورد شده این آماره  $0.001$  می‌باشد و با توجه به معنی دار نبودن آن از لحاظ آماری، مشخص شد که مدل برآورده شده مشکل ناهمسانی واریانس ندارد. نتایج حاصل از برآورده شده خطی در جدول ۲ امده است.<sup>۴</sup> مطابق این جدول، مقدار آماره  $R^2$  بیان‌گر این است که  $46$  درصد میانگین تغییرات میزان تمایل به پرداخت توسط متغیرهای مستقل توضیح داده می‌شود. واریانس ناهمسانی مدل با استفاده از آزمون وایت<sup>۵</sup> مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد که از این نظر مشکلی وجود ندارد. مقدار آماره دورین واتسون (DW) نیز بیان‌گر عدم وجود خود همبستگی<sup>۶</sup> بین اجزا اخلال در مدل می‌باشد. بنابراین الگوی فوق از لحاظ معیارهای اقتصادستنجی معتبر می‌باشد.

کشش کل وزنی برای متغیر توضیحی تعداد اعضاء خانواده و تعداد دفعات مراجعته بازدید کننده به پارک در طول سال به ترتیب  $0.72$  و  $0.32$  می‌باشد. یعنی با فرض ثابت بودن سایر عوامل و با توجه به رابطه منفی آنها، بطور متوسط یک درصد افزایش در این متغیرها، احتمال تمایل به پرداخت در بازدید کننده را به ترتیب  $0.72$  و  $0.32$  درصد کاهش می‌دهد. رابطه منفی و معنی دار تعداد اعضاء خانواده بیان‌گر این مسئله است که با افزایش تعداد اعضاء خانواده به دلیل کاهش درآمد سرانه تمایل به پرداخت کاهش می‌یابد. نتایج مطالعات دشتی و شهرابی (۸) و خداوردی‌زاده و همکاران (۶) نیز بیان‌گر این رابطه منفی می‌باشد. همین‌طور رابطه منفی در تعداد دفعات مراجعته بازدید کننده به پارک در طول سال به این دلیل است که با افزایش تعداد بازدیدها مطلوبیت نهایی آن کاهش یافته، بنابراین تمایل به پرداخت کاهش می‌یابد که با نتایج مطالعه رینیسداتیر و همکاران (۲۲) مطابقت دارد. مقدار اثر نهایی مربوط به متغیر مجازی جنسیت برابر با  $0.32$  می‌باشد.

## 2 - Heteroscedasticity

- کما اینکه در مرحله دوم روش هکمن، مدل رگرسیون خطی برآورده می‌شود، نتایج آزمون متداخل مک‌کینون نیز از بین فرم‌های تابعی مختلف، مدل رگرسیون خطی را تأیید کرد.

## 4 - White Heteroskedasticity Test

## 5 - Autocorrelation

درصد پیش‌بینی صحیح<sup>۷</sup> استفاده می‌شود. رقم بالاتر از  $70$  درصد برای این پارامتر نشان دهنده دقت پیش‌بینی مدل برآورده شده است.

پس از برآورده شدن رگرسیون خطی برای مشاهداتی که  $Y_k$  برای آنها بزرگتر از صفر است برآورده می‌گردد. در این مرحله متغیر معکوس نسبت میل  $\lambda$  به مجموعه متغیرهای مستقل در الگوی رگرسیونی اضافه می‌شود و با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی برآورده می‌گردد. گرین (۱۹۹۳) نشان داد که حضور متغیر معکوس نسبت میل در الگوی رگرسیون خطی، وجود واریانس ناهمسانی الگو را رفع کرده و ضرایب را نااریب و سازگار می‌سازد و استفاده از برآورده کننده حداقل مربعات معمولی را بلامانع می‌نماید (۱۵). ضریب این متغیر خطای ناشی از انتخاب نمونه را بازگو می‌کند. به این صورت که اگر ضریب این متغیر از لحاظ آماری بزرگتر از صفر باشد حذف مشاهدات صفر از مجموعه مشاهدات باعث اریبی برآورده شده الگو خواهد شد و اگر ضریب این متغیر از لحاظ آماری برابر صفر باشد، حذف مشاهدات صفر اگرچه منجر به اریب شدن پارامترهای برآورده شده نمی‌گردد؛ اما منجر به از بین رفتن کارایی برآورده کننده خواهد گردید (۱۴)، بنابراین با دو مرحله‌ای نمودن برآورده پارامترهای الگوی توبیت، می‌توان عوامل موثر بر تمایل به پرداخت را از عوامل موثر بر میزان تمایل تفکیک کرد و در نتیجه نقش و میزان اثرگذاری هر یک از این عوامل در گروههای دو گانه بهتر مشخص می‌شود.

آمار و اطلاعات مورد نیاز در این مطالعه، از تکمیل پرسشنامه به روش مصاحبه حضوری با بازدیدکنندگان از پارک‌های اقلیل و مشروطه تبریز در تابستان ۱۳۸۷ جمع آوری شده است. برای انتخاب نمونه به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده با  $261$  بازدید کننده مصاحبه به عمل آمده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزارهای Shazam10 و Spss16 استفاده شده است.

## نتایج و بحث

در جدول ۱ برخی از آماره‌های مربوط به افراد مورد مطالعه بیان شده است. بر اساس نتایج آمار توصیفی، میانگین سنی و توزیع فراوانی مراجعة‌کنندگان حاکی از نسبتاً جوان بودن آنها است. میانگین رضایت از امنیت اجتماعی نشان می‌دهد که افراد از امنیت این پارک‌ها رضایت کامل ندارند.

نتایج حاصل از برآورده شدن مدل‌ها در جدول ۲ آمده است. لازم به ذکر است که متغیرهایی چون سابقه استفاده از پارک، وضعیت تأهل و دیدن پارک‌های سایر شهرها نیز مورد بررسی قرار گرفتند اما به علت عدم معنی داری از لحاظ آماری از مدل حذف شده‌اند.

(جدول ۱)-نتایج آمار توصیفی متغیرهای مورد مطالعه در پارک‌های ائل‌گلی و مشروطه تبریز در سال ۱۳۸۷

نام متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	حداکثر	حداقل	توزیع فراوانی
سن(سال)	۳۰/۳	۱۱/۱	۷۹	۱۸	۱۸-۳۰-۲(۶۲/۵) <sup>*</sup> ، ۳۰-۲-۴۲/۴ (۲۵/۱) ۴۲/۴-۵۴/۶ (۸/۵)، ۵۴/۶-۶۶/۸ (۲/۳)، ۶۶/۸- ۷۹ (۱/۵) ۰-۳/۶(۱/۵)، ۳/۶-۷/۲(۳/۸) ۷/۲-۱۰/۸(۱۲/۳) ، ۱۰/۸-۱۴/۴ (۴۸/۷) ، ۱۴/۴-۱۸(۳۳/۷) ۱-۳/۲(۳۸/۳)، ۳/۲-۵/۴ (۴۷/۵) ۵/۴-۷/۶ (۱۰/۳) ، ۷/۶-۹/۸(۲/۷)، ۹/۸-۱۲ (۱/۱) ۱۰۰-۳۸۰(۴۱/۸)، ۳۸۰-۶۶۰(۴۱/۴) ۶۶۰-۹۴۰ (۸/۸)، ۹۴۰-۱۲۲۰(۶/۵)، ۱۲۲۰-۱۵۰۰(۱/۵) ۱-۲(۱۷/۲)، ۲-۳ (۲۷/۲) ۳-۴ (۲۲/۲)، ۴-۵(۱۰/۳)، ۵-۶ (۲۳) ۲-۵۹/۶(۶۶/۳)، ۵۹/۶-۱۱۷/۲(۱۷/۶) ۱۱۷/۲-۱۷۴/۸ (۳/۱)، ۱۷۴/۸-۲۲۲/۴(۵)، ۲۳۲/۴-۲۹۰(۸) ۱(۱۶/۹)، ۲(۲۷/۶)، ۳(۳۴/۱)، ۴(۱۶/۵)، ۵ (۵)
تحصیلات (سال)	۱۲/۸	۳/۵	۱۸	*	۷/۲-۱۰/۸(۱۲/۳) ، ۱۰/۸-۱۴/۴ (۴۸/۷) ، ۱۴/۴-۱۸(۳۳/۷)
اندازه خانوار (نفر)	۴/۰-۹	۱/۶	۱۲	۱	۱-۳/۲(۳۸/۳)، ۳/۲-۵/۴ (۴۷/۵)
درآمد ماهیانه(هزار تومان)	۴۷۵/۲	۲۵۴/۸	۱۵۰۰	۱۰۰	۱۰۰-۳۸۰(۴۱/۸)، ۳۸۰-۶۶۰(۴۱/۴)
مدت زمان بازدید هر بار از پارک (ساعت)	۳/۹	۱/۴	۶	۱	۶۶۰-۹۴۰ (۸/۸)، ۹۴۰-۱۲۲۰(۶/۵)، ۱۲۲۰-۱۵۰۰(۱/۵)
تعداد دفعات مراجعه به پارک در طول سال	۶۶/۴	۷۵/۰۶	۲۹۰	۲	۲-۵۹/۶(۶۶/۳)، ۵۹/۶-۱۱۷/۲(۱۷/۶) ۱۱۷/۲-۱۷۴/۸ (۳/۱)، ۱۷۴/۸-۲۲۲/۴(۵)، ۲۳۲/۴-۲۹۰(۸)
میزان رضایت از امنیت اجتماعی	۲/۶	۱/۰۹	۵	۱	۱(۱۶/۹)، ۲(۲۷/۶)، ۳(۳۴/۱)، ۴(۱۶/۵)، ۵ (۵)

منبع: یافته‌های تحقیق \*: اعداد داخل پرانتز درصد فراوانی را نشان می‌دهند.

(جدول ۲)-نتایج حاصل از برآورد روش هکمن دو مرحله‌ای برای پارک‌های ائل‌گلی و مشروطه تبریز در سال ۱۳۸۷

نام متغیرها	مقدار ضریب	مقدار ضریب	مقدار ضریب	مقدار ضریب	مدل اقتصاد سنجی
موحله دوم (رگرسیون خطی)	موحله اول(پروبیت)	موحله اول(پروبیت)	موحله دوم (رگرسیون خطی)	هکمن دو مرحله‌ای	هکمن دو مرحله‌ای
عرض از مبدأ	-	-	-	-	-
اندازه خانواده	-۰/۴۵	-۰/۷۲	-۰/۱۲	-	-۰/۲۳*
جنسیت	۱/۷۴	-	۰/۳۳	-	(۴/۳۴)*
تعداد دفعات مراجعه به پارک در طول سال	-۰/۱۳	-۰/۳۷	-۰/۱۳	-	(۳/۶۶)*
میزان رضایت از امنیت اجتماعی	۱/۶	۰/۸۶	۰/۴۴	۰/۲۱	-۰/۹۶*
درآمد	۰/۰۷۸	۰/۴۱	۰/۲۱	۰/۴۱	(۶/۴۱)*
مدت زمان هر بار بازدید	-	-	-	-	(۴/۴۲)*
میزان تحصیلات	-	-	-	-	۳/۴۹
سن	-	-	-	-	۴۵۴/۰.۹
عکس نسبت میل	-	-	-	-	(۳/۴)*

$R^2 = 0.46$	$P\text{-VALUE}=0.000$	$\text{PERCENTAGE OF RIGHT PREDICTIONS} = 76\%$	$\text{LIKELIHOOD RATIO TEST} = 209.73$
$F = 8.55$	$= 0.55$	$\text{MADDALA } R^2$	$= 0.71$
$D.W = 1.92$	$\text{MCFADDEN } R^2 = 0.61$	$\text{ESTRELLA } R^2$	$\text{CRAGG-UHLER } R^2 = 0.75$
$N=95$	$N=261$		
Test statistic for heteroskedasticity (LM2) = 0.00105 P-VALUE= 0.96			

\*\*\* و \*\*\* و \*\*\* : به ترتیب معنی داری در سطوح ۱، ۵ و ۱۰ درصد.

• با استفاده از مقیاس طیف لیکرت(۱-کاملاً ناراضی، ۲-ناراضی، ۳-نسبتاً راضی، ۴-راضی، ۵-کاملاً راضی) اندازه گیری شده است.

و همکاران (۱۸)، آمیگوس و همکاران (۱۳)، رینیساداتیر و همکاران (۲۲) و لی و هان (۲۰) مطابقت دارد. متغیر نسبت عکس‌میل از نظر آماری در سطح یک درصد معنی‌دار است. ضریب این متغیر خطای ناشی از انتخاب نمونه را بازگو می‌کند و چنانچه ضریب این متغیر از لحاظ آماری بزرگتر از صفر باشد، حذف مشاهدات صفر از مجموعه مشاهدات باعث اریبی پارامترهای برآورد شده الگو خواهد شد. علاوه بر آن معنی‌داری نسبت میل نشان می‌دهد که بین متغیرهای موثر بر تمایل به پرداخت و متغیرهای موثر بر میزان تمایل به پرداخت اختلاف وجود دارد. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که عواملی نظیر اندازه خانواده، جنسیت، میزان رضایت از امنیت اجتماعی و تعداد دفعات مراجعته به پارک روی تمایل و عدم تمایل به پرداخت اما مدت زمان هر بازدید، میزان تحصیلات و سن روی میزان تمایل به پرداخت مؤثرند و تنها میزان درآمد در هر دو مرحله اثر معنی‌دار دارد که عامل اقتصادی مهمی در تمایل به پرداخت برای خدمات زیست محیطی است. بر اساس نتایج حاصل از الگوی رگرسیون خطی متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان جهت استفاده از پارک‌های شهری تبریز حدود ۲۲۳۱ ریال به ازای هر بازدید از رابطه زیر برآورد گردید.

$$WTP = -285.9 + (454 \times 3.9) + (3.49 \times 475.2) - (52.5 \times 12.8) - (8.07 \times 30.3) = 2231$$

با توجه به نتایج مطالعه، ۳۶ درصد مصاحبه شوندگان تمایل به پرداخت مبلغی بابت استفاده از پارک می‌باشند که بیانگر اهمیت این گونه مکان‌ها برای مردم است. لذا توسعه، حفظ و احیای محیط‌های موجود می‌تواند سیاست موثر در جهت افزایش رفاه مردم و کاهش آلودگی‌های محیطی باشد. از طرفی بیشترین اثر مربوط به متغیر میزان رضایت از امنیت اجتماعی می‌باشد در نتیجه با فرآهنم شدن شرایطی که امنیت اجتماعی بازدیدکنندگان در محیط پارک را افزایش دهد، بطوریکه محیط پارک مناسب برای کلیه افراد خانواده باشد، می‌تواند عامل مؤثری در جذب و ایجاد آرامش برای بازدیدکنندگان باشد. ایجاد محیط فرهنگی و افزایش کیفیت ساختار پارک از جمله ایجاد محیطی برای مطالعه و کلاس‌های آموزشی می‌تواند موجب جلب افراد تحصیل کرده به این محیط‌ها گردد. همچنین هر گونه سیاست‌گذاری اقتصادی در جهت افزایش درآمد مردم و یا کاهش تورم و مخارج مصرفی خانوارها می‌تواند اثر مثبت روی تمایل به پرداخت مردم برای استفاده از اینگونه خدمات زیست محیطی داشته باشد.

که بیانگر این است که با تغییر متغیر مجازی جنسیت از صفر به یک (از زن به مرد) احتمال پذیرش تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان ۳۲ درصد افزایش خواهد یافت. علامت مثبت و معنی‌دار جنسیت گویای این مسئله است که مردان بیشتر از زنان تمایل به پرداخت برای پارک‌های شهری دارند. نظر به این که استقلال مالی مردان بیشتر از زنان است، تمایل به پرداخت ایشان امری طبیعی می‌تواند باشد. خداوردی‌زاده و همکاران (۱۸) نیز در تحقیق خود به نتیجه مشابه دست یافتند. کشش کل وزنی برای متغیرهای توضیحی میزان رضایت از امنیت اجتماعی بازدیدکنندگان نشان می‌دهند که افزایش یک درصدی زاده و همکاران (۱۸) نیز در تحقیق خود به فرض ثابت بودن سایر عوامل، به ترتیب افزایش ۰/۸۶ و ۰/۴۱ درصدی در احتمال تمایل به پرداخت در بازدیدکنندگان را در پیش خواهد داشت. هم چنین اثر نهایی این دو متغیر نشان می‌دهد که یک واحد افزایش در رضایت از امنیت اجتماعی بازدیدکنندگان درآمد، با فرض ثابت بودن سایر عوامل به ترتیب منجر به افزایش ۴۴ و ۲۱ درصدی در احتمال تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان می‌شود. جهت مثبت و کشش زیاد متغیر رضایت از امنیت اجتماعی نشان می‌دهد این متغیر یک عامل مهم و تأثیرگذار در افزایش احتمال تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان می‌باشد. لذا ایجاد امنیت در محیط پارک می‌تواند عامل مهمی در متابعت افزایش مطلوبیت بازدیدگنندگان باشد. تحقیق خداوردی‌زاده و همکاران (۲۲)، دشتی و سهرابی (۸)، امیرنژاد و خلیلیان (۳)، کاووسی و همکاران (۱۲) و رینیساداتیر و همکاران (۱۳) نیز اثر مثبت درآمد در تمایل به پرداخت افراد را بیان می‌کنند.

متغیرهای درآمد و مدت زمان هر بازدید در الگوی رگرسیون خطی نشان می‌دهند که با افزایش یک واحد به متوسط درآمد بازدیدکننده با ثابت فرض نمودن سایر عوامل، متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان به ترتیب ۳/۴۹ و ۴۵۴/۰۹ واحد افزایش خواهد یافت. از آنجایی که با افزایش درآمد سرانه نقدینگی برای فعالیت‌های روزمره افزایش می‌یابد طبیعی است که میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان افزایش یابد. نتایج مطالعات خداوردی‌زاده و همکاران (۱۸) و کاووسی و همکاران (۱۲) نیز وجود اثر مثبت درآمد بر میزان تمایل به پرداخت را تأیید می‌کنند. همچنین متغیرهای تحصیلات و سن بازدیدکنندگان نشان می‌دهند که با افزایش یک واحد به متوسط تحصیلات و سن و با ثابت فرض نمودن سایر عوامل، منجر به کاهش ۵۲/۵۶ و ۸/۰۷ واحد در متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان خواهد شد. که این نتایج با نتیجه مطالعه خداوردی‌زاده

## منابع

- ۱- ابریشمی ح. ۱۳۷۸. مبانی اقتصاد سنجی (تألیف دامودار گجراتی) جلد ۲، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۲- آمار و اطلاعات سازمان پارک‌ها و فضای سبز تبریز. ۱۳۸۷.

- امیرنژاد، ح. و خلیلیان، ص. ۱۳۸۴. برآورد ارزش توریستی پارک ملی گلستان و تعیین عوامل مؤثر بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان، پنجمین کنفرانس دوسالانه اقتصاد کشاورزی ایران، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
- امیرنژاد، ح. ۱۳۸۶. اقتصاد منابع طبیعی، انتشارات جاودانه، چنگل، چاپ اول.
- امیرنژاد، ح.، خلیلیان، ص و عصاره، م. ح. ۱۳۸۵. تعیین ارزشهای حفاظتی و تفرجی پارک جنگلی سیسنگان نوشهر با استفاده از تمایل به پرداخت افراد، مجله پژوهش و سازندگی در منابع طبیعی. شماره ۷۲.
- خداوردیزاده، م.، حیاتی، ب و کاووسی، م. ۱۳۸۷. برآورد ارزش تفریحی روستایی توریستی کندوان آذربایجان شرقی با استفاده از روش ارزشگذاری مشروط، فصلنامه علوم محیطی، سال پنجم، شماره چهارم، ص ۴۳-۵۲.
- خورشیددوست، ع. ۱۳۷۶. نقش روش‌های قیمت‌گذاری و تحلیل اقتصادی در ارزیابی محیط زیست، محیط‌شناسی، شماره ۲۰، ص ۹۳-۱۰۲.
- دشتی، ق و سهربابی، ف. ۱۳۸۷. برآورد ارزش تفرجی پارک نبوت کرج با بهره‌گیری از روش ارزشگذاری مشروط، نشریه دانشکده منابع طبیعی، دوره ۱۶، شماره ۴، ص ۹۲۱-۹۳۲.
- دهقانیان، س و فرج‌زاده، ز. ۱۳۸۱. اقتصاد محیط زیست برای غیر اقتصاد دانان. تألیف جان آسافو-آجایی. انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- سلامی، ح و عین‌اللهی، م. ۱۳۸۰. کاربرد مدل اقتصاد سنجی توبیت و روش دو مرحله‌ای هکمن در تعیین عوامل مؤثر بر کشت چغندر قند در استان خراسان، مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۳۲، شماره ۲۵، ص ۴۳۳-۴۴۵.
- قربانی، ر. ۱۳۸۶. تحلیل فضایی توزیع پارکهای شهری تبریز و نارسایی‌های موجود در آن. طرح پژوهشی معاونت پژوهشی دانشگاه تبریز.
- کاووسی کلاشمی، م.، شهربازی، ح و ملکیان، آ. ۱۳۸۸. برآورد ارزش تفریحی تفرجگاه‌ها با استفاده از روش دو مرحله‌ای هکمن (مطالعه موردی : بوستان محتشم رشت)، مجله تحقیقات اقتصاد کشاورزی، شماره ۱. دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- 13- Amigues, J., Boulatoff, C., & Desaigues, B. 2002. The benefits and costs of riparian analysis habitat preservation: A willingness to accept / willingness to pay contingent valuation approach. Ecological Economics. 43: 17-31.
- 14- Cheng, H. T, & Capps, O. J. 1988. Demand analysis of fresh and frozen.
- 15- Greene, W.H. 1993. Econometric Analysis. 2<sup>nd</sup> edition. New York, Macmillan press.
- 16- Heckman, J. 1979. Sampling selection bias as a specification error. Journal of Econometrica, 47: 153-161.
- 17- Judge, G., Hill, C., Griffiths, W., Lee, T., & Lutkepol, H. 1982. Intruduction to the theory and practice of econometrics. New York, Wiley and Sons co.
- 18- Khodaverdizadeh, M., Kavosi Kelashemi, M., Hayati, B & Molaei, M. 2009. Estimation of recreation value and determining the factor effective in visitors' WTP for Saint Stepanus church using the Hecman two-stage and CV method. World Applied Sciences Journal, 7(4) : 543-551.
- 19- Khorshiddoust, A. M. 2005. Contingent valuation in estimating the willingness to pay for environmental conservation in Tabriz, Iran. Environmental Studies, 30, PP:12.
- 20- Lee, C & Han, S. 2002. Estimating the use and preservation values of national parks tourism resources using a contingent valuation method. Tourism Management, 23: 531-540
- 21- Maddala, G. S. 1983. Limited dependent and qualitative variable in economics. New York: Cambridge University Press, Cambridge.
- 22- Reynisdottir, M., Song., H. & Agrusa, J. 2008. Willingness to pay entrance fees to natural attractions: An Icelandic case study. Tourism Management. 29:1076– 1083.
- 23- Togridou, A., Hovardas, T., & Pantis, J. D. 2006. Determinants of visitors' willingness to pay for the National Marine Park of Zakynthos, Greece. Ecological Economics, 60:308 – 319.
- 24- Whister, D. 1999. An introduction guide to SHAZAM. [www.shazam.Econ.ubc.Ca](http://www.shazam.Econ.ubc.Ca). Logit test for heteroskedasticity.