

آیین شهریاری نزد پیشینیان

(دورنمایی از درونمایه فصول متنزعه)

علی اوجبی

اشارة: نوشتار حاضر دو بخش است. بخش نخست که به مباحث کتاب شناختی کتاب الفصول المتنزعة اختصاص دارد در واقع مقدمه مصحح گرانقدر آن جناب آقای دکتر فوزی متربی نجار است که به فارسی برگردان شده. و بخش دوم گزارشی از درونمایه اثر است که توسط نویسنده مقاله به پیشگاه خوانندگان تقدیم می شود.

کتاب ماه فلسفه



آنچه پیش روی شماست، چاپ نخست کتاب فصول متنزعه فارابی نیست. زیرا در سال ۱۹۶۱م این دکتر د.م. دانلوب استاد رشته تاریخ اسلام دانشگاه کمبریج (Cambridge) بود که برای نخستین بار آن را با نام فصول المدنی تصحیح و به انگلیسی ترجمه کرد و از سوی انتشارات دانشگاه به چاپ رسانید. او اساس کار خود را بر دو دستنوشت عربی ای که تا آن زمان شناخته شده بود، قرار داد:

۱. نسخه خطی ۳۷۱۴ مجموعه چستر بیتی (Chester Beatty) کتابخانه دبلین (Dublin)

۲. نسخه خطی ۳۰۷ کتابخانه بادلیان دانشگاه آکسفورد گاه نیز این دو را با دو ترجمه عبری فصول متنزعه – که به شماره ۱۴۲۴ و ۱۲۷۰ در مجموعه نیوبور (Neubauer) کتابخانه یاد شده نگهداری می شود – مقابله کرده است. دانلوب بخش نخست کتاب فصول را که در نسخه بادلیان بود به انگلیسی ترجمه کرد. علی رغم کاستی های چاپ یاد شده علاقه مندان اندیشه های اسلامی کار او را تحسین کردند، و چاره ای نبود می بایست تا یافتن نسخه های خطی دیگر این کتاب ارزشمند به همان بسنده کرد. تا اینکه در سال ۱۹۶۵ – ۱۹۶۴ دکتر محسن مهدی در فرصت مطالعاتی که داشت، در هین برسی آثار فلسفه اسلامی در ایران و ترکیه به چهار نسخه خطی دیگر از فصول – یا تکه هایی از آن – برخورد کرد که مهمترین و ارزشمندترین و کاملترین آنها نسخه دیاریکر بود که در چاپ حاضر اساس تحقیق ما قرار گرفته است.

دکتر مهدی که از علاقه نگارنده به فلسفه سیاسی فارابی آگاهی داشت، نسخه یاد شده را در اختیارم گذاشت. پس از فراهم آوردن تمامی نسخه های یاد شده و مقایسه آنها با چاپ دانلوب، بر آن شدم تا این اثر را بازچاپ کنم. زیرا این دستنوشت ها تصحیح ها و افزوده هایی داشت.

برای اینکه این پژوهش مبتنی بر اصول و اسلوب علمی باشد به چاپ نسخهٔ چاپ دانلوب استناد نکردم، بلکه دو نسخه اساس وی را نیز فراهم کردم. علی‌رغم تفاوت‌هایی که چاپ حاضر با چاپ دانلوب در بازخوانی برخی واژه‌ها دارد، بر خود لازم می‌دانم از تلاش وی از صمیم قلب قدردانی نمایم.

ماهیت کتاب

بی‌شک مؤلف اثر حاضر کسی جز فارابی نیست. تمامی دستنوشت‌هایی که اساس پژوهش ما بوده نیز بدان گواهی می‌دهند. نیز صاحبان منابع کتاب شناسی و تراجم نیز اجماع دارند که فارابی کتابی به نام فصول منتزعه یا الفصول المتنزعه و یا اسمای مشابه داشته.

با اینکه از دیر باز این اثر با نام الفصول المتنزعه‌شناخته شده، با این حال دانلوب با استناد به آنچه در نسخهٔ بادلیان آمده، نام فصول المدنی را برگزیده است!

گرچه این گرینش ترجمه عنوان کتاب به انگلیسی را برای وی آسان کرد، اما خالی از اشکال نیست. زیرا: ابن ابی اصیبیه (درگذشته ۶۶۸ق) در کتاب عيون الاتباء به نقل از طبقات الامم قاضی صاعد اندلسی (درگذشته ۴۶۲ق) می‌گوید: «از جمله آثار فارابی است: فصول فلسفی منتزعه [برگرفته شده] از کتاب‌های فلاسفه...، کتاب مختص‌الشخص المدنی...، کتابی در الفصول المتنزعه...، فصلی که از سخنان پیشینیان گرد آورده...، کتابی در اجتماعات مدنی...، کتاب مختص‌الجوانی [السياسة]».

صلاح الدین صفدي (درگذشته ۷۶۴ق) نیز به نقل از ابن ابی اصیبیه همین آثار را درج کرده است. اما قطعاً از کتابی با عنوان الفصول المتنزعه من الاخبار یاد می‌کند. نیز می‌بینیم که اشتاین اشتایر با استناد به همان منابع، به آثار یاد شده اشاره کرده، و تصریح می‌کند که یوسف بن عقین نیز در کتاب طبّ النقوص از الفصول المتنزعه فارابی یاد نموده است. وی اضافه می‌کند: شاید الفصول المتنزعه یکی از آثار یاد شده باشد. چه فارابی آثار متعددی دارد که در قالب فصل‌های فراهم آمده است.

البته نباید از نظر دور داشت که همان گونه که دانلوب در مقدمهٔ خود گفته است، تألیف با شکل و عنوان «فصلوں» تقلیدی است که پیش از زمان فارابی نیز متداول بوده، مانند فصول طبیه ابن ماسویه (درگذشته ۸۵۷م) و رازی (درگذشته ۹۲۵م) و ابن میمون (درگذشته ۱۲۰۴م).

وی تأکید دارد که این نام برگرفته از فصول طبی بقراء و نیز آثاری است که حنین بن اسحاق به عربی برگردانده و دلالت بر آن دارد که در نوشته‌های فارابی بویژه الفصول همراهی سیاست و طبّ چه قدر اهمیت دارد. پرسشی که اینک در برابر ما قرار دارد این است که کدام یک از فصول یاد شده، همین رساله‌ای است که ما آن را بازچاپ کرده‌ایم؟

بی‌شک این کتاب از دانش مدنی سخن می‌گوید. هم از این رو یکی از مجموعه آثاری چون المدینه الفاضلۃ، السیاست المدنیۃ الملأ و تحصیل السعادۃ است که فارابی در این موضوع تألیف کرده است. اما ارتباط الفصول با این نوشته‌ها چیست؟

دانلوب به سخنی از ابن ابی اصیبیه اشاره می‌کند که تصریح دارد فارابی کتاب المدینه الفاضلۃ را در بغداد نوشت و در اوخر سال ۳۳۰ق به شام برد و یک سال بعد در دمشق آن را به اتمام رساند. پس از ویرایش دوباره به دست نوشت خود نگریست و ابوای را بدان افرود. برخی نیز از او خواستند تا فصلی را بیافزاید که بیانگر گونه‌های معانی باشد؛ و او

بی‌شک

مؤلف اثر حاضر

کسی جز فارابی نیست.

تمامی دستنوشت‌هایی که

اساس پژوهش ما بوده نیز

بدان گواهی می‌دهند.

نیز صاحبان منابع

کتاب شناسی و تراجم نیز

اجماع دارند که

فارابی کتابی به نام

فصلوں منتزعه یا

الفصول المتنزعه و یا

اسمای مشابه

داشته.

سال ۳۳۷ ق در مصر شش فصل را بدان افزود.

دانلوب از این سخن نتیجه گرفته است که فضول ای که ابن ابی اصیبیعه از آن یاد کرده همان فضول مدنی است که ما در پی آن ایم، اما در ادامه چنین استدراک می‌کند که شمار فضولی که ابن ابی اصیبیعه بدان اشاره کرده شش فصل است، ولی فضول کتاب فضول المدنی ۹۵ فصل است؛ و بعد خود این احتمال را می‌دهد که شاید عدد ۹۰ از روی سهود از عبارات وی افتاده باشد. در حالی که او لا هیچ دلیل قطعی وجود ندارد که در اصل این اثر حاوی چند فصل بوده. ثانیاً نسخه دیاربکر حاوی ۹۶ فصل است. بنابر این می‌توان نتیجه گرفت رساله فضول ای که ابن ابی اصیبیعه از آن یاد کرده و دارای شش فصل است جدای از فضول المدنی است که اخیراً دکتر محسن مهدی آن را در ضمن کتاب الملة و نصوص اخري منتشر کرده است.

در تمامی ادله و شواهدی که یاد شد، هیچ دلیل برای اثبات هویت و مؤلف الفضول نیست در حالی که دیگر رساله‌ای که معروف به فضول است، همگی از آن فارابی است.

وقتی دست نوشته‌ای این رساله را بررسی می‌کنیم در می‌یابیم:

۱. بیشتر آنها از رساله فضول به فضول متزعزعه یاد کرده‌اند.

۲. گرچه در نسخه چستر بیتی کاتب آن را الفضول الحکمیه معرفی کرده است.

۳. در دست نوشته تهران نیز از آن با عنوان فضول منتخب در علم اخلاق یاد شده است که در مجموعه رسائل فارابی، ابن سينا و دیگران که در علم اخلاق است گرد آمده.

۴. استاد دانلوب در نامگذاری این رساله به فضول المدنی به دست نوشته بادلیان استناد کرده است. در حالی که این دست نوشت اولاً نسخه جدید و ناقصی است. ثانیاً از عبارت نادرست «فضول المدنی» که در بیان آن آمده چنین به ذهن متادر می‌شود که از افزوده‌های کاتب باشد.

بنابر این ما ترجیح می‌دهیم که این رساله یا فضولی است که از سخنان پیشینیان گزیده شده و یا فضولی است که برای اجتماعات فراهم آمده؛ و چون دلیل قطعی برای روشن شدن هویت کتاب نداریم، آن را فضول متزعزعه نامیدیم تا شاید روزی بررسد که به دلایلی دست یابیم که پرده از چهره حقیقت برگشاید.

درونمایه

همان گونه که دکتر فوزی نجّار تصویری دارد، رساله فضول متزعزعه حاوی ۹۶ فصل است. البته او خود چهار فصل را از حواشی نسخه‌های خطی برگرفته و بدان افزوده است.

رساله با مقدمه دو سطیری فارابی آغاز می‌شود. او تصویری دارد که این رساله مشتمل بر قواعد بسیاری است برگرفته شده از سخنان پیشینیان در باب آبادانی شهرها، اصلاح سیرت شهروندان و شیوه دستیابی به نیکختی.

فصل ۱: بیماری و سلامت نفس

فصل ۲: هیئت‌های نفسانی که آدمی بدانها کارهای نیک و بد را انجام می‌دهد.

فصل ۳: سلامت شهر به اعتدال اخلاق شهروندان است و بیماری و رنجوری اش در نادرستی و نایکسانی خوی آنها.

فصل ۴: پژشک معالج جان شهروندان، انسانی مدنی است که شهریار نامیده می‌شود.

فصل ۵: شهریار که در پی معالجه جان شهروندان است، می‌بایست به نفس و اجزایش، کاستی‌ها و پستی‌هایش، و

چگونگی ازالة رذایل، معرفت تام داشته باشد.

میراث اسلامی

- فصل ۶: انقسام پدیده‌های جسمانی به صناعی و طبیعی و ترکیب هر یک از آنها از ماده و صورت
- فصل ۷: قوای نفسانی پنج گونه است: غاذیه، حاسه، متختیله، نزوعیه و ناطقه؛ قوهه ناطقه که آدمی با آن می‌اندیشد و دانش‌ها و صنایع رهوارد آن است، و ابزار تمیز میان زیبایی و زشتی است، خود به عملی و نظری تقسیم می‌شود.
- فصل ۸: فضایل دو گونه اند: نطقی چون حکمت، عقل، تیز هوشی و خوش فهمی؛ و خلقی چون عفت، شجاعت، بخشش و عدالت. رذایل نیز دو گونه اند در برابر فضایل.
- فصل ۹: فضایل و رذایل در اثر تکرار افعالی که از یک خلق ناشی می‌شوند، به وجود می‌آیند و در نفس راسخ می‌شوند. مانند کتابت، اگر نوشن را بر اساس قواعد کتابت تکرار کنیم، خوش خط می‌شویم و اگر این گونه عمل نکنیم، بد خط خواهیم شد.
- فصل ۱۰: آدمی فطرتا زمینه فضایل و رذایل را دارد، نه اینکه فردی از آغاز بالفعل از یک فضیلت برخوردار و یا متصف به یک رذیلت باشد.

- فصل ۱۱: سیار دشوار و دور است که کسی آمادگی تمام تمامی فضایل خلقی و نطقی را دارا باشد.
- فصل ۱۲: اگر استعداد یک فضیلت یا رذیلت به همراه اخلاق متناسب با آن باشد و در اثر عادت و تکرار رسوخ کند، به سختی از شخص جدا می‌شود و نشان از آن دارد که فرد در آن ویژگی به بالاترین رتبه رسیده است...
- انسان الهی نزد پیشینیان کسی است که آمادگی تمام فضایل را داشته باشد، سپس در اثر عادت به حد چنین انسانی در تمامی فضایل انسانی فراتر می‌رود. در برابر کسی که آمادگی کلیه کردارهای ناپسند را داشته باشد و در اثر عادت در او ملکه شود، از دایره انسانیت بیرون می‌رود و به مرتبه سبیعت تنزل می‌یابد...
- فصل ۱۳: هیئت‌ها و استعدادهای پذیرش فضایل و رذایل سه گونه اند:
۱. قابل زوال تمام و جایگزینی با خذدن.
 ۲. ناتوان و رنجور می‌شوند، اما با کلی از میان نمی‌روند.
 ۳. نه زایل می‌شوند و نه رنجور، اما با صبر برخلاف آنها می‌توان رفتار کرد.

- فصل ۱۴: میان کسی که خود نگه دار است و آنی که دارای فضیلت است، تفاوت است. زیرا اولی افعال نیکو را با کراحت انجام می‌دهد و دل در گروی شرور دارد و دومی با شوق، فعل نیک را انجام می‌دهد و از آن لذت می‌برد.
- فصل ۱۵: دو گروه نامبرده در بهره بردن از فضیلت متفاوتند. صاحب اخلاق محمود برتر از خود نگه دار است. او در گروه شهریاران و سیاستگذاران مدنیه است و این در گروه شهروندان است و در ردیف کارگزاران.
- فصل ۱۶: شرور را می‌توان در اثر فضایل و در رتبه بعد خود نگه داری از میان برد. در غیر این صورت، فرد شرور باید از شهر بیرون شود.

- فصل ۱۷: مشکل بلکه محل است انسانی فطرتا دارای استعداد انجام کارهایی باشد و در عین حال نتواند خلاف آنها را انجام دهد...

- فصل ۱۸: خیرها میانه دو طرف شرور و افراط و تغفیر قرار دارند. فضایل اخلاقی نیز این گونه اند؛ یعنی ملکه‌هایی هستند که میان دو رذیلت قرار دارند، مانند شجاعت که میانه بی باکی و ترس است.
- فصل ۱۹: معتدل و میانه دو گونه است: معتدل نفسی و معتل نسبی. گونه اول مانند عدد شش که میان دو و ده قرار دارد. عدد شش هماره و در تمامی شرایط و زمان‌ها میانه این دو است. اما گونه دوم مانند غذای معتدل برای خردسالان و بزرگ سالان است. طبیعی است که غذای معتدل بر اساس اختلاف بدن‌ها متفاوت خواهد بود.
- فصل ۲۰: غذای معتدل در بیشتر زمان‌ها برای بیشتر مردم معتدل است و گاه تنها در برخی از زمان‌ها و برای برخی از بدن‌ها معتدل است. رفتارها نیز این گونه اند که برخی برای تمامی مردمان معتدل است و برخی برای بیشتر آنها و شماری برای گروهی و بعضی برای فردی خاص و در زمانی خاص.
- فصل ۲۱: آن که غذای معتدل را تشخیص می‌دهد، پزشک است و پیشه اش پزشکی. آن که اخلاق و رفتارهای معتدل را تشخیص می‌دهد شهریار است و پیشه اش آبین شهرداری و کشورداری.
- فصل ۲۲: منظور از شهر و منزل، خانه‌های خاص نیست، بلکه خانه‌ها به هر شکل و در هر جا و از هر جنسی که باشند، خانه اند.

- فصل ۲۳: خانه‌ها گاه در اخلاق ساکنانشان تأثیر می‌گذارند، مثلاً ساکنان خانه‌هایی که از جنس پشم و پوست حیوانات در صحراها ساخته شده اند، انسان‌هایی با احتیاط و دور اندیش اند و گاه در آنها شجاعت و بی باکی نیز مشاهده

دانلوب تأکید دارد که
این نام بر گرفته از
فصل طبی بقراط و
نیز آثاری است که
حنین بن اسحاق
به عربی بر گردانده و
دلالت بر آن دارد
که در نوشتهدای
فارابی بویشه الفصول
همراهی سیاست و
طبّ چه قدر
اهمیت دارد.

می شود. در برایر، ساکنان خانه هایی که در اتفاقات قرار دارند، انسان هایی ترسو و بزدل اند. شهریار می یابیست مراقب خانه ها یاشد اما بالعرض و برای اخلاق ساکنان.

فصل ۲۴: منزل از چهار جفت تشکیل می شود: زن و شوهر، سرور و بنده، پدر و فرزند، مادر و دختر. آن که اینها را به هم می پیوندد تا در جهت تحقق هدفی واحد با هم همدل و یکدل باشند، رب منزل (خدای منزل) است.

فصل ۲۵: شهر و منزل همانند بدن انسان اند. همان گونه که بدن از اجزائی تشکیل شده که برخی برتر از برخی دیگرند و هر یک کار خاصی انجام می دهند، اما در عین حال همگی در تحقق هدفی که بر بدن مترب است، همیاری دارند، شهر و منزل نیز این گونه اند.

فصل ۲۶: همان گونه که پزشک هر یک از اعضای بدن را که در مقایسه با کل چهار اختلال و بیماری شده، معالجه می کند، به گونه ای که هم خود عضو، هم اعضای مجاور و مرتبط و هم کل بدن سلامتی خود را باز می یابند، شهریار نیز به تدبیر یکایک انسان هایی که در شهر می زی اند می پردازد.

فصل ۲۷: همان گونه که دور نیست فردی بتواند غذایی معتدل و مناسب بدن خود را فقط تشخیص دهد، بعيد نیست که فردی بتواند اخلاق و افعال معتدل برای شخص خود را تشخیص دهد. البته باید به این نکته توجه داشت اگر این فرد صلاح و نفع سایر افراد را در نظر بگیرد، چه بسا باعث ضرر و زیان به دیگران شود.

فصل ۲۸: شهرها دو گونه اند:
شهر ضروری: شهری است که ساکنان آن به حدی از بلوغ رسیده اند که می توانند نیازهای ضروری حیات دنیایی را با کمک هم مرتყع سازند.

شهر برتر: شهری است که ساکنان آن به حدی از بلوغ رسیده اند که برترین هایی را که در حیات دنیایی آنها نقش دارد تشخیص می دهند و در دستیابی به آنها همیاری دارند. البته در مصاديق برتر اختلاف است...

فصل ۲۹: کارهای میانه می یابیست در کنار دیگر شرایط شهر و ندان را به سعادت برساند؛ شهریار باید همواره رسیدن به نیکبختی را نسب العین خود قرار دهد و بیاندیشد که چگونه می توان یکایک شهر و ندان را به خوشبختی رساند.

فصل ۳۰: هدف شهریار از نیکبخت ترین باشد تا بتواند دیگران را به نیکبختی واقعی برساند. بنابر این می یابیست خود از نیکبخت باشد که خود و هم وطنان را به نیکبختی برساند.

فصل ۳۱: گروهی گمان کرده اند که هدف از شهریاری و آینش کشورداری دستیابی به عظمت، جلال، کرامت، قدرت، و فرمان دهی و اطاعت شهر و ندان است. گروهی نیز بر آن اند که شهریار به انگیزه دستیابی به عظمت و کرامت است که شهر و ندان را به آنچه خیر است می رساند ...

فصل ۳۲: شهریار آن است که به کار بستن آینش کشورداری را بداند و توان آن را داشته باشد که هر گاه به ریاست کشور نایل آمد، آن را به کار بندد. حال چه به این توان شهره باشد، چه نباشد، چه ابزار لازمه را داشته باشد، چه نداشته باشد. چه گروهی باشند که از او پیروی کنند، چه نباشند، همان گونه که پزشک این گونه است. چه مردم او را به پزشکی بشناسند، چه نشناسند، چه ابزار پزشکی را در اختیار داشته باشد، چه نداشته باشد و ...

فصل ۳۳: فضیلت جزء ناطق نظری، عقل نظری، علم و حکمت است؛ و فضیلت جزء ناطق فکری، عقل عملی، تعقل، ذهن، خوش فکری و درست گمانی است.

فصل ۳۴: عقل نظری قوه ای است که می توانیم با آن بدون نیاز به استدلال علم یقینی به مقدمات کلی ضروری را به دست آوریم، مانند علم به اینکه کل بزرگتر از جزء است.

فصل ۳۵: علم مشترک لفظی است. علمی که فضیلت است و جزء قوه نظری، علمی است در جان آدمی که یقین به وجود موجوداتی که ساخته انسان نیستند و قوام آنها به انسان نیست را به بار می آورد. این علم دو گونه است:
- اینکه به وجود شیء و سبب آن آگاهی یابی.
- اینکه تنها به وجود شیء آگاهی یابی.

فصل ۳۶: علم حقیقی آن است که در تمامی زبان ها و شرایط درست و یقینی باشد. چیزی که امکان داشته باشد که تکذیب شود، نه علم است و نه یقین.

فصل ۳۷: حکمت، علم به اسباب دوری است که وجود تمامی موجودات و وجود سبب های نزدیک پدیده ها، همه بسته به آنهاست. ما با حکمت در می یابیم که اسباب بعد وجود دارند، چه هستند، چگونه اند، و علی رغم اینکه بسیارند، به موجود واحدی که سبب تمامی پدیده هاست متنه می شوند...

فصل ۳۸: عقل عملی قوه ای است که آدمی با آن می تواند در اثر کثert تجارت و مشاهده طولانی محسوسات، به مقدماتی دست یابد که به او بفهماند چه کارهایی شایسته انجام است و چه کارهایی را می بایست انجام نداد.

فصل ۳۹: تعقل، قدرت، خوش فکری و استنباط کارهای برتری است که آدمی با انجام آنها به خیر عظیم واقعی و هدف شریف برتر که همان نیکبختی است یا به آنچه تأثیر شگرفی در دستیابی به نیکبختی دارد، می رسد.

فصل ۴۰: هر یک از بدن و نفس لذتها و دردهایی دارند. لذت هر یک اموری است که موافق و سازگار با آنها باشد و اذیت و دردها اموری است که مخالف و ناسازگارند.

فصل ۴۱: همان گونه که مریض به دلیل خالی که در حس و خیالش رخ داده شیرین را ترش و ترش را شیرین، و سازگار را ناسازگار حس می کند، انسان های شر و پست مرتبه که در واقع جانشان مریض است، بدی ها را خیر و خیرها را بد می انگارند.

فصل ۴۲: تعقل گونه های بی شماری دارد:

- تعقل منزلی = خوش فکری در تدبیر منزل

- تعقل مدنی = خوش فکری در تدبیر شهر

- خوش فکری در دریافت آنچه به صلاح شهر و ندان و در دستیابی به زیست نیکو نزدیکتر است.

فصل ۴۳: گمان درست آن است که آدمی هر چیزی را که مشاهده می کند، گمانش بر واقعیت منطبق باشد و ممکن نباشد که مشاهده او بر خلاف گمانش باشد.

فصل ۴۴: ذهن یعنی قدرت رسیدن به حکم درست در جایی که آرا و اندیشه ها متحالفند. به دیگر سخن: یعنی توان استنباط رأی درست از میان آرای متفاوت. بنابر این ذهن گونه ای از تعقل است.

فصل ۴۵: خوش فکر به آدمی می گویند که سخن ها، اندیشه ها و مشاوره هایش بسیار آزموده باشد و درستی و استحکامش به اثبات رسیده.

فصل ۴۶: اصولی که در استنباط و اندیشیدن به کار می رود، دو اصل است:

۱. قضایای مشهوری که برگرفته شده از تمام یا بیشتر مردم است.

۲. قضایایی که در اثر تجربه و مشاهده به دست آمدان.

فصل ۴۷: نآزموده کسی است که تخیل درستی از شایستها و ناشایستها دارد، اما تجربه چندانی ندارد.

فصل ۴۸: جنون آن است که خیال پیوسته در باره کارهای شایست و ناشایست و برخلاف قضایای مشهور و عادت مردمان باشد.

فصل ۴۹: حماقت آن است که فردی تخیلی درست در باب مشهورات داشته باشد و تجربی، اهداف را نیز درست تصور کند، اما اندیشه اش پیوسته در مسیری باشد که به اهداف منجر نشود یا به خلاف آن اهداف متنه شود.



فارابی

فصل ۵۰: ذکا آن است که آدمی بسرعت بدون هیچ درنگ یا در زمان خیلی اندک، درست حس بزند.

فصل ۵۱: تعقل و کیاست نیازمند استعداد طبیعی و فطری است. چه بسا انسانی آمادگی تعقل تمام را داشته باشد، اما در اثر خو کردن به رذایل، توان تعقل او بدل به نیرنگ و خباثت و مکر شود.

فصل ۵۲: گروهی از مردمان را حکم نامند؛ و حکمت برترین دانش به برترین موجودات است. اما چون آدمی با تعقل امور انسانی را درک می کند، شایسته نیست که تعقل حکمت نامیده شود. مگر آن که انسان برترین موجود هستی باشد. اما اگر چنین نشد، تعقل تنها به استعاره و تشبیه حکمت است.

فصل ۵۳: چون تنها با حکمت می توان اسباب نهایی هر موجود متأخر را دانست و از سوی دیگر غایت نهایی که انسان برای آن آفریده شده نیکبختی است. پس حکمت تنها دانشی است که آدمی را به نیکبختی واقعی رهنمایی می سازد...

فصل ۵۴: خطابه، یعنی توان بازگویی سخنانی که می توان مخاطبان را بدانها بخوبی اقناع کرد تا کاری را انجام دهند و یا از کاری دوری کنند. فضلا از این توان در خیر استفاده می کنند و نیرنگ بازان در شر.

فصل ۵۵: نیکویی خیال با نیکویی اقانع متفاوت است. چه در اقانع هدف آن است که شنونده پس از تصدیق به چیزی آن را انجام دهد. در حالی که در خیال در پی آنیم که جان مخاطب را به سوی انجام مخیل یا فرار از آن برانگیزیم.

فصل ۵۶: شعر برای آن است که از قوه خیال بهره نیکو برد و شش گونه است: سه نیکو و سه ناپسند.

اشعار نیکو:

- اشعاری که هدف از آنها اصلاح قوه ناطقه و کمک به اندیشیدن در باب سعادت، و تصور امور الهی و خیرات و

تحسین آنها و تقبیح شرور است.

- اشعاری که در اصلاح و تعدیل عوارض منسوب به قوه ناطقه تأثیرگذار است.

- اشعاری که هدف از آنها اصلاح و تعدیل عوارض منسوب به طبیعت نفس است.

و اشعار ناپسند بر خلاف گونه‌های یاد شده است. اشعاری است که باعث فساد و بیرون رفتن از حد اعدال می‌شود.

فصل ۵۷: ارکان شهر برین پنج است:

- برترین‌ها: حکما و خردمندان

- صاحبان سخن: سخنوران، شاعران، خوانندگان، نویسنندگان

- اندازه گیران: حسابگران، مهندسان، پزشکان و منجمان

- مبارزان: جنگجویان، سپاهیان

- مالیون: کاسپان و تولیدگران چون زراعتگران، فروشنده‌گان

فصل ۵۸: روؤسای شهر برین چهار صفت اند:

- شهریار که رئیس اول است، جامع شرایط شش گانه: حکمت، تعلق تمام، توان اقناع، توان تخیل، مبارز

- اگر این ویژگی‌ها در یک فرد گرد نیاید، بلکه در گروهی یافت شد، همانان شهریارند و فرماندهان برتر نامیده می‌شوند.

- اگر شرایط شهریاری در یک گروه یافت نشد، فرمانروا کسی است که:

• آیین پیشینیان برای اداره کشور را داردان.

• توان چگونگی و موارد به کار بردن آیین کشورداری را دارا باشد.

• در موارد خاصی که قانونی نیست، توان استبطاق قوانینی سازگار با آیین یاد شده را دارا باشد.

• توان تدبیر حوادث پیش بینی نشده را دارا باشد.

• توان اقناع و تخیل و مبارزه را داشته باشد.

چنین فرمانروا ای، شهریار آیینی نامیده می‌شود.

- اگر شرایط یاد شده در گونه سوم در فردی گرد نیاید، بلکه در گروهی یافت شد، همانان فرمانروا ایان کشورند....

فصل ۵۹: هر یک از اجزای شهر با رئیسی است که هم گروه خود رئیسی ندارد یا مرؤوسی است که بر کسی از گروه خود ریاست ندارد؛ و یا رئیس گروهی پایین تر از خود و مرؤوس رئیسی برتر از خویش است.

فصل ۶۰: در شهر برین، شهروندان در گروههای و مراتب طبقه بنده می‌شوند و هر جماعتی بر دیگران تقدیم یا تأخیر دارد. مثلا کسی که اسب شناس است؛ استاد اسب سواری است و چگونگی استفاده از ابزار ویژه سوارکاری و پرورش اسب را می‌داند، رئیس کارگران این پیشه است و بر آنها تقدیم دارد.

فصل ۶۱: اجزای طبقات شهروندان گاه در ارتباط نزدیک با هم قرار دارند و بقای آنها به آن است که رفتاری بر اساس محبت و عدالت داشته باشند.

فصل ۶۲: عدل در رتبه نخست در تقسیم کردن خیراتی است که تمامی شهروندان در آن مشترکند، مانند: سلامتی، ثروت و کرامت؛ و در مرتبه بعد حفظ و نگهداری خیرات یاد شده است.

فصل ۶۳: برخی از مدیران بر آن اند که هر جوری که در شهر خ می‌دهد، ستم به تمامی شهروندان است؛ و برخی نیز جور را دو گونه می‌دانند: جور خاص یکا یک افراد که در عین حال جور به تمامی شهروندان است و جور خاص یک گروه. در مورد بخشش جانیان و متعدیان نیز چند رویکرد وجود دارد.

فصل ۶۴: عدل در معنایی اعم نیز به کار می‌رود و آن اینکه آدمی روابط اجتماعی خود را در به کار گیری فضایل تنظیم کند.

فصل ۶۵: شایسته است که به هر یک از شهروندان تنها یک کار واگذار شود.

فصل ۶۶: عده شهر دارایی و اموالی است که برای گروهی مهیا می‌شود که در شان آنها نیست که به دنبال کسب درآمد باشند، مانند عالمان دینی، نسخه برداران و پزشکان.

فصل ۶۷: جنگ یا برای دفع دشمنی است که وارد شهر شده یا برای به دست آوردن خیری است که نیاز شهروندان است و در دست کسانی است که بیرون از شهرند یا برای خواندن دیگران به آنچه شایسته آنهاست در حالی خود آن را ناپسند می‌شمارند و از آنان که بدان امور آگاهی دارند پیروی نمی‌کنند یا... جنگ‌های جائزانه نیز چند گونه است.

فصل ۶۸: موجودات در رتبه نخست سه گونه اند:

- آنچه ممکن نیست موجود نباشد
- آنچه ممکن نیست به هیچ وجه که موجود شود
- آنچه ممکن است موجود شود یا نشود
بدیهی است که موجودات یکی از دو گونه اول یا سوم اند.
- فصل ۶۹ گونه اول - یعنی واجب تعالی - ذاتا عدمش محال است، همان طور که گونه سوم - یعنی ممکن الوجود ذاتا وجود و عدم برایش بکسان است.
- اجناس موجودات سه است: بری از ماده، اجسام آسمانی و اجسام هیولانی. نیز عوالم سه اند: روحانی، آسمانی و هیولانی.

فصل ۷۰: از جهتی دیگر گونه‌های نخستین چهار اند:

- آنچه مطلقاً محال است نباشد

- آنچه مطلقاً محال است باشد

- آنچه محال است در حینی نباشد

- آنچه ممکن است باشد یا نباشد

فصل ۷۱: از آنها سه گونه موجود است:

- برترین موجود: آنچه مطلقاً محال است نباشد

- موجود میانی: آنچه محال است در حینی نباشد و در حینی باشد

- پست ترین موجود: آنچه ممکن است باشد یا نباشد

فصل ۷۲: کاستی در وجود آن است که چیزی متصف به گونه ای از نیستی شود یا در وجودش نیازمند باشد.

- فصل ۷۳: هر آنچه ضدی داشته باشد، ناقص است. زیرا خد داشتن به معنای گونه ای نیستی و نادری است. اساساً معنی ضد همین است، هر ضدی دیگری را نفی می‌کند و با ضد خود جمع نمی‌شود. پس هر ضدی در وجود نیازمند زوال ضد خویش است.

- فصل ۷۴: شر مطلقاً موجود نیست و در هیچ یک از جهان‌های سه گانه یاد شده یافت نمی‌شود. بلکه هستی مطلقاً خیر است.

- فصل ۷۵: برخی پنداشته اند تمامی عوارض نفس یا آنچه برخواسته از بخش نزوعی آن است شر است. گروهی نیز گمان کرده اند قوای شهوانی و غضبی شرند. عده ای هم قوایی را که منشأ انفعالات نفسانی اند شر به شمار آورده اند.

- فصل ۷۶: گروهی براین باورند که سعادت و نیکبختی نه ثمرة کارهایی است که می‌توان با آنها به سعادت دست یابید و نه در عوض ترک کارهایی است که نمی‌توان با آنها به سعادت دست یافت. همانند علم که نه نتیجه تعلم پیشین است و نه در عوض راحتی‌هایی که در اثر علم آموزی از دست می‌دهیم. نهایت شأن سعادت آن است که با افعال شایسته و نیکو بدان دست یافت. شقا و بدیختی نیز عقوبی ترک کارهای نیک و شایسته و یا جزای انجام کارهای ناقص نیست.

- فصل ۷۷: شخص فاضل و برتر در اثر مرگ کارهایی نیکی را از دست می‌دهد که نیکبختی اش را بیشتر می‌کرد. بنابر این ناراحتی اش از مرگ نه همچون کسی است که در اثر مرگ شری بزرگ گریبان گیرش می‌شود یا کسی که در اثر مرگ خیر عظیمی را از دست می‌دهد. او معتقد است که با مردن هیچ شری متوجه او نمی‌شود و تمامی خوبی‌ها و خیراتی که به دست آورده در اثر مرگ از او جدا نمی‌شود.

- فصل ۷۸: شایسته نیست که شخص فاضل در مردن شتاب کند، بلکه باید تا آنجا که می‌تواند آن را به تأخیر بیاندازد تا کارهای نیکی که سعادتش را فزورنی می‌دهد بیشتر انجام دهد و شهر وندان از نیکی‌هایش محروم نشوند.

- فصل ۷۹: فرد مبارز نباید به ذهنش خطر کند که در مبارزه نمی‌میرد. این حماقت است. نیز برایش مهم نباشد که بمیرد یا زنده بماند. این تهور است. بلکه باید بداند که شاید زنده نماند و شاید رها شود. اما از مرگ نمی‌هراسد و آن گاه که با آن مواجه شود جزء و بیتانی نمی‌کند.

- فصل ۸۰: وقتی مبارزی درگذشت یا کشته شد، نباید بر او نوحه سرایی و گریه زاری کرد. باید بر شهر وندان گریست و به حالش به میزان نیکبختی اش غبطه خورد و او را برای آنکه جان خود را به هم شهریانش اهدا کرده ستود.

- فصل ۸۱: برخی بر آن اند که آدمی که حکیم نیست، در اثر جدایی نفس از بدن [=مرگ] حکیم می‌شود. البته اگر قبل از مرگ حکیم بود، حکمتیش افزون می‌شود. چراکه مرگ کمال است و همراهی نفس و بدن شر. عده ای دیگر معتقدند انسان شریر در اثر مقارنت نفس و بدن شریر شده است و با مرگ انسان خوبی می‌گردد. در این صورت اینان

پژوهش معابح
جان شهر وندان،
انسانی مدنی است که
شهریار نامیده می‌شود.

شهریار که
رئیس اول است،
جامع شرایط شش گانه:
حکمت، تعلق قائم،
توان اقناع،
توان تخیل،
مبارز می‌باشد.

باید خود و دیگران را بکشند...

فصل ۸۲: هر موجودی که مرکب باشد، ناقص است. چون در قوام به اجزایش وابسته است.

فصل ۸۳: فاعلی که کاری را انجام می‌دهد، آن کار لازمه اöst. به دیگر سخن: انجام کاری به معنای لزوم آن کار برای فاعل است. البته فاعل گاه در انجام فعلی حرکت می‌کند و گاه نمی‌کند.

فصل ۸۴: وقتی به آدمی عاقل گفته می‌شود که دارای دو شرط باشد:

- توان تمییر آنچه شایسته انجام یا ترک است را داشته باشد.

- در راه تحقق آنچه تشخیص داده بهترین مقدمات و ابزار را به کار گیرد.

البته عقل کاربردهای دیگری هم دارد:

- به معنای تنبه در برابر غفلت

- فهم

- ارتسام مقولات در ذهن عاقل و علم به مقولات

ارسطو معتقد است تعلق یعنی توان خوب اندیشیدن در استنباط آنچه شایسته انجام است.

فصل ۸۵: در باره ذات باری:

- برخی بر آن اند که تنها ذات خود را تعقل می‌کند.

- شماری گمان می‌کنند تمامی مقولات کلی به یکباره نزد او حاضر است.

- عده ای معتقدند افزون بر مقولات کلی، تمامی جزئیات محسوس را می‌دانند، و عالم به گذشته، حال و آینده است.

فصل ۸۶: در باره عنایت و توجه حق تعالی به آفریدهایش چند دیدگاه وجود دارد:

- گروهی گمان کرده اند توجه او به خلقش چون عنایت پادشاه به رعایایش می‌باشد، بدون آنکه خود مستقیم وارد عمل شود کسی را می‌گمارد تا بر اساس عدل و شایستگی افراد در بی مصالح آنها باشد. عده دیگر درست برخلاف اینان معتقدند اگر خدا کسی را برای پیگیری مصالح خلقش بگمارد، به معنای شرک است. پس او خود مستقیماً عهده دار امور بندگانش می‌باشد.

فصل ۸۷: واژه سیاست، جنس گونه‌های سیاست نیست، بلکه مشترک لفظی میان آنهاست.

فصل ۸۸: سیاست بربین آن است که سیاستمدار به وسیله آن سیاست به گونه ای از فضیلت دست یازد که بدون آن مکان پذیر نبود.

فصل ۸۹: دشوار و دور است که رئیس جاهلی تنها از یک گونه از سیاستهای جاهلی بهره برد. او معمولاً بر اساس انگیزه‌ها و گمان‌هایش کار می‌کند و نه بر اساس داشش و صنعتی.

فصل ۹۰: پیشینیان سیاستهای جاهلی را نیز تدوین کرده اند. چرا که علم سیاست نیز همانند سایر داشت‌ها بر اساس قواعد کلی پایدار می‌ماند.

فصل ۹۱: هر یک از سیاستهای جاهلی مشتمل بر گونه‌های بسیار متفاوت است. زیرا سیاست‌ها بر اساس زمان‌ها و اشخاص متفاوت می‌شود.

فصل ۹۲: قوای تجربی بر اساس مواضع کاربردشان و نیز کابران به گونه‌های متفاوت تقسیم می‌شوند.

فصل ۹۳: در منافع و کابردهای حکمت نظری در فلسفه و ضرورت آن برای حکمت عملی.

فصل ۹۴: فضیلت فکری آن است که آدمی بتواند به کمک آنچه برای همه یا گروه یا شهری خاص سودمندتر است به نیکوبی استنباط کند.

فصل ۹۵: همان گونه که نمی‌توان در بدن تمامی مزاج‌ها، خلق‌ها یا عادات را گرد آورد، در نفس نیز نمی‌توان تمامی فضایل یا اکثر آنها را جمع کرد.

فصل ۹۶: ممکن نیست آدمی که نهادش بر اساس کمال طلبی سرشته شده، هیچ تفاوتی در رفتارش مشاهده نشود و تمامی کارهایش و اخلاقش مبتنی بر عدل باشد.

فصل ۹۷: اگر دو فرد را در نظر بگیریم که یکی تمامی مباحث موجود در کتاب‌های ارسطو - اعم از منطق، طبیعت‌شناسی، الهیات،... - را بداند، اما تمامی یا بخشی از رفتارش مخالف با آنچه در نظر عموم زیبایی باشد و دیگری به مباحث فلسفی آگاهی نداشته باشد ولی رفتارش مطابق عرف باشد، دومی به فیلسوف بودن نزدیکتر است تا اولی.

فصل ۹۸: جامعه‌ای که بر اساس فضیلت استوار باشد، دچار هیچ تباین و تفاسدی نمی‌شود.

فصل ۹۹: نتیجه غافل و متغایر یکی است. زیرا هم غفلت و هم تعامل و تظاهر به غفلت به فساد و تباہی می‌انجامد.