



پرتویی از زندگی شیخ اشراق

زهرا مرادخانی

شہاب الدین سہروردی، فیلسوف، عارف و بنیانگذار مکتب اشراق در سنت فلسفه اسلامی، در سہرورد، روستایی در نزدیکی زنجان، دیده به جهان گشود. نام کامل او را بیشتر شرح حال نگاران ابوالفتوح شہاب الدین یحیی بن حبیش بن امیرک سہروردی ملقب به شیخ اشراق و مقتول ثبت کردہ‌اند، اما به نوشته ابن خلکان برخی نام او را احمد و برخی دیگر کنیه او را نامش دانسته‌اند^۱، و ابن‌ابی‌اصبیعه (۶۰۰ - ۶۶۸) او را عمر نامیده^۲ و قطب الدین شیرازی (د: ۷۱۰) نیز او را ابوالفتح عمر بن محمد معروفی کرده است.^۳ چنین به نظر می‌رسد کسانی که از او با نام عمر یاد کردہ‌اند وی را با شہاب الدین ابوحفص عمر سہروردی (د: ۶۳۲) نویسنده کتاب عوارف المعارف که طریقت سہروردیه منسوب به اوست، در هم آمیخته‌اند.

در سال تولد شهاب الدین سهروردی میان شرح حال نگاران اختلاف به چشم می خورد، و با توجه به آنچه پس از این درباره تاریخ قتل سهروردی بر اساس منابع مختلف خواهد آمد، باید تاریخ تولد سهروردی را حدود سال های ۱۱۵۰ / ۵۵۰ هـ. تا ۱۱۵۵ هـ. دانست، گرچه بیشتر پژوهندگان معاصر از جمله سید حسین نصر و هانری کربن، شاید با اندکی تسامح سال ۵۴۹ هـ. را سال تولد او یاد کردند.^۳

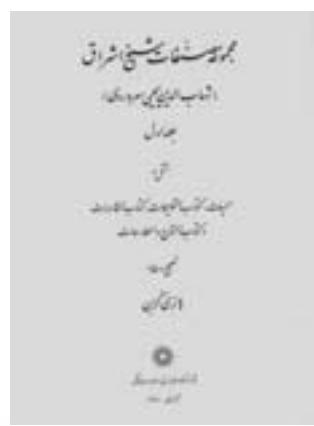
زندگی اشراقی و کوتاه سهروردی را می توان به سه دوره تقسیم کرد:^۴ دوره نخست، دوره اقامت در سهرورد است. شرح حال نگاران از این دوره زندگی سهروردی خبری نمی دهند و چگونگی نشو و نما و دانش اندوزی او را در زادگاهش بر ما معلوم نمی کنند، ولی باید وی آموزش های آغازین خود را در همین شهر فرا گرفته باشد. دوره دوم زندگی سهروردی با سفرهای او آغاز می شود. او هیچ کاه در جایی استقرار نیافت و همواره در سفر بود. سهروردی سفر را دوست می داشت و در همین سفرها بود که با بسیاری از عالمان و حکیمان دیدار کرد و از آنان دانش و حکمت آموخت.

سهروردی در این دوره همچنین با مشایخ صوفیه آشنا و مذوب آنان شد و به راه تصوف افتاد و سیر و سلوک ریاضت را آغاز کرد و به مقام کشف و شهود نائل آمد.

شهرزوی درباره این دوره از زندگی سهروردی می نویسد: «و شیخ قدس الله روحه بسیار سیر و کثیر الطواف بود در شهرها، و شوق بسیار داشت که از برای خود شریکی در تحصیل حقایق به هم رساند، به هم نرسید، چنانچه در آخر مطارات می گوید به این مضمون که ”به تحقیق سنّ من نزدیک به سی سال رسید و اکثر عمر در سفر گذشت و همگی تفاحص از مشارکی که مطلع باشد بر علوم می نمودم، نیافتم کسی را که چیزی از علوم شریفه دانسته باشد و کسی هم که تصدیق به تحقیق آن داشته باشد.“ نظر کن در این سخن او که مصدق تحقیق آن علوم هم نیافتم و شگفت بسیار نمای. و این سخن شیخ بزرگوار نهایت تجربید داشت و اصلاً نظر همت جانب دنیا نمی گماشت. در بعضی اوقات به دیاربکر می بود و در برخی به شام و گاهی به روم به سر می برد.»^۵

سهروردی در حدود سال ۵۷۰^۶ و در آغاز جوانی برای دانش اندوزی به مراغه رفت و نزد مجdal الدین جیلی، به فراغیری حکمت پرداخت، و گویا در همان زمان به درخواست دوستان و شاگردان خود کتاب التنتیحات فی اصول الفقه را به نگارش درآورد.^۷

مجdal الدین جیلی، نویسنده کتاب الامع فی الشکل الرابع^۸ از شاگردان محمد بن یحیی بن ابی منصور نیشابوری (



۴۷۶ - (۵۴۸) است. محمد بن یحیی نیز خود از شاگردان برجسته امام محمد غزالی (۴۵۰ - ۵۰۵) است که در فتنه غز در نیشابور به قتل رسید و خاقانی درباره او مرثیه‌ای سرود.^{۱۰}

گفتنی است مجددین جیلی از استادان امام فخر رازی (۶۰۶) نیز به شمار می‌رسد و امام فخر مدت درازی نزد او به فراغیری علم کلام و حکمت پرداخته است و چنین به نظر می‌رسد که سهپوری در مدت اقامت در مراغه با امام فخر همدرس بوده است. شهرزوری می‌نویسد: «در باب فخر رازی از او پرسیدند، گفت: ذهن او فسرده نیست. و در باب او از فخرالدین پرسیدند، گفت: ذهن او از غایت ذکا و فقط چون آتش مشتعل می‌شود»^{۱۱} و گفته می‌شود امام فخر که از بزرگترین مخالفان فلسفه بود، چند سالی پس از همدرسی با شهابالدین و پس از مرگ او چون نسخه‌ای از کتاب تأویحات وی را به او دادند آن را بوسید و به یاد دوست قیم مدرسه خود که راهی چنان مخالف راه وی برگزیده بود اشک از دیده فرو ریخت.^{۱۲}

سهپوری سپس برای فراغیری آرای این سینا و بهره‌مندی از دانش استادانی که در مهمترین مرکز علمی آن روزگار، اصفهان، حضور داشتند، در حدود سال ۵۷۴^{۱۳} مراغه را به سوی اصفهان ترک می‌کند و در این شهر کتاب البصائر النصیریه تألیف عمر بن سهلان ساوی را که یکی از بهترین گزیده‌های منطق شفاء است، نزد ظهیرالدین فارسی می‌خواند، چنانکه شهرزوری می‌نویسد: «از کتب او چنان فهمیده می‌شود که در بصائر فکر بسیار کرده است.»^{۱۴}

شیخ اشراف در اصفهان بیش از پیش مذوب حکمت مشرقی این سینا می‌گردد و چنین به نظر می‌رسد که ترجمه فارسی رساله الطیر و تألیف رساله‌های بستان القلوب و قصه الغربه الغریبه را در مدت اقامت در اصفهان به نگارش درآورده است.^{۱۵}

سهپوری پس از اقامت دو یا سه ساله در اصفهان پیش از سال ۵۷۹^{۱۶} به قصد آشنایی با دیگر مکتب‌های فکری زمانه خود، راهی منطقه اناطولی در ترکیه و سوریه امروز می‌شود، و در شهر ماردین از شهرهای ترکیه کنونی با فخرالدین ابوعبدالله محمد بن عبدالسلام ماردینی (۵۹۴) طرح دوستی می‌افکند و برخی از کتاب‌های حکمی را بر این فیلسوف مشایی می‌خواند و میان آنها گفتوگوهای درمی‌گیرد و ماردینی به فضل و دانش او اعتراف و کشته شدن وی را پیش‌بینی می‌کند.^{۱۷} ماردینی از سرآمدان روزگار خود در علوم مختلف، به ویژه حکمت، لغت و طب بود. وی از معلوم فیلسوفان مشایی روزگار خویش و آخرین استاد سهپوری بود. او در حکمت شاگرد حکیمی همدانی و در پژوهشی شاگرد این تلمیذ بعدادی بود و شرحی هم بر قصیده عینیه این سینا دارد.

سهپوری تا سال ۵۷۸ در ماردین به دوستی با فخرالدین ماردینی ادامه می‌دهد و سپس در سال ۵۷۹ به سمت سوریه کنونی در آسیای صغیر رهسپار و وارد حلب می‌شود.

با ورود سهپوری به حلب دوره دوم زندگانی این حکیم اشرافی نیز به پایان می‌رسد. در این سال که حدود سی سال از عمرش می‌گذشت، نگارش کتاب المشارع و المطارات را به پایان رساند.^{۱۸} و در سال ۵۸۲ در همان شهر از نگارش مهمترین اثر فلسفی خود با نام حکمة الاشراف فراغت یافت.^{۱۹}

سهپوری در همین دوره و در سال‌های ۵۸۴ و ۵۸۵ در سایه شهرتی که از نگارش حکمه الاشراف به دست آورده بود، از حمایت پادشاهان سلجوقی نیز برخوردار می‌شود و با سفر به توقات و خرتپرت و اقامت نزد این پادشاهان دو رساله پرتونامه و الواح عمادی را به نگارش درمی‌آورد و اولی را به رکن‌الدین سلیمان و دومی را به عmad الدین اوبکر تقییم می‌کند.^{۲۰}

سهپوری در دوره پایانی زندگی خود، پس از ورود به حلب ابتدا به مدرسه حلاویه و پس از آن به مدرسه نوریه وارد می‌شود و با فقهاء حنبیلی به بحث می‌پردازد و پس از چیرگی بر آنها آوازه‌اش در شهر می‌پیچد و سرانجام به دربار ملک‌ظاهر، پسر صلاح‌الدین ایوبی راه می‌یابد و در زمرة مشاوران طراز اول او قرار می‌گیرد. هوش سرشار سهپوری، دانش گسترده و ژرف او و بالآخره روحیه پذیرش او نسبت به دیگر سنن حکمت و نیز گرایش وی به اسرار و عوالم باطنی باعث خصوصیت شد و فقهاء دربار ملک‌ظاهر را به دشمنی با او برانگیخت. آنان برای از میان برداشتنش مجلس مناظره‌ای ترتیب دادند. عmad اصفهانی که گزارشی از این مناظره را در کتاب خود، البستان الجامع لجمیع تواریخ اهل الزمان نقل کرده، می‌نویسد: در این مجلس، دو تن از فقهاء حلب، به نام زیدالدین و



به نظر می‌رسد که
سهپوری در مدت اقامت در مراغه
با امام فخر
همدرس بوده است.

گروهی سهپوری را
مدافعان نوعی ملی گردای
دانسته‌اند و اورا در زمرة
شعوییه به شمار آورده‌اند
و در نهایت همین گرایش را
موجب قتل او دانسته‌اند.



۵۷۹^{۱۶}

به قصد آشنایی با دیگر مکتب‌های فکری زمانه خود، راهی منطقه اناطولی در ترکیه و سوریه امروز می‌شود، و در شهر ماردین از شهرهای ترکیه کنونی با فخرالدین ابوعبدالله محمد بن عبدالسلام ماردینی (۵۹۴) طرح دوستی می‌افکند و برخی از کتاب‌های حکمی را بر این فیلسوف مشایی می‌خواند و میان آنها گفتوگوهای درمی‌گیرد و ماردینی به فضل و دانش او اعتراف و کشته شدن وی را پیش‌بینی می‌کند.^{۱۷} ماردینی از سرآمدان روزگار خود در علوم مختلف، به ویژه حکمت، لغت و طب بود. وی از معلوم فیلسوفان مشایی روزگار خویش و آخرین استاد سهپوری بود. او در حکمت شاگرد حکیمی همدانی و در پژوهشی شاگرد این تلمیذ بعدادی بود و شرحی هم بر قصیده عینیه این سینا دارد.

سهپوری تا سال ۵۷۸ در ماردین به دوستی با فخرالدین ماردینی ادامه می‌دهد و سپس در سال ۵۷۹ به سمت سوریه کنونی در آسیای صغیر رهسپار و وارد حلب می‌شود.

با ورود سهپوری به حلب دوره دوم زندگانی این حکیم اشرافی نیز به پایان می‌رسد. در این سال که حدود سی سال از عمرش می‌گذشت، نگارش کتاب المشارع و المطارات را به پایان رساند.^{۱۸} و در سال ۵۸۲ در همان شهر از نگارش مهمترین اثر فلسفی خود با نام حکمة الاشراف فراغت یافت.^{۱۹}

سهپوری در همین دوره و در سال‌های ۵۸۴ و ۵۸۵ در سایه شهرتی که از نگارش حکمه الاشراف به دست آورده بود، از حمایت پادشاهان سلجوقی نیز برخوردار می‌شود و با سفر به توقات و خرتپرت و اقامت نزد این پادشاهان دو رساله پرتونامه و الواح عمادی را به نگارش درمی‌آورد و اولی را به رکن‌الدین سلیمان و دومی را به عmad الدین اوبکر تقییم می‌کند.^{۲۰}

سهپوری در دوره پایانی زندگی خود، پس از ورود به حلب ابتدا به مدرسه حلاویه و پس از آن به مدرسه نوریه وارد می‌شود و با فقهاء حنبیلی به بحث می‌پردازد و پس از چیرگی بر آنها آوازه‌اش در شهر می‌پیچد و سرانجام به دربار ملک‌ظاهر، پسر صلاح‌الدین ایوبی راه می‌یابد و در زمرة مشاوران طراز اول او قرار می‌گیرد. هوش سرشار سهپوری، دانش گسترده و ژرف او و بالآخره روحیه پذیرش او نسبت به دیگر سنن حکمت و نیز گرایش وی به اسرار و عوالم باطنی باعث خصوصیت شد و فقهاء دربار ملک‌ظاهر را به دشمنی با او برانگیخت. آنان برای از میان برداشتنش مجلس مناظره‌ای ترتیب دادند. عmad اصفهانی که گزارشی از این مناظره را در کتاب خود، البستان الجامع لجمیع تواریخ اهل الزمان نقل کرده، می‌نویسد: در این مجلس، دو تن از فقهاء حلب، به نام زیدالدین و

مجدالدین، فرزندان جهیل با آرای سهورودی درباره خلقت و اراده الهی از درستیز برآمدند و از او پرسیدند: آیا خداوند به برانگیختن پیامبر دیگری پس از حضرت محمد (ص) توانست؟ سهورودی در پاسخ می‌گوید: قدرت خداوند مطلق است و آنچه مطلق است حد نمی‌پذیرد.

فقها پاسخ او را مخالفت با خاتمتیت رسول خدا (ص) دانستند و آن را سند کفر و الحاد وی ساختند.^{۲۱} فقهاء از ملک ظاهر خواستند به دلیل اعتقادهای ضد دینی سهورودی، او را به قتل رساند، اما چون وی از خواسته ایشان خودداری ورزید آنان عرضهای امضا کردند و نزد صلاح الدین فرستادند. صلاح الدین که در آن هنگام تازه سوریه را از دست صلیبیان بیرون آورده بود و برای حفظ اعتبار خود به تأیید علمای دین احتیاج داشت، ناگزیر به درخواست فقیهان تسلیم شد و به پرسش دستور داد سهورودی را به قتل برساند. ملک ظاهر از سر بی میلی ناگزیر در سال ۵۸۷ سهورودی را به زندان افکند و او در همانجا از دنیا رفت.

ابن شداد می‌نویسد: روز جمعه اواخر ماه ذی الحجه ۵۸۷ پس از نماز ییکر بی جان شهاب الدین سهورودی را از زندان بیرون آوردند.^{۲۲}

ابن ابی اصیبیعه تاریخ قتل سهورودی را اواخر سال ۵۸۶ می‌داند و شهرزوری نیز با او هم عقیده است.^{۲۳}

یاقوت حموی، تاریخ قتل او را ۵۸۷ می‌داند، و می‌گوید: او به هنگام کشته شدن نزدیک به چهل سال داشت^{۲۴} و ابن شداد و ابن خلکان نیز همین تاریخ را ذکر می‌کنند، اما ابن خلکان می‌افزاید: این رویداد در پنجم ماه رب ج اتفاق افتاد و او در آن هنگام سی و هشت سال داشت.^{۲۵} برخی از پژوهشگران با توجه به دقت و امامتی که ابن خلکان در روایات و منقولات خود، به ویژه در ضبط اعلام و تعیین تاریخ دارد، این تاریخ را ترجیح داده‌اند.^{۲۶}

به گفته شهرزوری روایات مختلفی درباره چگونگی قتل سهورودی وجود دارد. او می‌نویسد: بعضی را گمان آنکه او را در بندی خانه انداختند و طعام و شراب از او بازداشتند تا فوت شد، و برخی گویند که او خود منع نفس از طعام و شراب کرد تا به مبدأ خود پیوست، و بعضی بر آنند که او را خفه نمودند، و دیگری می‌گوید که به شمشیر کشتد، و قومی بر آنند که از دیوار قلعه به زیر انداختند و سوختند.^{۲۷}

مرگ سهورودی همان اندازه اسرارآمیز بود که زندگیش. به غیر از شماری کتاب چیز چندانی بر جای نگذاشت که سرگذشت زندگی او را روشن کند. در یک سو، شماری از تاریخ تگاران به او ساحری و شعبدگری نسبت می‌دهند و در سوی دیگر برخی او را «صاحب کرامات و آیات»، «المؤید بالملکوتو» و «خالق البرایا» می‌دانند.^{۲۸}

شهرزوری که از مدافعان حکمت ذوقی و عملی شیخ اشراق است، درباره حکمت عملی و سیر و سلوک او می‌نویسد: «فَالْآنَ كَانَ مِنَ السَّابِقِينَ الْأُولِيِّينَ، بَهْ صُورَتْ بِهِ زَيْ قَلْنَدَرَانَ مِنْ زِيَّسْتْ وَ مِرْتَكْ بِرِيَاضَاتْ شَاقَّةَ بُودَ، بَهْ نُوعَيْ كَهْ اِبْنَى زَمَانَ اِزْ اِرْتَكَابْ وَ اِحْتَمَالَ آنَهَا عَاجِزْ وَ قَاصِرَ بُودَنَدَ. در هفته‌یک نوبت افطار می‌کرد و طعامش

زیاده بر پنجاه درم نبود، و اگر در طبقات حکما سیر کنی و تفخیص احوال ایشان نموده، منزلت هر یک را شناسی، نزدیک است که زاهدتر و یا فاضل‌تر از او نیایی اصلاح. التفات به جانب دنیا نمی‌گماشت و اهتمام به حصول مرادات آن نداشت. در باب نوشیدنی و خوردنی پروا نمی‌کرد و به آنچه روى می‌داد می‌ساخت، و سخنان شرف و ریاست و بزرگی را به گوش رضا اصفانی نمود. در بعضی احیان کسائی و کلاه سرخ درازی بر سر می‌نهاد، و بعضی اوقات مرقع می‌پوشید و خرقه بر بالای آن، و گاهی به زی صوفیه بر می‌آمد، و اکثر عبادتش گرسنگی و بیداری و فکر و تأمل در عوالم الهی بود، و قلیل الالتفات بود به رعایت خلق و کثیر السکوت و مشغول به خود بود. سمع و نعمات موسیقی را بغایت دوست می‌داشت. صاحب کرامات و آیات بود.»^{۲۹}

شیخ اشراق

در اصفهان

بیش از پیش مجدوب

حکمت مشرقی

ابن سینا

می‌گردد.

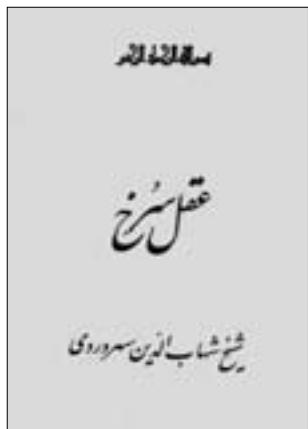
وی سپس در ادامه به انتقاد از کسانی که شیخ اشراق را به ساحری و شعبدگری متهم می‌کنند، می‌پردازد و می‌نویسد: «شنیدم از علمای عالمه از کسانی که ایشان را بهره و حظی از علوم حقیقی نبود که می‌گفت: شیخ علم سیمیا را می‌دانست و گمان می‌کردند که به این علم چیزهای نابود را به صورت بود وجود می‌داد. این سخنان از جمله خرافات و هذیانات است و عدم شناخت احوال اخوان التجربید.»^{۳۰}

در اینجا باید اشاره کرد که برخی از پژوهشگران کوشیده‌اند به ریشه‌یابی قتل سهروردی و دلایل آن پردازنند. گروهی سهروردی را مدافع نوعی ملی‌گرایی دانسته‌اند و او را در زمرة شعوبیه به شمار آورده‌اند و در نهایت همین گرایش را موجب قتل او دانسته‌اند.^{۳۱} این دیدگاه از سوی شماری از متفکران مورد انتقاد و مخالفت واقع شده و آن را محصول ناآشنای و برداشت نادرست و ناقص از آثار و اندیشه‌های این حکیم اشراقی دانسته‌اند.^{۳۲}

گروهی نیز بر این باورند که سهروردی مدافع رویه‌ای سیاسی بود که «فیلسوف سلطان» را فرمانروایی بحق می‌داند.^{۳۳} این فکر حتی برای خلیفه بغداد و صلاح الدین هر دو اهانت‌آمیز بوده است و چنین فکری که در آغاز حکمه الاشراق از آن دفاع شده باید برای عناصر مذهبی مأبتر در دربار ملک ظاهر تا اندازه‌ای نگران کننده بوده باشد.^{۳۴}

گروهی از جمله شهرزوری گفته‌اند: بعضی از یاران سهروردی او را ابوالفتوح رسول الله خوانده‌اند. اگر این درست باشد محتملاً می‌تواند سبب اعدام سهروردی بوده باشد.^{۳۵}

نکته قابل ملاحظه دیگر در زندگی شیخ اشراق این است که وی با یکی از حساس‌ترین دوره‌های فعالیت و تبلیغ اسماعیلیان نزاری ایران همزمان بود. در این دوره دو تن از معروف‌ترین و جنجالی‌ترین فرمانروایان اسماعیلی بر مسند قدرت مستقر بودند: یکی حسن دوم (۵۵۸ - ۵۶۲) که فرا رسیدن عید قیامت و نسخ احکام ظاهری شريعت را اعلام داشت و دیگری نورالدین محمد دوم (۵۶۲ - ۶۰۷) که در کتاب فضول و اصول خود عقاید نزاری را بر مبانی فلسفه پیریزی کرد. احتمال بسیار می‌رود که جوان تیزهوش و کنجکاوی مانند سهروردی که در پی حکمت حقیقی و یافتن «مشارکی مطلع» در تکاپو و جست و جو بوده است، در مسیر سفرهای خود از مراغه به قزوین و ری و اصفهان و ماردین و حلب که همه از مراکز عمدۀ فعالیت‌های اسماعیلیان بود، با داعیان و مبلغان نزاری که



سهروردی در دوره پایانی زندگی خود، پس از ورود به حلب ابتدا به مدرسه حلاویه و پس از آن به مدرسه نوریه وارد می‌شود و با فتهای حنبلی به بحث می‌پردازد و پس از چیرگی بر آنها آوازه‌اش در شهر می‌پیچد و سرانجام به دربار ملک ظاهر، پسر صلاح الدین ایوبی راه می‌یابد و در زمرة مشاوران طریق اول او قرار می‌گیرد.

صلاح الدین ایوبی



اغلب با مبانی حکمت و فلسفه مجھز بودند مراواده و آشنایی پیدا کرده باشد، بویژه آنکه برخی از اندیشه‌ها و تعبیرات و تأویلات شیخ یادآور افکار و عقاید و تأویلات اخوان الصفا و باطنیان اسماعیلی است، و از سوی دیگر در سنت اسماعیلیان سهروردی از داعیان آنها محسوب می‌شود.^{۳۶}

پی‌نوشت‌ها

۱. وفیات الانباء و انباء ابناء الزمان، ابن خلکان، تصحیح و تحقیق دکتر احسان عباس، قم، منشورات الرضی، ط ۲، ۱۳۶۴، ج ۶ ص ۲۶۸.
۲. عيون الانباء فی طبقات الاطباء، ابن ابی اصیبیعه، به کوشش آگوست مولر، قاهره، ۱۸۸۴، ج ۲، ص ۱۶۷.
۳. شرح حکمه الاشراق، قطب الدین شیرازی، قم، انتشارات بیدار، ص ۳.
۴. نگر: سه حکیم مسلمان، سیدحسین نصر، ترجمه احمد آرام، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۶۱، ص ۶۶؛ تاریخ فلسفه اسلامی، هانری کرین، ترجمه اسدالله مشیری، تهران، امیرکبیر چاپ سوم، ۱۳۶۱، ص ۲۷۳.
۵. نگر: دائرة المعارف الاسلامية، ج ۱۲، مقاله «السهروردی و حكمه الاشراق» به قلم دکتر محمد مصطفی حلمی، بیروت، دارالفکر، صص ۳۰۰ - ۳۱۱.
۶. نزهه الارواح و روضه الارواح، ترجمه مقصودعلی تبریزی، (چاپ شده در مجموعه مصنفات شیخ اشراق، به تصحیح و تحشیه سیدحسین نصر، با مقدمه هنری کرین، تهران، انجمن شاهنشاهی فلسفه ایران، ۱۳۵۶)، ج ۳، ص ۲۷.
۷. معجم الأدب و معجم الالقاب، ابن فوطی، ج ۴؛ ص ۵۵۵ (به نقل از: درآمدی بر فلسفه اشراق، دکتر فتحعلی اکبری، آبادان نشر، پرسشن ۱۳۸۷).
۸. سهروردی، حکمت اشراقی و پاسخ اسماعیلی به غزالی، محمد کربیمی زنجانی اصل، تهران، نشر محبتی، ۱۳۸۲، ص ۲۵.
۹. مجموعه فلسفی مراغه، به کوشش نصرالله پورجواوی، تهران، ۱۳۸۰ - ۳۶۴.
۱۰. غزالی نامه، جلال الدین همایی، تهران، نشر هما، ج ۳، ۱۳۶۸، ص ۲۸۲ - ۲۸۳؛ وفیات الانباء، ج ۴، ص ۲۵۰.
۱۱. نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۲۰.
۱۲. سه حکیم مسلمان، ص ۶۶.
۱۳. درآمدی بر فلسفه اشراق، ص ۸.
۱۴. نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۲۵.
۱۵. سهروردی، حکمت اشراقی و پاسخ اسماعیلی به غزالی، ص ۲۶.
۱۶. عيون الانباء، ج ۲، صص ۱۶۷ - ۱۶۸.
۱۷. عيون الانباء، ج ۲، ص ۱۶۷؛ نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۲۹.
۱۸. مجموعه مصنفات، ج ۱، ص ۵۰۵.
۱۹. مجموعه مصنفات، ج ۲، ص ۲۵۸.
۲۰. سهروردی، حکمت اشراقی و پاسخ اسماعیلی به غزالی، ص ۱۴۱.
۲۱. البستان الجامع، به کوشش کلود کاهن، ۱۹۳۷ - ۱۹۳۸، صص ۱۵۱ - ۱۵۲.
۲۲. وفیات الانباء، ج ۶ ص ۲۷۳.
۲۳. عيون الانباء، ج ۲، ص ۱۶۷؛ نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۳۰.
۲۴. معجم الادباء، یاقوت حموی، بیروت، دارالفکر، چاپ سوم، ۱۴۰۰ / ۵ - ۱۹۸۰.
۲۵. وفیات الانباء، ج ۶ ص ۲۷۳.
۲۶. دائرة المعارف الاسلامية، ج ۱۲، ص ۳۰۳.
۲۷. نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۲۸.
۲۸. وفیات الانباء، ج ۶ ص ۲۶۹، ۲۷۲؛ نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۲۴ - ۲۶.
۲۹. نزهه الارواح در مجموعه مصنفات، ج ۳، ص ۲۶.
۳۰. همان.
۳۱. نگر: تاریخ الفكر الفلسفی فی الاسلام، محمدعلی ابوربان، دارالنهضه المصریه، ص ۱۹۷۳.
۳۲. نگر: شاعر اندیشه و شهود در فلسفه سهروردی، صص ۴۶۷ - ۵۴۳.
۳۳. نگر: منشاً و سرشت سیاسی در فلسفه اشراق سهروردی، در *Political Aspects of Islamic Philosophy* کمربیج، انتشارات دانشگاه هاروارد.
۳۴. سهروردی و مکتب اشراق، ص ۲۴.
۳۵. همان.
۳۶. نگاهی به سرچشمه‌های حکمت اشراق، و مفهوم بنیادین آن، دکتر صمد موحد، تهران، انتشارات طهوری، چاپ دوم، ۱۳۸۴، ص ۶.