



سید جلال الدین آشتیانی
احیاگر بر جستهٔ فلسفه اسلامی

پرسی شاهنژادی

اشاره:

سید جلال آشتیانی، حکمت را از بزرگانی چون علامه طباطبایی، حکیم رفیعی قزوینی و دیگر مشایخ، به درستی و عمیقاً فرا می‌گیرد، مسائل را به نیکوترین وجه می‌فهمد و تقریر می‌کند و بسیاری از غوامض و مشکلات فلسفی و عرفانی را رمزگشایی و تفسیر می‌کند؛ هم‌دانه با حکما و عرفاء همراه می‌شود و جایی که در می‌باید آنها از حقیقت فاصله گرفته باشد یا به درستی آن را شرح نکرده‌اند، از آنها فاصله گرفته و آنها را مورد نقد قرار می‌دهد؛ سید جلال، از اندیشمندان منتقدی است که در ترازوی نقش، حب و بعض جایگاهی ندارد؛ او همانطوری که غزالی و ابن‌عربی را مورد انتقاد قرار می‌دهد، ابن‌سینا، سید حیدر آملی، مرحوم مجلسی و قاضی سعید قمی را نیز از نقد سازنده خویش بی‌بهره نمی‌گذارد. در این نوشتار، بهطور اجمالی، به احوال، آثار و آرای انتقادی او در باب حکمت و عرفان اشاره می‌شود.

۱. زندگی علمی

در ۱۳۰۴ در قصبه آشتیان – که اکنون شهر شده است – از توابع سلطان آبداراک به دنیا آمد. در پنج سالگی به مکتب خانه می‌رود و قرآن را در آنجا فرا می‌گیرد؛ به جهت هوش و ذکالت و توانایی خواندن و نوشتن، دبستان را از کلاس سوم آغاز می‌کند. پس از پایان کلاس ششم در دبستان خاقانی روستای آشتیان، به مکتب خانه بازگشته و در آنجا گلستان سعدی، کلیله و دمنه، نصاب الصبیان، تاریخ معجم، جامع المقدمات و بخش‌هایی از دره نادری و شرح سیوطی ابن‌مالك را فرمایی گیرد.

ایشان به تشویق و راهنمایی و مساعدت روحانی آشتیان، مرحوم آیت‌الله میرزا ابوالقاسم داشش آشتیانی، در ۱۳۳۳ به قم عزیمت می‌کنند. در آنجا، شرح جامی، و باقیمانده شرح سیوطی را فرامی‌گیرد؛ مغنى و مطول را نزد مرحوم آیت‌الله صدوqi بیزدی، بخش عمدت‌های از شرح لمعه را از شهید صدقوقی و شرح شمسیه را نزد میرزا عبدالجود عاملی اصفهانی فرامی‌گیرد. نزد حاج شیخ مهدی مازندرانی امیر کلاهی، کتاب‌های فلسفی همانند شرح منظومه حکیم سبزواری، قسمتی از امور عالمه اسفار، بخش عمدت‌های از شوارق و مکاسب را فرا می‌گیرد. همچنین در این دوره کتاب‌هایی همچون قوانین، فصول رسائل، و کفایه و شرح مطالع را می‌خواند.

سید جلال الدین آشتیانی، دروس خارج فقه و اصول را نزد آیت‌الله حاج آقا حسین طباطبایی بروجردی به مدت هشت سال فرا می‌گیرد. نیز به مدت یک سال از محضر آقا سید محمد تقی خوانساری بهره می‌برد.

فیلسوف معاصر ما، در ۱۳۳۶ به نجف اشرف می‌رود و به مدت دو سال از اساتیدی چون سید محسن حکیم، سید عبدالهادی شیرازی و میرزا حسن بجنوری خراسانی بهره مند می‌شود. اما به علت کسالت شدید به ایران بازمی‌گردد و به مدت هشت سال از محضر قدسی حکیم الهی محمد حسین طباطبایی، استفاده می‌کند؛ الهیات شفاء، امور عالمه و الهیات بالمعنى الاخص اسفار، بخشی از تفسیر قرآن و یک دوره اصول فقه را خدمت آن عالم ربانی، می‌آموزد.^۵

پس از این دوره، ایشان به قزوین عزیمت کرده و از آیت‌الله میرزا ابوالحسن قزوینی معروف به رفیعی بهره می‌گیرد. همچنین به خواهش سید جلال، مرحوم قزوینی، مدت کوتاهی در قم، سفر نفس اسفار و درس خارج اصول را تدریس می‌کند.

با بازگشت مرحوم قزوینی به قزوین، سید جلال، در ایام تابستان جهت ادامه درس و کسب فیض، به قزوین سفر می‌کرد. آشتیانی در ۱۳۳۸، پس از رائمه رساله خود با عنوان هستی از نظر فلسفه و عرفان، در دانشکده الهیات و معارف اسلامی در رشته فلسفه و تصوف مشغول تدریس شده و در آذر ۱۳۴۵ به درجه استادی ارتقاء می‌یابد. در ۱۳۷۵، به اجبار بازنیسته می‌شود.

او، در ۱۳۶۳ به تدریس آثار فلسفی و عرفانی می‌پردازد؛ و کتاب‌هایی چون اشعة اللمعات جامی، شرح منظومه حکیم سبزواری، مقدمه قیصری بر شرح فصوص الحكم، مصباح الهدایه و شرح دعای سحر حضرت امام خمینی(ره)، اسفار ملاصدرا، شرح فصوص الحكم قیصری، مصباح الانس و الشواهد الربوبیه را تدریس می‌کند.^۶ سرانجام، در سن هشتاد سالگی، در فروردین ۱۳۸۴، چشم از جهان فانی فرو می‌بنند.

۲. آثار

فضای سرد و بی‌روح دانشگاه در حوزه پژوهش، روحیه حقیقت طلب آشتیانی را سیراب نمی‌کند. از این‌رو او در کنار درس و بحث مرسوم، به احیاء آثار فلسفی و عرفانی پیشیگان پرداخته^۷ و در این راستا منتخباتی از آثار حکماء الهی ایران در ۴ جلد و دیگر آثار حکمی را تصحیح نموده است. افزون بر تصحیح و تحقیق آثار، کتاب‌ها و مقالات ارزشمندی را به نگارش در می‌آورد. برخی از آثار ایشان عبارتند از:

الف. آثار تالیفی:

۱. هستی از نظر فلسفه و عرفان: حکیم ابوالحسن رفیعی قزوینی در تقریظ خویش بر این اثر، آن را بهترین کتاب درباره وجود معرفی کرده است و در آن تصریح نموده که مؤلف آن بسیاری از مباحث مشکل را به بهترین شیوه، تحقیق و تبیین کرده است و در مقام رد و نقد قاصران، دقیقه‌ای از ذکر حقیقت فروگذار نکرده است و در پایان می‌نویسد بر طالبین حقیقت لازم است که کتاب مذکور را قدر وافی نموده و در استفاده از تحقیقات آن غفلت نورزند.^۹
۲. نقد تهافت الفلاسفه
۳. شرح حال و آرای فلسفی ملاصدرا
۴. شرح مقدمه قیصری
۵. تصحیح و تحقیق رسائل فلسفی ملاصدرا
۶. تصحیح و تحقیق المشاعر ملاصدرا
۷. تصحیح و تحقیق المسائل القدسیة ملاصدرا
۸. تصحیح و تحقیق المبدأ و المعد ملاصدرا
۹. تصحیح و تحقیق الشواهد الربوبیه ملاصدرا
۱۰. تصحیح و تحقیق المظاہر الالهیه ملاصدرا
۱۱. تصحیح شرح بر زاد المسافر
۱۲. تصحیح و تحقیق مجموعه رسائل حکیم سبزواری
۱۳. تصحیح و تحقیق شرح فصوص الحكم جندی
۱۴. تصحیح و تحقیق شرح فصوص الحكم قیصری
۱۵. تصحیح و تحقیق تمہید القواعد
۱۶. تصحیح و تحقیق تحفه المراد (شرح قصیده میر فندرسکی)
۱۷. تصحیح و تحقیق لمعات الالهیه زنوزی
۱۸. تصحیح و تحقیق مشارق الدراری فرغانی
۱۹. تصحیح و تحقیق رساله نصوص قونوی
۲۰. تصحیح و تحقیق رساله وحدت وجود ملا على نوری
۲۱. تصحیح و تحقیق رساله بسیط الحقيقة کل الاشياء ملا على نوری
۲۲. تصحیح و تحقیق رسائل قیصری
۲۳. تصحیح و تحقیق رساله نوریه در عالم مثال حکیم بهایی لاھیجی
۲۴. تصحیح و تحقیق تحفه در مباحث علم تالیف ملا نظر علی گیلانی
۲۵. تصحیح و تحقیق انوار جلیه ملاعبدالله زنوزی
۲۶. تصحیح و تحقیق المعتاد الالهیه و الكلمات الوجیزة ملا احمد نراقی
۲۷. تصحیح و تحقیق اثولوجیا با تعليقات قاضی سعید قمی
۲۸. تصحیح و تحقیق رساله وحدت وجود بدأ سید محمد کاظم عصار
۲۹. مقدمه تفصیلی بر مصباح الهدایة الى الخلافة والولاية حضرت امام خمینی (ره)



۳. آرای انتقادی

سید جلال، از ابن عربی به اکابر ارباب عرفان، بزرگ ترین عارف در تصوف نظری و از نوادر عرفان عملی یاد می‌کند. همچنین ابن عربی، صدرالدین قونوی و بسیاری از اکابر اهل حقیقت و طریقت را در محور ولایت، علوی المشرب و مهدی المشهد می‌داند؛ چنان که ابن عربی در رساله سر المکنون می‌گوید: «الولاية محمدی المحتد و علوی المشهد»^{۱۱} با وجود این، او هرگز ابن عربی را معصوم ندانسته و در پارهای موارد از او انتقاد می‌کند. او در این باره می‌نویسد: «یک عیب اساسی در کار اتباع ابن عربی آن است که چشم بسته آنچه مرشد آنها نوشته است، قبول کرده‌اند، از جمله در فص اسحاقی، شیخ بر خلاف ظواهر کتاب و سنت، بلکه نص صریح، اسحاق را ذیبح دانسته است. اتباع او عذر آورده‌اند که الشیخ (رض) معنوز فيما ذهب الیه لازمه به مامور، حال آنکه قواعد شرعی و عقلی بر عصمت شیخ از اشتیاه وجود ندارد».^{۱۲}

سید حیرد آملی، از عارفان شیعی قرن هشتم، در آثار متعدد خود از جمله جامع الاسرار و المحيط الاعظم، به تفصیل، آرای ابن عربی در باب خاتم الاولیاء را مورد نقد قرار می‌دهد. به این بیان که او معتقد است ابن عربی، حضرت عیسی (ع) را خاتم الاولیاء مطلق و خود را خاتم الاولیاء مقید می‌داند. درحالی که نزد شیعه، امام علی (ع)، خاتم الاولیاء مطلق و امام مهدی (عج)، خاتم الاولیاء مقید است. اما استاد آشتیانی، قرائت سید حیرد از ابن عربی را پذیرفت و معتقد است سید حیرد و دیگر شارحان ابن عربی، عبارتی از فتوحات را که در آن ابن عربی، حضرت عیسی (ع) را خاتم ولایت عame موروثه از انبیاء پیش از خود معرفی می‌کند، ندیده‌اند. و در جایی ابن عربی می‌نویسد «و اما الختم الولاية المحمدية هو الختم الخاص لولايته امه محمد الظاهره فيدخل في حكم ختميته عيسى (ع) و غيره كاللياس و خضر» همچنین ایشان به گزارش از آقا محمد رضا قمشهای می‌گویند: «بن عربی به حسب ولایت، تابع ولی مطلق علوی و مهدوی است. از این رو ولایت او با واسطه است به نحوی که خود در مقدمه فضوص گفته ولایت او مقیده است. همچنین او در این باره معتقد است به عقیده ابن عربی، حضرت علی (ع) خاتم اکبر، حضرت مهدی (ع) خاتم کبری، حضرت عیسی (ع) خاتم صغیری و شخص ابن عربی، خاتم اصغر است. اما ختمیت ابن عربی موروث از خاتم ولایت محمديه نیست».^{۱۳}

از دیگر عالمانی که آشتیانی، عقایدش را مورد نقد قرار می‌دهد مرحوم مجلسی (ره) است؛ سید جلال، همان‌طوری که غزالی را نماینده واقعی اسلام نمی‌داند، علامه مجلسی را نماینده تمام‌الاختیار شیعه تلقی نمی‌کند. ایشان بر خلاف استاد خویش مرحوم رفیعی (ره) که انکار تجرد ممکنات و انحصار تجرد در خدا از سوی مرحوم مجلسی، به تنزیه خدا از تعلق به غیر، تأویل می‌کند^{۱۴}، معتقد است آنچه مرحوم مجلسی در باب تجرد نفس و عوالم ملکوتی بیان کرده است، با اساس ولایت کلیه، نبوت و وحی سازش ندارد؛ بنابر آرای اهل معرفت از نفوس صاحبان ولایت کلیه و خاتم انبیا و خاتم اولیا، نفوس آنها نمی‌توانند جسم برزخی و جسم طلیف و احیاناً مادی باشد، و اساساً انکار تجرد نفس با معاد ناسازگار است. افرون بران، آشتیانی معتقد است تجرد و بقای روح موردن اتفاق شرایع شرایع سماویه است و اهل بیت (ع) در این مسئله بسیار متصل‌باند. همچنین او، در باب تجرد ملائکه و نفوس ناطقه، آیات و روایاتی را نقل می‌نماید.^{۱۵}

به عقیده سید جلال، بسیاری از متمسکان به حدیث، بوبی از توحید افعالی، به مشام جانشان نرسیده است و تفویضی و معتزلی صرف بوده و قائل به تنزیه صرف هستند؛ و در این راستا یا معرفت به حق ندارند یا نسبت به حق، ادب را مراعات نمی‌کنند. درحالی که برپایه توحید افعالی اهل معرفت، حق تعالی با همه موجودات از طریق خاص (قرب و بردی) و وجه عام (سلسله علل) معیت قیومیه دارد و فعل صادر از هر شیء، در عین آن که فعل آن شیء است، فعل حق است و در مظاهر تفصیلی جهات کمالیه، هم به حق و خالق وهم به بند و مخلوق مستند است.^{۱۶}

نیکلسون، براین عقیده است که وحدت وجود از خصائص تصوف اسلامی نبوده و صوفیه اسلام از آغاز ظهور تصوف تا قرن سوم هجری به وحدت وجود قائل نبودند، بعد از قرن سوم این عقیده ظاهر شد و اساساً وحدت وجود از اختصاصات ابن عربی است. اما آشتیانی، به شدت از این عقیده انتقاد کرده است و بیان می‌کند که اعتقاد به وحدت وجود، به معنای حقیقی

جامع تنزیه و تشبیه، از عقاید عرفایی چون حلاج و بایزید بوده است و ابن عربی نیز شواهد زیادی بر وحدت وجود از عرفای دیگر نقل می‌کند و معتقد است فناه در توحید و رجوع حقایق خلائق به اصل وحدت که مدلول صریح آیات قرآنی است با تباین خلق و حق امکان ندارد. افزون بر آن بر این عقیده است که قرآن در آیه «و ما امرنا الا واحدة» به وحدت فعل حق اشاره کرده است، و وحدت فعل مبتنی بر وحدت وجود است.^{۱۷}

آشتیانی معتقد است قاضی سعید قمی، برخی از مبانی و مسائل محوری فلسفه صدرایی از جمله، حرکت جوهری را انکار کرده و در تجرد قوه خیال را به درستی دقت و تعمق نکرده است، و در آثار قاضی سعید، افکار متناقض، فراوان است. او، در بیان توضیح عبارتی از ملاصدرا، می‌گوید: قاضی سعید کلمات آخوند ملاصدرا را مس ننموده است؛ و معتقد است اشکالات قاضی سعید بر ملاصدرا، همان اشکالات استاد قاضی سعید، ملا رجبعلی، است. سید جلال، در مقدمه کتاب اثولوجیه بخشی از آرای قاضی سعید را مورد انتقاد قرار می‌دهد.^{۱۸}

گفتنی است سید جلال، در کتابی با عنوان نقد تهافت الفلسفه غزالی را به تفصیل مورد نقد قرار می‌دهد. همچنین در مقدمه اش بر کتاب المبدأ و المعاد ملاصدرا، آرای آقا علی مدرس در باب معاد را نقد کرده و اشکالات آقا علی حکیم بر ملاصدرا را پاسخ داده است.^{۱۹}

از دیگر ویژگی‌های مرحوم آشتیانی، تلاش در تبیین سازگاری آرای ملاصدرا است، که در ادامه به نمونه‌ای از آن اشاره می‌شود:

به نظر آشتیانی، آخوند ملاصدرا، در نحوه ادراک صور کلی و نیز نحوه حصول این صور در نفس عاقل و مدرک کلیات، بحسب صوری و ظاهری، مختلف سخن گفته است؛ گاهی تعقل را به مشاهده ارباب انواع و عقل مجرد از ماده می‌داند و در موضوعی، ملاک ادراک کلی را به خلاقیت و در مواردی به اتحاد با عقل فعال یا ارباب انواع دانسته است و گاهی صور کلی را رشح عقل مجرد قدس می‌داند و نیز در برخی از موارde، ملاک درک کلی را اتحاد نفس با صورت مجرد عاری از ماده می‌داند و گاهی گفته است: صور کلی، عین اضافه اشراقی و عین تجلی و ظهور نفس است و نیز گفته‌اند: صور علمیه، عین اضافه و یک نحو، معنای اضافی به شمار می‌رود. اما او معتقد است به حسب معنا و حقیقت، کلیه تعبیرات ملاصدرا، به جهت وجود اعتبارات مختلف در نفس و نحوه ادراکات او و مراحل مختلف ادراک می‌باشد. بنابراین در معنا، عبارات مختلف در مقابل معنای واحد است. چنان که نفس در مقام ادراک معقولات و متخیلات در اوقایل ادراک به فاعل از قابل شبیههتر است و پس از تکامل جوهری و دوری از ماده و احکام آن، فاعل تمام الوجود نسبت به ادراکات خود می‌گردد و در غایت استكمال در قوس صعودی، متعدد با عقل مجرد و به اعتبار قوس نزولی حاصل در عالم نفس، خلاق صور تفصیلی می‌شود.^{۲۰}

منابع:

آشتیانی، سید جلال؛ هستی از نظر فلسفه و عرفان، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۷۶.

آشتیانی، سید جلال، ختم ولایت در اندیشه ابن عربی، در حکمت و معرفت، به کوشش حسن جمشیدی، تهران،

پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۵.

همو، پاسخ به چند سوال در جلال حکمت و عرفان، به اهتمام محمد جواد صاحبی، قم، نشر احیا گران، ۱۳۸۴.

همو، پیرامون نقد تهافت غزالی در جلال حکمت و عرفان، به اهتمام محمد جواد صاحبی، قم، نشر احیا گران، ۱۳۸۴.

افلوطین، اثولوجیه ترجمه ابن ناعمه حمصی، با تعلیقات قاضی سعید قمی، تصحیح و مقدمه سید جلال آشتیانی، تهران، انجمن فلسفه ایران، ۱۳۹۸، ق.

بهایی لاهیجی، رساله نویه در عالم مثال، تصحیح و تحقیق سید جلال الدین آشتیانی، مشهد، دانشکده الهیات و معارف اسلامی ۱۳۵۲.

جمشیدی، حسن، گنج پنهان فلسفه و عرفان در شریعه شهود، به کوشش عبدالحسی خرسرو پناه، تهران، پژوهشگاه



فرهنگ و اندیشه اسلامی ۱۳۸۵.

رفیعی قزوینی، سید ابوالحسن، مجموعه رسائل و مقالات فلسفی، تصحیح و مقدمه غلامحسین رضانژاد (نوشین)، تهران، انتشارات موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ اول، ۱۳۸۶.
سبزواری، ملاهادی، رسائل حکیم سبزواری، تصحیح و مقدمه سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انتشارات اسوه، ۱۳۷۰.
شیرازی، صدر الدین، المبدأ و المعاد تصحیح و تحقیق سید جلال آشتیانی، تهران، انجمن فلسفه ایران، ۱۳۵۴.
قیصری، داوود، شرح فضوص الحكم، تصحیح و مقدمه سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.

پی‌نوشت

۱. جمشیدی، حسن، گچ پنهان فلسفه و عرفان در شریعه شهود، به کوشش عبدالحسین خسرو پناه، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۵، صص ۳۰-۳۱.
۲. همان، صص ۳۲-۳۳.
۳. همان، صص ۳۳-۳۴.
۴. همان، صص ۳۴.
۵. همان، صص ۳۵-۳۶.
۶. همان، صص ۳۵-۳۶.
۷. همان، صص ۳۶-۳۹.
۸. همان، صص ۳۷-۳۸.
۹. آشتیانی، سید جلال هستی از نظر فلسفه و عرفان، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۷۶، ص ۹.
۱۰. از ویژگی‌های عمدۀ این بخش، مقدمات تفصیلی است که برخی از آنها خود قابلیت آن را دارد که به صورت کتاب‌های مستقلی چاپ شوند.
۱۱. آشتیانی، سید جلال، ختم ولايت در اندیشه این عربی، در حکمت و معرفت، به کوشش حسن جمشیدی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۵، ص ۱۷۹؛ قیصری، داوود، شرح فضوص الحكم، تصحیح و مقدمه سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵، مقدمه آشتیانی، ص شش.
۱۲. قیصری، داوود، شرح فضوص الحكم، تصحیح و مقدمه سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵، مقدمه آشتیانی، ص یازده - دوازده.
۱۳. آشتیانی، سید جلال، ختم ولايت در اندیشه این عربی، در حکمت و معرفت، به کوشش حسن جمشیدی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۵، ص ۱۷۵ - ۱۷۶ و پانویس ۱۷۶.
۱۴. رفیعی قزوینی، سید ابوالحسن، مجموعه رسائل و مقالات فلسفی، تصحیح و مقدمه غلامحسین رضانژاد (نوشین)، تهران، انتشارات موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، چاپ اول، ۱۳۸۶. ص ۹۱.
۱۵. آشتیانی، سید جلال الدین، پیرامون نقد تهافت غزالی در جلال حکمت و عرفان، به اهتمام محمد جواد صاحبی، قم، نشر احیا گران، ۱۳۸۴ - ۱۴۰. ص ۱۸۰.
۱۶. آشتیانی، سید جلال الدین، پیرامون نقد تهافت غزالی در جلال حکمت و عرفان، به اهتمام محمد جواد صاحبی، قم، نشر احیا گران، ۱۳۸۴، ص ۱۳۷.
۱۷. سبزواری، ملاهادی، رسائل حکیم سبزواری، تصحیح و مقدمه سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انتشارات اسوه، ۱۳۷۰، ص ۱۷۴-۱۷۱.
۱۸. افوطین، اثولوژیا ترجمه ابن‌ناعمه حمصی، با تعلیقات قاضی سعید قمی، تصحیح و مقدمه سید جلال آشتیانی، تهران، انجمن فلسفه ایران، ۱۳۹۸، اقاق، ص ۱۰ - ۵.
۱۹. شیرازی، صدرالدین، المبدأ و المعاد تصحیح و تحقیق سید جلال آشتیانی، تهران، انجمن فلسفه ایران، ۱۳۵۴. مقدمه آشتیانی، ص ۸۷-۷۷.
۲۰. بهایی لاهیجی، رساله نوریه در عالم مثال، تصحیح و تحقیق سید جلال الدین آشتیانی، مشهد، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، ۱۳۵۲، ص ۱۶ و پانویس آن.