

## اشاره

نیکلاس موتافکیس اخیراً کتاب دیدگاه رشر در باب عقلانیت، ارزش‌ها و مسئولیت اجتماعی: یک تصویر فلسفی را در باب اندیشه نیکلاس رشر فیلسوف معروف معاصر نگاشته که انتشارات اونتوس آن را منتشر کرده است. آن‌چه در ذیل می‌آید بررسی کوتاه روبرتو پولی استاد دانشگاه ترنتو بر این کتاب است. این مقاله از جریده نقد کتاب گروه فلسفه دانشگاه نوتردام اخذ شده است که ترجمه آن با اندکی دخل و تصرف در اینجا درج می‌شود. این مقاله می‌تواند در ذیل نمونه‌ای از بررسی کتاب جای گیرد که ضمن اشاره به امehات مطالب کتاب به صورت خلاصه، نکاتی نقدگونه و تحلیل محورانه در باب آن اشاره می‌کند.

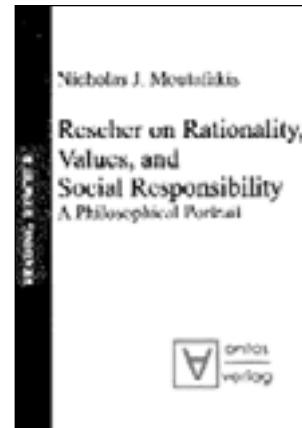
کتاب موتافکیس، اولین جلد از مجموعه «خواش رشر» است که توسط انتشارات آلمانی Ontos Verlag به چاپ رسیده است. این ناشر، درگیر چاپ چهاردهمین مجلد از «مجموعه مقالات نیکلاس رشر» نیز هست. این دو مجموعه با استقبال بسیار چشمگیری نیز مواجه شده است. به واقع، توان قابل ملاحظه رشر در نگارش، در طلب نوعی نگاه است که تا بنوادر فضای مناسبی را در جذب مخاطب فراهم کند. کتاب موتافکیس، هشت فصل با موضوعات مختلف در خود دارد که عبارت است از: در باب عقلانیت و تنگناهای آن، ماهیت رو به رشد شخصیت، درک عمومی رشر از سنجش و ارزیابی، رشر، عدالت توزیعی و فایده‌گرایی، ارزیابی عمل ترجیحی و کاربردی، شخصیت و ماهیت کامل اخلاق، در باب تشبیهات و محدودیت‌های شک.

گرایی و نسبیت‌گرایی و اخلاق مسئولیت اجتماعی. این کتاب شامل پیش‌درآمدی کوتاه از خود نیکلاس رشر و در ادامه یک مقدمه، یک پیش‌آغاز و یک زندگینامه است. در ادامه هم یک مشی سودمند اتخاذ شده است. چرا که آثار نیکلاس رشر را در مجموعه‌های متفاوتی جای داده است: کارهای خود رشر، ترجمه‌ها، مقالات (که بیشتر به بخش‌هایی چون: نظریه شناخت، مابعدالطبیعه، انسان‌شناسی فلسفی، فلسفه علم و تکنولوژی، اخلاق، نظریه ارزش، فلسفه سیاسی و اجتماعی، فلسفه پویشی، پرآگماتیسم، ایده‌آلیسم، فرافلسفه، فلسفه دین، فلسفه لایب نیتز، فلسفه کانت، فلسفه پیرس، تاریخ فلسفه (فلسفه یونان، فلسفه عربی و غیره) زندگی‌نامه خودنوشت، منطق فلسفی، منطق صوری، تاریخ منطق تقسیم می‌شود). مباحثی در خصوص فلسفه رشر و مقالاتی در باب آثار رشر نیز در این مجموعه آمده‌اند.

شروع به کار موتافکیس با اشاره به «تخیه‌گرایی خلاق و مشتاق» رشر است. خوانش منحصر به فرد وی از ایده‌آلیسم، انتقاد وی از نظریه مطابقت صدق، برنامه دقیق او در باب نظری ادراک – به این معنا که ذهن این قابلیت را دارد که در فهم جهان بر طبق الگوهای نظم، ساختار تقسیم بندی تجربه، چارچوبهای تبیینی، مقولات و نقشه‌های اجتماعی، قصدیت و هدف و همچنین مقولات ارزشی ما را مدد رساند – از جمله خلاقیت‌های وی هستند. به این اضافه کنید اشاره به انحراف کنونی پرآگماتیسم با نویسنده‌گان امریکایی‌اش که مورد توجه دقیق وی قرار گرفته است. به نظر او این نویسنده‌گان میان چه برای ما کار می‌کنند؟ با چه برای من کار می‌کنند؟ خلط و خطوط صورت داده‌اند.

# دیدگاه رشر در باب عقلانیت، ارزش‌ها و مسئولیت اجتماعی

روبرتو پولی  
ترجمه: بهروز عیدی



این کتاب جدای از این موارد صریح و مورد نیاز، به صورت خلاصه، دریافت‌های رشر از عقلانیت، ارزش‌ها و مسئولیت‌ها را از سرآغاز زندگی فکری او صورت‌بندی می‌کند.

در بررسی انتقادی که در ذیل آمده است، من مشاهدات انتقادی خود را فقط به یک مسئله مهم، آن هم مفهوم فرد محدود می‌کنم. در حقیقت، یکی از جنبه-

های جالب‌توجه در نظریه ارزش‌ها و اخلاق رشر، ایده‌ای است که بر طبق آن «هستی شناسی فردیت به اشیا مربوط نمی‌شود بلکه در ارتباط با فرآیندها تصور می‌شود.» اگر بخواهیم از جنبه هستی شناسی سخن بگوییم فرد را باید یک فرآیند دانست. این موضوع هم جنبه عام در خود دارد (ویژگی تکامل فردی) و هم خاص (به طور مثال این مدعای که فردیت ما با فعالیت‌های ما فربه یا رنجور می‌شود). آشکار است که این مدعای اخیر از دیدگاه ارسطوی که بر طبق آن ما با عمل فضیلت‌مدارانه دارای شخصیت فضیلت‌مند می‌شویم و با اعمال بد، دارای شخصیت بد می‌شویم، مجزا و مستقل نیست.

یکی از محورهایی که در این کتاب مورد توجه قرار گرفته این است که کیفیات از کیفیات ساختاری و سازنده یک شخص ناشی می‌شوند. در این باب البته چون و چراهای زیادی وجود دارند. علاوه بر این در این کتاب توجه به اظهارات برنتانو و نقش ارزیابی در تمیز دادن و سازماندهی ارزش‌ها از روی بی‌دقیقی بوده و رضایت‌بخش نیست. بخشی از این خلل به ارجاعاتی برمی‌گردد که خیلی کلی هستند و هیچ یک از آثار خود برنتانو در مورد اخلاق در آن‌ها مورد توجه قرار نگرفته‌اند. ظاهراً نفاوت میان فرد به عنوان یک هویت روان‌شناسانه، فرد به عنوان یک هویت اجتماعی و فرد به عنوان هویتی که قادر به دسترسی به ارزش‌های است، در کتاب هرگز به روشنی آشکار نشده است. از سوی دیگر، مشکل سرشت ارزش‌ها و مشکل دسترسی نداشتن ما به آن‌ها، مسئله زمان در بحث فردیت و بحث مبانی غایی ساختار فرد هم در کتاب بدون توضیح کافی رها شده‌اند.

در کتاب چیز زیادی به این ادراک که «ارزش‌های ما در ذیل گرایش‌های شهودی ما نسبت به دنیا قرار دارند» اضافه نمی‌شود؛ ارزش‌ها واکنش انعکاسی ما را نسبت به دنیا در خود دارند که این ادعای بهجایی است، اما تبیین چندانی در این باب هم نمی‌رود. آن‌چه که به نظر نادرست است، این ادعا است که ارزش‌های غایی، برخلاف اشیا که به صورت منحصر به فرد به ذهن عرضه می‌شوند به وسیله خواست‌ها و گزینش‌های فرد – که متنوع هستند – بر ما عرضه می‌شوند. به روشنی مشخص است که یک شخص ممکن است به درستی یک ارزش را بشناسد، حتی اگر انتخابش چیزی کاملاً مقابل با آن باشد.

رابطه میان ادعای رشر در قبال ارزش‌ها – مبنی بر این که «رأى عقل در توصيه بيش از فرمان دادن است» – و ادعاهای مشابه که توسط متفکرانی چون شلر یا هارتمن، ابراز شده‌اند می‌تواند قابل توجه باشد، اما متأسفانه تأثیرات اخلاقی این افراد کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند. علاوه بر این توجه به یک ایده فربه و مهم در باب فرد مانند آن‌چه هارتمن بدان اشاره کرده می‌تواند به صورت جدی متمثمر باشد. متأسفانه در کار موتافکیس، توجه به هارتمن بسی سطحی است و او تحلیل خود را به آن‌چه رشر در باب هارتمن گفته مقید ساخته است.

نیکلاس رشر متولد ۱۹۲۸ است و در آلمان به دنیا آمده است. رشر از نه سالگی به همراه خانواده‌اش به ایالات متحده امریکا مهاجرت نموده است. او در سال ۱۹۵۱ در حالی که بیش از ۲۳ سال نداشت دکترای خود را در رشته فلسفه از دانشگاه پرینستون اخذ کرد. وی که تاکنون بیش از ۴۰۰ مقاله و ۱۰۰ کتاب نگاشته در بسیاری از حوزه‌های فلسفه معاصر قلمرویی کرده است. رشر اکنون استاد فلسفه در دانشگاه پیتسبورگ امریکا است.