

بررسی سیاستهای صنعتی ژاپن در دوره ۹۰-۱۹۹۰

مترجم: محمد باقر صارمی

دیوانسالاران ژاپن از خطراتی که بسیاری از دیگر کشورها با آن مواجه می‌شوند جلوگیری کرده‌اند: آنها برنده‌گان و نه بازنده‌گان را انتخاب کرده و مورد حمایت قرار داده‌اند.

«لورا تین» که اکنون ریاست شورای مشاوران اقتصادی بیل کلیتون را داراست، در سال ۱۹۹۰ (همراه با دو نویسنده همکار دیگر) نوشت که «خصوصیه مهم استراتژی توسعه ژاپن، جهت‌گیری صنایع آن کشور بر مبنای استعداد بالقوه آنها برای رشد اقتصادی و تغییر تکنولوژیکی می‌باشد». شاید این خصوصیه همیشه عمل نکرده است - گواه آن مشکلات ژاپن در مورد تلویزیونهای با تصویر بسیار واضح است ولی با توجه به رشد اقتصادی ژاپن ظرف

بسیاری از جنبه‌های اقتصاد ژاپن موجب بروز متعادله بین اقتصاددانان غربی شده است، لیکن تقریباً جملگی موافق‌اند که سیاست صنعتی این کشور یک سیاست موفق بوده است. آیا واقعاً این طور است؟ این روزها در واشنگتن عقیده برآن است که نجوة استفاده از سیاست صنعتی توسط ژاپن نمونه‌ای است که آمریکا باید از آن پیروی کند. در ایالات متحده، برخلاف اروپا و ژاپن، تمایل دولتها بر عدم اتکاء به استراتژی‌های صنعتی جاهطلبانه بوده است. شما ممکن است فکر کنید به راهی که اروپا رفت چشم امیدی نمی‌توان داشت ولی راه ژاپن جای تأمل دارد. چنین استدلال می‌شود که ویژگی بارز سیاست صنعتی ژاپن آن است که این سیاست، زیرکانه بوده به طرقی که

* Economist feb. 26, 1994, P.73

می باشد). سپس این طبقه‌بندی، با نرخ رشد این بخشها مقایسه می شود. سؤال آن است که آیا بخشهایی که بیشترین کمکها را دریافت کرده اند سریعترین رشد را داشته اند؟ یا به عبارت دیگر آیا ژاپن برندگان را انتخاب کرده است؟ این چهار ابزار سیاست صنعتی به قرار زیر می باشد:

وامهای ارزان

نویسنده‌گان، میزان وام دریافتی از بانک دولتی توسعه ژاپن را به معیارهای خود اضافه کرده و این وام را بر مبنای تسهیم کل وامها به هر بخش یا می کنند. این موضوع سهم قرضه سویسید شده را نشان می دهد. در این زمینه بخش معدن در درجه اول قرار دارد؛ ۱۶ درصد وامهای پرداختی به این بخش، سویسید شده بوده است. صنایع تولید وسایل و ابزار دقیق در درجه سیزدهم قرار داشت و سهم وام سویسید شده آن کمتر از یک درصد بود.

خالص پرداختهای انتقالی

این موضوع، عموماً به معنای سویسیدهای آشکار، منهای مالیاتهای غیرمستقیم می باشد و به قیمتها واقعی محاسبه شده و به محصول ناخالص هر

چهل سال گذشته می توان قضاوت کرد که این کشور اغلب به قدر کافی موفق بوده است. مطالعه جدیدی که توسط «ریچارد بین» از دانشگاه آلبرتا و «دیوید وانیشتین» از دانشگاه هاروارد انجام گرفته نظر دیگری را مطرح می کند. تقریباً بیشترین حمایتی که از این نظر قراردادی می شود، حرف و حدیث است. مطالعه روی این موضوع، آن گونه که هست، صنایع ویژه‌ای را در نظر گرفته است تا مقایسه یک صنعت با صنعت دیگر را. در ژاپن، مانند جاهای دیگر، تقریباً همه صنایع از نوعی سوبسید یا حمایت برخوردار شده اند. سؤال آن است که آیا صنایعی که بیشترین سهم ترجیحات را دریافت کرده‌اند، جزء برندگان یا بازنده‌گان بوده اند.

«خصوصیه مهم استراتژی توسعه ژاپن، جهت گیری صنایع آن کشور بر مبنای استعداد بالقوه آنها برای رشد اقتصادی و تغییر تکنولوژیکی می باشد».

این نویسنده‌گان بین سالهای ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۵ برای هر سیزده بخش صنعتی، چهار نوع سیاست صنعتی را مدنظر قرار می دهند: آنها بخشها را طبق درجه حمایت و کمک دریافتی تحت هریک از سیاستها، از یک تا سیزده طبقه‌بندی می کنند (درجه یک به معنی حداقل و درجه سیزده به معنی حداقل حمایت

اندازه گیری حمایتها مالیاتی آن بخش ارائه می کند برای سومین بار بخش معدن از نظر رتبه، دارای بیشترین امتیاز بود و حال آنکه صنعت خمیر کاغذ و کاغذ در رتبه سیزدهم قرار گرفتند.

بخش تقسیم می شود. این موضوع انتقال منابع از، یا به یک بخش را اندازه گیری می کند. در این مورد نیز بخش معدن با تقلیل و انتقالی معادل $\frac{1}{3}$ درصد محصول این بخش در رتبه اول قرار دارد. صنایع نفت و زغال سنگ با انتقال ۱۶ درصد منابع به خارج از این بخش، در درجه سیزدهم قرار دارند.

برنده کیست

جدول، نتایج این رتبه بندی را نشان می دهد. دو نتیجه از این جدول به دست می آید: اول، آنکه سیاست ژاپن در این زمینه نامشخص بوده است. سیاری از بخشها صنعتی براساس برخی معیارها، میزانی بالا و از برخی دیگر میزان پائینی از حمایت را دریافت کرده اند. بخش معدن مقادیر زیادی و امehای ارزان، پرداختهای انتقالی و بخشودگی مالیاتی دریافت کرده ولی بدترین حالت را از جهت حمایت تجاری داشته است که احتمالاً به دلیل آن است که ژاپن به لحاظ فقدان منابع طبیعی، مجبور به وارد کردن بخش اعظم مواد اولیه خود بوده است.

طی این دوره صنعت فرآورده های غذائی با تعریفه موثر ۴۵ درصد، بیشترین حمایت را داشته است.

ولی سایر بخشها نیز متفاوت به نظر می رست؛ برای مثال صنعت منسوجات حمایتها تجاری، پرداختهای انتقالی و بخشودگیها مالیاتی فراوانی را

حمایت تجاری

این ابزار بر مبنای برآوردهای مطالعه اولیه از درجه حمایت مؤثر در هر صنعت قرار دارد، یعنی میزانی که تعرفه های وارداتی و سهمیه ها، قیمت های داخلی را نسبت به ارزش افزوده هر صنعت، افزایش داده اند. طی این دوره صنعت فرآورده های غذائی با تعریفه موثر ۴۵ درصد، بیشترین حمایت را داشته است. با این معیار بخش معدن با تعریفه موثر منهای ۲۱ درصد (بدین معنا که قیمت داخلی کمتر از قیمت بین المللی بوده است) حداقل امتیاز را داشته است.

بخشودگیها مالیاتی

این نویسنده گان میزان مالیاتها دریافتی از شرکتها را محاسبه کرده و آن را بر سودها (یعنی درآمد مشمول مالیات) تقسیم کردند. میزانی که این نسبت از نرخ کلی مالیات انحراف دارد، معیاری برای

-ولی اعتبار ارزان قیمت کمی - دریافت داشته است.
نکته مهمتر دیگر آن است که سیاست صنعتی
ژاپن، برندگان را انتخاب نکرد. در واقع همان طور که
نویسنده‌گان نشان می‌دهند، اگر شما همبستگی بین
میزان رشد هر بخش صنعتی با میزان حمایتی که به
وسیله ابزارهای مختلف سیاست صنعتی برای آن
بخش فراهم شده را محاسبه کنید، در هر مورد یک
همبستگی منفی خواهد داشت. (منهای $\frac{1}{2}$ برای
اعتبارات ارزان، منهای $\frac{1}{10}$ برای پرداختهای انتقالی،
منهای $\frac{1}{3}$ برای حمایت تجاری و منهای $\frac{1}{6}$ برای
بخشودگیهای مالیاتی)؛ به عبارت دیگر رویه مرفته
حمایت، به صنایع با رشد کند اراده شده است.

**ولی با این شواهد سیاست صنعتی ژاپن
به جای پیشبرد موفقیت ممکن است
کاملاً بازدارنده، آن بوده باشد.**

فن سالاران زرنگ ژاپنی، بیش از اروپا، بازندگان
را انتخاب و مورد حمایت قرار دادند. اینکه اقتصاد
ژاپن طی چند دهه، موفق بوده، به قدر کافی روشن
است، ولی با این شواهد سیاست صنعتی ژاپن به جای
پیشبرد موفقیت ممکن است کاملاً بازدارنده، آن بوده
باشد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی

رشد و حمایت در بخش‌های صنعتی ژاپن، ۱۹۹۰-۹۵

رتبه‌بندی	درصد در سال / تغییر در میزان محصول	وام	حمایت بخشنودگی	حالص	ارزان	انتقالات تجاری	مالیاتی	۱۲ ۹ ۶ ۳ ۰
۸	۸	۹	۸					ماشین آلات الکتریکی
۸	۱۱	۴	۱۲					ماشین آلات عمومی
۸	۴	۱۱	۷					تجهیزات حمل و نقل
۷	۱۲	۹	۱۰					مصنوعات فلزی
۳	۷	۱۳	۲					نفت و زغال‌سنگ
۴	۶	۱۰	۱۳					وسایل و ابزار دقیق
۳	۹	۸	۵					سرامیک، منگ و شیشه
۱۳	۱۰	۵	۶					خمیرکاغذ و کاغذ
۳	۰	۷	۳					مواد شیمیائی
۶	۳	۲	۴					فلزات پایه
۱۲	۱	۱۲	۹					فراورده‌های غذایی
۱	۱۳	۱۱	۱					معدن
۲	۲	۲	۱۱					منسوجات

* بیشترین سوابی داده شده - ۱