



وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی
و رئیس گفتگوی تمدنها دوره
ریاست جمهوری خاتمی

برای سازمان و ریس سازمان و گاه ریس روابط عمومی است! شاید هم دلیلش این باشد که هنوز هم نگاه مابه روابط عمومی سایه ای و فردی است و نه علمی، کارشناسانه و بهره وراز تجربه های موفق خودمان یا حتی دیگران.

۲- عملکرد دولت های آقایان هاشمی، خاتمی و احمدی نژاد را در زمینه پذیرش نقش روابط عمومی ها چگونه ارزیابی می کنید؟
--- (به این سوال جواب نداده اند).

۴- جنابالی نقش روابط عمومی ها را در دستیابی به اهداف احزاب و گروههای سیاسی چگونه ارزیابی می کنید؟
پاسخ:

کار حزبی و سیاسی مهمترین وجه این روابط عمومی است. چه از بعد درون حزبی، که اعضای حزب باید به روشنی از شیوه و خط مشی حزب باخبر باشند و در مورد مواضع حزب تحلیل روشنی داشته باشند. و چه از بیرون حزب از سوی دیگر هواداران و کسانی که انتظار می رود در زمان انتخابات به کاندیداهای حزب رای بدهندو می بایست توجیه شده باشند. در انتخابات اخیر آقای حجاریان حرف بسیار مهمی را در قالب یک تمثیل بیان کرد: "جویای کتل کار نمی کدا" این تمثیل تمام سخن است.

۱- به نظر شما انتظار دولت ها از روابط عمومی به عنوان بازوی ارتباطی سازمان چیست؟

پاسخ: واقعیت این است که دولت ها از روابط عمومی تلقی یک سویه ای دارند. روابط عمومی نهادی است برای توجیه و آرایش شکل و شمایل سازمان یا وزارت خانه و نه پل ارتباطی دو سویه. در واقع روابط عمومی تک گویی می کند و نه گفتگو. گاهی هم شبیه داستان گفتگوی معروف کروبیماری شود. که پاسخ های بیمار را از پیش خود واژگان خود می شنود. نتیجه چنین تک گویی هم آشکار است.

۲- روابط عمومی ها دارای وظایف متعدد از جمله: ایده پردازی، برقراری ارتباط، نقدی و اطلاع رسانی هستند. به عقیده شما روابط عمومی های ما به کدام یک از وظایف خود بهتر عمل کرده اند؟
پاسخ:

روابط عمومی های کسان نیستند و کارنامه ای همسان ندارند. بستگی دارد به دانش و ذوق ریس سازمان و درک او از کارکرد و تاثیر روابط عمومی، تردیدی نیست که بدون داشتن یک ایده یا اندیشه ی روشن (همان ویژن یا افق دید) نمی توان در گام دیگر برای کارکرد روابط عمومی برنامه ریزی کرد. به گمان لنگی کاربیشتر در همین بعد نظریه پردازی است. بعدی که روابط عمومی های مادر باره اش کمتر توجه و یا تمرکز داشته اند. بخش چشمگیر روابط عمومی ها تبلیغ

۵- دولتها چه میزان در مسیر توسعه و ارتقای روابط عمومی در جهت خواست و اراده مردم قدم برداشته اند؟ و آیا توسعه رامی توان در این بخش هم احساس کرد؟ به چه میزان؟

پاسخ:

به گمانم کار چشمگیری انجام نشده است. بلکه پسرفت هم داشته ایم. به عنوان نمونه سخنگوی دولت از تغییر وزیران کشور و اقتصاد بی خبر بود و آن را دروغ ۱۳ خواند. یعنی سقوط روابط عمومی در قلب دولت!

وقتی سخنگوی دولت از مهمترین تصمیم دولت در سال جدید بی خبر است، حساب بقیه روشن است. گفته اند: ذات نایافته از هستی بخش کی تواند که بود هستی بخش وقتی دولت شعار خودش را مهروزی قرار داد. حداقل مهر را هم که در درون دولت اطلاع رسانی به هنگام است، دچار آسیب جدی کرده است.

۶- با توجه به تعیین روز ۲۷ اردیبهشت بنام روز جهانی ارتباطات، آیا این نامگذاری می تواند در ارتقا، روابط عمومی و جایگاه آن موثر باشد؟

پاسخ:

مثل همه نام گذاری های فرستی است برای توجه به روابط عمومی، روابط عمومی یک پروسه است. و نه یک روز یا نام گذاری ویژه.

۷- با توجه به نقطه نظرات مقام معظم رهبری که فرمودند: دولتها یک ضعف دارند و آن عدم اطلاع رسانی است که باید روابط عمومی ها برای برطرف کردن آن فعال شوند. ایشان در سخنان خود اشاره به تخصصی شدن این حوزه نمودند. ضرورت تخصص روابط عمومی را از این منظر چگونه ارزیابی می کنید؟

پاسخ:

ترددیدی نیست که روابط عمومی نفت با فرهنگ و سیاست متفاوت است. این وجه تخصصی در کشور ما کمتر مورد توجه قرار می گیرد. حتی در مردم وزیران هم همین است. مثلا وزیر کشور بیشتر علاقه مند است در پاره طرح های اقتصادی حرف بزند... اما کسی سرجای خودش ننشسته است.

۸- با توجه به تنظیم آیین نامه در ارتباط با کمیسیون سیاستگذاری دولت که معاون حقوقی رئیس جمهور، وزیر اقتصاد و سخنگوی دولت عضو اصلی آن هستند و به امر سیاستگذاری مربوط به مسائل اطلاع رسانی دولت می بردارند. جایگاه روابط عمومی های موجود و مطلوب را در این سیاستگذاری چگونه ارزیابی می کنید؟
--- (به این سؤال جواب نداده اند.)

