

اطلاعات و آزادی اطلاعات

یازده نقش روابط عمومی در صر اطلاعات

مطبوعات تا حدودی بیشتر از روابط عمومی است. برای اینکه ضفعها را جبران کنیم باید عرصه جذابی بوجود بیاوریم و انجمن روابط عمومی در ایجاد این زمینه موفق بوده است.

بحث خود را با طرح موضوع عنوان می‌کنم. روابط عمومی‌های ما در شرایط جدید و کاملاً متفاوتی قرار گرفته‌اند و به لحاظ جهانی، فرهنگی و سیاسی مبنای نگاه یا تصمیم‌گیریها بر روی آنها دچار یک تغییر و دگرگونی شده است. باید عناصری که این چشم انداز نو را بیان می‌کند بشناسیم. یکی از جاهائی که انجمن‌های علمی از قبیل همین انجمن جای خالی آن را می‌توانند در جامعه پرکنند تلفیقی بین کار دانشگاهی با کار اجرایی یا تلفیق بین مباحث نظری با نیازهای اجتماعی است.

به همین دلیل نمی‌خواهم بحث تئوریک محض را مطرح کنم یا ایده‌ها و نظریه‌هایی را بگویم که در جامعه کاربردی خاص ندارد. باید بین آن چشم‌اندازهایی که در سطوح مختلف مطرح است و نیازهایی که جامعه ما احساس می‌کند یک همپیوندی و نزدیکی

به عنوان یک علم، نوع ارتباطی که دوستان روابط عمومی ایجاد می‌کنند بسیار مهم است و انجمن روابط عمومی توانسته است این ارتباط را ایجاد کند و به آن سامان بدهد. این نوع جمع شدن نشان می‌دهد علاقه‌مندان به این مباحث

یکی از ضعفهایی که در سالهای اخیر با آن مواجه بوده‌ایم کمبود منابع علمی در زمینه ارتباطات به معنای عام و روزنامه‌نگاری و روابط عمومی به معنای خاص است.

زیاد هستند و زمینه‌ای خواهد بود برای برسر نوق آوردن دوستان. این کار ابتدا با امکانات کمی شروع و با جمع کردن توانها و ظرفیت‌ها سعی شده است بهترین انجمن روابط عمومی پایه‌گذاری شود که این به نوبه خود زمینه‌ساز و بستر ساز کارهای علمی، فکری و نظری دیگری نیز خواهد بود.

یکی از ضعفهایی که در سالهای اخیر با آن مواجه بوده‌ایم کمبود منابع علمی در زمینه ارتباطات به معنای عام و روزنامه‌نگاری و روابط عمومی به معنای خاص است. این ضعف در زمینه روزنامه‌نگاری و

چهارمین کردھمایی تخصصی انجمن روابط عمومی ایران با حضور جمع کثیری از اعضای انجمن، استادان دانشگاه، دانشجویان، کارشناسان و علاقه‌مندان به این رشته، پنجم شهریورماه در تالار حرکت برگزار شد.

دکتر هادی خانیکی استاد ارتباطات دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبایی و مشاور فرهنگی اجتماعی وزیر فرهنگ و آموزش عالی در خصوص اهمیت اطلاعات و آزادی اطلاعات در جمهوری اسلامی ایران با حاضران سخن گفت.



مقدمه:

صحبت کردن در بین کارشناسان ارتباطات و مدیران روابط عمومی بسیار مشکل است، چون به تمامی موضوع اشراف دارند و کار آنها ارتباط است و این خود عرصه سخن را هم تنگتر می‌کند.

تعریف کنیم و مناسب با آن وظایف سازمان یا کارکرد در نظر بگیریم و رضایت تازه‌ای را برای آن به تصویر بکشیم و کرنے یک نکاه کهن و قدیمی یا یک نکاه کلاسیک به روابط عمومی‌ها برای جامعه امروز ماسازکار نیست. به همین دلایل چند ملاحظه را در نظر می‌گیریم. ملاحظه اول: جریان آزاد اطلاعات است که گفته می‌شود بعد از جنگ جهانی دوم شکل گرفت.

نخست باید گفت آنچه به عنوان جریان آزاد اطلاعات در دنیا مطرح شد. یک حربه و جریان سیاسی بود که حاکمیت

بنابراین باید ان عناصری که چشم‌اندازهای شور را مطرح می‌کنند. بشناسیم.

یکی از این عناصر بررسی مباحث تلفیق بین کار دانشگاهی و کار اجرایی است یعنی تلفیق بین مباحث نظری با نیازهای اجتماعی جامعه. این یک بحث تئوریک مسحوض نیست بلکه باید میان چشم‌اندازهایی که در سطوح علمی مطرح است با نیازهایی که در جامعه وجود دارد یک همپیوندی و نزدیکی به وجود آوریم و در این چارچوب بتوانیم فکر کنیم و مسائل را به محیط‌های علمی، دانشگاهی و تحقیقاتی بکشانیم و از سویی در عرصه‌های اجرایی از آن بیشترین و بهترین بهره را بگیریم.

بوجود باید تا آن را به دانشگاهها منتقل کنیم و در عرصه‌های اجتماعی بهترین بهره‌ها را بگیریم. بنابراین درآمد این بحث این است که: در عصر انفجار اطلاعات یا در انقلاب ارتباطات چه پیامدهای یا چشم‌اندازهای تازه‌ای در عرصه‌های اجتماعی و فرهنگی بروز می‌کند و انعکاسهای آن در جامعه ما چگونه خواهد بود و به تناسب آن چه نقشهایی در مقابل روابط عمومی‌ها قرار می‌گیرد؟

با میزگردها، بحث‌ها و مقالات تخصصی و امثال آن راهکارهای تازه‌تری پیدا می‌شود تا بتوانیم آنرا برای روابط عمومی استفاده کنیم و وظایف و انتظارات تازه‌ای را از آن داشته باشیم.

در این مبحث فقط به طرح موضوع در چارچوب یک بحث مختصر علمی و فرهنگی می‌پردازم و اگر دشواریها یا کاستیهایی وجود داشت حمل بر آن بگیرید که به عنوان گامهای نخست و تمرینهای اولیه برای سامان گرفتن چنین فرایندی، البته اشکالهایی هم پیش می‌آید. در جهان ارتباطات و بمباران اطلاعات کنونی، روابط عمومی‌ها باید وارد یک عرصه جذاب و نظرمند و فراگیر شوند یا آنکه چنین شرایطی را فراهم آورند.



فرهنگ سیاست و نظام امریکایی را در مقابل چندگونگی فرهنگی و سیاسی ملل دیگر قرار می‌داد به همین دلیل بحث جریان آزاد اطلاعات قبل از یک فرایند صحیح، یک جریان فریبینده در مقابل تعادل اطلاعاتی یا نظم نوین اطلاعاتی کشورهای جهان سوم یا کشورهای انقلابی بود. به عبارتی رسالت جریان آزاد اطلاعات یک جریان یکسویه‌ای بود که می‌خواست مرزها و مرزبندی‌های سیاسی، فرهنگی و هويت ملی را در نوردد و حتی پدیده‌ای به نام حاکمیت

بنابراین درآمد این بحث این است که در عصر انفجار اطلاعات یا در انقلاب اطلاعات چه پیامدهای یا چشم‌اندازهای تازه‌ای در عرصه‌های بروز می‌کند و انعکاس آن در جامعه ما چگونه خواهد بود و به تناسب آن چه وظایف و نقشهایی در مقابل روابط عمده‌ها و سازمان‌ها قرار می‌گیرد.

امیدوارم در این بحث به راهبردهای تازه‌ای پی ببریم و اساساً بتوانیم برای روابط عمومی‌ها یک دنیای جدید را

نگاه کنه و قدیمی به روابط عمومی‌ها با جامعه امروز ما سازگار نیست.

امروزه دنیا در یک شرایط کاملاً جدید و حساس از لحظه وضع جهانی، فرهنگی، سیاسی و سطوح ملی، ارتباطی متفاوت نسبت به گذشته به سر می‌برد و آن شرایط جدید که هر لحظه در حال تغییر و تحول است، مبنای نگاه، تصمیم‌گیری یا کار روابط عمومی‌ها را دچار یک تغییر یا دگرگونی با شتاب فرازینده می‌کند و

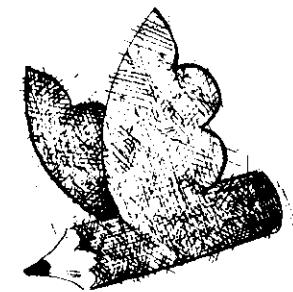
انتخابات ریاست جمهوری اخیر یا در پیکری مسائل حاشیه‌ای و بعدی است یا انتخابات دولت که معمولاً در جوامع مختلف به نتایج آن بسته می‌گند در حالی که در جامعه ما در کمتر کوی و بروزی بود که رادیو وتلویزیونی روشن نباشد یا از طریق نشریات مسائل را دنبال نکند. این حجم عظیم مشارکت مردمی نشان‌دهنده حساسیت جامعه

بزرگرهای اطلاعاتی یا دهکده جهانی و امثال اینها چه باید کرد؟ آیا راه حل تسليم یا منع است یا راه حل دیگری بهنام انتخاب فعال مورد توجه است و من فکر می‌کنم که در مقابل دو رویکرد منع یا پذیرش کامل راه حل سوم «انتخاب فعال» مذاسبتر است. بدین معنا که پدیده را ابتدا باید شناخت و قبل از آنکه بر ما مسلط شود بدانیم که چگونه از آن

ملی را برای خیلی از کشورها فاقد ارزش کند و بدون هیچ قید و بندی وارد حریم عمومی و خصوصی دیگران بشود، هدف آنان کشاندن جهان به سمت یکپارچگی و یکسانی و یکسانسازی فرهنگی و سیاسی است به همین علت هاست که همواره بامقاومتهای جدی در بین کشورهای جهان سوم و جوامع انقلابی روبرو می‌شود و حتی این مقاومتها در نهادهای بین‌المللی هم متجلی می‌شود و بحث‌هایی از حیث توجه به هویت و حاکمیت ملی و نهایتاً نظم نوین اطلاعاتی در مقابلش شکل می‌گیرد و هنوز هم پدیده‌ای که ما به عنوان تهاجم یا سلطه فرهنگی می‌شناسیم را آنها به عنوان جریان آزاد اطلاعات مطرح می‌کنند.

جریان آزاد اطلاعات از منابع اصلی قدرت آنان است و چنین به رخ می‌کشند که هیچ‌گونه مقاومتی نباید کرد و هیچ‌گونه مانع یا حق انتخابی نباید باشد، اما استدلالی که کشورهای جهان سوم از یک راویه دیگر مطرح می‌کنند این است که همان‌گونه که کشورها حق دارند برای اقتصاد، ویژگی‌های فرهنگی، زبان، دین و آداب و رسومشان حد و مرزی را قایل باشند تا تفاوت‌های فرهنگی خودشان را حفظ کنند در مقابل جریان آزاد اطلاعات هم ذی حق هستند که موانعی را به وجود آورند، این موانع درست مثل بازاری گمرک در مقابل ورود اجنبیان خارجی یا حق حفاظت و استفاده از آسمان‌ها است. یعنی هر هوایپیمایی نمی‌تواند بدون هماهنگی‌های قبلی بر فراز هر کشوری پرواز کند پس نتیجه می‌گیریم که اطلاعات هم باید متناسب با نیازها و ویژگی‌ها و توجه به آثار و عوارض اجتماعی مورد استفاده قرار گیرد و بحثی که در اینجا مطرح می‌شود این است که در مقابل رشد فراینده و گسترش شبکه‌های اطلاع‌رسانی و ماهواره‌های پخش مستقیم و

مک‌لوهان: زمانی ارشمیدس به دنبال یک نقطه اتکاء برای جایگاهی زمین بود و حلام من آن نقطه اتکاء را پیدا کردم و آن دسترسی به اطلاعات و ارتباطات است.

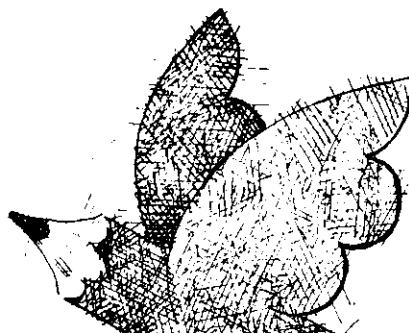


نسبت به دریافت اطلاعات است و باید مبنای تصمیم‌گیری را «جامعه در حال تغییر» در نظر گرفت.

ملحوظه اصلی این است که اساساً جامعه امروز را باید جامعه در حال تغییر و تحول و دگرگونی در نظر بگیریم به عبارتی ما در عصر شتابندگی تاریخ بسیار می‌بریم و این عصر شتابندگی هم برآمده از تحولات جهانی و تغییرات پایان قرن بیستم است و هم حاکی از تحولات و نیازها و ضرورت‌هایی است که یک جامعه انقلابی و حساس از آن نشأت می‌گیرد.

این جمله مک‌لوهان را به خاطر دارید که می‌گوید: زمانی ارشمیدوس به دنبال یک نقطه اتکایی می‌گشت تا دنیا را جایه‌جا کند(بحث اهرم‌ها) و حال من آن نقطه اتکا را پیدا کردم و آن دسترسی به اطلاعات یا ارتباطات است.

در نتیجه می‌گوییم: پدیده‌ای که می‌تواند دنیا را جایه‌جا کند پدیده گسترش کمی و کیفی دامنه اطلاعات است و بس. همان مباحثی که آقای تافلر در مبحث جایه‌جایی در قدرت مطرح می‌کند و این که قدرت هم به صورت کمی و هم



اطلاعات می‌گیرید بدون اینکه از هیچ کشور دیگری اجازه بگیرید و حقوق و مقررات آنان را رعایت کنند. بدون اینکه به مجوز رسمی و غیررسمی آنان اهمیت قابل شوید و این خبر از آن می‌دهد که عرصه‌های تازه‌ای در دنیا سیبریتیکی شکل می‌گیرد.

● پیامدهای عصر جدید ارتباطات



اولین پیامد رشد شبکه‌های اطلاع‌رسانی جدید مسئله عدم تمرکز است یعنی به نوعی ما هرچه به طرف نظام شبکه‌ای می‌رویم، تمرکز و اقتدار مرکزی اثر آن کمتر می‌شود. در اصطلاح رسانه‌ای گفته می‌شود که ما روز به روز از سمت وسائل ارتباط جمعی به سمت رسانه‌های گروهی تمایل پیدا می‌کنیم یعنی از جامعه انبوه به سوی جامعه متشكل یعنی جامعه‌ای که افراد علایق و سلایق خاص خودشان را بروز می‌دهند می‌رویم و اجتماعات مختلف صنعتی، دانشگاهی و تجاری در پرتو همین رسانه‌ها شکل می‌گیرد و هرچه رسانه‌ها تخصصی‌تر می‌شوند اثرگذارتر می‌شوند.

مسئله دوم از بعد سیاسی، اهمیت دار شدن افکار عمومی است که شاید در گذشته خیلی به آن بها داده نمی‌شد ولی اکنون یک پدیده‌ای است که همه خودشان

بحران‌ها هم شانس است و هم بدشانتی و هم عامل تحرک است و هم عامل عقب ماندگی و خوشبختانه تحرک‌هایی در این زمینه‌ها آغاز شده است.

تأکید بر این است که مابه عنوان دست‌اندرکاران ارتباطات باید بیشترین و بهترین استفاده را بکنیم و بتوانیم این بحث‌ها را به سطوح مختلف تصمیم‌گیری کشور منتقل کنیم.

به صورت کیفی و با تسلطی که بشر بر اطلاعات پیدا کرده دچار دگرگونی شده است.

در اینجا می‌توان گفت که نظام‌ها یعنی رشد شبکه‌های اطلاع‌رسانی، ماهواره‌های پخش مستقیم، تلویزیون‌های دوطرفه، نظام‌های چندرسانه‌ای و امثال اینها به همین دلایل اگر پذیرفتی باشد که نسبت به بعضی از عقب ماندگی‌های تاریخی با حوصله و صبر بیشتری برخورد بکنیم، اما در زمینه‌های اطلاع‌رسانی و تکنولوژی‌های ارتباطی چنین ضرورتی به نظر می‌رسد که سریعاً از آنها بهره‌برداری بومی کنیم و آنها را مهار کرده و در خدمت فرهنگ و اندیشه خود درآوریم. در این صورت نقش این مباحث برای ما ضرورت بیشتری را مطرح می‌کند.

در جریان انتخابات اخیر ریاست جمهوری، روزانه ۸ تا ۱۱ هزار عضو در کانادا از ایستگاه رایانه‌ای اطلاع رسانه‌ای ما، پیام دریافت می‌کردند.

فراموش نباید کرد که امروزه بیش از ۱۵۰ میلیون رایانه شخصی (p.c) و مصل به شبکه اینترنت در جهان است، که هر لحظه این روند افزایش ادامه دارد. بیش از ۷۰ کشور جهان پایگاه‌های اطلاع‌رسانی در شبکه‌ها قرار داده‌اند که هنوز همه موارد آن از نظر سیاسی، فرهنگی، حقوقی و باید و نباید ناشناخته و سرانجام آن معلوم نیست به کجا ختم می‌شود.

در جریان همین انتخابات ریاست جمهوری تنها یک ایستگاه رایانه‌ای یا اطلاع‌رسانی که توسط خود ما در کانادا ایجاد شده بود روزانه بین ۸ تا ۱۱ هزار عضو از آن پیام دریافت می‌کردند و این رقم خیلی مهمی است یعنی اکر اطلاعات شما وارد بزرگراه‌های اطلاعاتی می‌شود در هر لحظه ۱۵۰ میلیون خواننده یا بیتندۀ دارید بدون اینکه او یا دیگران یا شما حقی را به رسمیت بشناسید یعنی

ناید فراموش کرد که موج این تحولات دیر یا زود دامنگیر جامعه ما خواهد شد و اگر نتوانیم خوب با آن مواجه شویم سلطه تکنولوژی و اطلاع‌رسانی بیکانگان ما را در تصمیم‌گیری دچار بحران می‌کند زیرا فرصت‌های اندک هم دو حسن دارد، اول اینکه شتاب بیشتری در تصمیم‌گیری‌ها می‌دهد و عیب آن اینکه اگر از فرصت‌ها بهترین و سریع‌ترین استفاده را نبریم، موقعیت را از دست می‌دهیم. به همین دلیل می‌گویند

می خواهد یک دنیای یک پارچه عرضه کند یک وجه دیگر از مقاومت ایستادگی در مقابل این جریان داریم و آن « محلی گرایی» یا « بومی گرایی » است که در صورت و شکلی تازه بروز پیدا می کند و در حقیقت می توان گفت که جهانی گرایی و بومی گرایی دو واکنش است که در عصر ما به وضوح مشاهده می شود و

گشوده می خواهیم این را به نوعی عنوان کنیم که جامعه آینده مایک جامعه نرم افزاری است، مبتنی بر اطلاعات و ارتباطات. دیگر این جامعه صرفاً به عنوان یک جامعه به اصطلاح صنعتی و با چشم انداز صنعتی قرن بیستم کفایت نمی کند بلکه جامعه را باید یک جامعه متتحول از نظر نظام اطلاع رسانی و به تبع

را نسبت به آن پاسخگو می دانند. در جنبه های مختلف سیاسی و فرهنگی و حتی شایعه ها، افراد خود را موصوف و مقید می دانند که نسبت به افکار عمومی پاسخگو باشند و این پاسخگویی حاصل وضعیت جدید رشد اطلاع رسانی در جامعه است.

وقتی افکار عمومی اهمیت پیدا می کند نظام های اجتماعی و اجرایی خود را ملزم به پاسخگویی می دانند، تصور از دستگاه های اجرایی و نظام های اجتماعی مفهوم تازه ای پیدا می کند و در این صورت دولتها هم خود را ملزم به پاسخگویی به افکار عمومی می دانند.

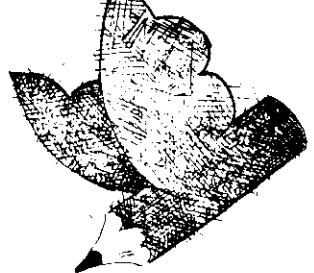
**وقتی افکار عمومی اهمیت می پیدا
نظام های اجتماعی و اجرایی خود را
ملزم به پاسخگویی می دانند و تصور
از دستگاه های اجرایی و نظام های
اجتماعی مفهوم تازه ای پیدا می کند.**

پیامد سوم در عرصه های سیاسی، شکل گیری خود تشکل های سیاسی یا تشکل های تخصصی رسانه های الکترونیک، اسد که در بعضی از زمینه های رسانه ها جایگزین نهاده های سیاسی گذشته می شود. بهترین نمونه از این نوع شکل گیری در اروپای شرقی است که جریان های مخالف دولت ها نیز در قالب رسانه ها شکل گرفته می شود و پیامد چهارم در زمینه سیاسی، رسانه های دوسویه است. یعنی فرد پیام می دهد و باز خود پیام را دریافت می کند و پیام را پس می گیرد. این منجر به تمرين گفت و گو و شکل گیری دموکراسی می شود و زیرساز استقبال از تحمل، انتقاد، نقد، نقادی و امثالهم فراهم می شود و مهم ترین اثر اجتماعی آن، مهاجرت از روستا به شهر یا از شهر به شهر است، استفاده از این شبکه ها باعث رشد شهرک ها به جای شهرها می شود و با این عرصه های که اطلاعات برای ما



باید به آن توجه اصولی کرد. یکی از ویژگی های دیگر عصر ما، پذیرش « رقابت در عین همکاری » یا پذیرش « همکاری در عین رقابت » است. در دنیای کنونی، رقابتها، رقابت هایی تنگ نظرانه نیست، بلکه رقابتها، رقابت هایی است که باید فرد یا گروه همکاری با هم در عرصه های مختلف فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و صنعتی بپذیرند. خصلت دیگر آن است که دانش باید به نوعی خصلت بومی پیدا کند یا به اصطلاح پدیده های علمی باید مصرف محلی و منطقه ای و همچنین راهبردهای موافق با فرهنگ، سنت، آداب و رسوم و ویژگی های مختلف اقلیمی، چهارفيایی و تاریخی یا سیاسی و فرهنگی جوامع پیدا

آن از نظر فرهنگی بینیم و به همین دلیل است که در هر نظام مدیریتی به طور خاص روابط عمومی ها باید جامعه را به صورت یک جامعه تنوع گرا و دارای تفاوت و عناصر محیطی جدید ببینند. یکی از اصلی ترین تفاوت های عصر ما با عصر آغاز صنعتی شدن این است که دنیای ما بیشتر به سوی مجهولات حرکت می کند، یعنی در گذشته هر آنچه شناخته و محاسبه شد اکنون به سمت غیرقابل شناخت و محاسبه بودن می رود چون همه چیز در حال تلاطم و تحول است. پدیده های بسیار سبقه، نامنظم و متعدد هر روز ظاهر می شود و دیگر آن که جهان کنونی بیشتر به سمت نظام های شبکه ای حرکت می کند، یعنی تمرکزها به سمت تنوع ها بیشتر گرایش دارد و به طبع « جهانی سازی » و « الگوی جهانی شدن » یک وجه غالب است. در قبال گرایش به جهانی شدن که



داشتند اکنون در شرایط جدید باید مبتنی و متکی بر آسان کردن روند اطلاع رسانی در جامعه عمل کنند. در این صورت میتوانیم هم پاسخگوی تحولات جهانی و هم پاسخگوی تحولات جامعه خود باشیم.

دومین نقش روابط عمومی‌ها «کارآمد کردن نظام کارشناسی» است. یکی از مشکلات جدی که جامعه ما با آن مواجه است ناکارآمدی بدن تخصصی یا کارشناسی دستگاهها است و در این شرایط متخصص کسی است که خواسته مدیر را تخصصی بیان کند و تحقیقی انجام دهد و خواسته مدیر را با زبان علمی تخصصی پاسخ دهد. متأسفانه این کفته را برای چندمین بار در این جلسات عنوان کرده‌ام و خود شاهد کار تحقیق یک محقق دانشگاه بودم که برای دو دستگاه اجرایی با دو گرایش متفاوت تحقیقاتی انجام داد و نتیجه با دو جواب متفاوت همراه بود که این ناشی از همان ناکارآمد بودن نظام کارشناسی ماست. اگر محیط‌های رشد یابنده، امن و پویا برای زمینه‌های تخصصی پیدا شود به طور قطع در بسیاری از زمینه‌ها راه برای رفع خروج از مشکلات فراهم می‌شود.

در عصر شتابندگی تاریخ، فرصتها کوتاه است و برای بسیاری از تصمیم‌گیری‌های حیاتی زمان اندکی وجود دارد. روابط عمومی‌ها هم باید موضوع‌ها را به عنوان طرح فکری جدید مطرح کنند و تحولات جهانی را مورد ارزیابی قرار دهند.

نقش سومی که برای روابط عمومی‌ها و اصولاً سایرین متصور است جلب مشارکت در تصمیم‌سازی است که به نظر می‌رسد منبع از پیامهای انتخابات در جامعه ما و شرایط مختلف جهان است. به هر حال آن نوع تصمیم‌گیری موفق است که بر مشارکت مبتنی باشد و

می‌رسد که ما هم دارای جامعه‌ای پرنشاط، متحول و پرسشگر هستیم که نسبت به هر سوال و مسئله‌ای یک «چرا» در مقابل آن قرار می‌دهد و به دنبال پاسخهای تازه می‌گردد. پس شرایط برای جامعه انقلابی و رشید ما فراهم است.

کنند. یکی دیگر از این ویژگیها توجه به سرمایه‌های ناملموس در مقابل سرمایه‌های ملموس است.

امروزه سرمایه نیروی انسانی، خلاقیت، فکر و دانایی در عرصه اطلاعات به مقدار شایانی اهمیت پیدا کرده و در مقابل سرمایه‌های ملموس مانند انواع انرژی و از جمله ثفت و امثال آن قرار گرفته است.

اگر در گذشته سرمایه کشور بر ذخایر کانی، معدنی و موقعیت جغرافیایی و ژئوپلیتیک و بر مزیت‌های مختلف در زمینه‌های اقتصادی متکی بود اما اکنون آن ارزش‌های مادی جای خود را به نیروی انسانی جدید و اهمیتی که فکر و خلاقیت پیدا کرده، داده است.

به عنوان مثال، اگر زمانی یک اندیشه و فکر نو در ذهن یک دانشمند مهاجر از آلمان به آمریکا می‌رفت، او باید آن فکر نو و خلاقیت را در قالب یک مقاله عرضه می‌کرد اما در دنیای کنونی، همان اندیشه و فکر تبدیل به سرمایه‌ای می‌شود که صدها و هزاران برابر از ذخایر معدنی جهان ارزشمندتر و فراگیرتر است و دیگر ثفت و گاز هم به پای آن نمی‌رسد به همین دلایل است که باید قدر اطلاعات، دانش و توانایی‌های فکری شناخته شده را بدانیم و به آن توجه اصولی کنیم.

در عصر شتابندگی تاریخ، فرصتها کوتاه است و برای بسیاری از تصمیم‌گیری‌های حیاتی زمان اندکی وجود دارد، روابط عمومی‌ها و سایرین هم باید موضوع‌ها را به عنوان طرح فکری جدید مطرح کنند و تحولات درونی جامعه را متأثر از تحولات جهانی مورد ارزیابی قرار دهند و چنین به نظر

امروزه سرمایه نیروی انسانی، خلاقیت، فکر و دانایی در عرصه اطلاعات به مقدار شایانی اهمیت پیدا کرده و در مقابل سرمایه‌های ملموس مانند انواع انرژی و از جمله ثفت و امثال آن قرار گرفته است.

فراموش نکنیم ما امروز در موقعیت و شرایطی به سر می‌بریم که انگار در محیط‌های شیشه‌ای تصمیم‌گیری می‌کنیم. محیطی که دیگر مثل گذشته نمی‌توان پشت درهای بسته ادارت یا دستگاه‌های دولتی و خصوصی تصمیم‌گیری کرد و این تصمیم را تبلیغ و اشاعه داد.



حال در این دنیا نقش روابط عمومی‌ها چیست؟

اولین نقش روابط عمومی‌ها در شرایط جدید جامعه ما و جهان، شفافسازی ارتباطی است. اگر در گذشته روابط عمومی‌ها نقش تبلیغی و ترویجی محض

فرزاینده در جامعه سه راهبرد و خطمشی بیشتر نیست، یا توقعات و مطالبات و انتظارات مخاطبان را محدود کنیم که این جامعه را به سوی رکود و رخوت می‌کشاند، یعنی همان منطق چینی‌ها برای نگاه داشتن زن در خانه می‌شود که کفش آهنه پای زنان می‌کردند برای اینکه هیچ وقت پایش بزرگ نشود تا از خانه بیرون برود. این هم یک راه حل است که انتظاری در جامعه به وجود نیاید و ما

اساساً تعریف توسعه نیز همین است، زیرا پایه اولیه توسعه جلب مشارکت است.

نقش چهارم، دوسویه کردن ارتباطات است. عصر امروز، عصر ارتباطات دوسویه است. دیگر دوران ارتباطی که گوینده‌ای برای جمع فقط صحبت کنند و یک دستگاه برای جمع تصمیم بگیرد رو به افول می‌رود. زیرا ارتباطات باید دوسویه و تعاملی مطرح شود.

ویژگی پنجم، پاسخگو کردن دستگاه‌هاست. در اطلاعات دوسویه هر کسی چرایی دارد و اطلاعاتی را می‌خواهد که پاسخگو کردن دستگاه‌های اجرایی، خودبه‌خود وظیفه روابط عمومی‌هاست.

روابط عمومی‌ها با عمق و غنا بخشیدن به توقعات می‌توانند نسبتی میان توقعات و امکانات فرزاینده در جامعه برقرار کنند.



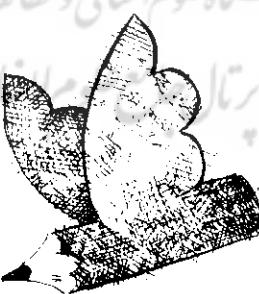
و راه حل سوم، عقلانی کردن یا عمق و غذا بخشیدن به انتظارات و متناسب کردن انتظارات با واقعیت‌هاست. واقعی کردن انتظاره‌های اعمالی است که روابط عمومی‌ها باید انجام دهند، توجه داشته باشید که واقعی کردن با توجیه کردن فرق دارد.

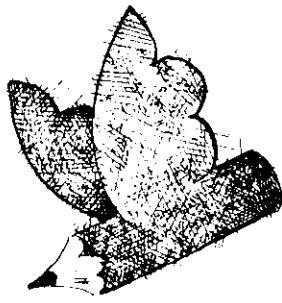
بخش هفتم، بسته‌بندی پیام متناسب با مخاطبان و متناسب با موضوع‌ها است. روابط عمومی‌ها پیام بسته‌بندی یا شکلی از پیام را باید به مخاطبانشان عرضه کنند که برای آنان جذابیت و کشش به همراه داشته باشد، پس جهان ما در عصر رسانه‌های چند منظوره قرار دارد و هر کدام از این رسانه‌ها در صورتی می‌تواند بیشترین تأثیر را داشته باشد که یک ترکیب هندسی منظم، صحیح و

هم نسبت به آن پاسخگو نباشیم که نهایتاً این راه حل روبه سکون و رکود می‌رسد.

راحل یا رویکرد دوم، اینکه توقعات فرزاینده، بلنپروازانه و خیالی باشد و امکانات جامعه پاسخگوی آن نباشد که نتیجه آن به انقلاب فرزاینده و انقلاب سرخورده‌های فرزاینده منجر می‌شود

نقش ششم، «عقلانی کردن توقعات» یا «عمق بخشیدن به توقعات و انتظارات» است. همیشه در یک جامعه متتحول یا در یک جهان در حال تفسیر رسانه‌ها، وسائل ارتباط جمعی یا شبکه‌های اطلاع‌رسانی می‌توانند توقعات فرزاینده به وجود بیاورند و در اینجا بحثی مطرح است که می‌گوید: همیشه توقعات حتی می‌تواند به سرخورده‌گی‌های فرزاینده منجر شود و توقعات فرزاینده وقتی که تناسبی با امکانات، مقدورات و ضرورت‌هایی که در جامعه است نداشته باشد، منجر به سرخورده‌گی می‌شود و در حقیقت روابط عمومی‌ها با عمق و غذا بخشیدن به توقعات می‌توانند نسبتی بین توقعات و امکانات فرزاینده در جامعه برقرار کنند. حال بین توقعات و امکانات



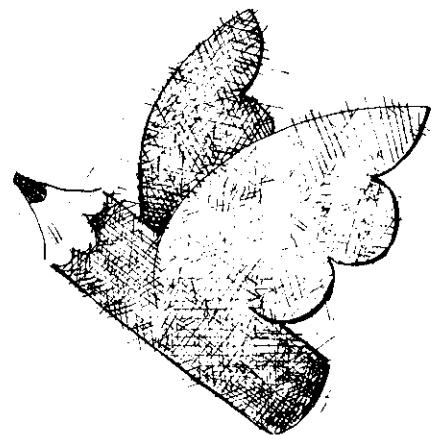


نقش یازدهم، «ثبت و ضبط اطلاعات» است. روابط عمومی‌ها نباید به اطلاع‌رسانی و تبلیغ مراجعت‌شان و مخاطبانشان اکتفا کنند و در کل باید به ثبت و ضبط این پدیده‌ها و تحولات هم مبادرت ورزند و با این کار در حقیقت یک جامعه را دارای حافظه تاریخی می‌کنند و به طور قطع در چنین شرایطی وقتی که دیدها نسبت به روابط عمومی‌ها عرض شود، نقش روابط عمومی‌ها هم تعریف تازه‌ای پیدا می‌کند و وقتی که چنین روندی طی شد دیدگاه مدیران نسبت به روابط عمومی‌ها دچار تحول و تغییر می‌شود و دیگر مدافعان و مبلغ را ندارند بلکه انتظار بازخورد و ایفای نقش بازخورد را دارند که در چنین صورتی تحول ساختاری در سازمان پدید می‌آید. در پایان باید توجه داشت که فرهنگ توجه بیشتر به روابط عمومی‌ها و نقش وظایف آنها می‌تواند در قالب همین مباحث و کنکاش‌های جدی، شکل‌های تازه‌ای به خود بگیرد.

نقش دهم، متأثر از همان گفته‌های اولیه است، شاید بتوان گفت که نهادهای مدنی به سوی روابط عمومی‌ها می‌روند و بیش از آن چه که به عموم باید پاسخ‌گو

کارآمد از این ابزارها را به جای خود مورد استفاده قرار دهن.

دنیای چند رسانه‌ای عمل کردن یکی از نقش‌های به اصطلاح تکنیکی روابط عمومی‌هاست و در مقابل اطلاعات، رسوخ و نفوذ آن نمی‌توان سد بست و اگر راههای معقول، مشروع و منطقی اش را بکریم از راههای نامشروع اطلاعات وارد می‌شود، اگر در جامعه، اطلاع‌رسانی خوب و به موقع شکل نگیرد، شایعات و استفاده از رسانه‌های بیگانه به نحوی از آنجا شایع می‌شود، در این صورت دستگاه‌های اجرایی هم



تسلیت

**استاد ارجمند
جناب آقای هادی خانیکی**
درگذشت پدر همسر بزرگوارتان را به جنابعالی و خانواده
محترم تسلیت می‌گوییم.

انجمن روابط عمومی ایران

باشند باید به متناسبان و به انجمن‌های تخصصی و به افراد خاصی که در آن حوزه سروکار دارند پاسخ‌گو باشند در ضمن روابط عمومی‌ها باید عنایت خاصی هم به مباحثی از جنس جامعه مدنی داشته باشند.

مصون نیستند، پس باید ساختارهای اجرایی اطلاعاتی را متناسب با ساخت سیاسی جامعه ایجاد کنیم.

نقش نهم، نقش «بازخورد روابط عمومی» هاست. امروزه روابط عمومی‌ها مبتنی و مستکی بر مکانیزم و سازوکارهای بازخورد هستند. یعنی تنها نقش مبلغ را ندارند و نمی‌توانند تنها نقش مبلغی خوب و قوی را ایفا نمایند بلکه باید ابتدا عناصر مراحم درونی و بیرونی و عناصر مانع انتقال اطلاعات شفاف و سالم را در درون و بیرون دستگاه شناسایی، ارزیابی و مرتفع سازند و آن تلقی سنتی از روابط عمومی‌ها که نقش مبلغ یا بازخورد یا به اصطلاح منتقل‌کننده حساسیت‌ها است را به منتقل‌کننده واکنش‌ها تبدیل کنند.