

کلی بیش گفته به دنبال داشته است، در سطحی گسترده روش می‌شود و مبانی عزمی عمومی در رویگردنی صریح و کامل از تمامی رفتارهایی که با این اصول مغایرت اساسی دارند شکل می‌گیرد.

از این پس نوع نگرش تاریخی ما نسبت به رخدادهای از این دست نیز لاجرم دگرگون خواهد شد؛ آیا هنوز هم می‌توان ترور ناصرالدین‌شاه را سرآغاز فصلی نو در پایان دادن به عصر استبداد تلقی کرد، بر سرمزار عباس‌آقا تبریزی ضارب امین‌السلطان گردآمد و اقدام وی را ستود، آیا از خود نمی‌پرسیم که چرا در پی موج گسترده ترورهای سیاسی دوره دوم مجلس شورای ملی واکنش اجتماعی در خود توجهی در قبال آن صورت نگرفت، آیا تروریسم کمینه مجازات را هنوز در زمینه حرکت‌های ملی و رهایی‌بخش عصر خود می‌دانیم، آیا به راستی از این اقدام مجلس شورای ملی نباید در شکرف بود که طی تصویب ماده واحده‌ای قائل رزم آرا را تبریز کرد، آیا جنبش چریکی دهه ۱۳۵۰ را هنوز هم باید دوران اعتلای مبارزه بر ضد رژیم تلقی کرد؟

چرخشی که با جنبش اصلاح‌طلبی ایران در سال‌های پایانی قرن نوزدهم آغاز شد، با انقلاب ۱۳۵۷ دور خود را کامل کرد. تحولی که اینک عرصه سیاسی و اجتماعی ایران را تحت الشعاع خود قرار داده است اگر

ترور حجاریان، نقطه عطفی در تاریخ اصلاح طلبی ایران

خواست اصلاح و دگرگونی و در پی آن لزوم استقرار قانون به عنوان پایه و اساس یک نظام سیاسی و اجتماعی نو، موضوعی است با یک سابقه تاریخی طولانی که سرآغاز وجه مشخص و سازمان یافته طرح و بحث آن در ایران لااقل به یکصد سال پیش بر می‌گردد و طبیعت حرکتی که در مراحل بعد به نهضت مشروطیت ایران منجر شد، با این حال و به رغم چنین پیشینه‌ای، تغییر و تبدیل این خواست و تعامل از یک رشته اصول کلی به مجموعه‌ای از مضامین و مفاهیم مشخص، مستلزم گذشت مدت زمانی طولانی بوده است. معنای واقعی تعهدات و مسئولیت‌هایی که استقرار یک نظام جدید سیاسی و اجتماعی، به دنبال دارد به یکبار حاصل نشده است.

ترور سعید‌حجاریان در آستانه سال نو و حرکت اجتماعی گسترده‌ای که در واکنش به این جنایت سیاسی شکل گرفت، خود بکی از نمونه‌های آشکار آن است که بالاخره پس از گذشت یکصد سال و اندی از نشر قسانون ملکم خان؟ و دست به دست شدن "قانون" رساله یک کلمه، یوسف خان مستشار‌الدوله و انبوهی از دیگر بیانات مشابه تازه اینک معنای دقیق و مشخصی که این رشته اصول

اینک کاملاً می‌توان امیدوار بود که من بعد نه فقط ترور چهره‌های کارسازی چون سعید حجاریان، گفته اصولاً هرگونه عمل تروریستی به هر عنوان و بهانه‌ای، بدون اندک تردید و تاملی در پیشگاه افکار عمومی جامعه محکوم تلقی گردد.

یک چنین اعراض صریحی از تروریسم لاجرم رویکرد ما به پیشینه تاریخی تروریسم را نیز تحت تأثیر خواهد داشت. دیگر فقط ترور میرزا ده عشقی و محمد مسعود و دیگر چهره‌های "خودی" تاریخ معاصر مذموم و ناپسند نیست، هر نوع عملی در این ردیف مغایر قانون، و هذا محکوم و مردود خواهد بود.

۱۳۶۴
جشنواره

کاوه بیات

حجاریان و توسعه سیاسی

ترور پایان سیاست است در عرصه سیاست داخلی - همچنان که جنگ در عرصه سیاست خارجی؛ ترور راهی است برای بستن باب سیاست و گشودن بتاب خشونت. و از این میان چه سربرمی آورد؟ جامعه‌ای منتشرت و منتشرج و ملتهب و بی‌سامان. جامعه‌ای که دیگر خرد و سیاست در آن موازنۀ را برقرار نمی‌سازند و نیزوهایی تعیین

چه از لحاظ مبانی فکری با آن‌جهه یک‌صد و اندی سال پیش موجب و موجد نهضت مشروطه شد ساخت فراوان دارد. ولی در واقع حرکتی است به مراتب متفاوت از آن. آن‌جهه در آن دوره بیشتر به صورت یک اقتراح، طبع آزمایی این رجل دلسوزخنه و آن مصلح خیرخواه مطرح شد و نظر به التهابات اجتماعی و سیاسی وقت، بی‌آن‌که فرصت تدقیق و تعمیق یابد، زمینه‌ساز یک حرکت گسترده سیاسی شد که شتاب حاصل از آن آن تحولات کشور را تا پیش از یک‌صد سال دیگر نیز شکل داد. ولی اینک همان اصول و عقاید، همان خواست اصلاح‌طلبی، اما در وضعیتی به کلی متفاوت از پیش، چرخشی دیگر را آغاز کرده است.

تفاوت کار بسیار است؛ اینک جامعه ایران برخلاف عصر ناصری، جامعه‌ای است اساساً شهرنشین و برخوردار از یک طبقه متوسط گسترده و تحصیل کرده ... علاوه بر این - و تا بدان‌جایی که به این یادداشت مربوط می‌شود - در نلاش حاکمیت قانون و تحقق آمال نهضت در رسالت یک کلمه، اجرا و اعمال قانون اساسی و متمم آن ... از یک تجربه گرانبهای تاریخی نیز برخوردار است. اکنون این خواسته کلی و فراگیر خود را به صورت مجموعه منسجمی می‌نمایاند از یک رشته داده‌های دقیق و مشخص و الزامات اجتماعی و سیاسی صریحی که به دنبال دارند.