

ثبات و پایداری جوامع پیچیده و بزرگ امروزی، به گستردگی و شمول نهادهای مدنی وابسته است. نهادهای مدنی مجرای ارتباط میان دولت و حکومت با توده‌های مردم هستند. این نهادها نقش دوگانه‌ای را در ارتباط میان دو عنصر فوق بر عهده دارند. از یک طرف مدافعان اقتدار و گروههای گروگان‌گون اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی در مقابل دولت هستند، و از طرف دیگر مانع شورش‌های کور و غیر مسؤولانه توده‌های مردم علیه دولت می‌شوند، و از خلال ایفای همین نقش دوگانه است که نوعی ثبات و پایداری را برای حکومت‌ها فراهم می‌کنند.

رابطه دولت و انجمن‌های صنفی

متأسفانه آنچه که از نقش این نهادها در جوامع پیشرفت‌های در میان حکومت‌کنندگان جهان سوم بیشتر نمود می‌باشد، نقش اولی آنها به عنوان نهادهایی در مقابل قدرت و حکومت است، به همین خاطر، بسیاری از دولتهایی که از نظر ساخت سیاسی توسعه نیافته هستند، مانع تشکیل و رشد این نهادها می‌شوند. این امر بدین دلیل رخ می‌دهد که نقش ثانوی این نهادها، یعنی ایفای وظیفه مسؤولانه در مقابل دولت هنگامی حس خواهد شد که جامعه چهار بحران جدی شود و رابطه دولت با ملت به طور کامل قطع شود، ولی از آنجاکه نهادهای مدنی کارآمد امکان به وجود آمدن چنین وضعی را نمی‌دهند، لذا کمتر اتفاق می‌افتد که ناظران خارجی به اهمیت این نقش پر بینند.

بدین لحاظ ساختهای سیاسی توزعه نیافته، با تمام توان مانع شکل‌گیری این نهادها می‌شوند، با این هدف که قدرتی مستقل از قدرت، نمود پیدا نکند. و برای توجیه این سیاست، در قالب شعارهای عوام‌فریبانه، خود را مستقیماً به مردم وصل کرده و با دور زدن نخبگان و اهل فکر، سیاست‌های «پوپولیستی» را پیشه می‌کنند. ولی ناکارآمدی این سیاست هنگامی رخ می‌نماید که به هر دلیلی میان حکومت و مردم فاصله‌ها و شکاف‌های عمیقی ایجاد می‌شود و هنگامی که مردم علیه حکومت شورش کردن، دولت و حاکمیت هیچ ابزار کارآمدی غیر از توسل به زور و خشونت و سرکوب برای خلاصی از بحران پیش روی خود نمی‌بینند و توسل به زور و خشونت نیز فاصله را بیشتر و فرآیند فروپاشی را بازگشت ناپذیرتر می‌کند. در چنین شرایطی



انجمن صنفی روزنامه‌نگاران کارکردها و ضرورت‌ها

عباس عبدی

تشکیل انجمن صنفی روزنامه‌نگاران در سال جاری فرصت مناسبی را ایجاد کرد تا به صورت عینی‌تری نسبت به ضرورت‌ها و کارکردهای چنین انجمنی بیش از پیش سخن گفته شود. این واقعه، همزمان شد با دوران ریاست جمهوری جناب آقای خاتمی که تشکیل جامعه مدنی یکی از شعارهای اصلی ایشان بود و از آنجاکه یکی از ارکان جامعه مدنی، انجمن‌های صنفی و از اهم این انجمن‌ها نیز، انجمن صنفی روزنامه‌نگاران است، بدین خاطر بهتر است تصور روشی از کارکردها و اهداف چنین انجمنی داشته باشیم تا در میانه راه چهار مشکل نشوبیم.

ب: اجتماعی کردن
رسانه‌های جمعی از جمله مطبوعات، در کتابخانواده و مدرسه از اهم نهادهای اجتماعی کننده هستند و هرکدام مکمل یکدیگرند، و فقدان هریک سبب اختلال در فرآیند اجتماعی شدن فرد می‌شود، این وظیفه فقط از خالل مطبوعات مستقل به نحو مطلوب تحقق یافته است.

ج: آگاهی بخشی

آگاهی بخشی نیز قسمت دیگری از کارکرد مطبوعات است که به صورت جریانی مستمر و دائم در جامعه وجود دارد. و هر چه مطبوعات جامعه مستقل از قدرت باشند و

نهاد حوزه و روحانیت است که از استحکام و انسجام نسبی برخوردار بوده است و لذا هرگاه شکاف میان مردم و قدرت به حداقل رسید نهاد روحانیت برای رویارویی با قدرت بیش از بقیه آمادگی داشته است. تحولات سیاسی چند دهه اخیر ایران شاهدگویی این واقعیت است. حتی می‌توان مدعی شد که اثار این واقعیت را در دوم خرداد نیز شاهد بودیم، بدین معنا که روحانیت غیردولتی، تقریباً رأیی برخلاف قدرت داد و تلویح یا تصریحًا نیز رأی خود را در همگامی با مردم ابراز داشت.

کارکردهای انجمن صنفی روزنامه‌نگاران
انجمن صنفی روزنامه‌نگاران به عنوان یک نهاد مدنی می‌تواند نقش و کارکردهای مذکور را از خالل موارد زیر به انجام رساند:

۱. تقویت روزنامه‌نگاری و تبدیل آن به صنفی قدرتمند، که از یک طرف سبب اقتدار و نفوذ مطبوعات در جامعه و در مقابل قدرت می‌شود، و از طرف دیگر، استقلال نسبی روزنامه‌نگاران از صاحبان مطبوعات را به ارمغان می‌آورد. استقلال مطبوعات از قدرت و سپس استقلال نسبی روزنامه‌نگاران در مقابل صاحبان امتیاز نشریات، مکمل یکدیگرند و در شرایط کنونی کارکرد اصلی انجمن کمک به استقلال مطبوعات خواهد بود، که همسو با دیدگاه مدیران مطبوعات نیز می‌باشد. زیرا بدون چنین استقلالی، تحقق انتدار روزنامه‌نگاران در مقابل مدیران مطبوعات، مفید فایده نیست و آب در هاون کوییدن است.

۲. از آنجاکه تقویت مطبوعات جز از خالل انتدار روزنامه‌نگاران محقق نمی‌شود، بنابراین تشکیل انجمن صنفی مطبوعات در اصل، زمینه‌ساز ایفای نقش و کارکردهای مطبوعات در جامعه خواهد بود که اهم آنها عبارتند از:

الف: نظارت اجتماعی
در جوامع بزرگ امروزی، نظارت اجتماعی با روش‌های گوناگونی محقق می‌شود که مهمترین آنها، وجود رسانه‌های جمعی مستقل است و مطبوعات مستقل و آزاد، رکن رکن نظارت اجتماعی هستند. بدون وجود چنین نهادی امکان نظارت اجتماعی وجود ندارد، و هر نوع نظارتی نیز موقتی است و پس از مدتی افرادی خارج از نظارت اجتماعی خواهیم داشت که این امر زمینه‌ساز تباہی و فساد روزنامه‌نگاران خواهد شد. □

نژدیک‌ترین افراد و گروه‌ها به حکومت نیز از آن رو بر می‌گردانند. وضعیت رژیم شاه در سال‌های پایانی حکومت آن شاهد بارزی از این واقعیت است، که حتی نژدیکان شاه نیز از او روی بر تاختند.

نهادهای مدنی شامل جماعتی‌های متفاوتی است. در رأس همه آنها، احزاب و جمیعت‌های سیاسی و سپس انجمن‌های صنفی ویژه، مثل روزنامه‌نگاران، وکلا، کارگران، پزشکان، صاحبان امتیاز مطبوعات، کارفرمایان صنعتی و سپس انجمن‌های زنان، کودکان، حقوق بشر و انجمن‌های علمی و فرهنگی... قرار دارند. بخش مهم دیگری از نهادهای مدنی شامل روحانیت و حوزه علمی، دانشگاه و دانشگاهیان می‌شوند. ویژگی اصلی این مجتمع، استقلال آنها از قدرت و دولت است.

■ در شرایط کنونی کارکرد اصلی انجمن کمک به استقلال مطبوعات خواهد بود، که همسو با دیدگاه مدیران مطبوعات نیز می‌باشد. زیرا بدون چنین استقلالی، تحقق انتدار روزنامه‌نگاران در مقابل مدیران مطبوعات، مفید فایده نیست.

یکی از مهمترین ویژگی‌های جوامع امروزی این است که هر فرد، عضو یک یا چند یک از این انجمن‌ها و تشکیلات است، در مقابل افراد در ساختاری سیاسی عقب‌مانده به نسبت بسیار کمی در چنین مراکزی عضویت دارند. در این جوامع روابط میان افراد عموماً از خالل گروه‌های اولیه مثل: خانواده، اقوام و موارد مشابه شکل می‌گیرد.

در صورتی که ترتیب گروه‌های مذکور را به لحاظ میزان ارتباط و مواجهه آنها با قدرت قرار دهیم، طبعاً احزاب سیاسی در صف مقدم قرار می‌گیرند، در مرحله بعد انجمن روزنامه‌نگاران و کانون وکلا قرار دارند. علت این رتبه‌بندی نیز روشن است: زیرا در جوامعی که قدرت، بلا منازع باشد، اولین خاکریزهایش «قانون» و «آزادی» است، دو عنصری که با یکدیگر عجین هستند و یکی به روزنامه‌نگاران و دیگری به وکلا مربوط می‌شود.

از میان کلیه نهادهای فوق در ایران، تنها

**■ در جوامعی که قدرت،
بلامنازع باشد، اولین
خاکریزهایش «قانون» و
«آزادی» است، دو عنصری که با
یکدیگر عجین هستند و یکی به
روزنامه‌نگاران و دیگری به
وکلامربوط می‌شود.
■ انجمن صنفی روزنامه‌نگاران
به عنوان یک نهاد مدنی
می‌تواند روزنامه‌نگاری را
تقویت و آن را به صنفی
قدرتمند تبدیل کند.**

آزادی بیشتری در ایجاد رابطه با مردم و جامعه داشته باشند، این نقش را بهتر می‌توانند انجام دهند.

۳. تقویت تشکیل روزنامه‌نگاران سبب تقویت امتیازها و بنیانهای مادی و معنوی این گروه می‌شود و همین امر زمینه‌ساز ورود افراد با صلاحیت‌تر در این حرفة می‌شود که این امر به نوبه خود سبب تأثیرگذاری بیشتر این صفت بر فرآیندهای اجتماعی می‌گردد.

تقویت این تشکیل به ایجاد هویتی جدی و واقعی از حرفة روزنامه‌نگاری منجر می‌شود. این هویت، زمینه‌ساز همبستگی درونی و نیز بروز رفتار مسؤولانه و کارآئر از طرف روزنامه‌نگاران خواهد شد. □