



# پروین از دیدگاه روانشناسی

■ دکتر روح انجیز کراجچی

جمله خصوصیات بارز رفتار درونگرایانه او عدم تعاملات اجتماعی و مصاحبت با دیگران، سنت گرامی، دیرآشناگی و عدم بروز حالت‌های هیجانی - عاطفی بود. با این حال وی فاقد دو ویژگی مشخص درونگرایان (بی خبری و خیال‌بافی) بود. به استناد طبقه پندی کرچمر (Krechmer) شاعر در نیپ اسکیزوتیمیک (Schizotypic) یا افرادی با ویژگی رفتاری «گوشه گیری و درونگرایی» جا می‌گیرد. به استناد طبقه پندی روانی ویلیام شلدون (William Sheldon) شاعر جزء گروه سربر و تونیا (Cereberotonia) است که افرادی متغیر، گوشه گیر، درونگرا و بسیار حساس هستند. پروین از شخصیتی بهنگار و سالم برخوردار بود. اهدافی واقعی را دنبال می‌کرد. اعمال او از نظر اجتماعی مورد پذیرش بود، فراتر از دنیای درون خود را می‌دید. نگرشی برونگرایانه به دنیای عینی بیرون از خویشتن داشت. با تنبیلات اجتماعی قوی، شخصی مستغل بود که بر زندگی خویش تسلطی آگاهانه داشت. ارزش‌های خلاقی خود را می‌شناخت. معلول نیروهای بیرونی بود. راه زندگی خویش را شخصاً انتخاب می‌کرد و به خویشتن اعتماد و اطمینان داشت. تعهد و رسالت خویش را به عنوان شاعری شناخت و با بیان دردهای اجتماعی در قالبی پندگونه در تلاش بهسازی اجتماعی بود. او شخصی ازدوا طلب، نوعدوست، با

ضرورت تاریخی - اجتماعی در جامعه‌ای نابهنگار، روش اندیشان و هوشمندان را در برابر بدخواهی، نادانی، بی عدالتی و کاستی قرار می‌دهد تا

علیه نظامی ایستا و بیدادگر، خواهان آینده‌ای نیک در

جامعه‌ای ارمانی باشند.

با توجه به یافته فرهنگی و ساختار اقتصادی جامعه در دوره رضا خان که نادانی، جهالت و بیدادگری از خصیصه‌های ملموس آن بود، از یک شاعر روش اندیش انتظاری جز برخورد خردمندانه نمی‌رود. تعارض پروین در اصل با نظام مسلط بیدادگر و جهل عمومی بود. او برای احتلال فرهنگی، برای آزادی و برای بی ریزی جامعه‌ای مبتنی بر عدالت کوشید، و این در حالی بود که تاریک اندیشان نابخرد زمانه او از ماحصل جهالت عمومی سود بردند. بی‌شک، تحلیل روانشناسی شاعر، برای شناخت واقعیت‌های جامعه، یافت فرهنگی جامعه نابهنگار و جهان ارمانی او مؤثر خواهد بود.

در بررسی ساختار روانی این زن شاعر و رفتار بهنگار او، ویژگیهای جسمی، روانی و تأثیر عواملی چون وراثت، هورمونها و محیط، کاملاً قابل اعانتا و بررسی هستند. در روانشناسی تجربی «یونگ» (Jung) که افراد بشر به دو گروه درون گرا (extravert) و برون گرا (intravert) گرایش دارند، گرایش به برون گرامی در رفتار شاعر مغلوب است. از

زنده چاوید باد، شاه شهان پهلوی  
باد نگهدار او، فرخ خدای جهان  
فخر عظیم، روزنامه آینده ایران، س۶ (۱۳۱۲/۱۰/۱۸)، ص۱  
خدایش بار و بار باد آن دست توانگر کو  
نفس بشکست و پایان داد ایام تیاه ما  
بما بخشید آزادی و فرمود این ره و مقص  
فرعون بنمود مهر و رافت او قدر وجهه ما  
شمس نشاط، روزنامه آینده ایران، س۸، ش۱۵۲، ص۴  
اما بروین اعتمادی حتی در قطمه «زن در ایران»  
نیز که به مناسبت رفع حجاب سروده، رضاشاه را به  
حاطر این اقدامش نستوده بلکه در عوض از لزوم علم  
و داشت ضرورت عفاف سخن گفته است:

(۱۳) آب و زنگ از علم می‌باشد شرط برتری  
با زمرد باره و لعل بدخشنانی نبود  
دیوان بروین، ص ۱۵۳

در قلعه «نهال آرزو» هم که سروده‌ای بهنگام و  
موافق زمان اوست از تبلیغات صالحان قدرت ناثیر  
نگرفت و از ارتباط تحولات جهان با چنین اقداماتی  
پرده برداشت

(۱۴) زیز ز تحصیل هنر شد شهره در هر کشوری  
بر نکرد از ما کسی زین خواب بیدردی سری  
دیوان بروین، ص ۶۹۱

بروین فردی متعارف و معمولی نبود تا برای لرقی  
اجتماعی، رضاخان را مدح کند، چه او می‌دانست که  
در آن اوضاع:

(۱۵) بار خود از آب بروون می‌کشد  
هر کس اگر بپرس و گر پیشواست  
دیوان بروین، ص ۱۷۴

او به دنبال نوعی کمال جویی بود، از خودسازی و  
بهره گرفتن از ارزشها به خود شکوفایی رسیده بود.  
بروین، همچنین از کوتاهی، سودجویی و  
خودخواهی برخی از شاعران همدوره خود به دور بود:

(۱۶) همی اهریمنان را بد سرش و پست می‌نامی  
تو با این بدسگالی‌ها کجا بهتر از شناسی  
نمیدی لاده‌های مطیع خونین شهرت را

(۱۷) اگر دیدی، چرا بر سفره اش هر روز مهمانی  
دیوان بروین، ص ۶۱

در دیوان او شاهد تنوشهای بی‌شماری از  
اندیشه‌های نوعدوستی، بلندنظری، قناعت و بلند  
طبعی او هستیم:

(۱۸) خوش آنکه نام نکویی بیادگار گذاشت  
که عمر بی‌تمرنیک، عمر بی‌ثمریست  
کسی که در طلب نام نیک رنج کشید

(۱۹) اگرچه نام و نشانیش نیست، ناموریست  
سر بلندی خواستن در عین پستی، ذره وار  
آرزوی صحبت خورشید رخشنان داشتن

(۲۰) همچو باکان، گنج در کنج قناعت یافتن  
مور قانع بودن و ملک سلیمان داشتن  
دیوان بروین، ص ۶۸

(۲۱) لیکن به هر تقدیر، و با وجود سلامت روای شاعر و  
شخصیتی بهنگار، تقاضی نیز - البته از چشم  
دیگران - در رفتار او مشاهده می‌شده است. او در  
روابط با دیگران غالباً سرد و حتی کسالت‌آور بود.  
وینست شان (Vincent sheean) می‌نویسد: «حدود

ای کل تو ز جمعیت احرار چه دیدی  
جز سرزنش و پدرسی خارجه دیدی  
ای لعل دل افروز تو با اینهمه پرتو  
جز شتری سفله بیزار چه دیدی  
رفتی به چمن لیک نفس گشت نصیحت  
غیر از نفس ای مرغ گرفتار چه دیدی  
دیوان بروین، ص ۲۶۸

ویژگی شخصیت او امنیت عاطفی در مداراها  
ناکامی بود، در زندگی کوتاه خویش تسليم موانع نشدو  
ناکامی توانست درمانده اش کند. او در برای  
ناکامی‌ها شکیبا بود.

بروین از شخصیتی بهنگار، مصمم، مسؤول و با  
اراده برخوردار بود.

(۲۲) رنجبر بودن ولی در کشتار خویشتن  
وقت حاصل خرمن خود را به دامان داشتن  
دیوان بروین، ص ۶۹

وی با توجه به اوضاع اجتماعی زمان خود و سمعت  
دیدی گشته داشت. نگران مسائل جزئی نبود، به  
ارزشی‌های کلی تر نظر داشت و خود را همواره مسؤول  
می‌دانست:

(۲۳) دور است کاروان سحر زینجا  
شمی بیاید این شب یلدا را

(۲۴) در پرده، صد هزار سیه کاریست  
این تندیسر گند خضراء را  
دیوان بروین، ص ۳

بروین، شاعری عاطفی بود و برای ناکامی  
همنوعانش همدردی می‌کرد و تنها در تصویر کردن  
این احساس هیجان خود را بروزی می‌داد. تفاوت افراد  
خود و دیگران را می‌دید، جهالت، ته کاری، حقارت و  
نادرستی‌ها او را رنجیده خاطر می‌کرد. با این وجود  
وی برای جامعه دل می‌سوذاند و احساس تکلیف  
می‌کرد.

(۲۵) دل برای مهربانی برواندن لاجرم  
جان بین تنها برای جانشانی داشتن

(۲۶) ناتوانی را به لطفی خاطر اوردن بدمست  
باد عجز روزگار ناتوانی داشتن  
دیوان بروین، ص ۷۱

همین احساس همدردی عمیق به انسانها، دلیل  
تمایل واقعی او برای کمک به بشریت بود، کمک به  
انسانهای استئصال شده‌ای که تاخوذاگاه در پیله نادانی  
در مانده‌اند.

(۲۷) این شاعر سنتی در برایر «فرهنگ بذری» مقاومت  
کردو با وجود فرهنگ مسلط مدرنیسم که حکومتگران  
و هنرمندان رسمی حامی آن بودند ناثیر اندکی از آن  
گرفت.

(۲۸) زنان خاصی در صحته نمایش‌های رضا خانی  
حضوری فعال داشتند و به عنوان مثال زنانی چون  
زندخت، فخر عظمی ارغون و شمس نشاط،  
بنیانگذار به اصطلاح ایران نورا مدح می‌گفتند:  
به بیش شهنشاه ایران زمین  
شهنشاه با عزم و با فرز و دین  
بهین منجی کشور راستان  
فرازنده رایت باستان  
زندخت، ص ۸۸

محبّت، کمال جو و فرا رونده بود.

(۲۹) در آسمان علم، عمل برترین بر است  
در کشور وجود، هر بهترین غنast

(۳۰) می‌جوي گرچه عزم تو ز اندیشه برتر است  
می‌بوي گرچه راه تو در کام ازدهاست  
دیوان بروین، ص ۱۶

ویژگی شخصیت بهنگار و خود شکوفای او،  
سادگی رفتار و کردار، خود بودن و اجتناب از ناثیر  
گذاری بر دیگران بود.

(۳۱) از تکلف دور گشتن، ساده و خوش زیستن  
دیوان بروین، ص ۶۹

(۳۲) جلوه صد پرنیان، چون یک قبای ساده نیست  
عزت از شایستگی بود از هوسرانی نبود  
دیوان بروین، ص ۱۵۳

(۳۳) سادگی و پاکی و پرهیز، یک یاک گوهرند  
گوهر تابنده، تنها گوهر کانی نبود  
دیوان بروین، ص ۱۵۴

او انسانی محظا، ازدوا طلب، آرام و متنین بود.  
علاقه به خلوت گزینی به او امکان پذیرش خویش را  
داده بود. با «من» خویش کشمکش نداشت. نیاز به  
خلوت و تنهایی را به مصاحبت با دیگران ترجیح  
می‌داد.

(۳۴) ای خوش از تن کوج کردن، خانه در جان داشتن  
روی مانند پری از خلق پنهان داشتن  
دیوان بروین، ص ۷۰

(۳۵) کنج نفس چون نیک بیندیشی  
چون گلشن است مرغ شکیبا را  
دیوان بروین، ص ۳

به نوشتة دوستش - سرور مهکامه مخصوص - «او  
هیچگاه از فضائل ادبی و اخلاقی خود سخنی به میان  
نمی‌آورد و همین سادگی و سکوت، گاهی کوته نظران  
را در فضیلت ادبی و اخلاقی او به شبهه  
می‌انداخت.»<sup>(۱)</sup>

او به مرحله‌ای از رشد روانی رسیده بود که به  
محیط طبیعی و اجتماعی، احترام و محبت دوستان و  
اطرافیان وابستگی نداشت، بلکه به توانایی‌های خویش  
متکی بود.

(۳۶) نان خود از بازوی مردم مخواه  
گر که تو را بازوی زور آزماست  
دیوان بروین، ص ۱۷۲

و همین عدم وابستگی به عوامل خارجی باعث  
ثبات روانی او در برابر ناکامی‌ها و ضربه‌های خارجی  
بود. آرامش او محصول بی‌نیازی و عدم وابستگی به  
دیگران بود. او پذیرای خویش و کاستیها و ضعفهای  
خود بود، بر عاطف و احساسات خویش تسلط داشت  
و بیشتر به همین سبب صورت ظاهری او نشان دهنده  
خش و نفرت، و یا عشق و علاقه ای نبود. در مورد  
بزرگترین شکست زندگیش، طلاق، برادرش ابوالفتح  
اعتصامی می‌نویسد: «بروین از شکست در ازدواج  
ضعف و قدرتی بخود راه نداد، تنها مذتی سیار کوتاه  
غبار گرفتگی سیمای متنین و مؤقر و محکم او را  
بوشاند، آنهم دیری نهایت که پروین به همان حال ساقی  
خود کم حرفی و ارامش و وقار ذاتی خویش بازگشت،  
نه با کسی حرف زد و نه ابراز ناگفته کرد. تنها این چند  
بیت بادگار آن روزگار است»<sup>(۲)</sup>.



(۱۵) از گفته ناکرده بیهوده چه حاصل  
کردار نکو کن، که نه سودیست ز گفتار  
(۱۶) امروز سرافرازی دی را هنری نیست  
می باید از امسال سخن راند، نه از پار  
دیوان پروین، ص ۱۲۶  
انگیزه ای که فرد برآن اساس می کوشد تا احترام  
دیگران را برانگیرد، نیاز به دستیابی به قابلیتی مورد  
تأثیر جامعه است.

(۱۷) بنده فرمان خود کردن همه آفاق را  
دیو بستن، قدرت دست سلیمان داشتن  
دیوان پروین، ص ۶۹

ویژگی عصر رضاخان عدم امنیت اجتماعی برای  
طبقة متعهد و دردمند و طبقات زیردست و فقیر بود، نیاز  
به امنیت در جامعه ای پر از وحشت و اضطراب به  
ناکامی و در نتیجه عدم تعالی و تکامل شخصیت فرد  
می انجامد، اما برای پروین این نیاز روانی، خصوصی  
و شخصی نبود.

او باروندی زایا به نحوی وسیع به پیرامون خود  
می نگریست و با نگرشی بروندگانه و عنی بجهان  
خوش می نگریست. خرد را با واقعیتی های جامعه اش  
پیوند می داد و در برابر یکدیگران آن موضوع می گرفت  
مقابلة مقول او پرده برداشتن از حقایقی بود که در  
جامعه آزارش می داد.

(۱۸) کدام شمع که این زیاد صحیحکنی است  
... کدام نقطه که بیرون خط پرگاریست

(۱۹) چراغ دزد ز مخزن پدید شد، پروین  
زمان خواب گذشت، وقت پیداریست  
دیوان پروین، ص ۲۲

در روانشناسی تجزیی ویژگی شخصیتی های  
بهنجار، گرایش به آزادی عمل، اندیشه و استقلال  
(Freedom) در برابر عقاید جیره (determinism)  
قرار دارد که بشروا کاملاً قادر اراده و اختیار می داند.  
بروین گاه نگرشی جبری داشت. برخی از رویدادهارا  
چنان تنبیت شده می دانست که آن را سرنوشت  
می چون و چرا انسان و گریز از آنها را ناممکن  
می دانست.

(۲۰) ترا بار تقدیر باید کشید  
کسی را رهایی از این بار نیست  
... دیوان پروین، ص ۱۵۱

(۲۱) نزد گرگ اجل، چه بره، چه گرگ  
پیش حکم تقاضا چه خاک، چه باد  
دیوان پروین، ص ۲۶۲

(۲۲) قضا جو قصد کند صوه ای جو تعیانی است  
فلک چو تبعیغ کشد، زخم سوزنی کاریست  
دیوان پروین، ص ۲۱

(۲۳) اقضا نیامده ما را زیاغ خواهد برد  
نه می رویم به سودای خود نه می آئیم  
دیوان پروین، ص ۱۱۶

(۲۴) (۱۰) زکمان قدر آن تیر که بگریزد  
کشدت گرچه سرایای شوی رونین  
دیوان پروین، ص ۵۴

(۲۵) قلم دهر نوشت آنچه نوشت  
سنده و دفتر و طسویار نداشت  
دیوان پروین، ص ۲۲

یک ساعت و نیمی که با پروین خانم در حال مصاحبه  
بود او در تاریکترین گوشۀ اتاق نشسته، بطور کامل  
حجاب را را عایت کرده بود و بظر غیر عادی بی اعتماد  
بود و زمانی که در هنگام خذا حافظی برای دست دادن،  
دستم را به جلو برمد او چنان دچار شوک شده بود که  
داشت ازین می رفت<sup>(۱)</sup>. گرگانی نیز در رفتار پروین  
نوعی سردی و بی تفاوتی را توصیف کرده است<sup>(۲)</sup>.  
حال آنکه به گفته دهخدا در مورد پدر شاعر یوسف  
اعتصام الملک و عزلت گریزی او: «مرد عمل از حضور  
پیوسته جملگی حلقه های صحبت و انس مغفو و معدور  
است»<sup>(۳)</sup>. بهتر ترتیب این رفتارها قطعاً نشان دهنده  
کشمکش روانی یا روان تزندانه ای نیست. در رفتار هر  
انسانی نیز چنین ویژگی های وجود دارد.

پروین به سبب دارا بودن شخصیتی بهنجار،  
«واقع گرا» بود. به جهان خویشتن به صورت عینی  
می نگریست و واقعیتی های اهمان گونه که بودند، می دید.  
انگیزه ای برای زندگی سالم هدفهای پر معنی و  
برنامه های درازمدت و جهت دار بود. ارزش های  
انتخابی او فردی نبود بلکه در سطحی وسیع تر به  
زندگی درماندگان جامعه پیوند می خورد به صورتی که  
تمامی جنبه های زندگی شخصی خویش را به سوی  
هدف والای خود و هبری می کرد تا شخصیت خویش  
را تداوم بخشند.

شاعر به مرحله ای از عینیت بخشیدن به خود دست  
یافته بود. او بین آنچه که می پنداشت باید باشد و آنچه  
که عمل بلا رابطه ای تنگانتگ برقرار کرده بود برای  
شناسایی تصویر عینی خود به عقاید دیگران با گشاده  
نظری می نگریست. البته او زنده نماند تا بینند  
شخصی، شعر او را به شاعری متصوف و شخصی  
دیگر سروهه هایش را به دهخدا نسبت می دهد. تنها  
زنده بود که بینند مردان، پروین را شاعری «مرد»  
می دانند و او برای رفع اشتباہ، این رباعی را سرود و در  
روزنامه بهار پدرش (یوسف اعتصامی) به چاپ  
رساند.

(۶) از غبار فکر باطل، یاک باید داشت دل  
تا بداند دیو، کاین آئینه جای گرد نیست

(۷) مرد پندارید پروین را، چه بروخی زاهل فضل  
این معنا گفته نیکوتر که پروین مرد نیست  
دیوان پروین، ص ۲۶۸

زنده بشر آمیزه ای از نیازهای اصلی اولیه و  
نیازهای اقتصادی جامعه پیوند دارند. افراد بهنجار  
در ارضی این نیازها راه و روندهای صحیح در پیش  
می گیرند. در این راه، بشر به عشق و وابستگی

(۸) (۱) هر کجا دیوست، آنچا نور پردازی شدن  
هر کجا مار است، آنچا حکم افسون داشتن  
دیوان پروین، ص ۷۰

در گلستان هنر چون نخل بودن بارور  
غار از ناجیزی سرو و صنوبر داشتن  
دیوان پروین، ص ۶۹

(۹) عقل و علم و هوش را با یکدیگر آمیختن  
جان و دل را زنده زین جان یخن معجون داشتن  
هر کجا مار است، آنچا نور پردازی شدن  
دیوان پروین، ص ۷۰

پروین شاعر خردگار به سبب اتکا بر تیری عقل با  
بینشی عینی و واقع گرایانه پیرامون خود و جهان  
خویش رامی نگریست، به همین سبب نه پیر و خرافات  
و توهمات بود و نه تأثیر بذری منفی از جامعه داشت.  
او از این ادراک عینی را می دانست و در نتیجه  
با واقعیتی ارتباطی نزدیک داشت.

(۱۰) (۸) گوشوار حکمت اندرون گوش جان آویختن  
چشم دل را با چراغ جان منور داشتن  
دیوان پروین، ص ۶۹

(۱۱) (۷) درین وجود ضعیف ارتوان و توشی هست  
ادبستان / شماره چهل و یکم ۴۲

(۵) رهرو راه قضا و قدرم

راهیم این بود، نیزهود گمراه

دیوان پرورین ص ۱۰۴

او گاه با تضادی چشمگیر انسان را آزاد و مختار  
می‌دانست و معتقد بود که انسان قدرت سازندگی،  
هویت بخشیدن و معنا بخشیدن به زندگی خود را  
داراست.

(۶) دیوانگی است فصه تقدیر و بخت نیست

از بام سرنگون شدن و گفتن این قضاست

دیوان پرورین، ص ۱۷

(۷) ما نمی‌ترسیم از تقدیر و بخت

اگهیم از عمق این گرداب سخت

دیوان پرورین، ص ۱۱۹

(۸) عقل و رای و عزم و همت گنج تست

بهترین گنجور سعی و رنج تست

دیوان پرورین، ص ۱۲۵

(۹) هرجه کنی کشت، همان بدروی

کار بد و نیل، چو کوه و صداست

دیوان پرورین، ص ۱۷۲

(۱۰) گفت چنین کای پدر نیک رای

صاعقه سا ستم اغنياست

دیوان پرورین، ص ۱۷۳

بروین شناخت عمیقی از تضادهای طبقاتی داشت،

اندوه و فقر را صادقانه به تصویر می‌کشید. اما راهی

برای مبارزه با تضادها و تعارضها مطرح نمی‌کرد، به

ایده آلیسم پنهان می‌برد (شاید) چون راهی نمی‌یافتد

به تقدیر و قضا و قدر می‌پیوست.

زادن و کشتن و پنهان کردن

دهر را رسم و ره دیرین است

دیوان پرورین، ص ۲۷۲

ره و رسم گردون دل آزرنست

شکفته شدن بهریز مردنست

در دوران مدرسالاری مطلق که دورانی نه چندان

گذرا در تاریخ ایران بود زن به حکم قوانین اجتماعی

در سازندگی و آفرینندگی بهره‌ای نداشت. پروین

پذیرای این واقعیت ملموس بود، اما برخلاف زنان

متعارف خود را صرف آسیر آشیزخانه و کارهای معمول

نکرد. شاعر اندیشه گر بی‌حضور عینی در اجتماع،

تعهد خویش را به عنوان زنی مسؤول به انجام رساند.

نارسانیها و دردهای سیاسی - اجتماعی را با بینشی

انتقادی - اجتماعی تشریح کرد و چون چاره‌ای عملی

جز اندرز نداشت به پند و نصیحت متousel شد. او که

در جامعه سنتی ایران آن روز سخت پایبند اخلاقی بود و

کاری جز صواب انجام نمی‌داد، به اهداف متعالی

اخلاقی نظر داشت و در سطحی گسترد به اصلاح

اجتماعی ایندیشید. محتواهی شاعر تعیین ییش از

مشروطه، عمدتاً اخلاقی، مذهب و عرفان بود. اما پس از

تعلیمی راه یافت. در این بین پروین اشعار خود را در

خدمت اخلاق اجتماعی و انتقاد از اوضاع سیاسی -

اجتماعی عصر خود به کار گرفت و به کمک

جهان بینی خود عامل اصلی تابعی جامعه را شناسایی

کرد و به اصلاح آن پرداخت. در این راه هرگز گناه

نارسانیها اجتماعی - اخلاقی را به گردن مردم

نینداخت. وی قصیده سرایی بود که قصاید اخلاقی

- اجتماعی را در جهت اصلاح اجتماعی به کار گرفت.

محتوای قصاید اخلاقی او همه در مورد لزوم دانش و  
هنر، به کارگیری خرد و کوشش، دوری از هوس و آزو  
پاک بودن است.

(۱۷) پاکی گزین که راستی و پاکی

... برچرخ برفرشت سیحا را

(۱۸) فضل است پایه مقصد والا را

دویان پرورین، ص ۴

(۱۹) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳)

تھا نه خفن است و تن آسانی

مقصود ز آفرینش و ایجادت

دویان پرورین، ص ۱۷

(۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹)

آگهیم از عمق این گرداب سخت

دویان پرورین، ص ۱۱۹

(۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵)

بهترین گنجور سعی و رنج تست

دویان پرورین، ص ۱۲۵

(۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱)

هرچه کنی کشت، همان بدروی

کار بد و نیل، چو کوه و صداست

دویان پرورین، ص ۱۷۲

(۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶)

صاعقه سا ستم اغنياست

دویان پرورین، ص ۱۷۳

بروین شناخت عمیقی از تضادهای طبقاتی داشت،

اندوه و فقر را صادقانه به تصویر می‌کشید. اما راهی

برای مبارزه با تضادها و تعارضها مطرح نمی‌کرد، به

ایده آلیسم پنهان می‌برد (شاید) چون راهی نمی‌یافتد

به تقدیر و قضا و قدر می‌پیوست.

زادن و کشتن و پنهان کردن

دهر را رسم و ره دیرین است

دویان پرورین، ص ۲۷۲

ره و رسم گردون دل آزرنست

شکفته شدن بهریز مردنست

در دوران مدرسالاری مطلق که دورانی نه چندان

گذرا در تاریخ ایران بود زن به حکم قوانین اجتماعی

در سازندگی و آفرینندگی بهره‌ای نداشت. پروین

پذیرای این واقعیت ملموس بود، اما برخلاف زنان

متعارف خود را صرف آسیر آشیزخانه و کارهای معمول

نکرد. شاعر اندیشه گر بی‌حضور عینی در اجتماع،

تعهد خویش را به عنوان زنی مسؤول به انجام رساند.

نارسانیها و دردهای سیاسی - اجتماعی را با بینشی

انتقادی - اجتماعی تشریح کرد و چون چاره‌ای عملی

جز اندرز نداشت به پند و نصیحت متousel شد. او که

در جامعه سنتی ایران آن روز سخت پایبند اخلاقی بود و

کاری جز صواب انجام نمی‌داد، به اهداف متعالی

اخلاقی نظر داشت و در سطحی گسترد به اصلاح

اجتماعی ایندیشید. محتواهی شاعر تعیین ییش از

مشروطه، عمدتاً اخلاقی، مذهب و عرفان بود. اما پس از

تعلیمی راه یافت. در این بین پروین اشعار خود را در

خدمت اخلاق اجتماعی و انتقاد از اوضاع سیاسی -

اجتماعی عصر خود به کار گرفت و به کمک

جهان بینی خود عامل اصلی تابعی جامعه را شناسایی

کرد و به اصلاح آن پرداخت. در این راه هرگز گناه

نارسانیها اجتماعی - اخلاقی را به گردن مردم

نینداخت. وی قصیده سرایی بود که قصاید اخلاقی

- اجتماعی را در جهت اصلاح اجتماعی به کار گرفت.

شمیش روز معركه زشت است درنیام

دویان پرورین، ص ۱۱۸

(۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲)

اگرچه تاریخ سرودن اشعار او ذکر نشده اما با شناخت

رفتارهای او در موضوع زنی (به ظاهر) محافظه کار

می‌توان نخست به اشعار سیاسی او که در قالبی تمثیلی

سروده شده است اشاره کرد؛ «مناظره دو قطره خون»

از این نمونه است:

قطعه «بام شکسته»:

(۱) بادی وزید و لانه خردی خراب کرد

.... بشکست بامکی و فرو ریخت برسی

(۲) از ظلم رهزنی، ز رهی ماند رهروی

از دستبرد حادثه‌ای بسته شد دری

دویان پرورین، ص ۸۸

قطعه «شیاوریز»:

(۳) ندیدیم آسایش از روزگار

گهی بانگ مرغ است و گه رنج کار

(۴) به ترمی چنین داد مرغش جواب

که ای سالیان خفته یکشب مخواب

(۵) به سرمنزلی کاینقدر خون کنند

در آن خواب آزادگان چون کنند

دویان پرورین، ص ۱۱۶

ده بیت قطعه «بام و هشیار» همه در انتقاد از

اواعی اجتماعی - سیاسی دوران رضاخان است.

(۶) محتسب مستی به ره و گریبانش گرفت

مست گفت ای دوست این بیراهن است افسار نیست

(۷) (۸) گفت باید حد زند هشیار مردم مست را

گفت هشیاری بیار اینجا کسی هشیار بست

دویان پرورین، ص ۲۲۱

قطعه «نا آزموده» درد بی عدالتی دوران اوتست.

درد اجتماعی ارزشها مسخ شده در درجه‌ای است که

عدله ایش خود ظلمه‌ای است، قصه قاضی ناعادلی

که به فرزند ظلم و بی عدالتی می‌آموزد.

پروین اشعاری علیه حاکمیت مقتدر سرده و

سخت به رژیم تاخته است و صراحتاً زشتکاریهای

قدرتمندان را به تصویر کشیده است. «اشک یتیم»

نمونه‌ای از این قطعات است.

(۹) روزی گذشت پادشه ای از گذرگهی

فریاد شوق بر سر هر کوی و بام خاست

...

(۱۰) مارا به رخت و چوب شبانی فریفته است

این گرگ ساله است که با گله آشناست

(۱۱) آن پارسا که دارد خرد و ملک رهزن است

آن یادشا که مال ریعت خورد گذاشت

دویان پرورین، ص ۷۹

(۱۲) ادرخانه شخته خفته و دزدان بکوی و بام

ره دیلوخ و قافله بی مقصد و مرام

...

(۱۳) ای زورمند، روز ضعیفان سیه مکن

خونایه سی چکد همی از دست انتقام

دویان پرورین، ص ۴۱ - ۴۲

(۱۴) ای زورمند، روز ضعیفان سیه مکن

خونایه سی چکد همی از دست انتقام

دویان پرورین، ص ۴۲ - ۴۳

قطعه «شکایت پیروز»:

(۱) روز شکار، بیرزی باید گفت

کاز آتش فساد تو جز دود آه نیست

...

(۲) ویرانه شد ز ظلم تو هر مسکن و دهی

یعنایک است چون تو کسی، پادشاه نیست

دویان پرورین، ص ۱۶۷

(۳) ویرانه شد ز ظلم تو کسی، پادشاه نیست

دویان پرورین، ص ۱۶۸

ادبستان / شماره چهل و یکم / ۴۳

## ۰ پانوشتها



(۱) مجموعه مقالات وقطمات اشعار که به مناسب درگاشت و اولين سال وفات خام بروين اعتصامي نوشته و سروده شده است. ص ۲۰.

(۲) همان مأخذ ص ۳۰.

3) sheean vincent, The New Persia, p. 257.

(۴) فضل الله گرگانی، در تهمت شاعری.

(۵) مجموعه مقالات وقطمات اشعار، ص ۷۳.

(۶) درنوشن این مقاله از کتابهای زیر استفاده کرده ام: اعتصامي، ابوالفتح، مجموعه مقالات وقطمات اشعار که به مناسب درگاشت و اولين سال وفات خام بروين اعتصامي نوشته و سروده شده است، تهران، ناشر ابوالفتح اعتصامي، چاپخانه فردین، ۱۳۵۵ش. ص ۳۰.

(۷) اعتصامي، بروين، دیوان قصائد و مثنویات و نیمهای و مقطعات خام بروين اعتصامي، تهران، ابوالفتح اعتصامي، چاپخانه فردین، ۱۳۵۵ش، چاپ هفتم.

(۸) نوری، مهدی، رشد و تکامل شخصیت، رفتار بهنجهار و نابندهار، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی کرج، ۱۳۵۶ش.

(۹) هدایت، صادق، ترانه های خیام، تهران، جاویدان، ۱۳۵۶ش، Abraham. H. Maslow, Motivation and Personality, 1970, second Edition.

Duane schultz, Growth Psychology: models of the healthy personality, NewYork, U.S.A D. van Nostrand company, 1977.

در قطعه «نامه به نویشیروان» نیز ضمن اندرزو و تعلیم به شاه از ظلم و جور دولتمردان و وزورمندان ناله می کند:

(۱۲) بترس ز آه ستمدیدگان که در دل شب

نشسته اند که نفرین به پادشاه کنند

(۱۳) از آن شرار که روش شودز سوزدالی

بیک اشاره، دو صد کوه را چو کاه کنند

دیوان بروین، ص ۲۵۰

به هر ترتیب بروین شاعری است آرمان خواه، آرزوها و خواسته هایش خصوصی و شخصی

نیست، به مردم و سرزمین اول تعلق دارد و جون در ارتباط با جامعه و سیاست است، ناگزیر فساد و تیاهی را گاه

به زبانی کنایی و گاه با ایهامی ظرفیت به تصویر می کشد، عموماً در تاریخ، صاحبان قدرت از انتقاد به

هر شکل هراسیده اند اما روش نگاران و اندیشه نگاران نیز در رویارویی با چنین واقعیتی از روندهای مختلفی

سود جسته اند، سعدی در گلستان خود با روشی

پندگونه به انتقادی غیرمستقیم دست زده است.

میر عبدالحق استرآبادی (سده ۹ق.)، انتقاد را با طنز آمیخته است. «موش و گربه» عبید زاکانی (سده

۸ق.) تمثیل گونه ای است طنزآمیز و سراسر آن

انتقادی اجتماعی و سیاسی است. نظام (سده ۶ق.).

در مخفن الاسرار با انتقادی آمیخته با طنز به زبان حیوانات تمثیل وارملکتداری انشیشیروان را به انتقاد کشیده است، هر یک از اندیشه گران با روشی چون

تعلیم، طنز، وصف و گاه مبالغه، به مبارزه با تعارضهای اجتماعی برخاسته اند، هلالی استرآبادی (سده

۱۰ق.)، به سبب انتقاد صریح از بیداد عبیدالله خان

از بک جاشن را از دست داد.

تا چند از بی تلاش باشی

تازاجگر ملک یتیمان باشی

غارت کنی و مال مسلمان ببری

کافر باشم اگر مسلمان باشی

زبان اختر گرجی به دست سلیمان خان قاجار

بریده شد و ...

به هر ترتیب انتقاد در هر دوره تاریخی به صورتهای

گوناگون سروده شده اما با تحولات دنیای نوروز

نمادگرایانه، خردگر اترین شیوه انتقادی است و بروین

نیز در قالب گفت و شنود برده از شنستکارهای سیاسی-

اجتماعی برداشت، در قطعه «دزد و قاضی» پاره ای از

دردهای اجتماعی را چنین مطرح می کند.

(۱۵) دزد جاهل، گر یکی ابریق برد

دزد عارف، دفتر تحقیق برد

(۱۶) دیده های عقل گر بینا شوند

خودفروشان زودتر رسوا شوند

...

(۲۳) دزد اگر شب، گرم یغما گردنسنست

دزدی حکام، روز روشن است

(۲۴) حاجت ارمارا زراه راست برد

دیو، قاضی را بهر جا خواست برد

دیوان بروین، ص ۱۳۰ - ۱۳۱

بروین در طول زندگی کوتاه خویش با آرمانهای

فراتر از واقعیت اکنون از لحظه های موجود

خویش سود برد، بدین ترتیب ارزش وقت را به خوبی

شناخت.

(۲۵) گهر وقت، بدین خیرگی از دست مده

آخر این در گرانسایه بهائی دارد

دیوان بروین، ص ۲۵۷

(۷) فرصت از دست می رود هشدار

عمر چون کاروان بی جرسی است

دیوان بروین، ص ۸۸

(۱۵) زخواب جهل بس اساله اکه پارشند

خوش آنکه بیهده، امسال خویش پار نکرد

دیوان بروین، ص ۱۲۱

(۲۰) دی و فردات خیالست و هوس، بروین

اگر تکر و رائیست، بکوش اکون

دیوان بروین، ص ۵۲

هشدار او نوعی پاسخ سریع به مرگ بود. فلسفه

مرگ اندیشه که از دیر زمان اندیشه گران مارا به تفکر

و ادار کرده بود، شاعر را نیز به این راه برد و برغم

پاییندی به اصول و اعتقدات مذهبی از اندیشه مرگ

فارغ نماند و برخلاف مولانا و پیر وان عرفان،

خیام گونه در مورد زندگی پس از مرگ پرس و جو کرد:

(۱۱) گفت رازی که نهان است بین

اگر دیده بینائی هست

(۱۲) هم از امروز سخن باید گفت

که خبر داشت که فردای هست؟

(۱۳) نیش این مار هر آنکس که خورد میرد

وانکه او مرد کجا زنده شود دیگر

دیوان بروین، ص ۳۵

(۱۴) همچنان که خیام نیز چنین عقیده ای را نه سده

پیش از او سروده است:

زنها بکس مگو تو این راز نهفت

هر لاله که پژمرد نخواهد بشکفت

رباعیات خیام، ص ۷۱

کاش از بی صد هزار سال از دل خاک

چون سبزه امید بر دمیدن بودی)

رباعیات خیام، ص ۶۱

او مرزهای دانایی را می شناخت. کوشش او

رسیدن به بالاترین مرتبه خردگرایی بود. به راستی

می توان گفت او از نخستین زنانی است که در راستای

خردگرایی در دیار ما گامی بلند برداشت و بدون هیاهو

خود را از اسارت حصارهای ذهنی تقییدی و تلقینی و

تبلیغاتی رها ساخت.