



اعتیاد از نگاه نوجوانان: یک پژوهش کیفی

دکتر سرور پرویزی*، دکتر فضل... احمدی**، دکتر علی رضا نیکبخت نصرآبادی***

چکیده

هدف: هدف این پژوهش کیفی تبیین نظرات نوجوانان پیرامون سلامت و اعتیاد بوده است.
روش: ۱۴ نوجوان تهرانی (۲۲ پسر، ۱۹ دختر) ۱۱ تا ۱۹ ساله با استفاده از مصاحبه‌های باز و نیمه‌ساختار یافته مورد بررسی قرار گرفتند. این افراد با نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. گفتگو با افراد مورد بررسی بر روی نوار صوتی ضبط و سپس دست‌نویس شد و برایهای روش آنالیز محتوای مورد تحلیل قرار گرفت.

Andeesheh
Va
Rftaar
اندیشه و رفتار
۲۵۰

یافته‌ها: تحلیل دست‌نویشته‌ها نشان داد که ۸۷٪ افراد مورد بررسی، دوستی‌ها و ارتباط با دوستان و ۱۵٪ خانواده را دلیل رواج اعتیاد دانسته‌اند. رهایی از مشکلات و بی‌خیالی، احساس بزرگی و قدرت، جبران محدودیت‌های اجتماعی، تداشتن کار و تفریح، تعامل به هنجارشکنی و کنجکاوی نیز از دیگر دلایل مورد نظر نوجوانان مورد بررسی بود.

نتیجه: با توجه به اهمیت نوجوانان به عنوان آینده‌سازان و رواج مشکل اعتیاد، آگاهی از دیدگاه‌های این گروه آسیب‌پذیر در مورد ارتباط مفهوم سلامت با اعتیاد ضروری است و می‌تواند در زمینه‌ی برنامه‌ریزی‌های فرهنگی، بهداشتی، اجتماعی و برآوردهای اولویت‌ها سودمند باشد.

کلید واژه: اعتیاد، سیگار، الکل، نوجوان، پژوهش کیفی

مقدمه

۷۰٪ مرگ‌ها به دنبال رفتارهایی رخ می‌دهند که در نوجوانی روی داده و قابل اصلاح بوده‌اند. گستره‌ی برپایه‌ی گزارش سازمان جهانی بهداشت (۱۹۹۸)

* دکترای آموزش پرستاری، مریم دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی ایران، تهران، خیابان ولی‌عصر، خیابان شهید رشید یاسمنی، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایران (نویسنده مسئول).
E-mail:s_parvizy@yahoo.com

** دکترای تخصصی آموزش پرستاری، استادیار دانشگاه تربیت مدرس، تهران، پل گیشا، خیابان جلال آل احمد، دانشگاه تربیت مدرس، گروه پرستاری.

*** دکترای تخصصی آموزش پرستاری، استادیار دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی تهران، تهران، میدان توحید، دانشکده پرستاری و مامایی، دفتر معاونت پژوهشی.

۲۰۱۰ اعلام شده است (سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۸). خدمات و مراقبت‌های بهداشتی موفق در گرو درک ماهیت نوجوانی، شناخت گستردگی تری از نگاه نوجوانان، و باورها، دیدگاه‌ها و انگیزه‌های ایشان است (ریچ^{۱۷} و گینزبرگ^{۱۸}، ۱۹۹۹).

پژوهش‌های کمی روش‌های غیرقابل انعطاف و محدودند و پژوهش‌های کیفی انعطاف‌پذیری بیشتری دارند (وود^{۱۹} و هویر^{۲۰}، ۲۰۰۰) و می‌توانند در چرایی و چگونگی رفتارهای خطرزای نوجوانان تحلیل جامع تری داشته باشند (ریچ و گینزبرگ، ۱۹۹۹؛ دپارتمنان بهداشت، ۲۰۰۱). پژوهش‌های کیفی همچنین می‌توانند در تعديل دیدگاه‌ها و برنامه‌ریزی‌های بهداشتی ویژه‌ی نوجوانان که معمولاً با نگاه و قلم بزرگان نگاشته شده است مؤثر باشند (هندری و شوک‌اسمیت، ۱۹۹۸).

بنابراین از سویی، با توجه به گستردگی جمعیت نوجوانان در هرم جمعیتی کشور (سازمان آمار ایران، ۱۳۸۰)، اهمیت سلامت نوجوانی در وضعیت سلامت سینین بعدی (سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۸)، آمیب‌پذیری نوجوانان (پارکر^{۲۱}، آلدريچ^{۲۲} و میشام^{۲۳}، ۲۰۰۱) و گرایش آنها به رفتارهای پر خطر و گسترش نگران‌کننده‌ی مصرف سیگار، الكل و مخدرا در میان آنان (کوربیت، ۲۰۰۱؛ هارکریدر^{۲۴}، ۲۰۰۱؛ مولچان^{۲۵} و مرملستین^{۲۶} و مک‌ایوان، ۲۰۰۲؛ پیکو^{۲۷}، ۲۰۰۱) و از سوی دیگر، لزوم انجام پژوهش در این زمینه و توانمندی‌های پژوهش‌های کیفی (ریچ و گینزبرگ، ۱۹۹۹) درباره‌ی مصرف سیگار، الكل و مخدرا، پژوهش کیفی حاضر انجام شد.

جهانی مصرف الكل، مخدرا، سیگار و داروهای روان‌گردان در میان نوجوانان (کوربیت^۱، ۲۰۰۱) و همه‌گیرشناصی رو به افزایش مصرف سیگار به‌ویژه در دختران نوجوان هشداردهنده است (هندری^۲ و شوک‌اسمیت^۳؛ هاید^۴، تریسی^۵ و بلند^۶، ۲۰۰۱). در پژوهشی که بر روی نوجوانان ایرانی با میانگین سنی ۱۱/۵ سال، درباره‌ی مصرف الكل صورت گرفته است به ترتیب، ۱۵٪ مصرف مرتب الكل و ۷۳٪ تجربه‌ی مصرف الكل و دست کم یکبار در ماه گذشته تجربه می‌بارگی را گزارش کرده‌اند، هم‌چنین ۴۸٪ دختران و ۵۲٪ پسران در پژوهش انجام شده در اسکاتلند بیش از پنج بار در ماه گذشته الكل نوشیده و ۸۰٪ دختران و پسران ۱۵-۱۶ ساله بدستی را تجربه نموده‌اند (پاویس^۷، کانیگ‌هام^۸ و آموس^۹، ۱۹۹۸).

احتمال روی آوردن به مخدرا در نوجوانان سیگاری و الكلی، بسیار زیاد است (نایز^{۱۰} و مک‌ایون^{۱۱}، ۲۰۰۱). در سطح جهانی نیز سالانه هشت‌صدهزار نوجوان به‌خیل مصرف کنندگان دائمی سیگار می‌بیوندند. در سریلانکا، چین و روسیه به ترتیب ۱۲٪، ۳۳٪ و ۷۰٪ نوجوانان پیش از ده سالگی سیگار را آزموده‌اند (کوربیت، ۲۰۰۱). روزانه ۳۰۰۰ نوجوان آمریکایی سیگاری می‌شوند و ۹۰٪ سیگاری‌های آمریکا پیش از ۱۹ سالگی سیگار را آغاز می‌کنند. مصرف سیگار هم‌چنین با مصرف مواد دیگری چون کوکائین، هروئین، حشیش و الكل همراه بوده است (هندری و شوک‌اسمیت، ۱۹۹۸؛ هاید و همکاران، ۲۰۰۱). نوجوانانی که در سینین پایین تر به سیگار روی می‌آورند، احتمالاً تا سال‌ها مصرف سیگار را ادامه می‌دهند و نیز به‌دلیل طولانی شدن مدت مصرف سیگار، در معرض خطرات بیشتری هستند (جانسون^{۱۲}، بولز^{۱۳} و کلبر^{۱۴}، ۲۰۰۰). از این رو افزایش من شروع سیگار از دوازده به چهارده سالگی، کاهش شمار نوجوانانی که الكل مصرف می‌کنند (نایز و مک‌ایون، ۲۰۰۱) و کاهش مصرف سیگار توسط نوجوانان (کودجو^{۱۵} و کلین^{۱۶}، ۲۰۰۲)، از هدف‌های سازمان جهانی بهداشت تا سال

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1- Corbett | 2- Hendry |
| 3- Shuck-Smith | 4-Hyde |
| 5- Treacy | 6- Boland |
| 7- Pavis | 8- Cunningham |
| 9- Amos | 10- Nies |
| 11- McEwen | 12- Johnson |
| 13- Boles | 14- Kleber |
| 15- Kodjo | 16- Klein |
| 17- Rich | 18- Ginsburg |
| 19- Wood | 20- Hobber |
| 21- Parker | 22- Aldridge |
| 23- Measham | 24- Harkreader |
| 25- Moolchan | 26- Mermelstein |
| 27- Piko | |

روش

این پژوهش بخشی از یک طرح کیفی گستردۀ در زمینه‌ی سلامت از دیدگاه نوجوانان ایرانی است. پژوهش حاضر از نوع آنالیز محتوایی^۱ است. آزمودنی‌های پژوهش با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری هدفمند^۲ (متاسب با پژوهش‌های کیفی) انتخاب شدند. در این نوع نمونه‌گیری که در پژوهش‌های کیفی کاربرد دارد، پژوهشگر در بی کسانی است که تجربه‌ای غنی از پدیده‌ی مورد بررسی و توانایی و تمایل به بیان روش آن را دارند. این افراد مورد مصاحبه‌های باز و نیمه ساخت‌یافته قرار می‌گیرند. این نوع مصاحبه بهدلیل انعطاف‌پذیری و عمیق‌بودن، برای پژوهش‌های کیفی مناسب است. پرسش‌های چندی به عنوان راهنمای مصاحبه طراحی شده‌اند که پاسخ‌های باز و تفسیری دارند و پاسخ نمونه‌ها، روند آن را هدایت می‌نماید. پرسش‌هایی درباره‌ی چگونگی روند تدرستی در نوجوانان پرسیده شد و سپس پرسش‌هایی که بر نقش اعتیاد در چگونگی سلامت نوجوانان تأکید نموده‌اند، با پرسش‌های بیشتری درباره‌ی رابطه‌ی اعتیاد و سلامتی بی‌گیری گردید. پرسش‌های نخستین عبارت بوده‌اند از: چه عواملی بر سلامت نوجوانان تأثیر می‌گذارند؟ فکر می‌کنید جامعه چقدر به سلامت نوجوانان اهمیت می‌دهد؟ خود نوجوانان چه قدر؟ عوامل بازدارنده‌ی تدرستی نوجوانان کدامند؟ کمترین شرایط و امکانات لازم برای حفظ و ارتقای سلامتی چیست؟ نوجوانان چقدر از این حداقل‌ها برخوردارند؟ گفتگوها بر روی نوار صوتی، ضبط و سپس پیاده شد و مورد تحلیل قرار گرفت که در آنها رضایت آگاهانه، حفظ گمنامی، محramانه بودن اطلاعات، حق کناره‌گیری در زمان دلخواه و تهدبات اخلاقی در نظر گرفته شد.

پرسش‌های مربوط به اطلاعات فردی مانند سن، جنس، پایه‌ی تحصیلی و شغل نیز افزون بر پرسش‌های پیرامون عوامل مؤثر بر سلامت در مقوله‌ی اعتیاد مطرح شد. مدت مصاحبه‌ها از نیم تا سه ساعت و جلسه‌ها به صورت فردی و گروهی^۳ (۳-۵ نفر) بود. معیار شمار نمونه‌ها و توقف مصاحبه‌ها رسیدن به غنای لازم،

- تکراری شدن و در اصطلاح اشباع اطلاعاتی^۴ بود که بر همین اساس با ۴۱ نوجوان تهرانی ۱۰-۱۹ ساله مصاحبه شد. نوجوان و سالم (فقدان بیماری در زمان انجام پژوهش) بودن، اعلام آمادگی در زمینه‌ی همکاری با پژوهشگر و گفتگو با سایر نوجوانان (در مصاحبه‌های گروهی) از معیارهای انتخاب بود. نوجوانانی که توانایی و یا تمایل به ادامه‌ی پژوهش را نداشته‌اند و هم‌چنین ادامه‌ی مصاحبه با مخالفت اولیای خانه و یا مدرسه روبه رو شده بود از بررسی کنار گذاشته شدند.
- همه‌ی مصاحبه‌ها توسط پژوهشگر نخست، با توجه به ویژگی‌های ارتباط با نوجوانان و مهارت‌های مصاحبه، در مکان‌هایی که نوجوانان در دسترس بوده‌اند (در مدارس، منازل، فرهنگسراها و پارک‌ها) انجام شد. معیارهای مقبولیت (عینیت‌پذیری) داده‌ها که همانند روابی و پایابی در پژوهش‌های کمی است، برای ارزیابی داده‌های پژوهشی به کار برده شد. مقبولیت، به معنی پذیرفتنی بودن داده‌های هاست و آن نیز در گرو گردآوری داده‌های حقیقی می‌باشد. برای افزایش مقبولیت داده‌ها روش‌های زیر به کار برده شد:
- ۱- بررسی و مشاهده‌ی پیوسته^۵، اختصاص زمان کافی، ارتباط خوب.
 - ۲- استفاده از تلفیق^۶ در پژوهش؛ تلفیق روش‌های گردآوری^۷ داده‌ها (مصاحبه، مشاهده، نوشتار) و تلفیق زمانی^۸ (بررسی در زمان‌های مداوم و امکان بازخورد به داده‌ها).
 - ۳- بازنگری ناظرین (همتایان)^۹، بهره‌گیری از گزارش‌گیری همکاران^{۱۰} و بازیبینی دست‌نوشته‌ها توسط شرکت‌کنندگان.^{۱۱}
 - ۴- جست‌وجو برای یافته‌های مخالف و تحلیل موارد منفی.

1- content analysis	2- purposeful sampling
3- focus group discussion	4- data saturation
5- prolonged engagement & persistent observation	
6- triangulation	7- method triangulation
8- time triangulation	9- peer check
10- peer debriefing	11- member check

**جدول ۲ مجموعه‌ی موضوع‌های اصلی و فرعی
استخراج شده را نشان می‌دهد:**

جدول ۲- موضوع‌های اصلی و فرعی عنوان شده از سوی نوجوانان مورد بررسی درباره‌ی اعتیاد

علل اعتیاد:

راهی از مشکلات و بی‌خیالی

احساس بزرگی و قدرت

جبران محدودیت‌های اجتماعی

فقدان کار و تفریع

تغییر ارزش‌ها

ممنوعیت الكل و تمايل به هنجار شکنی

کنجکاوی در کسب تجارت تازه

سودمندی مشروب

رواج اعتیاد:

کاهش سن اعتیاد

قوایین نارسا و نظارت ناکافی

پارک‌ها و قهوه‌خانه‌ها محل تجمع معتادان و تبادل مواد

دسترسی و سهل الوصول بودن انواع مواد

سرعت گذر نوجوانان از سیگار به اشکال تزریقی اعتیاد

ارتباطات و ترویج سیگار، الكل و مواد مخدر؛

نقش مؤثر دوستان در اعتیاد

رواج اعتیاد در محیط‌های اجتماعی نوجوانان

سلامت و اعتیاد:

سیگار بزرگترین مانع سلامت و عامل شروع مصرف مخدرها

باورهای مذهبی و ورزش، اراده‌ی قوی، آگاهی کافی از موانع اعتیاد

خانواده:

والدین، الگوی نوجوانان در اعتیاد

تجاهل خانواده‌ها به اعتیاد فرزندان

صرف مخفیانه‌ی سیگار، مشروب و مخدرها

نوجوانان انگیزه‌های اعتیاد را راهی از مشکلات و بی‌خیالی، احساس بزرگی و قدرت، جبران محدودیت‌های اجتماعی، نداشتن کار و تفریع، تغییر ارزش‌ها، ممنوع بودن مصرف الكل، تمايل به هنجار شکنی، کنجکاوی و به دست آوردن تجربه‌های تازه دانسته‌اند.

۵- عینیت‌پذیری؛ یکی از ویژگی‌های داده‌های پژوهشی است، یعنی دو پژوهشگر نتایج یکسانی از دست نوشته‌ها و گزارش‌ها داشته باشند. در گیری و بررسی پیوسته، رفتار نیکو و برخورد مناسب، همچنین دقیق بودن در همه‌ی مراحل پژوهش و روش بودن روش پژوهش می‌تواند داده‌ها را عینیت بخشد (استروبرت^۱ و کارپتر^۲، ۲۰۰۳) که در این پژوهش نیز به کار برده شد.

یافته‌ها

ویژگی‌های جمعیت‌شناسنی آزمودنی‌های پژوهش در جدول ۱ ارایه شده است. همان‌گونه که جدول نشان می‌دهد، بیشترین درصد آزمودنی‌های پژوهش در گروه سنی ۱۹-۱۷ سال و دانش‌آموزان دیبرستان بودند.

تجزیه و تحلیل دیدگاه‌های نوجوانان مورد بررسی پیرامون سلامت و اعتیاد نشان داد که ۸۷٪ آنسان دوستی‌ها و ارتباط‌ها و ۱۵٪ خانواده را دلیل رواج اعتیاد می‌دانند.

جدول ۱- ویژگی‌های جمعیت‌شناسنی نوجوانان مورد بررسی

متغیر	فرادرانی (%)
جنس	(۴۶) ۱۹
پسر	(۵۴) ۲۲
سن	(۱۵) ۶
میزان تحصیل	(۲۷) ۱۱
دیبرستان	(۵۸) ۲۴
دانشگاه	(۳۴) ۱۴
سایر موارد	(۴۴) ۱۸
کل	(۱۲) ۵
	(۱۰) ۴
	(۱۰۰) ۴۱

(۲۰۰۲) با تأکید بر الگوی جسمی- روانی- اجتماعی^۱ می‌نویستند: «نوجوانان برای سازگاری با شرایط و احساسات ناخواسته، به مواد پناه می‌برند». سایرین نیز از الكل و سیگار به عنوان ابزاری برای تخلیه‌ی روانی و رسیدن به آرامش یاد کرده‌اند (براؤن، ۲۰۰۲؛ مایو، فلی^۲ و مت^۳؛ ۲۰۰۰؛ راگ‌کازا^۴، ناکس^۵ و سیتلینگتون^۶، ۲۰۰۱؛ وون‌بومت^۷، ۲۰۰۱). نوجوانان دارای حمایت‌های اجتماعی، کمتر به الكل، سیگار و مخدرها آلوه می‌شوند (هندری و شوک اسمیت، ۱۹۹۸). به این ترتیب، اثر شرایط اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در نگرش مثبت به اعتیاد، کاهش افسردگی (پیکو، ۲۰۰۱) و نیز احساس بزرگی، کنجکاوی، میل به تجربه‌های تازه، رفتارهای پرخطر و هنجارشکنی (پروکتر^۸، ۲۰۰۰) و بدست آوردن استقلال پیشتر حتی به بهای خطرات جدی‌تر (دپارتمان بهداشت، ۲۰۰۱) از علل اعتیاد نوجوانان دانسته شده است.

پنهان‌کردن مصرف الكل و سیگار از خانواده، یکی دیگر از موضوع‌هایی است که نوجوانان مورد بررسی بیان نموده‌اند. هاید و همکاران (۲۰۰۱) نیز در پژوهش کیفی روی ۷۸ نوجوان ایرلندی در مصاحبه‌های گروهی، دریافتند که نوجوانان معمولاً فضای دور از دسترس والدین را برای نوشیدن الكل بر می‌گزینند، مصرف آن را نوعی نوآوری و خلاقیت می‌پنداشند و فعالیت‌های مخفیانه و بی‌قیدی را الذت‌بخش می‌دانند. براؤن در پژوهشی طولی روند مصرف الكل، سیگار و مخدرها را در نوجوانان رو به افزایش گزارش نموده است (کوربیت، ۲۰۰۱). بسیاری از نوجوانان باور نمی‌کنند که با شروع سیگار به آن معتاد می‌شوند (آرنست^۹، ۲۰۰۰). در بررسی‌های چندی سیگار مقدمه‌ی مصرف مخدرها در نوجوانان گزارش شده است (پارکر و همکاران، ۲۰۰۱) و نوجوانانی که سیگار، الكل و

هم‌چنین نوجوانان با بیان نکات زیر به جنبه‌هایی از رواج اعتیاد در جامعه پرداختند: کاهش سن اعتیاد، قوانین نارما و نظارت ناکافی، پارک‌ها و قهوه‌خانه‌ها به عنوان محل گرد هم آمدن معتادان و مبادله‌ی مواد، دسترسی آسان به انواع مواد، روند سریع گذار نوجوانان از کشیدن سیگار به اعتیاد تزریقی.

نوجوانان با بیان این که مدرسه، دانشگاه و خوابگاه‌ها به دلیل امکان ارتباط بیشتر و گستردگی نوجوانان با یکدیگر، مکان‌های مناسبی برای یادگیری و مصرف مواد اعتیاد آور به ویژه سیگار به شمار می‌روند، در ارتباط با سلامت و اعتیاد نوجوانان، سیگار را بزرگترین بازدارنده‌ی سلامت و عامل اصلی روی آوردن نوجوانان به مخدرها دانستند. آنها باورهای مذهبی، ورزش، اراده‌ی قوی و آگاهی کافی را از بازدارنده‌های اعتیاد بر شمردند.

الگوی نوجوانان در روی آوردن به اعتیاد
ندانم کاری‌های خانواده‌ها و مخفی کاری فرزندان در مصرف سیگار، الكل و مخدرها نیز از نکات مهم مؤثر در اعتیاد نوجوانان شمرده شده‌اند.

بحث

تنها هراس از مشکلی بزرگ می‌تواند موجب شود که نوجوانان در تبیین سلامت، به عوامل و موانع اعتیاد پیردازند. نوجوانان استرالیایی در یک پژوهش کیفی پیرامون سلامت، سیگار، الكل، مخدرها، بی‌بندوباری‌های جنسی، بارداری‌های ناخواسته و خشونت را مهم‌ترین زیرگروه‌های بازدارنده‌ی سلامت دانسته‌اند (دپارتمان بهداشت، ۲۰۰۱). نوجوانان شرکت کننده^۱ در این پژوهش مهم‌ترین علل اعتیاد نوجوانان را رهایی از مشکلات و بی‌خیالی، جبران محدودیت‌های اجتماعی و نداشتن کار و تصریع دانستند. گرچه نوجوانی من هراس و آرمان‌گرایی و تغییرات عمیق است، دشواری‌های اجتماعی چون رقابت سخت کنکور، بی‌کاری و تورم می‌توانند نوجوانان را به سوی اعتیاد بکشانند. کودجو و کلین

1- participants	2- biopsychosocial model
3- Brown	4- Mayhew
5- Flay	6- Mott
7- Rugkasa	8- Knox
9- Sittlington	10- Von Bothmer
11- Procter	12- Arnott

دوسستان است، توجه ویژه به دیدگاه‌های نوجوانان در این زمینه بسیار مهم است.

در پژوهش حاضر باورهای مذهبی، آگاهی و اراده، بازدارنده‌ی روی آوری نوجوانان به اعتیاد دانسته شده‌اند. ۲۲۹ نوجوان امریکایی نیز باورهای دینی و اسلامی را مانع نوشیدن الكل گزارش نموده‌اند (پارکر و همکاران، ۲۰۰۱). داشتن تلقی منفی از اعتیاد و سیگار، موجب کاهش مصرف در نوجوانان می‌گردد (جانسون و همکاران، ۲۰۰۱) و آموزش، در این زمینه گام مهمی در راستای پیش‌گیری از اعتیاد نوجوانان است (نایز و مکایون، ۲۰۰۱).

نوجوانان شرکت‌کننده در این پژوهش نیز اراده و اعتیاد به نفس قوی را بازدارنده‌ی اعتیاد خوانده‌اند. راگ کازا و همکاران (۲۰۰۱) ضمن تأکید بر تأثیرپذیری از دوسستان در نوجوانی، می‌افزایند که برای نوجوانان مهم‌تر است که عضو خلاق و مؤثر و دارای اعتیاد به نفس گروه باشند تا تحت تأثیر آن.

در چندین برسی به نقش خانواده در ایجاد یا پیش‌گیری از مصرف مخدرها در نوجوانان اشاره شده است. زندگی در خانواده‌های دو والدی، وجود والدین غیرالکلی، غیر سیگاری و غیر مستبد و دارای ارتباط‌های مناسب با یکدیگر، وجود پدری با حضور مؤثر در خانواده دست‌کم هنگام صرف غذا از عوامل مؤثر در روی نیاوردن نوجوانان به سیگار شمرده شده‌اند (مک‌فیلی، ۲۰۰۱؛ سیگور^۰ و چالمرز^۱، ۲۰۰۰). مصرف سیگار توسط والدین از عوامل مستعد کننده سیگاری شدن نوجوانان بوده، حساسیت و توجه والدین به مصرف سیگار نوجوانان از اعتیاد آنان به سیگار پیش‌گیری می‌کند (میشل^۷ و آموس، ۱۹۹۷). هم‌چنین، در یافته‌های پژوهش حاضر، بر نقش مؤثر خانواده بر

مخدرها را نیازمند نموده‌اند، پس از پشت سر گذاشتن این دوره بهندرت به آنها آلوده می‌شوند (کوربیت، ۲۰۰۱). دان^۱ و جانسون^۲ (۲۰۰۱) در پژوهشی کیفی، بالا بودن اعتماد به نفس، قدرت تمیز و داشتن مشغولیت و سرگرمی را در دختران نوجوان، در زمینه‌ی پس‌زدن سیگار^۳ و در نتیجه غیرسیگاری باقی ماندن مورد تأکید قرار داده‌اند.

افزایش قیمت و مالیات سیگار، محدودیت توزیع، پاک‌سازی تبلیفات و صنایع وابسته به آن، نصب برچسب‌های هشداردهنده، جلب همکاری‌های مردمی، محدودیت انتقال سیگار در سازمان‌ها و گروه‌ها و ترغیب دوستی‌های بدون سیگار می‌تواند در کاهش دسترسی و مصرف نوجوانان مؤثر باشد (هندری و شوک‌اسمیت، ۱۹۹۸؛ وون بوتمر، ۲۰۰۱).

نوجوانان ارتباط‌های خود را در مدرسه، دانشگاه و خوابگاه عامل یادگیری و مبادله‌ی انواع مخدرها شمرده‌اند. کمتر پژوهشی در زمینه‌ی نوجوانان و آلودگی به سیگار، الكل و مخدرها انجام گرفته است که در آن از نقش چشم‌گیر دوسستان و انتقال عادت‌های آنان به یکدیگر، سخنی به میان نیامده باشد (دان و جانسون، ۲۰۰۱؛ راگ کازا و همکاران، ۲۰۰۱؛ وون بوتمر، ۲۰۰۱؛ مک‌فیلی^۴ (۲۰۰۱) ۱۰۶ نوجوان ۱۵-۱۶ ساله را در پژوهشی کیفی در نوجوانان الكل را بیشتر در برسی نمود و دریافت که نوجوانان الكل را بیشتر در مکان‌های عمومی چون باشگاه‌ها، پارک‌ها و میهمانی‌ها، زیر فشار گروه همسالان مصرف کرده و با نوشیدن الكل، ارتباط‌های اجتماعی آسان‌تر، بهتر و گسترده‌تری را گزارش کرده‌اند (دان و جانسون، ۲۰۰۱). آنان غیبت از مدرسه، افت تحصیلی، بی‌علاوه‌گی به مدرسه و داشتن آموزگاران سیگاری را به عنوان سایر عوامل مؤثر بر اعتیاد نوجوانان بر شمرده‌اند (مک‌فیلی، ۲۰۰۱). از آنجا که بخش بزرگی از عمر نوجوانان با گروه همسالان، در مدرسه، دانشگاه و یا خوابگاه می‌گذرد و این که نوجوانی سن تعلق به گروه و تأثیرپذیری از

1- Dunn

3- say no skills

5- Seguire

7- Michell

2- Johnson

4- McFeely

6- Chalmers

- Dunn,D.,& Johnson,J.(2001).Choosing to remain smoke free: The experiences of adolescent girls. *Journal of Adolescents Health*, 29, 289-297.
- Harkreader,H.(2001).Fundamentals of nursing. Philadelphia: Saunders Co.
- Health Department (2001). *Youth health policy*: available on: www.health.act.gov.au/publications/youthhealth/appendix.
- Hendry,L.,& Shuck Smith,J.(1998). *Health Issues & Adolescents*. London: Rutledge.
- Hyde,A.,Treacy,M.,& Boland,J.(2001).Alcohol consumption among 11-16 year olds .*Nursing and Health Sciences*, 3, 237-245.
- Johnson,P.,Boles,S.,& Kleber,H. (2000).Age related differences in adolescents smokers' and non-smokers' assessments of the relative addictive and health harmfulness of cigarettes alcohol and marijuana.*Journal of Substance Abuse*, 11,45-52.
- Kodjo,C.,& Klein,J.(2002). Prevention and risk factor of adolescent substance abuse. *Pediatric Clinics of North America*, 49, 257-268.
- Mayhew,K.,Flay,B.,& Mott,J. (2000) .Stages in the development of adolescent smoking. *Drug and Alcohol Dependence*, 59, s61-s81.
- McFeely,S.(2001).Youth people's pathway to smoking cessation .*Nursing Standard*, 16, 39-42.
- Michell,L.,& Amos,A. (1997). Girls Pecking order and smoking *Social Science Medicine*,2,1861- 1869.
- Moolchan,E.,Mermelstein,R., & McEwen,M.(2002). Research on tobacco use among teenagers. *Journal of Adolescent Health*, 30, 409-417.
- Nies,M.,& McEwen,M.(2001).*Community health nursing*. Philadelphia: Sanders Co.
- Parker,H.,Aldridge,J.,& Measham,F. (2001). Illegal leisure: The normalization of adolescents recrea-

گرایش به اعتیاد در نوجوانان تأکید شده است. والدین دارای چند مشغل و خسته‌ای که نه تنها از دشواری‌ها و آسیب‌پذیری‌های فرزندان نوجوان خود آگاهی ندارند بلکه ناآگاهانه نقش یک الگوی سیگاری را ایفا می‌کنند عامل مستعد کننده‌ای برای روی آوردن فرزندان خود به سیگار به شمار می‌روند.

پیش‌بینی آئین‌نامه‌ها و مقررات برای کاهش دسترسی نوجوانان به الکل، مخدرها و سیگار و سالم‌سازی محیط با همکاری نیروهای انتظامی و از سوی دیگر کنترل تورم، بهبود وضعیت اقتصادی- اجتماعی، افزایش آگاهی عمومی و تقویت کانون خانواده در پیش‌گیری و کنترل اعتیاد نوجوانان مؤثر است. تأمین سلامت و نیرومند ساختن اندیشه و ایمان نوجوانان کشور، پیش شرط سلامت آینده است.

سپاسگزاری

بدین‌وسیله از همکاری همه‌ی نوجوانان عزیز ز قدردانی می‌گردد. از خداوند متعال توفیق روزافزون یکایک آنسان را خواستاریم. هم‌چنین حمایت‌های دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی تهران از این پژوهش ستودنی است.

منابع

- سازمان آمار ایران (۱۳۸۰). *آمارنامه*. تهران: انتشارات سازمان آمار ایران.
- شرفی، محمدرضا (۱۳۷۰). *فتیابی نوجوان*. تهران: تریبت.
- Arnett,J.(2000). Optimistic bias, adolescent and adult smokers and nonsmokers. *Addictive Behavior*, 25, 625-632.
- Brown,M.(2002). Risk factors for substance abuse in adolescent. *Pediatric Clinics of North America*, 49, 247- 255.
- Corbett,K.(2001).Susceptibility of youth to tobacco. *Respiration Psychology*, 128, 103-118.

- tional drug use/understanding and responding to drug use: The role of qualitative research. *Contemporary drug problems*, 28, 179-192.
- Pavis,S., Cunningham,B.,& Amos,A. (1998). Health related behavior change in context: Young people in transition. *Social Science Medicine*,47, 1407-1418.
- Piko,B.(2001) .Smoking in adolescence: Do attitude matter. *Addictive Behaviors*, 26, 201-217.
- Procter,S.(2000).*Caring for health*, London:Macmillan.
- Rich,M.,& Ginsburg,K.(1999). The reason and rhyme of qualitative research. *Journal of Adolescents Health*, 25, 371-378.
- Rugkasa,J.,Knox,B., & Sittlington,J. (2001). Anxious adults vs. cool children: Children's views on smoking and addiction .*Social Science & Medicine*, 53, 593-602.
- Segiure,M.,& Chalmers,K.(2000). Late adolescent female smoking. *Journal of Advanced Nursing*, 31, 1422-1429.
- Streubert,H.,& Carpenter,D. (2003). *Qualitative Research in Nursing*,(3rded.). Philadelphia: Lippincott.
- Von Bothmer,M. (2001). Promoting a tobacco-free generation: Who is responsible for. *Journal of Clinical Nurse*, 10, 784-792.
- Wood,G.,& Hobber,j.(2002). *Nursing Research*. St Louis: Mosby Co.
- World Health Organization (1998). *World health report*. Geneva: WHO.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی