



سینما قدرتمند ترازنگ

جمهوری و حتی وزیری آنها. از مراکش به این طرف، اوضاع از این قرار است. یا من خواهند درباره پدرشان فیلم بسازم. و یا در باره رژیم آنها. حال انکه من دلم نمی خواست و نمی خواهد. چرا که نمی خواستم وارد سیاست بشویم. منظورم این است که سوزه هایی را می خواهم که برای همه جهان اسلام، به طور کامل جالب و جذاب باشد، به طوری که هیچ کس در باره چنین سوزه ای اختلاف نداشته باشد. من در باره این رویه خودم می توام به تفصیل برایان صحبت کنم، متنهی اگر بخواهم بطور خلاصه بگویم، همین مسئله اصلی ترین دلیل کم کاری من است. بازهم می گویم من آماده ام ولی تهیه کننده مناسبی در کار نیست.

● دقیقاً از چه زمانی پرداختن به یک چنین موضوعی (صلاح الدین ابوی) برای شما اغافل شد؟ چطور شروع شد و مبدأ این قضیه در کجا بود؟
حسب راستش این اولین بار است که چنین سوالی از من پرسیده می شود که چه عاملی در ابتدای وجوب شیوه این قضیه شده. راستش، «پوکاسا»، رنسی جمهور افریقای مرکزی، مسلمان شد و اسم جدیدش را هم «صلاح الدین» گذاشت. در آن زمان او جانباز «قداذی» بود و یکروز، از لبی به من تلفن زدند که قداذی قصد دارد به آفریقای مرکزی برود و در آنجا طی مراسمی، «پوکاسا»، رسمای مسلمان اعلام خواهد شد، به همین دلیل ما به نسخه ای از فیلم الرسالة احتیاج داریم تا آن را در آفریقای مرکزی تماشی بدمیم.

به هر حال، ما پروژکتور را در یک استادیوم ورزشی بزرگ نصب کردیم و «پوکاسا» و «قداذی» هم کتابش ایستادند. استادیوم هم از شلوغی و کثیر جمعیت، غلهله بود. هر وقت چهره «لال» روی پرده می آمد، همه تماشای چنان یک صدا هلهله می کردند و فریاد می زدند. متعاقباً وقتي از آنجا بر می گشتم، در هوایسا، قداذی، من را صدزاده و من کتابش نشستم، او همانجا به من گفت که «سینما از تانک هم پرقدرت تر است». کاری ندارم که درباره «قداذی» چه چیزی می گویند، ولی برای من به عنوان یک فیلم‌ساز، چنین جمله ای خیلی از امیختش بود. قداذی همانجا به من گفت که من در سال یک یا دو فیلم در باره همین موضوعها از تو می خواهم. به او گفتم ساختن یک فیلم در سال هم مشکل است. اما او گفت که هزینه تولیدش را من وارد بودجه کشوم می کنم تا چنین فیلمهای ساخته بشوند. بعد هم گفت: «به من یک برنامه مکوب بد». من هم برنامه ای به او دادم. بعداز آن، می خواستم دو فیلم بسازم. یعنی به نام «عمر بن خطاب» و یعنی هم در باره علی بن ایطاب (ع) و

نمایش بدهند. بلی! من همیشه مایل بودم لویه هر دلیلی که شده به ایران بیایم. تا اینکه سرانجام از طرف آقای رزم از من دعوت شد. این دعوت مدتها قبل شده بود، متنهی مسئله این بود که همیشه یا وقت من برای این سفر مناسب نبود و یا اینکه با مشکل آماده شدن و بزی مواجه بودم. آخر به عنوان یک «آمریکائی» مشکل بود که به اینجا بیایم، ولی خوشبختانه در حال حاضر، آمدن به اینجا آسان شده.

● چرا ده سال طول کشید تا فیلم بعدی تان را بازاریزد؟
همیشه از من همین سوال را می کنند و من تیز همیشه از هر کسی که چنین پرسشی را از من دارد، شرمنده من شوم. البته باید بگویم که من یک نفرم، یک کارگردان و در همه جا این شبهه وجود دارد که هر وقت اراده کنم، می توام لابد فیلمی را کارگردانی کنم. البته من همیشه برای کار آماده ام، بعد از رساله و در رابطه با تاریخ اسلام، من ایده چند فیلم را در همان «ذاتر» دارم، متنهی مسئله ام، هزینه مالی این پروره هاست. اگر قرار باشد چنین فیلمهایی آنهم از دیدگاه ما ساخته بشود، طبعاً با ایستی از طرف خود ممکن هم هزینه مالی آن تأمین شود.

آخر هر فیلمی که از طریق هالیوود بخواهد ساخته شود، حتی در مرحله سوزه هم، آن را کنترل می کنند. در آنجا نمی شود هر چیزی را گفت، چرا که آنها همیشه همه چیز را تحت کنترل دارند. به همین جهت است که چنین سوزه هایی، باستی از بیرون منابع هالیوود تأمین و تهیه بشوند. از بابت تأمین هزینه مالی دو فیلم خودم مشکلاتی داشتم ولی سرانجام توانستم تهیه کننده این فیلمها را پیدا کنم. و خوب، من از بابت مشکلات پیدا کردن تهیه کننده و معضلات تهیه فیلم، اول هالیوود را مقص نمی دانم. به این خاطر که اصولاً ساختن فیلمی درباره پیامبر (ص)، آنهم از طرف هالیوود، شاید اندامی شهیه برانگزش تلقی بشود و بعد هم شاید چنین شبهه ای درباره خودم به وجود می آمد.

اینکه آیا اصولاً من چنان توانی را دارم که یک چنین فیلمی را بازیم با خیر، اما به هر حال، بعداز ساختن دو فیلم، زمان آن رسیده که بگوییم می توان روی این نوع فیلمها سرمایه گذاری کرد. هرچند که هنوز موقوف نشده ام تهیه کننده مناسبی را پیدا کنم، در حال حاضر من برای کار آماده ام. فیلمنامه ها تیز حاضرند. متنهی مشکل که با آن مواجهم، این است که برای پیدا کردن تهیه کننده، حال چه تهیه کننده کان فیلمهای قبلي ام و یا سایر تهیه کننده کان فیلمهای مورد «خودشان» بسازم حال چه شاه ها باشند و چه رؤسای

● در ابتدا از خودتان بگویید، از ملmet خود و زندگی تان و از سینما.

عقاد: من درسوسیه، در شهر حلب متولد شده ام، ۵۵ ساله ام. از تجویانی با سینما آشنا شدم. و بایدین تصاویر منهی از حضرت علی علی تأثیر قرار گرفتم. کم کم مصمم شدم فیلمساز شوم. به هر حال در ۱۸ سالگی به امریکا رفت و در لوس آنجلس وارد دانشگاه کالیفرنیا شدم. بعد از تحصیلاتم در داشکده سینماهی U.C.L.A. در امریکا ماندم تا به امروز، بیش از ۲۰ فیلم ساخته ام که همه آنها امریکائی است. معروفترین آنها الرساله (محمد رسول الله)، عمر مختار و هالووین، که فیلم پرهیجان و ترسناکی است. و سیاری فیلمهای مستند هم ساخته ام، مثلاً جمال عبدالناصر، دستیار چند کارگردان بزرگ و مشهور از جمله «سام پریکن» بوده ام ...

● مقدمه ای درباره سفرتان برایان، بگویید.
من اگر بتوانم چیزی درباره نهضت اسلامی بگویم، این ایست که سایقاً یعنی زمانی که با علمای مذهبی مان (أهل سنت) روبرو می شدم، همیشه نوعی توه و تشویش در من بوجود می آمد. چرا که مسائل و مشکلات زیادی نسبت به نظرکرات و آرمانهای پسته داشتم.

حالا بزرگترین کشف و خوشحالی برای من، برخورد با این دو شخص روحانی (آقایان ذم و تسخیری) است. آنهم با این بیزان از وسعت تفکرشان، بعلاوه مطالبی که شما درباره آیة الله خامنه ای و در رابطه با دیدگاههای ایشان نسبت به هنر و مقوله نشر فرهنگ اسلامی - در فراسوی مرزاها - برایم گفتند، این خودش کشف بزرگی برایم محسوب می شود و با آنچه که سایق بر این دیده بودم، بسیار متفاوت است. بزرگترین کشف من در این سفر این بود که افراد مذهبی بخواهند عقایدشان را از طریق هنر نشر داده و بر پرده سینما نشان پهندند. این خودش مایه خشنودی بزرگی برایم است.

● خب بفرمایید اصولاً چطور شد که به ایران تشریف آوردید؟

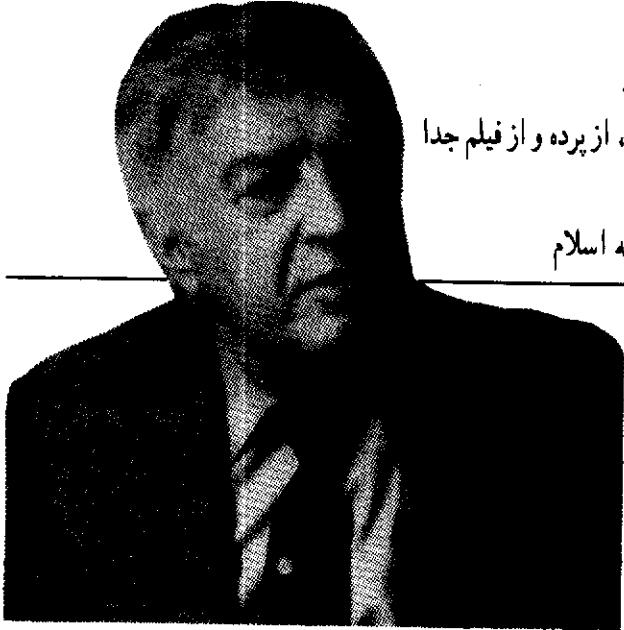
من همیشه دلم می خواسته که به ایران بیایم. خصوصاً ذماني که فیلم «الرساله» (در ایران: محمد رسول الله) در دوران شاه منوع الاکران شد و به دنبال آن، وقتی هم که انقلاب شد، شنیدم که نمایش این فیلم، هنوز هم منوع است! آخر شنیده بودم که اذان فیلم، مطابق اذان پیغمبر نبوده و به همین دلیل نمایش فیلم منوع شد. متعاقباً مطلع شدم که امام خمینی فیلم را دیده و فرموده بودند که دوران پیغمبر مسئله شیوه و سُنی وجود نداشت و بگذارید فیلم را

■ ایران را مرکز انقلابها در جهان اسلام می‌دانم

■ «ورود» امام خمینی(ره) به تهران پر شکوه ترین ورود در تاریخ بشریت بود

■ وقتی تماشاگر حس کرد که فیلم دارد او را موعظه می‌کند و درس مستقیم می‌دهد، از پرده و از فیلم جدا می‌شود. شما باید به طور غیرمستقیم به قلب تماشاگر نفوذ کنید.

■ «صلاح الدین ایوبی» بهترین سوژه است در ارائه مسأله فلسطین و دعوت به اسلام



ساختن محسوب می‌شود؟

بله، مسلم است. تمام سعی من این است که نشان بدهم زمانی «ما» چنین بودیم، «ما چنین کردیم» و اینکه مسلمانان را ترغیب بدان کنم که بار دیگر چنین عزیز باشیم و چنان مقندر. وقتی که صلاح الدین ایوبی، با صلیبیون در حال جنگ بود، متوجه شد که آنها گرسنه هستند. چنگ را متوقف کرد. آنها را اطماد داد و سپس به چنگ با آنها ادامه داد. چنین نعمته‌هایی را هم اکنون در میان خودمان تنی توانید بیدا بکنید، تا چه رسید به دشمنانمان. این نعمته‌هایی است که علاوه‌المند به نشان دادن آنها در فیلمهایم هست.

● آیا در تعقیب چنین هدفی بود که به ایران سفر کردید؟

بدیهی است. ما همه می‌دانیم که اکنون ایران، مرکز انقلاب اسلامی است. اولین انقلابی است که تاریخ اسلام عصر جدید را تغییر داد. انقلابی است که به فراسوی مرزهایش در تمام جهان دست یافت. شایر این پیام انقلاب وجود دارد و انقلاب وجود دارد. چه فیلم‌ساز باشیم، چه روزنامه‌نگار، چه نویسنده، پیامبران اینکوچه بیانها هستیم. ما باید حاملان این پیام برای مخاطبان جهانی آن باشیم. این کاری است که ما باید حتماً انجام بدیم.

● آیا فکر من کردید که روزی در متن این جوابات در ایران باشید؟

به نظر من اولین نشانه‌های این تحول، «ورود» امام خمینی به تهران بود. آنچنان صحنه‌جذابی بود که توکوگویین این خود نمایش راجع به نشان ایمان و قدرت پیک مرد بود. آن مرد، هشتاد ساله بود. اول در عراق و بعد در فرانسه در روستایی تبعید بود. این پرشکوهترین «ورود» در تاریخ بشیریت بود. آن مردی که من مقبره‌اش و مکان زندگی اش را زیارت کردم و آن همه سادگی و صمیمت را دیدم. آن مرد مگر چه داشت؟ بدیهی است که او دارای قوه جادویی نبود، یک انسان بود. ولی آن چیزی که آن مرد، «تجلى» آن بود، یعنی آن ایمان، آن مذهب اگر مرد بهره برداری صحیح و درست واقع شود بسیار پرقدرت است.

در آن لحظه «ورود» به تهران، به خود گفتم این آغاز انقلابی است که امواجش به تمام جهان خواهد رسید. و چنین شد. این انقلاب به فراسوی مرزهایش - به المیار، سودان، تونس و... دست یافت. من ایران را مرکز این انقلاب‌ها در جهان اسلام می‌دانم. پس شایر این می‌توانم. بگویم که دیدار از ایران بر حسب اتفاق نبوده است.

● شما مسئله اعمال اکتبری بر روی فیلم‌سازی و مسئله صهیونیسم را در هالیوود چطور ارزیابی می‌کنید؟

واضح است که در آنجا مادیات همه چیز را کنترل می‌کند. یعنی این تهیه کننده است که مشخص می‌کند که چه چیزی می‌باشد که شود یا ساخته شود. و اما در اینجا با اشاره شما به کنترل صهیونیسم بر سینمای هالیوود، خب، قطعاً آنها مستنده که صفت سینما را کنترل می‌کنند.

من پیک مبلغ نیستم، شما به خوبی می‌دانید که من، نه مبلغ هستم و نه به پرشودوستی سخاوتمندانه معتقدam. من فقط یک انسان معمولی هستم. من خواهان آن هستم که موقوفه‌ای داشته باشم. همچنین نمی‌خواهم که ریشه‌هایم و گذشته‌ام را فراموش کنم. می‌خواهم چیزی را (پیام را) برای مخاطبین مطرح کنم. واضح است که اگر توانم فیلم‌هایی با پیام بسازم، باید در هر صورت به فیلم ساختن ادامه بدهم تا اینکه از لحظه هنری و حرقه‌ای ارضاء بشوم. آنجه که مرا به فکر می‌اندازد این است که در این دنیا ما مسلمانان یک میلیارد نفر هستیم، ولی همه‌مان مظلوم هستیم. در رکود اقتصادی به سرمی بریم، با همیگر می‌جنگیم. فقر در میان اکثربت موجود است. این یک وضعیت سالیانه نیست. چرا چنین است؟ ما از ایندی تولیمان (به عنوان پیک امت اسلامی) با چنین وضعیتی روبرو نیویم زیرا که تاریخ گذشته‌مان به چنین حقیقتی شهادت می‌دهد. ما با اصول اخلاقی مان، یا ایمان، به جهان حکم می‌رانیم. چرا اکنون دو کشور مسلمان نمی‌توانند با هم همکاری کنند. من در حقیقت به دنبال جوابها نیستم. پرسش سوال فی نفسه آغاز بیرونی در این زمینه است. این مسئله (وحدت و عزت اسلامی) هم اکنون بیشتر اهمیت بیدا می‌کند چرا که مثلاً در شوروی، پنجاه میلیون مسلمان از زیرپوگ کوئی نیستم بیرون امده اند، متوجه شده اند که دونسل از آنها طعمه کوئی نیست شده است. همچنین در چین مان پنجاه میلیون مسلمان داریم که شاید آنها هم روزی از ازد شوند. و برایها باید مسلمانان افغانستان و یوگنده‌ای (بورسی - هرزوگین) را افزود. ما ناگهان خود را مواجه با چنین وضعیتی می‌باشیم که در آن مسلمانان تحت سلطه غیر مسلمان از ازد می‌شوند و خود تشکیل حکومت می‌دهند. ولی هنوز ما این «استعداد» نحس را داریم که «برای علیه» همیگر یعنی چنگیم ولی قادر نیستیم متحدًا بجنگیم. این من را رنج می‌دهد. این همیشه من را رنج می‌دهد.

● و آیا این عامل اصلی (انگیزه اصلی) شما در فیلم

خوب، واضح بود که چهاره ایشان را نمی‌شد نشان داد. (مثلاً حضور پیامبر در فیلم الرسالت).

امام موسی صدر هم پیک روز حضور داشتند. قذافی ایشان را به من معرفی کرد و من از آقای صدر پرسیدم که آیا ایشان حاضرند به من کمک کنند، تا فیلم الرسالت را سازم یا خبر، این جریان قبل از ساختن فیلم بود. امام صدر گفت با تو همکاری می‌کنم، اما به یک شرط، آنهم اینکه تویک فیلم برایم در باره امام علی (ع) سازی، من هم گفتم فیلمی برای شما می‌سازم، مبنوط به دو شرط، اول آنکه شما سی هارا قاتع کنید تا حضرت علی (ع) را در فیلم بینیم، چرا که تصویر می‌کردم با توجه به تمناهایی که از امام علی (ع) می‌دیدم، برای شیخان در این مورد مسئله‌ای وجود ندارد. شرط دومم هم این بود که از آقایی که صدر خواستم که شما خودتان نقش حضور علی را بازی کنید. نمی‌دانم چقدر آقای موسی صدر را می‌شناسید. او واقعاً یک چهار و تیپ عجیب داشت. و خب، واضح بود که ایشان در فیلم بازی خواهد کرد. بد هم ایشان گفت که شیخان هم با شناخت دادن امام علی حتی مخالف خواهد بود. به مرحله بعد از زمانی پیامبر، یک مقطع زمانی وجود داشت که ما بایستی از کاران می‌گذشیم، چرا که اسلام تأسیس شده بود و حالا باید وارد دوران مبارزات (بس از پیامبر و خلفای راشدین) می‌شیم. به همین خاطر، من «به صلاح الدین ایوبی» و موضوع «اسلام و چنگهای صلیبی» رسیدم.

بعد از این موضوع، من فیلم‌نامه آماده ای درباره «اندلس» و دوران طلائی اسلام در اروپا و تمدن درخشنان آن دارم. مقصودم از تمدن یاد شده، نه فقط چنگهای علمی نظری، مشیرهای ایشان، بلکه پیشرفت رشته‌های علمی نظری، فیزیک، شیمی، ریاضی، جبر و نجوم است. آن دوران، دورانی بود که داشتگاه «قرطبه» (کوردویای فعلی در اسپانیا) مرکز علمی جهان محسوب می‌شد. و تازه بعد از سقوط «اندلس» و تمام مجموعه علمی آن، اساتید این داشتگاه به خود «کریسف کلمب» کمک کردند تا آمریکا را کشف کنند. این یک واقعیت است و حتی خود آمریکانیها هم می‌دانند که در کشتی حامل «کلمب»، داشتگان مسلمانی هم بودند که به او کمک کردند.

در مجموع می‌توانم بگویم که برداختن به چنین سوژه‌هایی از همان جا شروع شد که «بیوکاسا» می‌خواست مسلمان بشود. البته اسلام اوردن او قلایی بود چرا که بعداً همان شد که بود. پول گرفت و... قس علیه‌دا. ولی من همانجا بود که تائیر سینما را روی توده‌های مردم به عینه دیدم و حالا هم همیشه می‌گویم که بینما قادر نمی‌ترد از تانک

● مشکلی در حین فیلمبرداری داشید؟
بله، تهیه کنندگان از مراکش، کوت و لبی بودند ما در مراکش فیلمبرداری می کردیم و نصف فیلم را تمام کرده بودند که از ملک حسن تقاضی داشتند، نزد او رقم، به من تلگرافی از ملک فصل نشان داد. که اگر هنوز آنها فیلم رساله را در مراکش فیلمبرداری می کنند، من به کنفرانس اسلامی رباط خواهم آمد. پادشاه شرمنده شده بود و من می دانستم برای او کنفرانس، مهم تر از فیلم است و در آن زمان، ملک فیصل پادشاه پرقدرتی بود و به ما گفتند که شما سه روز فرست دارید مراکش را ترک کنید. واقعاً سه روز بسیار مشکلی بود. دکور، صحنه، همه اش، آن اسمها، سلام ها، ولی کجا می خواهیم برویم، هیچ جا - خلی جاهارا می کردیم، حتی اروپا، در آسیا، مالتا، یونان، قبرس، همه اش جواب نه بود، تنها جایی که باقی مانده بود، لبی بود. من دستور دادم همه وسائل را سوار کشی کنند و در پندر منتظر بمانند. با هواپیما به لبی رفت، برای دیدن قزاقی، دفعه اول بود - به او توضیح دادم و بعضی از صحنه هایی که فیلمبرداری کرده بودم را نشان دادم. او کار را دید و بعد پرسید، مسئله چیست؟ برایش توضیح دادم. گفت این فیلم باید ادامه باید و مسئولیت اتمام آن را قبول کرد.

● شما دو ورسيون از فیلم را به عربی و انگلیسي فیلمبرداری کردید، چه انگیزه ای باعث شد این کار را پکید؟

سوال جالبی است زیرا به لحاظ اقتصادی به نفع ما نبود، ولی به لحاظ زبان قرآن، احسان کردم لازم است فیلم را به زبان قرآن هم بسازم. و تا امروز از نسخه عربی بیشتر از نسخه دیگر لذت می برم. منظورم این است که کلمه «الله اکبر» مفهوم خاص دارد GOD IS GREAT که آن را نمی رساند.

ما حدس زدیم که ساختن نسخه عربی، ۲۵ درصد پیشتر خواهد شد. فکر کردیم بازیگران انگلیسی زبان بازی می کنند، کنار می روند، گروه عربی بازی می کنند، همان صحنه، همان مکان - ولی چون اولین بار بود، حادث غیر قابل پیش بینی بود، مسئله ای که کشف کردیم در زبان بود. بازیگر انگلیسی فیلم دیالوگی باید در حین راه رفتن تا نقطه مشخصی می گفت، کشف کردیم که به زبان عربی باید کلام پیشتری مصرف شود تا همان مطلب گفته شود، عربی، زبان پیش راش و برگ تری بود. بنابر این فهمیدیم که باید صحنه را بازنگری کنیم، نور بردازی را وسعت دهیم و همه اینها خرج پیشتری را در برسی گرفت. فهمیدیم که جیزی به عنوان بازیگر بین المللی وجود ندارد، اگر به هر دو بازیگر، همان زمینه و امکانات را بدھد، هر دو بک جور جواب می دهند. بعضی اوقات این بهتر می شد بعضی اوقات آن. برای بازیگر های عرب، اول ترسناک بود. «عبد الله قيس» می گفت من نمی توانم بعد از بازی «انتونی کوین» بازی کنم؟ انتونی کوین می گفت چطور من در مقابل یک عرب مسلمان نقش یک عرب مسلمان را بازی کنم؟ من هم پیش خودم گفتم خوب شد هر دواز هم می ترسند. مسئله بعدی بر آن بود که چه کسی اول بازی کند. هر کدام می خواستند طرف مقابل او بروند تا او مشاهده کند. تضمیم گرفتیم که برای صحنه های داخلی، انگلیسیها اول بروند. تکنسین های نور با بازیگران انگلیسی زبان همانگه بودند و الگوی خوبی برای عرب زبانها بود. ولی برای صحنه های خارجی که عموماً سیاهی لشکر داشتند، عربها را بخطه مستقیم با سیاهی لشکر برقرار می کردند و وقتی نویت انگلیسی زبانها می شد، سیاهی لشکرها دقیقاً می دانستند چکار کنند. به این ترتیب مسئله را حل کردیم. و در آخر نسخه عربی، پولش را برگرداند، زیرا هر کسی یک نسخه ویدیویی برای خودش می خواست.

کتابها و حتی قرآن به آنها در آن مرحله آموخت. آنها در اجتماعی زندگی می کردند که همه چیز را به صورت تصویر می دیدند. در همان زمان من مشغول ساختن فیلمهایی مستند در گوشی های چهان بودم و در آن زمان در فیلبین بودم به صورت یک فیلم سفری - بعد به یک چیزی را که رسیدم که در آنجا یک مسجد دیدم که از ساخته های درخت ساخته شده بود. این من را نیکان داد که در این نقطه دور افتاده مسجدی در یک چیزی می بینم و فکر کردم چیزی در این راستا باید انجام دهم. اول یک مستند بود - بعد بزرگتر و بزرگتر شد تا این شد.

● شما قبل از آن، همچنان مستند کار می کردید؟
بله، زمینه کار من همه اش مستند بود. این قبل از الرساله است. در دوران داشتگان، باداشتگویان زیادی از اطراف دنیا آشنا شدم که بعد از فارغ التحصیلی از طریق فرستادن گروههای فیلمبرداری با آنها فیلمهایی تهیه کردم. رشته اصلی من «تدوین» است. راش ها می رسیدند و من آنها را مونتاژ می کردم. این است سینما. سینما، یعنی تدوین. هر کسی که می خواهد کارگردان بشود و مونتاژ بدل نیاشد، باید سینما را فراموش کند.

● الرساله، پقدار طول کشید تا آن را تهیه کنید؟
مائسفاً نه تولید آن پقدار طول نکشید که مذاکرات برابی به توافق رسیدن، به طول انجامید، مثل مذاکرات با مسئولین مذهبی که پنج سال کلا طول کشید. که همه اش تولید نبود. در سال اول فقط مذاکرات بود، فانع کردن ها بود، رفتن به الازه، به مک، پس این عالم رفتن، پس آن عالم رفتن و... برایتان قبلاً در مورد آن بحث احتمالهایی که با آن داشتم راجع به «صورة حرام» [به عربی یعنی: تصویر حرام است] و عکاسی از «ساخه های منجمد» تعریف کرد. کلا تولید، سه سال طول کشید و حتی وسط تولید در مراکش کار ما را متوقف کردند و باید از آنجا به لبی می رفتم.

● مشکل چه بود؟
مشکل، خلی احمقانه بود. ما تاییدیه داشتگاه الازه را داشتیم. آنها ستاریو را صفحه به صفحه مهر کردند. بعد آن را به مجلس الشیعه در لبنان بردیم، آنها هم آن را مسهر کردند و به ما گفتند که باید از «رابط فی العالم الاسلامیه» در عربستان سعودی اجازه بگیرید. آنها متنلاً جناب راست افراطی بودند. آنها فکر می کردند که همه ملحدند. الازه ری ها ملحدند. باید می رفتم آنجا و می فهمیدم چرا با آن مخالفند من به آنها در باره این «صورة حرام» گفتم که من در داشتگاه کالیفرنیا پاد گرفته ام که کسی که توری عکاسی و عدیسه را پایه گذاری کرد، یک مسلمان بود به نام «حسن این حیفا» و حالا ما اینجا، به اذان مسلمین داریم می گوییم که حرام است؟ عکس فیصل در روزنامه بود، گفتم، این یک «صورة حرام» است؟ گفت که نه این اشکال ندارد، جون «انجماد سایه FREEZING SHADOW» است. می دانید آنها در حماقتیان باهوسند. می گفت شما در سینما آن را به حرکت در می آورید و به آن روح می بخشید و خلقت روح، فقط به خدا مربوط است. من گفتم که اگر تصویر خودم را در آنیه بیرون دلیل نیست که من یک روح خلق کرده ام، و اگر مفاد بودم که روح خلق کنم، ای روح بسیاری برای تمام جهان عرب خلق می کردم. بعد به او گفتم، که در زمانی که ما داریم در باره «صورة حرام» جر و بحث می کنیم، آنها روی کره ماه من نشینند، چون هر زمان با این واقعه بود، و در تلویزیون دیده می شد، بعد رئیس آنها از آن عقب فریاد می زند، امساع «بر» بود، مفهی آنها بود، گفت آنها به روی کره ماه نشسته اند، شما را فربی داده اند، آن که ماه نیست، فکر کردم که فایده ندارد، بنابر این من بدون تصویب آنها، کار را شروع کردم و لی این مرحله دو سال طول کشید و بعد از اینکه تهیه کننده ها را یافتیم، کار سه سال دیگر طول کشید.

● شما همه جا فرته اید و یا سران کشورهای عرب برای تهیه کنندگی فیلمنام صحبت کرده اید چطور شد که آخر اینجا آمدید و عکس العملتان چه بود؟
وقتی دعوت شدم و زمان دیدار و گفتگو با روحانیون شد، فکر کردم دویاره، همان فضیه عیشگی خواهد بود، مثل علمای سنتی منصب با افکاری بسته. بزرگترین کشف من در این سفر برخورده بازروحانیون با سمتله سینما بود و در رسالت آن. از آنای زم گرفته تا دیگران که برخورده بودند. درک صحیح و باز دیدم. یعنی نه فقط از روحانیون، بلکه متوجه شدم که یک طرز فکر در اینجا وجود دارد، یک فلسفه است و سیار هم منطقی و باز.

● الان چه می خواهید بگویند؟
می خواهیم روی «صلاح الدین ایوبی» کار کنم، زیرا ما الان درگیر یک جنگ صلیبی هستیم..... ما نمی خواهیم منفی باشیم. می خواهیم بینیم چرا صلاح الدین موفق بوده، ارزشیابی، شجاعتش و اینکه قادر شد اورشلیم را بگیرد. هدف من این است که فقط تاریخ را بازگو کنم، مگر آنکه از آن مفهوم استخراج کنم و با تمام عدم اتحاد و مشکل اسرائیل و بیت المقدس فکر می کنم صلاح الدین بهترین سوزه است در ارانه این ستله، یعنی منهجه ای که عمر مختار کار می کردیم، مسئله برایم فلسطین بود. اگر شما در فیلم عمر مختار، ایتالیا و لبی را بردازید و جای آن فلسطین و اسرائیل را بگذارید، تغییر زیادی نخواهد کرد. نکات مشابه سیار و جود دارد. صلح سادات، اردوگاههای آواره ها... فکر ساختن فیلم عمر مختار، زیانی به نظر من رسید که در لبی (تری بولی) بودم و سادات وارد بیت المقدس شد. فکر کردم این تسلیم است، تسلیم محض و از اینکه یک عرب بودم شرمende شدم و بلاقاله فکر ساختن عمر مختار به نظر رسید.

● در مرود کارگردانان در هالیوود، وظیفه ای که حس می کنید دارید، بگویید؟
فکر نمی کنم بتوانم اینجا بنشیم، و شکایت کنم که من را محاصره کرده اند و کاری نمی توانم بکنم. این همیشه یک بهانه است برای شکست. مثالی که می توانم بزم و تقصیر داشتگویی است که در امتحانات تعریف کنم آورد و تقصیر را گردان استادم اندزاده که «بیوه» بود و من را فروزه کرد. این، مزخرف است. اگر واقعاً بخواهید، موقعی شوید. اما به هر صورت اگر بپویی باشید ممکن است خلی اساترن می شود، پیشرفت هم سریعتر می شود. اما وقیعه وارد مسئله فلسطین و اسرائیل می شود، مقاومت بزرگی را حس می کنید. ولی در همین شرایط وقیعه در باره تاریخ صحبت می کنید و جنیه های مثبت را درنظر دارید مسئله ای پیش نمی آید.

زمانه عوض شده. ما در زمانی بحرانی ژندگی می کیم که وقایع روز به روز شدند می کند و حاکی از یک تعول دائم است هر روز برازی هم روشنتر می شود که جریان یک جنگ صلیبی در پیش است.

● می توانید پیشتر توضیح دهید؟
نمی توانم دقیقاً بگویم ولی همین قدری که از طریق رسانه های خبری هر اتفاقی که می افتد، صحبت از تروریسم است یا مسلمان. می دانید در هر جا، وقیعه در مسلمانان پیش می آید، بلا قاله تزویریسم ترسیم می شود. آنها چنین کرده اند.

● فکر ساختن فیلم الرساله، که برای اولین بار با ابعاد وسیع و بین المللی طراحی شده بود در باره بیام اسلام و شخصی پیامبر چطور شروع شد؟
دو چیز بود: اول بجهه های من - من با یک آمریکایی ازدواج کرده بودم. فرزندانم داشتند بزرگ می شدند و حس کردم باید چیزی به آنها آموختش دهم و نمی شد به توسعه

را روی طاقجه گذاشت. در رابطه با جذب تماشاجی - در الرساله و با هدف جذب تماشاجی غربی، من صحنه مسیحیت را پر و پال دادم. و برای جذب مسیحیان، ما صحنه مسیحیت و حضرت مریم را مفصلتر کردیم.

● کارگردان محبوب شما کیست. در جهان عرب و یا غرب؟

در جهان عرب درست نیست که من قضاوت کنم. چون کارهای زیادی ندیده ام و لی در سینمای غرب، «ادبیود لین» است که فیلمهایش، فیلمهای یک کارگردان است. هیچ چیز از کاربریون نمی‌زند، نه بازی، نه دوربین. احساس من کنید که فیلم یک کارگردان است. در میان کارگردانان مدرن، «البورستون» را دوست دارم.

● کوروسوا چطور، از قدیمه‌ها؟

کوروسوا، کارگردان خوبی است، هترمند بزرگی است، ولی من چندان به فیلمهایش علاقه‌ای ندارم. کارهای سینمایی اش قوی است ولی من را سرگرم نمی‌کند، حوصله‌ام سری رود. البته شک ندارم که در کشور خودش بسیار دوست داشتم است.

● خب از سوژه‌های مورد علاقه‌تان بگویید، از عمر مختار و از کارهای آتی، از صلاح الدین و ...

خلی سوژه‌های دیگر بودند. عبدالقادر جازایری، عبدالکریم خطابی و خیلی‌ها، ولی همه بعد از مبارزه تبعید شدند. به جز عمر مختار که حاضر نشد حتی تبعید شد. او می‌خواست در سرزمینش بماند. وقتی زمان نوشتن فرا رسید، مسئله فلسطین در ذهن من بود.

صحنه‌هایی تزییق کردیم که موازی بود. اینالیایی‌ها، تصور می‌کردند که لبیی جزء خالک آنهاست. مثل مسئله مشاه اسرائیل و فلسطین. اینالیایی‌ها می‌گفتند: سازار از کار لبیی گذاشت و به همین دلیل، لبیی جزئی از امپراطوری رم است. و به همین ترتیب، یهودی‌ها از فلسطین گذشتند، بنابر این مال آنهاست. حالا وقتی که فیلم را می‌بینیم این دو کشور را جایگزین کنید. می‌بینید که عین همان است، بنابر این به این ترتیب اگر من صلاح الدین را بسازم، من تصویری از وضع حالیانم ساخته‌ام. دعوا ما بین خودشان، تا وقتی که او آمد و سعی کرد آن را متعدد کند. اینهاشان، آنها متعدد کرد و در آخر جوانمردی، اخلاصیات اسلامی. وقتی او اورسلیم را فتح کرد یک قطه خون تزیخت. او خیلی جوانمرد بود. این نوشته ما نیست، تحقیقات خودشان است. نوشته‌های کشیشان، محققین کلیسا.

● بعد از صلاح الدین چطور؟

بعد از صلاح الدین، «آندرس». زیرا فقط نشان دادن چنگ درست نیست. ما فقط جنگجوییستیم، ما مسلمین به جهان تمدنش را دادیم. علوم پزشکی، شیمی، ولی البته نه مستقیم. یک فقه رمانیک وجود دارد که در پس زمینه اینهاست. دانشگاهها آنجا هستند. در آندرس علم و تمدن وجود دارد. من دوست دارم به جهان بگویم موشکی که به کره ماه رفت به علوم ما ارتباط داشت.

● شخصیت اصلی «آندرس»، کیست؟

آندرس، سوپر زن فرانسواردی می‌شد. و «ابن المتصور» توانت به قدرت بررس از طریق رابطه‌ای رمانیک با آن زن. او قادر شد اسپانیا را تصرف کند، اسپانیا را متعدد کند. ولی آن دوران طلاقی بود. «طارق این زیاده» موضوعی نیست که ما بتوانیم به دنیا ارائه بدھیم. او اسپانیا را فتح کرده، آن را برای دنیای اسلام می‌شود ساخت و لی نه برای جهان غرب، چون کار او یک عمل استعماری بود در ابتدا، ولی بعد که یاکتمدن شد می‌شود کار کرد.

● درباره «شیخ شامل» در آذربایجان چطور؟

من اطلاعات زیادی درباره منطقه ندارم ولی وقتی آنها

● پس فرق اصلی در دکوپاژ داستان و مستند در کار شما چیست؟

در کار داستانی، شما دکوپاژ را بر اصل ریتم تنظیم می‌کنید، ریتم تصمیم و در مستند، دکوپاژ بر اصل ساخت «داستانی». از داخل یک «نبود داستان» از تصاویر (ایزارها) استفاده می‌شود تا داستانی ساخته شود. در درام، تنها داستان و قصه را دارید و می‌خواهید آن را نرم و موزون سازید، با ریتمی که حرکات حس نشود. اگر حرکات حس شود، موفق نیستید. ولی به هر صورت، موتاناز در مستند زیباتر است. زیرا شما هم نویسنده هستید، هم کارگردان و هم موشنور. شما را شد دارید و قصه را می‌سازید.

● ارتباط سیستم‌با ایمان و عقیده یک قرد چیست، با توجه به ساخته کارهای خودتان؟

سینما، زبان ارتباط است، شما، یا بیننده را به عنوان تماشاگر (عنی تفاوت) دارید، یا اینکه در گیرش کرده اید با پرده، در گیرش، کرده اید. یا به عنوان یک تماشاگر فقط ناظر است. وقتی با پرده در گیرم می‌شوید، باید عاملی داشته باشید که تماشاجی قادر به برقرار کردن ارتباط با آن باشد. من فقط در باره الرساله صحبت نمی‌کنم، در باره هر فیلمی می‌گویم. ایده‌آل ترین موقعیت برای یک کارگردان، وقتی یک شخصیت را می‌پرواند، اگر در پنج دقیقه اول فیلم، پیش‌گان، شخصیت را بشناسند و دوست داشته باشند. در آن صورت شماروی تماشاجی کنترل دارید. حال شما کاری کرده اید که او را دوست داشته باشد. اگر او گریه کند، تماشاگر گریه می‌کند، اگر بخندد، تماشاگر می‌خندد. همچنین موفق نخواهد بود اگر تماشاگر نداند با چه کسی باید همدلی کند، برای چه کسی «کف» بیند. شما باید با یک طرف باشید و علیه یک طرف، این اساس درام است.

حالا می‌گوییم سر عمر مختار که یک پیر مرد ۷۰ ساله عرب بود. چه چیزی دارد که دنیا با او همکنند شود؟ بنابر این از معلمی شروع می‌کنیم که به بجهه‌ها درس می‌دهد. این در هر جایی دنیا که باشد، تماشاجی با آن ارتباط برقرار می‌کند، در زاین، در فیلیپین، در هر جا، و نه هر معلمی، معلم بجهه که با پچه‌ها انعطاف‌زیاد دارد، و بجهه‌های کوچک بازیگوش و فضول. بطور اتوماتیک تماشاجی این «رد» (سیر) را دوست خواهد داشت. حالا من روی تماشاجی کنترل دارم و بنابر این خواهم توانست آنها را با خود همراه کنم. من هر موضوعی داشته باشم فرق نمی‌کند، مذهبی یا غیره، اگر تماشاجی با آن ارتباط برقرار نکند، اثر خیلی کم خواهد شد. آنها فقط نظره گر خواهند شد. وقتی تماشاجی حس کرد که فیلم دارد او را موضعه می‌کند، درس می‌دهد، درس مستقیم، از پرده جدا می‌شود. بطور غیر مستقیم، شما باید به قلب تماشاجی نفوذ کنید.

● شما این را چطور آموختید از مدرسه یا در حین کار یا مطالعه یا ...؟

خوب واضح است، از تجربه یعنی مدرسه این را به شما درس نمی‌دهد، از تجربه است. در مدرسه به شما آموزش می‌دهند پاسخ به دو سوال اصلی را. تماشاجی ما کیست؟ و ما چه می‌خواهیم بگوییم؟ تماشاجی، اگر آفریقا باید، من یک کارآفریقایه بیوست آنچه قرار می‌دهم. برای اینکه تماشاجی با آن ارتباط برقرار می‌کند و خودشان را نیز می‌گیرد، بهترین عکس العمل، زمانی است که شما خودشان را را روی فیلم ببینید. مثل فیلمهای خانوادگی، که خودشان را می‌بینید و چطور لذت می‌برید، بعد از شما بسوان، یا عیالان را فرض.

● خب، نظرتان راجع به جشنواره‌ها و اهمیت آن چیست؟

فیلم را باید جلوی تماشاجی گذاشت، برای من فرق نمی‌کند، چند جایزه در کدام فستیوال گرفته، اگر تماشاجی آن را دوست نداشته باشد، حتی اگر شاهکار باشد، باید ان پیدا می‌کرد.



● چهاردهر دو فیلم از آنتونی کویین استفاده کردید؟

سوال خوبی است، زیرا همه فکر می‌کنند کس دیگری پیدا نمی‌شد، در الرساله، آنتونی کویین، بهترین انتخاب برای «حمزه» بود. از لحاظ سینی و به لحاظ چهره که کاملاً عربی می‌شد. در عمر مختار هم همیشه از لحاظ سینی عالی بود. عمر مختار، ۷۵ ساله، بازیگری در همان حدود سینی می‌طبید و چهره‌ای که خیلی سبیه خودش بود، آنتونی کویین.

● نظرتان در باره سینما و کار کرد آن چیست؟

سینما از اول تا آخر - الفبای سرگرمی است. شما نمی‌توانید یک نفر را ببردارید، از یک جای به جایی بکشید و بعد برای او سخترانی کنید. سینما، سرگرمی است، حالا هوش و عقل را باید از طریق عینی تفريح و سرگرمی رخته داد. حتی سام پیکن یا می‌گوید اگر شما، تماشاجی را مدت ۲ ساعت کاملاً سرگرم کنید، فیلم تان بکل موفق است. من فکر می‌کنم، فیلم اول سرگرمی است بعد جیز دیگر ...

● به لحاظ فن دکوپاژ، چه تفاوتی مابین دکوپاژ کارهای داستانی و کارهای قبلی مستندترين وجود داشت؟

من به طریق نرمال دکوپاژ نمی‌کنم، که همه صحنه‌ها را بخصوص صحنه‌های داخلی را در جزئیات دکوپاژ کنم. دکوپاژ با جزئیات برای صحنه‌های جنگی بود. در این صحنه‌ها، موضوع تدوین بدرد می‌خورد. برای صحنه‌های داخلی، در دهنه دکوپاژ می‌کردم. در حالی که کارمی کردیم، همه چیز را تنظیم می‌کردم - روند بازیها و حرکتها را با دوربین تنظیم می‌کردم. در صحنه‌های جنگی - خیلی مهم بود که فریم به فریم تنظیم شود. و اینجا بود که زمینه مستند سازی من بدرد می‌خورد.

● بنابر این در صحنه‌های داخلی بدون دکوپاژ کار گردید؟

بله تقریباً در حد یک نقصه و با فلاشها مختلف جهت بازیگران را مشخص می‌کردم. و به این ترتیب زوایای جدید پیدا می‌کرد.

■ بزرگترین کشف و خوشحالی برای من

برخورد با شخصیتهای روحانی در ایران است، آن هم با این میزان از وسعت تفکرگشان. به علاوه، مطالبی که شما درباره حضرت آیة‌الله خامنه‌ای و دیدگاههاشان نسبت به هنر و مقوله نشر فرهنگ اسلامی در فراسوی مرزاها برایم گفتید، برایم کشف بزرگی محسوب می‌شود که با آنچه سابق بر این دیده و شنیده بودم، بسیار متفاوت است



حصہ

بسته است. ولی در میان شیعیان از قبل هم این موضوع را می‌دانستم، که باب اجتهاد باز است. شیعیان فکر بازنگری در این رابطه دارند. من اینجا آمدم و برایم ثابت شد که فکرگشان بازنگر است. از خودم می‌برسم اگر بخواهم شیعه شوم باید چه بکنم، چکار کنم؟ حالا فرض کنید که ببرسم می‌خواهم شیعه شوم. چکار باید بکنم؟ بگویم علی ولی الله؟ همین؟ خوب این را که همیشه می‌گوینم.

● می‌خواهید شیعه شوید؟

خوب البته نه همین حالا. همیشه دوست دارم درباره شیعه بدانم، زیرا دوستم در لوس آنجلس که شیعه است، اهل سوریه. او یک شیعه متخصص است و ما همیشه با هم شوختی می‌کنیم. ولی همیشه این فکر باز وجود دارد.

● و این برای شما محور است؟

بله محور است. من به لحاظ سیاسی، شیعه هستم. به لحاظ سادگی در ایمان، سنی هستم، و بالاتر از همه بک مسلمان و دشمنان روی این کارمی کنند این مشکل بزرگ بعدی ما خواهد بود. می‌خواهند خون بریزند. می‌دانم که در افغانستان دنیال این هستند. با سنی و شیعه هم کاری ندارند. سه چهار گروه که با هم می‌خواهند بجنگند و آمریکا دنیالش هست. در زمان جنگ ایران و عراق هم می‌دیدم. دلشان می‌خواست ادامه پیدا کند، از طریق انکاسش در رساندها مشهود بود. که بگذار همیگر را بکشند، و برای خرید اسلحه خرج کنند، الان دنیال همین دعواها هستند. در عربستان سعودی دارند این را جا می‌اندازند که شما اگر شیعه باشید کافرید. زیرا می‌ترسند. و می‌خواهند مردم را استثمار کنند.

● خب از سفرتان راضی هستید؟

بله. کامل‌ا. خلی خوشحالم از آشنایی با شما، با ایران.

● بر من گردید؟

انشاء الله

[به نقل از سوره، دوره چهارم، شماره سوم]

استقلال خودشان را بدست آورده‌اند گفتم باید کاری کرد تا آنها را به اسلام برگرداند. خوب است که به آنها پیام داد. اگر چیزی از خودشان باشد، از قهرمانان شان، از همکارگشان در اسلام، بهتر است. و خب گشتم و به «شیعه شامل» رسیدم و این کتاب را گرفتم شمشیرهای بهشت، و به نادر (طالب‌زاده) می‌گفتم که باید آنرا بسازد. چون مثل عمر مختار است، او جذب ایمانش است، در حال جنگ است علیه کمونیست‌ها، و این سوزه خوبی است زیرا باغت می‌شود همه کشورهای زیر سلطه کمونیست، احساس افتخار کنند که مسلمانند. و فکر می‌کنم، سوزه مهمی است و باید انجام گیرد. و سوزه‌های دیگری وجود دارد که من آشنا نیستم که باید درباره آنها ساخته شود و در ارتباط با اسلام.

● امروز سینمای جهانی در چه وضعی است و چه مسئله اساسی ای دارد، ویدنو، تلویزیون و... مسئله ای وجود ندارد، فقط مسئله تماشی دادن است. نه در فیلم ساختن، بلکه در تماش آن. اول تماز بود، بعد تلویزیون، حالا ویدئو و کابلی. روی چه کسی اثر می‌گذارد؟ صاحب سینما. مردم قبلاً مجبور بودند برونده سینما، حالا می‌توانند خانه بمانند و می‌توانند تلویزیون کابلی داشته باشند. صد کاتال داریم، بنابر این اثر می‌گذارد روی صاحب سینما ولی روی فیلمساز. نه. تفاصلی بیشتری برای فیلم‌سازی وجود دارد، و من مشکلی نمی‌بینم.

● در این کلیت، نقش شیعیان را در کجا و چه می‌بینید؟

خوب من همیشه در لوس آنجلس هستم، نزدیکترین دوست من که می‌خواست همراه من بیاید یک شیعه است، ما همیشه صحبت می‌کنیم و بحث می‌کنیم. من یک آدم خلی مذهبی نیستم، مذهب برای من مثل بیک ملت است، یک فلسفة، ریسن. بنابر این برای من، سنی و شیعه، مسئله نیست. اسلام است. ولی چیزی که روی من تأثیر بسیار می‌گذارد، این است که در میان اهل تسنن، باب اجتهاد