

رسانه‌ستی، رسانه‌مدرن

گپرگت بادکش ناصر باهنر
به کوشش محتقی جانیار

دکتر ناصر باهنر

منوچ ۱۳۷۵

تحمیلات

کارشناسی ارشد معارف اسلامی و تبلیغ از
دانشگاه امام صادق(ع)

دکتری فرهنگ و ارتباطات از دانشگاه امام
صادق(ع)

تلیفات

آموخته مقاومیت دینی همکام با روان‌شناسی

رشد

شناخت ارتباطات جمی

پژوهش ارتباطات انسانی

رسانه‌ها و دین: از رسانه‌های سنتی تا

تلوزیون

مسئولیت‌ها

کارشناسی برنامه‌ریز و تالیف سازمان پژوهش

و پژوهشی امور شیخ و پژوهشی (۱۳۷۸)

معاون پژوهشی مرکز مطالعات فرهنگ و

ارتباطات دانشگاه امام صادق(ع) (۱۳۷۳)

ریاست دانشکده معارف اسلامی و فرهنگ و

ارتباطات دانشگاه اسلام صادق(ع) (۱۳۷۶)

(۱۳۷۸)

عضو هیئت تحریریه نصل نامه پژوهش و

سنجش

در بخش تقسیم‌بندی‌ها از دو نوع رسانه سخن گفته شده است: رسانه سنتی و رسانه مدرن؛ آیا می‌توان میان رسانه‌های سنتی چون مجالس عزاداری و مذهبی با رسانه‌های مدرن مانند تلویزیون همگرایی پیدید آورده؟

برای همگرایی تعاریف مختلفی مطرح شده است. به یکی از این تعاریف اشاره می‌کنم: در حوزه ارتباطات، رابطه همگرا رابطه‌ای است که در آن، کانال‌های گوناگون ارتباطی باهم مشابهت و همپوشانی داشته باشند یا یکدیگر را تکمیل کنند و در هر صورت، برآیند آن‌ها وحدت‌گرا و همسو باشند.

رابطه‌واگرا رابطه‌ای است که در آن، نوعی غلبه‌جویی، خشن‌سازی تعارض‌های دونوں سیستمی وجود دارد. شاید پرسش مطرح شده درباره امکان همگرایی میان رسانه‌های، به زمینه تاریخی ارتباطات بر می‌گردد. پیش از انقلاب اسلامی در ایران، هیچ‌گاه میان رسانه‌های سنتی و مدرن، به ویژه در حوزه دینی، همگرایی دیده نشد. در نتیجه، این پرسش پیش می‌آید که آیا امکان این همگرایی وجود دارد یا نه؟

بهترین دلیل امکان یک شیء وقوع آن است. پس از انقلاب، همگرایی با تعریف یادشده، دست کم در حوزه دین، میان رسانه‌های سنتی و مدرن روی داده است؛ ولی شاید بهتر باشد از خودمان بپرسیم که این امکان چگونه باید صورت بپذیرد که شکل مطلوب همگرایی باشد. برای پاسخ به این پرسش، به چند نکته جزئی اشاره می‌کنم:

در درجه نخست، برای همگرایی رسانه‌های سنتی و مدرن نظام ارتباطی، باید نظامی پویا و متعامل برقرار باشد؛ پویا بدین معنا که ما در شرایطی - به لحاظ شرایط جهانی و ملی - با تجربه‌هایی تازه رویه روی شویم و در نتیجه، رسانه‌های سنتی و مدرن باید بتوانند هم در

کارکردها و هم در تکنیکهایی که به کار می‌گیرند، تغییراتی پدید آورند که پاسخ‌گویی رسالت‌های تعیین شده برای آن‌ها باشد.

به بیان دیگر، پویایی یعنی این که در شرایط گوناگون اجتماعی و در موقعیت‌های تازه، رسانه‌های سنتی و مدرن باید بتوانند کارکردها و تکنیکهای خوبش را مناسب با رسالت‌های بینادینی که برایشان تعریف شده، تغییر دهنده و خود را با شرایط جدید طبیعی دهنده و معامل بدهن معنا که با یکدیگر کار کنند و چنین نیاشد که رسانه‌های مدرن - مانند رادیو و تلویزیون - در شرایطی کاملاً مجزا از حوزه‌های ارتباطی دیگر زندگی کنند و خود را از رسانه‌های دیگر محراً بدانند، بلکه باید بدانیم در نظامی زندگی می‌کنیم که در آن، هم رسانه‌های سنتی هستند و هم رسانه‌های مدرن. بنابراین، این دو باید بتوانند با هم‌دیگر کار کنند. این اصل نخست است.

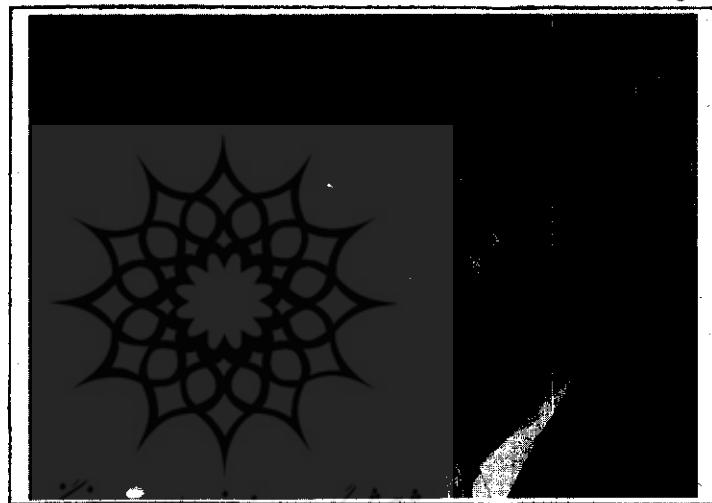
اصل دوم این است که هر یک از این رسانه‌ها دارای مزیت‌های نسبی و محدودیت‌های نسبی هستند. باید مزیت‌های نسبی هر یک از این رسانه‌ها را بشناسیم. مزیت نسبی رادیو و تلویزیون در زمینه کارکردها، اخلاق و رسانی، سرگرمی و پرکردن اوقات فراغت است. در حوزه رسانه‌های سنتی، کارکرد ارشادی و آموزشی مزیت نسبی این رسانه‌ها به شمار می‌اید. این دو گونه رسانه، البته محدودیت‌هایی نیز دارند. برای نمونه، در رسانه‌های سنتی، محدودیت مخاطبان و محدودیت‌های مکانی و زمانی برای تولید و انتشار پیام، مسئله‌ای واقعی و جدی است؛ در حالی که این محدودیت در رسانه‌های مدرن وجود ندارد. در مقابل، در رسانه‌هایی چون رادیو و تلویزیون، تاثیرگذاری و تغییر در گرایش‌ها و رفتارهای مخاطبان، به ویژه در حوزه دین، با محدودیت‌های جدی روبروست؛ ولی در بخش سنت و ارتباطات سنتی، این تاثیرگذاری بسیار است. لازم است در ارتباطات سنتی، از نتیجه این تعامل و ارتباط، نوعی انسان‌سازی و دینار کردن مردم اتفاق بیفتد؛ ولی در بخش ارتباطات و رسانه‌های مدرن، این انتظار وجود ندارد؛ زیرا این بخش می‌تواند در نهایت، زمینه‌ای مناسب برای این تغییرات پدید آورد و ته بیشتر.

اصل دیگر که ویژگی‌های همگرایی را روشن می‌سازد، این است که باید رسانه‌های مدرن و سنتی را در مسیری مکمل یکدیگر سوق داد؛ یعنی این رسانه‌ها کاسته‌های مساجد، حسینیه‌ها و مراسم عزاداری را در حوزه رسانه‌های مدرن تکمیل کنند. آن‌چه در رادیو و تلویزیون قابل انجام نیست، باید در سیاستگذاری رسانه‌های سنتی مورد توجه قرار گیرد؛ به گونه‌ای که این‌ها مکمل یکدیگر باشند و برآیند آن به گونه‌ای باشد که اهداف آموزشی، تربیتی و دینی تأمین شود.

آسیب‌ها و آفات‌های بعضی مراسم و رسانه‌های سنتی، مانند مراسم عزاداری و مداحی، از رسانه‌های مدرن چیست؟

در ارتباطات، مدلی به نام «ایستگر» وجود دارد که توجه به ارکان این مدل می‌تواند آسیب‌ها را روشن سازد. این مدل دارای چندین رکن است؛ مسیری که برای تاثیرگذاری پیموده می‌شود و

مسیری که از رسانه‌ها، جامعه و مخاطبان می‌گذرد و در پایان، تأثیر خود را می‌گذارد؛ یعنی برای این که در یک کارمن موفق هستیم یا خیر، باید در حوزه تأثیرگذاری، به این ارکان توجه کنیم. باید توانمندی‌ها و محدودیت‌های رسانه‌ها را شناخت. باید دانست در جامعه، در چه شرایط فرهنگی و ارتباطی زندگی می‌کنیم، شرایطی که اکنون در آن زندگی می‌کنیم، با شرایط دهنده نخست انقلاب متفاوت است. در نتیجه، باید به شرایط فرهنگی توجه کرد. هم‌چنین باید انتظارات مخاطبان و چگونگی تعامل آن‌ها را با رسانه‌ها شناخت. آن‌گاه، می‌توان آسیب‌های ممکن را تشخیص داد.



پخش مراسم عزاداری از تلویزیون، دارای آسیب‌هایی است که باید به آن توجه کرد. یکی از این آسیب‌ها به دلیل نشاختن نمادهای رسانه‌ای است. پس از انقلاب، محصولات رسانه‌های سنتی از سوی پیام‌افرینان آن‌ها در رسانه‌های مدرن به نمایش درآمد؛ ولی این مشکل پدید آمد که سازندگان این محصولات آشنایی چندانی با نمادها و ادبیات رسانه‌های نوین نداشتند. این رسانه‌ها دارای زبان خاص و نشانه‌شناسی ویژه هستند. این نشانه‌شناسی به استفاده درست از آن کمک می‌کند. خود موضوع تصویر، موضوعی است که باید به آن توجه کرد. عدم توجه به این امکان فوق العاده که همان تصویرسازی و استفاده از جذابیت‌های تصویری است، امکان بهره‌گیری زیاد از حضور رسانه‌های سنتی و مراسم عزاداری در تلویزیون را سلب می‌کند.

آسیب دیگر این است که در تلویزیون، برنامه‌های بی‌کیفیتی از رسانه‌های سنتی پخش می‌شود. این کیفیت پایین، در همه جنبه‌ها، از جنبه زیبایی‌شناسی تصویر گرفته تا محتوا، متغیر و اگسترده است. حتی گاهی تصور می‌شود که می‌توان از تلویزیون به جای منبر بهره گرفت یا تلویزیون

می‌تواند کار حسینیه را انجام دهد. این باور و تحقق بخشیدن به آن در برنامه‌سازی رسانه‌ای،
کیفیت کارها را بسیار تنزل داده است.

نکته دیگر بی‌توجهی به کارکردهاست. خوشبختانه در دهه اخیر، به توانمندی‌های رادیو و
تلوزیون توجه جدی شده و برنامه‌های سرگرم کننده دینی، مستند دینی، سریال دینی و نیز اخبار
دینی و اطلاع‌رسانی دینی بسیاری ساخته و پخش می‌شود. این اتفاق، بسیار مبارک و می‌مون
است؛ ولی اولویت کار در تلویزیون، اطلاع‌رسانی، خبر، سرگرمی و بر کردن اوقات فراغت است.
البته نباید از آموزش و ارشاد غافل شد.

در حالی که عمدۀ محصولات رسانه‌های سنتی کارکرد ارشادی و آموزشی دارند، وقتی این
محصولات به تلویزیون انتقال می‌یابند، دو کارکرد اصلی تلویزیون فراموش می‌شود.

آیا پخش این مجالس از تلویزیون افزایش اقبال مردم به این آیین‌ها و در پی ندارد؟
برای پاسخ به این پرسش، باید جمعیت مخاطبان این برنامه‌ها بررسی شود. اگر مخاطبان،
دینداران اهل مسجد و شرکت کنندگان مراسم مذهبی باشند، تأثیر آن بسیار اندک است. حتی
برخی می‌گویند اگر عمدۀ مخاطبان این برنامه‌ها شرکت کنندگان این گونه مراسم مذهبی باشند،
این برنامه‌ها مانع شرکت این‌ها در این مراسم می‌شود؛ زیرا نشستن پای تلویزیون و تعاشی
مراسم، نوعی ارضای دینی و معنوی است.

اگر پخش عمدۀ مخاطبان کسانی باشد که در این گونه مراسم حضور نمی‌یابند، می‌توان گفت
این گونه برنامه‌ها می‌تواند در ایجاد انگیزه برای حضور در این مجالس، تأثیر داشته باشد. درباره
این مسئله باید پژوهش و تحقیق شود؛ ولی به اجمالی، می‌توان گفت بیشتر مخاطبان این برنامه‌ها
شرکت کنندگان در این مراسم هستند. نمی‌توان گفت که تلویزیون در ایجاد انگیزه برای رفتن به
این گونه مجالس تأثیری ندارد؛ ولی این تأثیر در اندازه‌های نیست که برنامه‌ریزان انتظار داشته‌اند.

در یک جمله، درباره آسیب‌های موجود باید گفت که اکنون دین تلویزیونی داریم، نه تلویزیون
دینی؛ یعنی همان اتفاقی که در رسانه‌های سنتی دینی می‌افتد، عیناً به تلویزیون انتقال یافته
است. ما دوربین را جلوی پیام‌افزین رسانه سنتی کاشتیم و فیلم‌برداری کردیم؛ در حالی که باید
تلویزیون روزی آوردند و از رسانه‌های مدرن به گونه‌ای بهره گرفتند که این اتفاق بسیار مهم را به
کلیسا‌ای الکترونیکی تغییر کردند. این، نوعی تنزل از جایگاه بایسته رادیو و تلویزیون بود. برخی از
 برنامه‌های مناسبی سیمای جمهوری اسلامی، انسان را به یاد آن اتفاق دهه ۱۹۶۰ تا ۸۰ کشورهای غربی می‌اندازد؛ در حالی که شایسته نیست ما آن تجربه را تکرار کنیم.