

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرستال جامع علوم انسانی

# سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

دکتر علی فرماشجاعی زند

با برگزاری همایش‌هایی چون همایش رسانه تلویزیون و سکولاریسم به نکاتی رهنمون می‌شویم که بین شک می‌توانند بهانه منابع باشند جهت نشست ها و همایش‌هایی برای تبیین هر چه بهتر اهداف چنین نشست هایی؛

اما بعد

۱. عنوان نشست قاعده‌تا باید پرسی نسبت تلویزیون و سکولاریشن یا همان عرفی شدن باشد نه سکولاریسم که یک ایدئولوژی است و نه حتی سکولارسازی، به معنی تلاش عامدانه و آگاهانه برای سکولار کردن مردم، شاید انتخاب این عنوان، به خاطر سهولت به کارگیری یار

کوتاه‌تر شدن عبارت و یا رواج و آشنازی بیشتر مردم با آن و یا سهو و خطأ بوده است؛

۲. مسئله ظاهراً این است که چگونه ممکن است، تلویزیون جمهوری اسلامی که قرار بوده دانشگاه باشد و در خدمت دین، دچار نقص غرض شود و خود به عاملی برای عرفی شدن فرد و جامعه بدل گردد؟ مانند حکومت اسلامی که برخی این را عاملی شتابزا در عرفی کردن ایران دانسته‌اند؛

۳. عرفی شدن اگر چه با فروکاهی، اُول، فرسایش و حاشیه‌روی دین همراه است، اما چیزی فراتر از کاهش در نرخ دینداری است. یعنی نباید هر کاهشی در دینداری را لزوماً به حساب عرفی شدن گذارد. عرفی شدن در عین مبتنی بودن بر وجه سلبی تدين، واجد یک جنبه ايجانی نيز هست که آن را باید در سبک زندگی - کنش - تعقلات - گرایش - دخداخه - نگرش - و افکار - بینش - فرد جست؛

۴. عرفی شدن یا نشدن ایران، پدیده یا فرآیند بسیار گسترده‌ای است که تنها وجوده و جنبه‌هایی از آن ممکن است ناشی از تلویزیون باشد یا اقشار و گروه‌های اجتماعی خاصی ممکن است از این طریق عرفی شوند؛

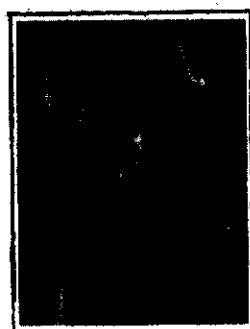
۵. قاعده‌تاً این نشست انتظار ارائه بحث‌های مصدقی و کارشناسی در نقد برنامه‌های پیشین یا ایده‌هایی برای برنامه‌سازی هایی جدید در رفع این تهدید را از سخنرانان ندارد؛ چرا که آن، مستلزم هم صلاحیت، هم تخصص، هم فرصت و فراغت به مراتب پیشتری بوده است. به نظر منی رسد، غرض، بیان تعریف و تلقیانی است درباره عرفی شدن و مشخصه‌های آن و طرح دیدگاه‌هایی بسیار کلی از عوامل و مسیرهایی که در صورت عدم مراقبت و عدم حساسیت جدی نسبت به آن در برنامه‌سازی های تلویزیونی می‌تواند در عرفی کردن فرد و جامعه ایران در بلند مدت مؤثر افتد.

۶. مقاله بنده هم، همین میزان از انتظار را مطمع نظر داشته و احياناً برآورده می‌سازد و نه پیشتر؛

### لزوم آغاز با تعریف دین

۱. عزفی شدن ناظر به دین است و لذا مبتنی بر تلقی و تعریفی است که ما از دین داریم؛
۲. تعریف از دین نیز گرچه تلاشی است برای دستیابی به شمولیت و عمومیت هر چه پیشتر و بندۀ هم همین قصد را دارد، ولی به هر دلیل به اندازه زیادی، متأثر از تجربه و عقیده دینی بندۀ است؛
۳. دین را هم بر حسب این که چیست؟ می‌توان تعریف کرد؛ هم بر حسب این که چه می‌کند؟ و هم با این ملاحظه که به دنبال چیست؟ شامل ترین تعبیر بر پایه اخیر شاید فراتر از پیشتر یعنی ادیان به طور کلی آمده‌اند یا ساخته شده‌اند تا انسان را در فرا رفتن از آنچه هست باشد دچار آشته باشد. چرا که هرگونه رخوت، راحت و رکود، خلاف شان انسانی است و رفتن، گذشتن و دیگر شدن از خصال جذابی ناپذیر آن. کار دین اولاً تحریک دائمی این کشش‌های درونی و دادن انجیله و نیروی لازم است و تابی‌نشان دادن سمت و سوی تحول و صیرووت به انسان. اختلاف میان ادیان و حتی شبه‌دین‌ها در اصل این دو کا، بلکه در عنوان و عدد مقولات و عرضه‌هایی است که باید از آنها گذشت و آنهاست که باید رسید.
۴. در فرآیند ترین و زنده‌ترین ادیان، با اندک تفاوت در تأکید می‌توان فرا رفتن از مادیت، از مثبت و از موقعیت را به عنوان عناصر جوهري دین شناسایی کرد. این را از آموزه‌ها و رویه‌های دینی ادیان کوچک و بزرگ، جدید و تاریخی و ابتدایی، الهی و غیرالهی و حتی این‌تلوزی ها و شبه‌دین‌ها می‌توان دریافت؛ هر چند در برخی با صراحة و تفصیل همراه شده است و در برخی دیگر با اشارات.

۵. فرا رفتن از جنسی مادون که در گیرتن است به تمام معنا، بمسوی فصل اعلای وجود. دین بدین معنا، یعنی پیمودن فاصله میان کف وجود انسانی تا سقف وجود این تعریف و تلقی را هم با مبنای ماهیت گرایان و هم با مبنای وجود گرایان می‌توان توجیه کرد هم با ادیان الهی، هم با ادیان غیرالهی ناهم توحیدی و هم غیر توحیدی که مجال طرح و بحث آن در اینجا نیست.



۶. این تلقی از دین مبتنی بر پیش‌فرضی است درباره انسان؛ انسان کم‌گشته‌ای دارد و از آنچه که هست و به آنچه که دارد راضی و قانع نیست. این همه شکوه از قفس، از بند، از زندان، از چاه، از ماندن، از بین‌بسته، از تکرار، از عادات، از قالب‌ها و این همه میل به کشف، به جابجایی، به کندن، به حرکت، به تحریرات جدید، به تغییر، به تازگی، به توشن، به تنوع؛ و این همه توصیه ادیان به هجرت و جهد و تلاش، فراخواندن به دین جدید، به دین زنده، به ایمان تازه و با طراوت، به نو کردن دینداری، به ترک سنت آباء، به داشتن آرمان، به ساختن خود، به تحول احوال، به اصلاح جامعه، به تعالی، به اوج، به عروج، به رسیدن تا به خدا و ... همه گواه بر اصل بودن و اصالت داشتن فرازی است.

۷. به علاوه این نوع دینداری، آثار بسیار باز و نمایانی دارد؛ هم در زندگی فردی و اجتماعی، هم در سطح خُذ و هم در سطح کلان؛

#### هرقیشخن

۱. عرفی‌شدن بر این اساس یعنی دست شستن از میل به فرازی و اکتفاء کردن به سطح نازله وجود، به هر آنچه نزدیکتر است، دم دست‌تر است، سهل الوصول‌تر است، عمومی‌تر است و عادی‌تر است. یا تقلیل و تقلیب آن میل والا به سرگرمی‌های سُکرآور، نسیانی، کودکانه، به دلخوشی‌های کاذب، سوداها و اوهی، دل مشغولی‌های بی‌حاصل به اسم زندگی و سرگرمی؛
۲. پس تفاوت دین و سکولار، تفاوت میان دو سبک زندگی است. همان چیزی که ما با آن صحیح را به شب می‌رسانیم؛ لحظه لحظه عمرمان را؛ همان چیزی که بخش قابل توجهی از آن با برنامه‌های تلویزیون پُر شده است؛

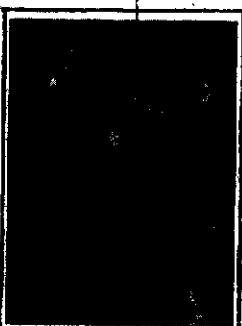
#### رسانه ملی

۱. رسانه ملی در بسیاری از کشورها، موضوعیت خود را از دست داده است؛ اما در ایران هنوز فعال است.

۲. این وضعیت خاص و تا حدی منحصر به فرد؛ یعنی وجود تمرکز رسانه‌ای که سطح انتظارات را بالا می‌برد، به علاوه رسالت فرهنگی و دینی که برای خود مقرر کرده است، ویژگی‌هایی بسیار متفاوت به تلویزیون در ایران می‌دهد؛ چنان که باید خواب را از چشم مستولان بگیرد؛

۳. تمرکز رسانه‌ای و سهم بسیار بالای یک دستگاه در فرهنگ‌سازی، الکوپردازی و هنچارفرستی، هم می‌تواند مفید و هم می‌تواند بسیار خط‌نمای باشد. این البته بحثی است گسترشده که باید در جا و مجال دیگری مطرح و تعقیب شود؛

۴. این شوابط باعث شده تا تلویزیون در ایران واجد تأثیراتی بسیار گسترده، بسیار سریع و به دلیل تداوم آن، بسیار ماندگار و عمیق باشد. اصطلاحاً از آن به عنوان موج آفرین و جریان‌ساز باید یاد کرد؛



## تلوزیون و عرفی شدن فرد و جامعه

۱. با توجه به نوع مخاطبان که بدانه اصلی و عادی جامعه هستند و نوع استفادهای که از تلویزیون در الگوی زیست می‌شود؛ تأثیرات عرفی کننده آن در جامعه، بسیار تعیین‌کننده است و می‌تواند تعامل اقدامات و اهتمامات دیگر متلاً در مراکز دینی یا در فضاهای اندیشه‌ای یا فضاهای مطبوعاتی و عرصه‌های سیاسی و ایدئولوژیک را به راحتی خنثی نماید.
۲. این در حالی است که تلویزیون ذاته، زمینه و ظرفیت بالایی برای عرفی کردن دارد و هر گونه کم توجهی یا تن دادن به اقتضایات عمل و عقب افتادن از جریان پُر شتاب کار و اقتضایات انت، باعث من شود تا بیشتر از پیش به عاملی در مسیر عرفی‌سازی فرد و جامعه بدل گردد.
۳. در خاتمه چند مثال قابل تأمل – از همین جهاتی که اشاره شد و لازم است تلویزیون جمهوری اسلامی ایران بیشتر بدان توجه کند – آورده من شود:
  - ۱ - تلویزیون و سبک زندگی؛ شخصیت پردازی و الگوسازی در سریال‌ها و فیلم‌ها؛
  - ۲ - تلویزیون و مصرف‌گرانی؛ تبلیغات بازرگانی، الگوهای مصرفی عرضه شده در فیلم‌ها؛
  - ۳ - تلویزیون و تنظیم اوقات خواب؛
  - ۴ - تلویزیون و نقده‌اینکه تمهد اول آن به اسلام است به انقلاب است به نظام است به دولت است؛ به اشاره و احضاف و اشخاص است؟؛
  - ۵ - تلویزیون و سرگرمی؛ غلط، برنامه‌های ورزشی؛
  - ۶ - تلویزیون و نجیگان؛
  - ۷ - تلویزیون و رقبای رسانه‌ای.
- نهایت آنکه
۱. اگر بهرسید از چه طریق یک رسانه ملی متمرکز اتحادی و متهد به ترویج دین و تحکیم حکومت دینی، به عاملی برای عرفی شدن فرد و جامعه بدل می‌شود، من گوییم از سر غلط است و از طریق غافل کردن مخاطبان خویش از دغدغه فرازی؛

۲. این معنا از عرفی شدن، مبتنی بر تعریف است که از دین داریم و آن نیز بر اساس تلقی و درکی است از اختلالات وجودی انسان که میل به فرار از آن دارد
۳. عرفی شدن بر این اساس فرآیندی است منجر به محصور کردن انسان در مادیت، دچار نمودنش به متیت و متوقف ساختن او در موقعیت؛
۴. تاویزیون حسب قالب و قابلیت‌هایش، رسانه‌ای است مستعد دچار ساختن مخاطبان به گذران به جای گذشت، به تغفیل به جای تفتن، به خلفت و سرخوشی به جای صرافت و هوشیاری، به تقلید و تکرار و انفعال به جای مواجهه خلاق و فعل با زندگی؛
۵. عدم درک ذرست از معنای دین و مقصد عرفی شدن و اتفاقی به جنبه‌های ظاهری آنها از یکسو و عدم امعان نظر کافی به ماهیت و اختلالات این رسانه و تأثرات گستردۀ و عمیق و ماندگار آن در زندگی در سوی دیگر، از عوامل خاص و افزوده عرفی شدن در ایران می‌باشد



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرنجی  
پرتال جامع علوم انسانی