

# رسانه، دین و فرهنگ

محمدجواد انصاری‌فر

بازآمدی‌شی درباره رسانه، دین و فرهنگ<sup>۱</sup> نام کتابی است که با ویراستاری استوارت آم. هوور<sup>۲</sup> و نات لاندیجای<sup>۳</sup> و با ترجمه مسعود آریایی‌نژاد از سوی انتشارات سروش، در سال ۱۳۸۲ چاپ و منتشر شده است.

این کتاب ماحصل همایشی است که به همین نام در سال ۱۹۹۳ در دانشگاه اپسالا<sup>۴</sup> سوئد برگزار شده است. این همایش به تشکیل گروه اپسالا، مشکل از محققانی از کشورهای مختلف، برای پژوهش درباره تعامل و رابطه تحقیقات رسانه‌ای دین پژوهی و مطالعات فرهنگی انجامید. این کتاب در چهار بخش ارائه شده که بخش نخست، به نام تحلیل رسانه‌ها، دین و فرهنگ،<sup>۵</sup> مهم‌ترین فصل‌های کتاب را در بر دارد.

در فصل نخست، استوارت هوور طرح موضوع می‌کند و هدف کتاب را ایجاد پیوند میان نظریه‌های دین، رسانه و فرهنگ بر می‌شمرد. از نظر او، در تحقیقات رسانه‌ها، به نقش دین بی‌توجهی شده و رابطه دین و فرهنگ و همچنین دین و رسانه‌ها مغفول واقع شده است. از دیدگاه هوور، تحقیقاتی که تاکنون درباره دین و رسانه انجام شده است، یا نگاهی ابزارگونه به رسانه داشته یا از رابطه این دو مقوله، تصویری خصوصت آمیز ارائه کرده و رسانه را تهدیدی برای دین دانسته است. معمولاً این تحقیقات موضوع فرهنگ را نادیده گرفته اند؛ در حالی که از نظر هوور، دین به مثابه جهانی نمادین و عالم رسانه‌ها به متزله واسطه ارتباطات، ابعاد بنیادین فرهنگ را به وجود می‌آورند.

فصل دوم، با نام فصل مشترک رسانه، فرهنگ و دین، یک مقاله کتاب شناختی، به بررسی تحقیقاتی می‌پردازد که درباره این موضوع منتشر شده است و جایگاه کتاب حاضر را در مقایسه با این تحقیقات معرفی می‌کند.

1. Rethinking Media, Religion and Culture
2. Stewart. M. Hoover
- 3. Knut Lundby



به اعتقاد نویسنده‌گان این فصل، یعنی استوارت هور و لین اسکافلید کلارک، دین آن گونه که به طور سنتی تلقی می‌شود، محدود به رویدادهایی نیست که در قلمرو امر مقدس رخ می‌دهد بلکه بخشی از فرهنگ است که تصویری از نظام هستی ارائه می‌دهد. از این منظر، دین و فرهنگ تفکیک ناپذیرند و چون دین در تمامی زوایای اندیشه و عمل آدمی حضور دارد، یکی از موضوعات اصلی نظریه‌های فرهنگ به شمار می‌آید.

فصل سوم، با نام نقش دین و رسانه در ساخت فرهنگ، به ارزیابی گرایش جدیدی در حوزه دین پژوهی و تحقیقات رسانه ای می‌پردازد که مخالف ایجاد تقابل میان امور مقدس و نامقدس است. از نظر رابرт وایت، نویسنده این فصل، مقدس و نامقدس دو مبحث مستقل و به هم پیوسته ای هستند که ابعاد و حالات مختلف هستی را تفسیر می‌کنند. دین پژوهی، امور مقدس و نامقدس را دو مقوله متصاد نمی‌داند، بلکه آنها را ملازم همیگر بر می‌شمارد. این فصل توضیح می‌دهد که نمادهای مقدس و غیر مقدس بر اساس تحقیقات دینی و رسانه ای، در تعامل مستمر هستند. نویسنده این مقاله، رابرт ای، وایت مدیر مرکز بین‌رشته ای در زمینه ارتباطات در دانشگاه گرینکوری شهر رم و مدیر اسبق مرکز مطالعات فرهنگ و ارتباطات لندن است.

فصل چهارم این بخش، فن‌آوری و نظریه سه وجهی رسانه است. نویسنده این فصل، کلیفورد کریستیانز در ابتدا، از فلسفه تکنولوژی مارتنی هایدگر تمجید و تعریف می‌کند و آن را رویکردی هستی‌شناسانه، در مقابل رویکرد ابزارگونه/ارسطو در قبال فن‌آوری می‌داند. تلقی سنتی ارسطویی از فن‌آوری، آن را ابزار و وسیله‌ای در خدمت اهداف آدمی می‌داند و نه هدف. همچنین این دیدگاه فن‌آوری را نسبت به وجود آدمی، امری عارضی و تابع می‌داند. در رویکرد ارسطویی، فن‌آوری تابعی از حکمت عملی آدمی و فعالیت‌های فکری انسان است.

در مقابل، هایدگر معتقد است که جهان بینی مبتنی بر ابزار انگاری باید واژگون شود. او با نقد و بررسی مبنای هستی‌شناسنی فن‌آوری، الگوی ابزار انگاری را ویران می‌کند او بر خلاف دیدگاه سنتی ارسطویی، فن‌آوری را امری هستی‌شناسنی می‌داند و معتقد است فن‌آوری با ساختار وجودی انسان عجین شده است. از نظر هایدگر، فن‌آوری و انسان همانند معجونی در هم آمیخته و ترکیب شده‌اند. فن‌آوری صرفاً به معنای کاربرد علم نیست، بلکه شیوه ساخت اجتماعی نیز است. به گفته هایدگر، وقتی که از فن‌آوری به مثابه امری خنثی سخن می‌گوییم، به بدلترین شکل درباره آن داوری کرده و با آن مواجه شده‌ایم و در آن صورت از ماهیت و ذات فن‌آوری غافل و گمراه شده‌ایم. هایدگر خطر ذاتی فن‌آوری را گوشزد می‌کند؛ تهدید اصلی فن‌آوری آن است که گوهر آدمی را هدف قرار داده است. از نظر هایدگر، انقلاب تکنولوژیک، ما را مجبور به پذیرش و عمل بر اساس تفکر حسابگرانه، به منزله تنها نوع تفکر کرده است. در نتیجه، انسانیت

اصیل و اصلت انسانی ما زایل شده است. از نظر نویسنده، اگر نظریه های ما درباره رسانه، بیجیدگی هایدگر را برتابند، عالم‌می توانند به جای رویکردی هستی شناختی، به بازنگید رویکردی ابزار انگارانه درباره فن آوری بپردازند.

در ادامه، نویسنده به نظریه سه وجهی هارولد اینس درباره رسانه اشاره می کند که تحولات اجتماعی، معلوم تحول در عرصه رسانه است و این تحول در صور نمادین رخ می دهد و در نتیجه، موجب تحول در ساختار آگاهی افراد می شود.

بخش دوم کتاب به نام رسانه، دین و فرهنگ؛ جامعه معاصر دارای پنج فصل است.

فصل نخست از بخش دوم، با نام راز آزمیزشدن دوباره جهان دین و تحولات مدنیته مطرح شده است. نویسنده این بخش، گراهام مورداک معتقد است که در جوامع مدرن و توسعه یافته و همچنین در حال توسعه، احیای گرایش‌های دینی را در قالب‌های بنیادگرایی دینی، در هر سه دین بزرگ مسیحیت، اسلام و یهودیت شاهد هستیم. او علت این بازگشت دوباره به دین را تشدید احساس بی معنایی در مدرنیته، ناتوانی فرهنگ و نظام مصرف گرایی مدرن و افول ایمان به پیشرفت و ترقی بر اساس الگوی نظام سرمایه داری مدرن بر می شمارد.

رسانه های گروهی به مثابه مقدس سازی دوباره فرهنگ های معاصر نام فصل دوم است که به نقش رسانه ها در خلق نمادهای مقدس می پردازد. نویسنده با اشاره به نقش کلیساي الکترونیکی و تلویزیون های دینی در آمریکای لاتین، گرایش مسیحیان کاتولیک را به مذهب پرتوستان و فرقه های بنیادگرای پرتوستان، از طریق نمایش مناسک دینی بازگو می کند. از نظر نویسنده، نمایش مراسم کلیسا از طریق تلویزیون، به احیای مقدس سازی آئین ها و رازآمیز شدن زندگی مدرن می انجامد همچنین نویسنده نقش باورهای دینی مسیحی را در قالب الهیات رهایی بخش آمریکایی لاتین، در تقویت جنبش های انقلابی مورد تأکید قرار می دهد.

فصل سوم گریز از زمان ابعاد آیینی فرهنگ مردم است. گرگور گوتالس، نویسنده این بخش معتقد است ارزش ها و آمال اجتماعی از طریق فرهنگ مردم، به ویژه از طریق ورزش و سرگرمی ظهور و بروز می یابند و به شکل اسطوره ها و آئین های عمومی در می آیند. محققان برای فهم و تاثیر عنصر وحدت بخش در فرهنگ مردم، از استفاده مناسک استفاده می کنند. نویسنده به بررسی این مفهوم می پردازد. به گفته تبریز، مناسک، رفتاری رسمی است که از نظم زمانی برخوردار است و از این لحاظ، با کارهای روزمره تفاوت دارد و این رفتار که دارای نظم زمانی است، سمعکوف به موجودات یا نیروهای رازآمیز است. به گفته مایرهوف، در جریان اجرای مناسک، بخشی از رفتار یا تعامل آدمیان یا چنیه ای از زندگی اجتماعی یا مقطعی از زمان، انتخاب و در مورد آن تأمل و ژرف اندیشه می شود.

فصل چهارم، با نام فروپاشی و زوال امر قدسی، تابهنجاری و بحران در مناسک، به بحران

جاری مناسک در جامعه پسامدرن می‌پردازد. امیل دورکهیم استدلال می‌کند که قدسیت، بازنمود آرمان‌های جمعی است که در دوران زندگی اجتماعی مستحکم پدید آمده و در قالب نمادهای مقدس، تعالیٰ یافته است. رسانه‌ای شدن روابط اجتماعی و ظهور اینزادهای نمایش دهنده، از عوامل اصلی بحران آئین و مناسک در دنیای معاصر است.

در فصل پنجم کتاب، با نام شیکه تجلیات جمعی آمده که رسانه‌ها، فرهنگ و دین در قالب به هم بافته‌ای از شعائر جمعی، یا یکدیگر ارتباط می‌یابند. دورکهیم به دلیل طرح مفهوم شعائر جمعی، مورد تمجید قرار گرفت. رسانه‌ها به دلیل استفاده از نمادها و تصورات متضاد، نقش مهمی در ایجاد، دوام و تغییر زبان و نمادهای جمعی، از قبیل اسطوره‌ها، اعتقادات و نمادها دارند. این فصل به تأمل و تعمق در فرآیند رسانه‌ای شدن امور در سطح جهانی می‌پردازد همچنین این پرسش را مطرح می‌کند که آیا می‌توان تجلیات جمعی جهان شمول داشت یا خیر؟

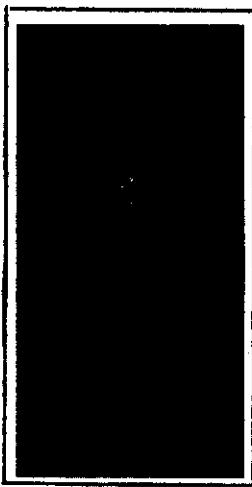
بخش سوم کتاب، با نام رسانه، دین و فرهنگ، نهادهای در حال تغییر، شامل چهار فصل است.

فصل نخست، با نام تحول دین در عصر هم‌گرایی رسانه‌ای، تحول در نهادهای دینی را نتیجه تحولات تکنولوژیک و ارتباطات معرفی می‌کند.

در فصل دوم، با نام رسانه، معنا و روش در مطالعات دینی، بر ابعاد رسانه‌ای دین تأکید می‌شود. فصل سوم، با نام تلویزیون دینی، مناسک جبرانگر در نمایش بزرگ تراجمی، مشارکت آئینی بینندگان در برنامه‌های تلویزیونی را مورد توجه قرار می‌دهد. تلویزیون دینی همچنین مشروعيت آئینی مذهبی مخاطب را افزایش می‌دهد و موجب همسازی آئینی مخاطبان می‌گردد؛ بدین معنا که موجب انعطاف در اعتقادات آنها می‌گردد و دایرة دید مخاطبان را وسیع و گسترده می‌سازد.

فصل چهارم، با نام مقاومت از طریق فرهنگ شفاهی رسانه‌ای، چنین استدلال می‌کند که نهادها و وسائل ارتباط جمعی در کنترل شرکت‌های بزرگ چند ملیتی و گروهی از سرمایه داران و نخبگان است که نیازهای حقیقی بینندگان و مخاطبان را در نظر نمی‌گیرند. از نظر نویسنده، تلویزیون دینی می‌تواند با ایستادگی و مقاومت در برابر این انحصار، با انسان عاقل و مخاطب تشنه ممنوبیت و عدالت ارتباط پرقرار کند.

بخش چهارم کتاب، با نام رسانه، دین و فرهنگ، اعمال فردی، شامل پنج فصل است. در فصل نخست، با نام تحلیل روان‌شناسانه از دین در جهان رسانه‌ای شده، نویسنده به این نکته اشاره می‌کند که پژوهشگران دین پژوه، انسان را موجودی معناجو به شعار می‌آورند؛ در حالی که پژوهشگران رسانه و فرهنگ، انسان را موجودی معنازار می‌دانند. بر اساس دیدگاه دین پژوهان، انسان بر اساس چهارچوبهای متافیزیکی، دلالت وجود خود را معنادار می‌کند؛ در حالی که بر اساس دیدگاه دوم، انسان از تجارت خود معنا می‌سازد. بنابراین، ارتباط میان رسانه، دین و



فرهنگ باید به مثابه فصل مشترک معناسازی و معناجویی، مفهوم سازی شود.

رسانه ای کردن به معنای فرآیندی است که رسانه به صورت فرآینده، با جامعه، فرهنگ، هوتی و زندگی روزمره مردم می‌آمیزد. این فصل به معرفی دیدگاه رازن پل سارتر درباره دلالت، تاریخ و روش، در کتاب در جستجوی روش می‌پردازد و جنبه‌های هستی شناسانه دین را مورد توجه قرار می‌دهد و روان‌شناسی معنوی ویلیامسون را در ارتباط با پست تاریخی و فرآیندهای مدرنیزه شدن و جهانی شدن ارزیابی می‌کند. لایب نیتز معتقد است ما موجوداتی تاریخی هستیم که با گفت‌و‌گو را هستی شناسانه می‌داند وی بر این اعتقاد است که ما موجودات دلالت گری هستیم. دلالت از لحاظ مادی، ریشه در تاریخ و ساختارهای اجتماعی دارد که به واسطه حال و گذشته آدمی به وجود می‌آید. آدمی هم کارگزار تاریخ است و هم محصول تاریخ.

فصل دوم یک آرمان‌گرا در میان استریت است که به اندیشه‌ها و افکار فمینیستی در فلسفه و دین شناسی و برداشت انتقادی زنان از متون قدیمی یا مقدس می‌پردازد.

فصل سوم، با نام دریافت معنای دین از تلویزیون، از پایان نامه دکترای آلف لیندرمن، پژوهشگر دانشگاه ایسالا برگرفته شده که درباره تلویزیون دینی و دین در تلویزیون و معناسازی در نزد مخاطبان تلویزیون تحقیقاتی انجام داده است.

فصل چهارم، با نام رسانه‌ها و شکل‌گیری جوزه عموسی دینی، توسط استوارت آم هورو، ویراستار کتاب و استاد تحقیقات رسانه ای و دین پژوهی دانشگاه کارلزدرو، به نگارش در آمده است. نویسنده بر انسان‌شناسی دینی مخاطب تأکید می‌کند و آن را نظریه مابعد اثبات‌گرایی رسانه می‌نامد که با کنار رفتن رویکرد پوزیتیویستی فرهنگی، مورد توجه قرار گرفته است.

فصل پنجم، با نام خلاصه مطالب دین رسانه‌ای آخرین فصل کتاب به شمار می‌آید. طبق نظر نویسنده، تمامی نویسنده‌گان مقالات کتاب بر مفهوم دین رسانه‌ای تأکید کرده‌اند.

این کتاب از آن رو که امروزه بحث‌های دین و رسانه بسیار اهمیت یافته‌اند و همچنین به دلیل آنکه از نگاه متفکران غربی، به رابطه دین و رسانه پرداخته، خواندنی و قابل تأمل است.



