

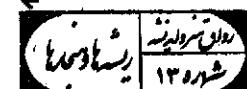
دکتر ناصر باهر

گاه گفته می شود که نظریه های ارتباطات نشانگر حضور سکولاریسم در دهه ای است. باید بررسی شود که این ادعا درست است یا خیر. پیش از هر چیز باید معنای سکولاریسم را دانست و سپس در نگاهی دقیق، به کنکاش درباره دیدگاه های مؤثر در زمینه ارتباطات پرداخت تا از وهگز آشنایی با معنای سکولاریسم و خاستگاه دیدگاه های ارتباطی، به این پرسش پاسخ دهیم که آیا سکولاریسم ریشه در بحث های تئوریک ارتباطات دارد یا خیر؟

\* برای سکولاریسم، شش معنا بیان شده است:

زوال دین، سازگاری هر چه بیشتر دین با این جهان، جذبی دین از جامعه، جایگزینی صورت های دینی به جای باورها و نهادهای دینی، سلب قدس از جهان و حرکت از جامعه مقدس به جامعه دنیوی.

- |  |  |
|--|--|
| دکتر ناصر باهر<br>متولد سال ۱۳۲۵<br><b>تخصصات</b><br>کارشناسی ارشد معارف اسلام و تبلیغ<br>از دانشگاه امام صادق(ع) (۱۳۷۱)<br>دکترای فرهنگ و ارتباطات از دانشگاه<br>امام صادق(ع) (۱۳۸۱)<br><b>تالیفات</b><br>آموزش شاخصه دینی همکام با روان<br>شناسی رشد (۱۳۷۷)<br>تئوری ارتباطات جمی (۱۳۸۷)<br>پژوهش ارتباطات انسانی (۱۳۸۸) |  |
|--|--|



روزنامه  
رسانه اسلام  
۱۳۹۰ شماره

• در زمینه نظریه های ارتباطات، چهار دسته نظریه وجود دارد:

۱. دیدگاه های علم اجتماعی؛ بدین معنا که احکام کلی مربوط به ماهیت عملکرد و آثار رسانه های جمعی از مشاهده منظم و عینی رسانه ها به دست آمده و مبتنی بر دستاوردهای علوم اجتماعی دیگر است؛

۲. دیدگاه های هنجاری که به شدت، با ماهیت همایش رسانه تلویزیون و سکولاریسم در ارتباط است و شاخه ای از فلسفه اجتماعی است. این نظریه بیشتر به این موضوع توجه می کند که اگر قرار باشد ارزش های اجتماعی رعایت شوند یا تحقق پابند، رسانه ها باید چگونه عمل کنند و ماهیت این ارزش های اجتماعی چیست. در واقع، بایدها و نبایدهای حوزه رسانه ها، در این دسته از دیدگاه های ارتباطی مطرح می شود. در حوزه ارتباطات، نظریه دیگری دیده نمی شود که به برگستگی این نظریه باشد.

۳. دیدگاه های کاربردی که از آگاهی های ساخته و پرداخته باورهای دست اندر کاران و عاملان حرفة ای وسائل ارتباط جمعی تشکیل شده است.

۴. نظریه فهم متعارف که از معرفت عموم مردم و تجربه مستقیم مخاطبان به دست می آید. در این دیدگاه، پرداشتی که عموم مردم از رسانه ها دارند، بیان می شود. البته دو دسته اخیر، یعنی نظریه کاربردی و فهم متعارف، نسبت به دو نظریه نخست، شایستگی کمتری دارند که نظریه به شمار آیند.<sup>۱</sup>

در نظریه های هنجاری، شش نظریه مطرح شده است؛ دیدگاه اقتدارگرای که پس از ظهور دستگاه چاپ و هم زمان با انتشار مطبوعات در اروپا که عمدهاً وابسته به دربارهای پادشاهی بودند، مطرح شد. این دیدگاه در قرن ۱۶ و ۱۷ میلادی، در انگلستان مطرح گردید. پس خاستگاه این دیدگاه اروپای مسیحی است.

پس از رنسانس، دیدگاه دوم، یعنی نظریه لیبرالیستی رسانه ها یا مطبوعات آزاد که به دوره مطبوعات فارغ از کنترل دولت در قرن ۱۷ بر می گردد، مطرح گردید. در این دیدگاه، جهان بینی و فلسفه لیبرالیستی به صورت روشن ملاحظه می شود.

رسانه ها و دین؛ از رسانه های سنتی تا  
تلوزیون (۱۳۸۵)

#### صنایع های

کارشناس برنامه ریز و تالیف سازمان  
پژوهش و برنامه ریزی آموزش و

پژوهش (۱۳۹۸)

مسئول پخش ارشاد فرهنگ و ارتباطات  
دانشگاه امام صادق (ع) (۱۳۹۳)

مسئول دفتر مطالبات و تحقیقات  
فرهنگ و ارتباطات مرکز تحقیقات

دانشگاه امام صادق (ع) (۱۳۹۶)

مانع پژوهشی مرکز مطالبات فرهنگ  
و ارتباطات دانشگاه امام صادق (ع)

(۱۳۹۳)

عنوان هشت علمی مرکز مطالبات  
فرهنگ و ارتباطات دانشگاه امام

صادق (ع) (۱۳۹۷)

قالم مقام دانشکده معارف اسلامی و  
فرهنگ و ارتباطات دانشگاه امام

صادق (ع) (۱۳۸۱-۱۳۸۲)

ریاست دانشکده معارف اسلامی و  
فرهنگ و ارتباطات دانشگاه امام

صادق (ع) (۱۳۸۲)

فرهنگ و ارتباطات دانشگاه امام  
صادق (ع) (۱۳۸۳)

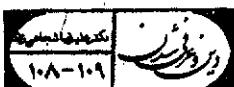
۱۰۰

عضو هیئت تحریره فصلنامه پژوهش و  
سنچش

و

۱. جای تأثیر است که هنوز در این  
زمینه، هیچ نظریه اسلامی باشیم یا

نشده است.



دیدگاه سوم دیدگاه مسئولیت اجتماعی است. وقتی نظریه لیبرالی رسانه‌ها با چالش جدی مواجه شد و ایرادهای اساسی بر آن وارد شد، تلاش‌ها برای نجات آن آغاز شد در کمیسیون آزادی مطبوعات در سال ۱۹۷۴، موضوع تلویین یک دیدگاه تازه مورد توجه قرار گرفت. در آمریکا، ظرف یک سال، تصمیم گرفته می‌شود این دیدگاه جدید طراحی شود.<sup>۲</sup> در دیدگاه جدید، افزون بر مؤلفه‌های آزادی فردی و استقلال حرفة‌ای، مؤلفه جدیدی به نام تمهذد اجتماعی رسانه در نظر گرفته شد؛ مفهومی که می‌گوید رسانه‌ها تنها به حامیان مالی خود متهمد نیستند، بلکه رسانه‌ها و رسانه‌ای‌ها در برابر جامعه، به ویژه اقلیت‌های جامعه مسئولیت دارند.

دیدگاه چهارم دیدگاه رسانه‌های شوروی است و دیدگاه پنجم نظریه رسانه‌های توسعه گر است. این دیدگاه با توجه به شرایط خاص کشورهای در حال توسعه، در کمیسیون بین‌المللی یونسکو طراحی شد تا به منزله یک نظریه رسانه‌ای و ارتباطی، دستور العملی باشد برای کشورهای در حال توسعه.

دیدگاه آخر نظریه مشارکت دمکراتیک رسانه است که خاستگاه آن جوامع توسعه یافته لیبرال است و واکنشی است به تجاری و انحصاری شدن رسانه‌ها و تأکیدی بر اینکه باید در کار رسانه‌ای، نوعی جماعت‌گرایی پدید آید و به جماعت‌های گروه‌ها و مجموعه‌های کوچک توجه شود تا آنها امکان مشارکت و دسترسی به رسانه‌ها را داشته باشند.

حال باید بررسی شود که آیا سکولاریسم در این نظریه‌ها حضور دارد یا نه؟ بر مبنای پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، با چند شاخصه می‌توان به سراغ این نظریه‌ها رفت. شاخصه نخست عقل مداری منفعت طلبانه و فردگرایی است که یکی از شاخصه‌های سکولاریسم است. شاخصه دوم انسان مداری است که به مرکزیت و فاعلیت انسان در تاریخ جامعه، چنان اهمیت داده که جایگزین خدامحوری می‌شود. سوم سوئیلاری است که به سوی رجحان مادیت و منافع مادی بر مقاصد مقدس و اولویت نیازهای اقتصادی بر اخلاقیات و ارزش‌های معنوی و فرامادی تعامل یافته است. چهارم توسعه دنیاگزار است که نوعی تعامل به پیشرفت و ترقی انسان

۲. از این داستان دو نکته مهم دریافت می‌شود. اول اینکه تئوری در کار رسانه ای سیار تهم می‌است و دوم اینکه می‌توان در یک تلاش جمیع و جدی نظریه بوسی و مورد نیاز خودمان را طراحی کرد. همان گونه که آمریکایی‌ها توانستند ظرف یک سال این مهم را انجام دهند کاری که پس از انقلاب باید صورت می‌گرفت ولی هنوز انجام نشده است.

در ابعاد مادی و توسعه میشست و رفاه دنیوی را مطرح می کند پنجم سنت زلایی، نوسازی و نوآوری است. این دیدگاه در گرو نفی سنت ها، از جمله آموزه های دینی است. ششم محوریت علم و فن آوری است که انسان را به صورت یک موجود ماشینی مورد توجه قرار می دهد شاخصه آخر جهانی سازی غربی است که به نظر می رسد از نتایج این دیدگاه و از جمله شاخصه های آن نیز است که با مفهوم دهکده جهانی، راه خویش را یافته و امروزه دیدگاه های افراطی ای را برای محو هویت و استقلال و آزادی ملت ها، برای رسیدن به یک فرهنگ واحد جهانی، البته با مؤلفه های آمریکایی، به عرصه آورده است.

حال با شاخصه هایی که بیان شد، کدام یک از نظریه های هنجاری شش گانه با سکولاریسم پیوند دارند و تا چه حد؟ با توجه به خاستگاه تاریخی، اجتماعی، اندیشه ای، مبدأ شناسی ارتباطی، مقصد شناسی ارتباطی، تاریخ شناسی ارتباطی، فرمات شناسی ارتباطی و انسان شناسی ارتباطی، می توان مدعی شد که تمامی نظریه های هنجاری رسانه که شاید مهم ترین حوزه تئوریک رسانه های جمی است، عملاً سکولار است. ایران به عنوان تنها کشوری که دغدغه اسلامی کردن رسانه را دارد، بایست بکوشد الگوی هنجاری دینی رسانه را به نام نظریه هنجاری دینی رسانه عرضه کند؛ نظریه ای با شاخصه های دین مداری، خدامحوری، آخرت گرانی، تکامل در همه ابعاد مادی و معنوی، سنت گرایی دینی، وحدت گرایی مهدوی، امت گرایی و جهان بینی توحیدی و... .

## پرتال جامع علوم انسانی

