

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

فناوری اطلاعات



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

ذکر هنرمند

گفتگو با دکتر حبیب الله آیت الله

درآمد



دکتر حبیب الله آیت الله
فرزند آیت الله حاج شیخ محمد جواد
آیت الله
متولد سال ۱۳۲۳ آذر تبریز

تحصیلات:

کارشناسی تفاسیس از دانشکده هنرهای زیبایی دانشگاه تهران به عنوان شاگرد (ولی ۱۳۴۸) کارشناسی لشد تفاسیس از مدرسه عالی هنرهای زیبایی پاریس (E.N.S.B.A) کارگاه پروفسور لوکو (۱۳۴۶)

سخن از سرچشمه اثر هنری و به دست دادن تعریفی از هنر و چند و چون در زوایای آن، فارغ از جهان نگری و نحوه حیات فرهنگی و اجتماعی آن شخص که دل مشغول هنر است، می‌سوز نیسته گاه در جهان نگری یک اندیشمند، هنر و سیلای برای رهزنی اخلاق و ایمان خلق و گاه سبک و سیاق شرط زندگی و زمانی هم هنر ذکر هنرمند است.

دکتر حبیب الله آیت الله از جمله اندیشمندانی است که هنر را ایزاری در خدمت حقیقت خواهی و حقیقت جویی انسان می‌داند و معتقد است که پیدایش هنر جنبه‌ای ماورایی و متافیزیکی دارد. ایشان معتقد است از زمانی که ادمی بر روی کره خاکی، خود را باز یافته، کوشید تا در حد توان، تصویر گر آن حقیقت نادینی باشد هر چند در بسیاری موارد، هنر او شرک‌آلود گشته؛ اما این بی‌جوابی حقیقت در همه این قرون و اعصار، در متن بطن جان او، چونان چشمها جوشیده و در همه حال، او را مشتاق ابداع و افرینش اثر هنری نگاه داشته و سیراب کرده است.

دکتر آیت الله از کسانی است که سالیان متعددی، در ساخت هنر سیر می‌کنند ایشان هم اهل خلق اثر هنری است و هم بسیار به هنر اندیشیده است. نکته جالب در رویکرد ایشان به هنر، توجه به آیات قرآن و بهره گیری از متابع‌الله، برای بحث درباره هنر است. آثار و نوشه‌های ایشان شاهدی بر این مدعاست. فرضی دست داد تا در دانشکده هنر دانشگاه شاهد با ایشان درباره هنر، هم صحبت شویم. حال حاصل این هم کلامی تقدیم محض اریاب معرفت می‌شود. تا چه قبول افتد و چه در نظر اید.

بحث را با پرسشی مهم آغاز می‌کنیم؟ سرچشمه آثار هنری یا به قبیری، خاستگاه؟

خاستگاه اثار هنری را باید در سرآغاز زندگی بشر جست و جو کنیم. از وقتی بشر به وجود آمد، آثار هنری هم ساخته شده است. بر در و دیوار غارها، می‌توان نقاشی هایی را دید که نمونه‌ای اولیه از

گفتگو	ذکر هنرمند
۶۰-۶۱	

کارشناسی ارشد آذین گزی (دکوراسیون)
از مدرسه عالی هنرهای تزئین پاریس

(E.N.S.A.D) کارگاه بروفسور بار و
بروفسور ماستر راکس (۱۳۷۰)

تخصص در رشته های نقاشی دیواری
روی ساریو امکان از مدرسه عالی
هنرهای زیبای پاریس، کارگاه بروفسور

اوزم (۱۳۲۵)

تخصص در رشته های نقاشی دیواری
مدرب، معاشر ناخنی، پیکره سازی
تربیتی از مدرسه عالی هنرهای زیبای

پاریس (۱۳۲۵-۱۳۲۸)

کارشناسی ارشد در رشته زیبایی شناسی
و دانش هنر از دانشگاه پاریس (پاریس)

زیر نظر بروفسور برنارد تیدر (۱۳۵۴)

دکترا در رشته تاریخ تطبیقی و تحلیلی
هنر از دانشگاه پاریس زیر نظر بروفسور

زان دهن (۱۳۲۷)

دکترا در رشته هنرهای تجسمی (علمی
و عملی) از دانشگاه پاریس (پاریس)

زیر نظر بروفسور ژان لو (۱۳۵۵)

دانش نامه تحصیلات ترقی
شده (D.E.A) در رشته شهر سازی و
گرینش شهری از دانشگاه

پاریس (۱۳۵۵)

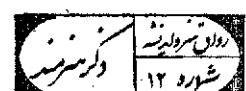
تالیفات:
مبانی هنرهای تجسمی انتشارات
سنت (۱۳۸۴)

مسئولیت ها:
استادیار دانشکده هنرهای زیبایی
دانشگاه تهران (گروه هنرهای تجسمی)

از سال ۱۳۳۹

دانشیار دانشگاه تهران (۱۳۵۶-۱۳۵۷)

مدرس دانشگاه تربیت مدرس از سال
۱۳۶۷



همین آثار هنری است. همین طراحی ها بودند که بعدها به خطوط بدل شدند و از دل آنها، خط ابداع شد در حقیقت، خطوط - به جز خط عربی که زاییده خط فتحی است - از همین تصاویر پدید آمده اند. آنها سر گاوی را می کشیدند و با چرخش آن، حرف انگلیسی A را می ساختند و مانند آن ... بشرط همواره در برابر نسل اسلامی ها و نسل ایلامیات روزگار، کوشیده خود را التیام بخشید و در پس حقیقتی بوده که او را آرام کند و بر اساس توان و تصور خود از آن حقیقت، نعادهایی را می کشیده است. برای مثال، از دیدن رعد و برق و صدای مهیب و قدرت سوزانندگی آن شگفتزده شده است. او می دلست که رعد و برق زاییده وجودی است که آن را آفرینده است. در نتیجه، پدید آورنده این نیروی قدرمند را در حد توان خود به تصویر می کشیده است. بت پرستی از همین جانشی می شود که بشر همیشه می خواسته از آن حقیقت والا، برای خود نعمای بسازد در سوره نوح، اسم ۵ بت آمده استه اینها اسلامی افرادی مؤمن است که در میان مردم، منشأ خیر و برکت بوده اند. بعد از قتلان ایشان، مردم از نام ایشان طلب خیر و برکت می کردند. شیطان به صورت هنرمند تعجب کرد و گفت: من از آن افراد برای شما همانندی می سازم تا از آنها خیر و برکت بخواهید بدین سان، بت پرستی آغاز شد آن شکل و شمایل ها تنوع یافت و به انواع و اقسام بت ها بدل گردیدند می توان گفت، حسن کنجکاوی و البته نیاز انسان به شناخت نیروهای ماوراء طبیعت و بالاتر از قدرت و درک بشر، موجب روی آوردن او به تصویرگری شد. هر بشری، بسته به میزان دانش و توان درک خود از آن حقیقت مطلوب، در تصویرگری خویش نکاتی را آورده است. آن گاه خداوند برای هدایت بشر به حقیقت صحیح، پیامبران را فرستاد تا بشر را از بی جویی حقیقت در اشیا و ماده رهایی بخشند. البته بعثت انبیا مانع از کنجکاوی بشر در حقیقت عالم و ایجاد اشکال بر اساس یافته های کنجکاوانه اش نشد. اگر به فر انسانی گل بدهید، می کوشد آن را به صورتی درآورد که از دید او، بهترین و کامل ترین شکل است در بسیاری از جشنواره هایی که برگزار می شود، وقتی به افراد گل می دهیم یا مصالح می دهیم تا از آنها مجسمه ای بیافرینند، تعابی زیادی دارند تا اشکال و پیکره های انسانی بیافرینند. در تاریخ هنر، آمده است که در قرن ۱۷ مسیحی، هنرمندان اروپا به جای آنکه بدن کامل و برهنه انسان را بسازند، بخشی از بدن او را نقاشی کنند تا همین بخش باقیمانده قوه تخیل بشر را برای درک باقی بدن و حقیقت آن فصل کند. آن جسم نیمه کاره یا نیم تنه راهی است برای دست یافتن بشر به بخش ناییدا. زیباترین رنگ برای بشر، رنگ بدن انسان است. آنها گفتهند: دین رنگ بدن انسان بر نیم تنهها یا نقاشی بخشی از بدن، می تواند او را به جستجو در باقی حقیقت بشر تحریک کند.

از این رو، خاستگاه اولیه آثار هنری میل انسان به ستایش نیروهای فرا انسانی بوده که تلاش کرده آنها را به گونه ای مادی، مجسم کند. این مستله البته در هنر مسیحی، بیشتر نمود دارد. مسیحیت وقتی به این عقیده رسید که خداوند روح خود را بر پیکر حضرت مسیح (ع) نمیده است و این مسیح (ع) است که در روز قیامت، حساب و کتاب اینها بشر را انعام می دهد، از مسیح (ع) برای خود شخصیت فرازمندی ساختند، به او لقب پسر خداوند دادند و خدا را در جایگاه پدر نشانندند. از همین جاه

نقطه انحراف مسیحیت آغاز شد؛ زیرا کوشیدند حقیقت فرا انسانی و فرا مادی الهی را در وجود مادی حضرت مسیح (ع) متجلی کنند و به عبارتی، زمینی کردن مفاهیم ماورایی را آغاز کردند.

شاید همین عقیده موجب شد که یوحنای دمشقی در برابر شعایل شکنان بگوید: آنچه

می بینیم، پیش قابل پرسش است؟

این سخنی است که واقع گراهای فرانسوی نیز می گفتند. این یک ضرف اعتقادی بود که وقتی تبدیل به باور شد، در همه زمینه های فکری مغرب زمین، به مقابله محل اصلی بلوغ و ترویج مسیحیت، تأثیر گذاشت؛ از جمله در هنر. انسان تاکنون توانسته است، حقیقت وجودی خویش را انکار کند. حتی کمونیست ها نیز این گونه بوده اند. تعابیر آنان از این حقیقت وجودی، مختلف و گوناگون است؛ ولی حقیقت بشر را انکار نکرده اند. کمونیست ها هر چه درباره آفرینش بحث کردن، در نهایت، رسیدند به آن انفجار بزرگ و بعد، از خود می پرسیدند: چگونه و با چه قدرتی، آن انفجار بزرگ رخ داد. این‌شیوه نیز که سرآمد علم فیزیک بود، حقیقت وجودی بشر را چیزی معرفی می کند که قابل درک است؛ ولی قابل لمس نیست.

چنان که گذشت، انسان به دلیل کنجکاوی ذاتی خود در حقیقت عالم، می کوشد بر اساس آنچه درمی‌پلد، مسائل را در قالب تصویر، به دیگران منتقل کند. این از همان لحظه پیدایش بشر روی گرده زمین، یا او همراه بوده است و این را می توان سرچشمۀ زایش آثار هنری دانست.

آیا می توان گفت، هنر ذکر و راه خدا جوی هنرند است؟

بله! تصویرگران می خواستند با تصویر کردن جهان، خداوند را درک کنند. آنان می خواستند دریابند که خداوند چگونه دنیا را آفریده است. از این رو، در هنر، اصطلاح آفرینش به کار می رود.

در اینجا، مقصود از ابداع چه خواهد بود؟

ابداع نیز هست؛ ولی مرحله ای پایین تر از آفرینش است؛ زیرا آفرینش یعنی پدید آوردن چیزی از نیستی یا همان خلق در بیان عربی؛ ولی ابداع یعنی ساختن چیزی بر اساس مصالح موجود که حاصل آن تغییر در مصالح نخستین است. پس در ابداع، از نیستی، هستی آفریده نمی شود. البته آفرینش در نزد هرمند، پایین تر از آفرینش خداوندی است؛ زیرا در نهایت، وقتی نقاش چیزی را می آفریند، مصالح خام اولیه آن وجود دارد. مانند رنگ یا پارچه بوم یا مجسمه ساز که گل و سنگ آماده داشته است. پس او نیز نمی تواند به مرتبه آفرینشگی خداوند دست یابد که انسان و کل جهان را از هیچ آفرید.

با سخنی که شما گفتید، به نظر می رسدم، شما با این عقیده افلاطون که هنر را محاجات حقیقت می دارد، مخالف هستید!

من با هر چه فیلسوف است، مخالفها جز آنچه در قرآن آمده و به حکمت تعبیر شده، یقیه برای من بی معناست: *هو المزیز الحکيم... فلسفه حوزه تفکر انسانی است و کار آن جستجو در علل*

عضو هیئت علمی دانشگاه شاهد از بدرو

تاکنون ناگفته

عضو پژوهشگاه هنر جمهوری

اسلام ایران از بدرو تاکنون ناگفته

عضو و مسئول کمیته اداره گزینش

هنرهای تجسمی فرهنگستان زبان و

ادب فارسی

مسئول پخش هنر جشنواره بین المللی

خوارزمی

طراب، دیر و طور دو ساله های هنری

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

موسسه دانشکده هنر دانشگاه های

سیستان و بلوچستان، پردیس زلستان،

بزد

عضو موسسه دانشکده هنر دانشگاه

شاهد تهران

موسسه رشته نقاشی دانشکده هنر و

معلمایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد

تهران مرکزی

راهنمایی بهنام از صدھا پایان نامه

مقاطعه تخصصی کارشناسی، کارشناسی

ارشد و دکترای دانشگاه های متوسط

کنور:

عنوانی:

استاد راهنمایی نوونة پایان نامه

کارشناسی ارشد (۱۴۸۳)

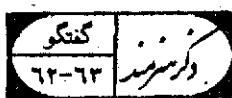
استاد راهنمای نوونة پایان نامه دکترا

(۱۴۵۴)

جهوده ملتگار هنرهای تجسمی

(۱۴۷۴)

ایران



معلولات است؛ ولی حکمت، کار خداوند متعال است. در قرآن آمده که از اسمای الهی، حکیم است.

ویکتور هوگو، نویسنده بزرگ فرانسوی قرن ۱۸ درباره هنر، دو تعبیر دارد:

نخست اینکه هنر به معنای آفرینش انسان به دست خوبی است؛ یعنی انسان می‌کوشد در وجود خود، جست و جو کند و آن گاه حاصل در ک خود را که می‌شود انسان فهمیده شده توسط یک انسان، به تصویر پنکشید؛ حال یا در قالب مجسمه یا در قالب نقاشی یا در قالب های دیگر. بدین سان، می‌توان اثر هنری را تجلی هربوت هنرمند در اثر هنری دانست.

دوم اینکه آفرینش هنری برای انسان، همچون آفرینش زمین و آسمان برای خداوند است؛ یعنی بشر می‌کوشد هنگام آفرینش اثر هنری، به خداوند لقنتاً کند و اثری می‌نقص و بسی کم و کاست بیافریند. مانند خداوند که در آفرینش عالم، این گونه عمل کرد البته می‌دانیم که خداوند آفرینش را از نیستی متعلق انجام داده ولی بشر از نیستی نسبیاً

در قرآن، این تعبیر هم آمده که... الله بدیع السعادات و الازفی... آیا این یعنی

خداوند بدیع بودن را به خوبه نسبت داده است؟

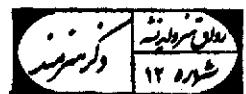
خداوند نخست می‌آفریند و سپس اینجا می‌کندیسو زینا السماء الدنيا بمسنایع... یعنی اینها آسمان را آفرید و سپس به مدد ستارگان، آن را زینت بخشید. یکن از معجزات خداوند در قرآن، آیه پایانی سوره طلاقن است. ترجمه‌های مختلف از این آیه شده است که به گمان من، صحیح ترین ترجمه این است که خداوند همان گونه که آسمان های متعدد آفرید، زمین را هم آن گونه آفریند... الله الذي خلق سبع سعادات و من الأرض مثلهن... پرسی متزمان آن را این گونه ترجمه کرده اند که گویا خداوند زمین را به صورت طبقات آفریده است؛ در حالی که چنین نیست و اگر خداوند چنین خلقنی داشت، در آیه می‌آورد گفته‌ی من الأرض سبع طبقات...

از حضرت علی (ع) نقل است که از ایشان پرسیدند آیا در ستاره‌ها هم انسان هست؟ ایشان فرمودند بلی و در میان آنها، امر ولایت ما گرامی تر از انسان های روی زمین نیست. از سیاق... تعلمواستر این آیه، می‌توان فهمید که اگر کسی توانته به آن زمین های دیگر برود خواهد فهمید که خداوند بر هر چیزی توانته و داشت لو بر همه چیز گسترده است. اگر انسان در این طبقات زمین، چستو چو و آنها را کشف کند، می‌تواند امر و قدرت خداوند را درک کند.

کار انسان چستوجوی آثار الهی در جهان آفرینش و گشتوکنلر در اسمای الهی است. البته انسان با آموختن اسمای الهی، بندگیش رفع نمی‌شود ولی آثار آن در نسل انسان متجلی خواهد شد.

با مطالعی که فرمودید، از چه زمان می‌توان گفت که اثر هنری تعقیق یافته است؟

در باستان شناسی، اصطلاح هنر را به مر چه از انسان بالقی مانده استه اطلاق می‌کنند. جرا؟ چون انسان هوشمند بوده است، پس چیزی را می‌ساخته که هم کاربرد داشته باشد و هم خلاقالله باشد پس انسان این تفکر که افری به دست انسان ساخته شود و در قلمرو هنر باشد حضور خلاقیت است.



با این تعبیر، آیا می‌توان همه آثار باقی ملکه از انسان را اثر هنری خواند؟ چرا که انسان به دلیل تئاترهای اقتصادی و نیازهای مادی، همیشه چیزهایی را می‌آفریند که کاربرود داشته باشد؟

سازمان براندی هنرمندی ایتالیایی است که کتاب وی درباره مرمت آثار هنری و مجسمه‌ها، در سویه امور فرانسه، ترجمه و تدریس می‌شود؛ در میان فراترسی هایی که در این گونه مباحثه، ادعاهای دارد، او در مقدمه کتابش، می‌گوید که محصولات ساخته دست بشر دو گونه است:

گونه نخست فقط هدفش لذت بردن است. او این را هنر می‌نامد اگر قرار باشد از چیزی فقط لذت ببریم، باید خوشایند گوش و چشم و حواس انسانی باشد. پس سازنده آن ناچار از طی کردن دوره‌ای از فهم زیبایی شناسی بشر است. او خالق زیبایی است. پس همچون خداوند که خالق زیبایی است، او را نیز می‌توان هنرمند نامید.

گونه دوم تنها برای رفع نیاز بشر ساخته می‌شود. این البته هنر نیست، بلکه صنعت هنری است؛ چون می‌تواند زیبا باشد؛ ولی عمل و فایده اش برای زیبایی تنها نیست، بلکه به قصد کاربردش در زندگی بشری، خلق شده است.

پس از همین نکته استفاده می‌کنم و می‌گویم که اصطلاح صنایع دستی اصطلاحی نادرست است. اصطلاح هنر سنتی نیز چنین است. هنرهاي صناعي همان تخته است. حال اگر این هنرهاي صناعي از حالت تک عنصری بودن خارج شوند و پس از آفرینش اولیه، تکرار شوند، می‌توان آنها را صنعت نامید. اینجگاهیست که می‌توان گفت: صنایع هنری.

پس اساس هنر برای ایجاد زیبایی است و صد البته، لذت بردن. زیبایی هنر یعنی هر آنچه خوشایند طبیع بشر آسنده در زمینه موسیقی، اخرين فتوای امام (ره) این بود که هر صنایع که مطروب باشد، حرام است. صدای مطروب آن است که انسان را از حالت انسانی خارج کند به یقین، چنین موسیقی‌ای زیبا نیست و دلایل اشکال شرعی است. در حالی که موسیقی هایی وجود دارد که سازنده آن، چنان بر اساس حسل زیبایی شناسی بشری، نت ها آفریده که انسان را نه تنها از حالت انسانی خارج نمی‌کند، بلکه به احساسی از زیبایی می‌رساند که قابل توصیف نیست؛ اما برای آن شنوونده قابل درک است.

آیا می‌توان همین تلقی درباره ساخته های مصنوع بشری را درباره مخلوقات خداوند نیز داشت که برخی از آنها تنها به جهت ظهور امری زیبا آفریده شده اند؟ بله مانند بسیاری از گل هایی که تنها چند روز کوتاه عمر دارند و به نظر نمی‌رسد کاربردی جز زیبایی داشته باشند.

شاید تلقی ما از زیبایی موجب شده که آنها را زیبا بینداریم. شاید خداوند همان گل ها را نیز برای کاربرودی جز زیبایی آفریده باشند؛ ولی هنوز علم بشر به آن آگاهی



نیافرته است. مانند بسیاری از کیاهان دارویی، آیا من توان برای اثبات وجود خداوند متعال، در گذار برآهین عقلی مانند برهان عدل و نظم، از برهان زیبایی هم سود جست؟ بله اما هر چه در زیبایی ها غور و تفحص کنیم، به این نتیجه می رسیم که خداوندی هست. این استدلال برای یک موحد است، آیا استدلالی وجود دارد که غیر موحد را هم قانع گنده؟

اصولاً غیر موحد وجود ندارد. مشرک هم به نوعی موحد است. او نیز پرسشی من کنده! حتی بیش از ما، او به جای یکی، دو تا را می پرسند. ایزاد او این است که درکش در مادیات متوقف مانده است. از این رو، الفراد مشرک نیز به زیبایی دنیا بی خواهند برد؛ ولی با برداشت های خودشان، پس می توان با برهان زیبایی، برای ایشان نیز استدلال کرد.

پکن‌وارید بحث را از زاویه ای دیگر دنبال کنیم. نیت مؤلف چقدر در اثر هنری نعمود می‌باشد؟

بسنگی به مهارت هنرمند دارد و اینکه چگونه بتواند برای مذرکات خود، چیزی خلق کند که گویا باشد. البته همه چیز در مهارت خلاصه نمی شود. این امور شهودی هم هست.

این تقسیم بندی که هنر می تواند خدایی یا شیطانی باشد، تا چه اندازه درست است؟
در این زمینه، خودم مقاله ای دارم که چاپ نشده است. سامری مجسمه ساز مشهوری است. البته او اهل سو مرد و بعدها به دربار فرعون وارد می شود و به مقام بت ساز مخصوص او لرنا می باید. همین فرعون که به تعبیر قرآن، می گفت:... اتسا و بکم الاعلى... در خفا بت می پرسید و بت مخصوص او را سامری می ساخته است. وی در دربار فرعون، جایگاهی داشته است و البته از رهگذر حضور در میان مردم، جاسوسی بین اسرائیل را نیز می کرده است.

پس از واقعه رود نیل و غرق شدن فرعونیان، می رسیم به داستان گوساله سامری؛ حضرت موسی(ع) ده روز بیشتر از قرار می روزه، در طور سینا توقف کرد و پس از چهل روز، نزد قومش بازگشت. در دنیا سراغ نداریم کسی بتواند ظرف کمتر از دو ماه، مجسمه مجوف بسازد؛ یعنی مجسمه ای که درون آن خالی باشد. این کار دست کم، دو ماه زمان می برد؛ ولی سامری که پس از غرق شدن فرعون و بر چیده شدن بساط فرعونیان، دیگر آن برو و بیا و شوکت گشته را نداشته از غیبت ده روزه موسی(ع) استفاده کرد و ظرف آن ده روزه، توانست آن گوساله سخنگو را بسازد تا مردم را فریب دهد. موسی(ع) پس از بازگشت و رو به رو شدن با آن وضیعت، از سامری می پرسد: چگونه توانستی چنین مجسمه ای را برای انحراف مردم بسازی؟

او پاسخ می دهد: بصرت بما لم یبصروا...؛ من چیزی را دیدم که دیگران ندیدند. از همین جایی می توان دریافت که بینش هنرمند، ولو هنرمندی شیطانی مانند سامری، با بینش



مردم عادی متفاوت و البته دقیق تر و زرف تر است. در ادامه می‌گوید:
فَقِبَضَتْ قُبْشَةً مِنْ أَثْرِ الرَّسُولِ فَقَبَدَّتْهَا؛ أَنْ كَاهَ بَا خُودَ گَفْمَمْ؛ عَصَابَيْ مُوسَى كَهْ بَهْ خُودَيْ خُودَهْ
 توائی ندارد. اگر ازدها می‌شود، از اثر نفس پیامبر خداوند است. پس بخشی از اثر وجود تو را - که
 به گمانم، باید **كَ زَيْرَ بَايِ مُوسَى (ع)** باشد - برداشم و در آن **كَوْسَالَهِ** ریختم.
 البته برخواه اورده اند که خاک **زَيْرَ بَايِ جَبَرِيلَ (ع)** را برداشته است؛ اما **جَبَرِيلَ (ع)** را جز پیامبر،
 هیچ پسری نمی‌تواند بینند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

سراجام می‌گوید:
وَكَذَلِكَ سَوْأَتْ لِي نَفْسِي

این داستان در سوره طه، آیه ۱۶، آمده است که در پایان، سامری می‌گوییم همه این هنرمندی‌ها
 و ظرافت کاری‌ها را انجام دادم تا نفس سرکش خویش را آرام کنم؛ همان نفسی که پس از غرق
 شدن فرعونیان و بر جیده شدن بساط بت پرستی قوم بنی اسرائیل، تحقیر شده بود. پس هنرمند
 شیطانی هم وجود دارد؛ یعنی هنرمندی که به نفس خودش توجه می‌کند، نه به مسافوق خودش و
 همه مهارت‌ها را برای اطمای نفس شیطانی خویش می‌طلبد.

آیا شما نیت هنرمند را در این تقسیم بندی، معیار می‌دانید؟

بله! نیت هنرمند ملاک است؛ چون نیت است که جهت امدادی را که از غیب به او می‌شود،
 مشخص می‌کند. هنرمند از این امدادها جدا نیست. از تجربه شخصی خودم مثال می‌زنم؛ بندۀ کتابی
 درباره تفسیر آیه نور و ارتباط آن با هنر شیعی نوشته‌ام. شبی در خواب دیدم که نارم در جمی،

سخنرانی می کنم و از قضا، درباره مسئله نور حرف می زنم، دختر دلشجویی برخاست و گفت: استاد شما که دایم از نور سخن می گویند و آیه نور را به رخ ما می کشید، تفسیر خودتان از این آیه چیست؟ من در خواب، آیه را تفسیر کردم، از صدای خودم، بیدار شدم، به سرعت، آن تفسیر را که در خواب، بر زبانم جاری شده بود، نوشت، یک بار هم در تسبیح، داشتم قدم می زدم؛ دیدم از جایی، آب به پایین می ریزد، صحنه دل انگیزی بود، به ناگاه، دیدگانم به صحنه ای منتقل شد که دیدم با پدرم، در کنار چشمها ای نشسته ایم و به نظر می رسید ماه رمضان است، در همان حال، بر زبانم، دعای سبحان الله مبارع النعم جاری شد، دعا را از حفظ، خواندم؛ آن هم بعد از سال ها که آن را نخوانده بودم، همه اینها امدادهای غیبی است که بر اساس نیت هنرمند، بر او نازل می شود.

بخشن از هنر، شهود است، لازمه این این است که هنرمند، ابتدا حقیقت وجودی خود را درک کند، یکی از منقادان فرانسوی، درباره هنر معاصر گفته بود، هر اثری که هنرمند در جهان هنری ارائه کند، هنر است.

آیا این از همان دست سخنان جرج دیکسی، آرتور کلنتو و مکرسل دو تسکن نیست؟

نام ها مهم نیستند، اعتقادشان مهم است، تبریزی دو دوو می گویند: هنرمند کسی است که اثری را در جهان هنر ارائه می کند، او در برای این پرسش که جهان هنری کجاست، پاسخ می دهد: جهان هنری جایی است که هنرمند اثرش را در آنجا ارائه می دهد، می بینید که چگونه به دور باطل می افتد؟ پس از چهل سال، تبریزی دو دوو در کتابخان نوشته: اشتباه فکر می کردم، اثر هنری باید زیبا باشد اثر هنری باید لذت دیدار بیافرمدنا

نسبت اثر هنری با مخاطب چگونه است؟ مخاطب چگونه می تواند فرواید که یک اثر هنری، اینست یا شیطانی؟

در خود اثر، نشانه هایی وجود دارد برای آنکه این تفکیک صورت پذیرد

آیا واهم برای کشف و فهم این نشانه ها وجود دارد؟

شما در خیابان، در حال قدم زدن هستید، ناگاهان نگاهتان با نگاه کسی تلاقی می یابید، کمی که از هم دور شدید، بر می گردید تا ببینید او که بود می بینید او هم برگشته و دارد به شما نگاه می کند، چراً امروزه، علم ثابت کرده که انسان ها هاله ای در اطراف خود دارند به نام Aura یا همان هالة حیاتی، پس هر انسانی هاله ای دارد؛ چنان که گیاهان و جانوران نیز دارند، بعضی از گیاهان آن قدر حساس هستند که اگر برایشان موسیقی پخش کنند، بهتر رشد می کنند یا اگر به شما سوزن بزنند، مر او اثر ناخطلوب ایجاد می شود، در خبرها آمده بود که در فرانسه و امریکا، گیاهی تربیت کرده اند که به افراد غریبه حساس است.

این Aura در زن ها خیلی بیشتر است، همان Aura که موجب جلب نظر مرد به سوی زن می شود، از این رو، اسلام توصیه کرده که زن ها خودشان را و در حقیقت، هاله شان را در لباسی

پوشانند *Aura* هم در موجود زنده هست و هم غیر زنده؛ ولی در انسان، چیزی فراتر از *Aura* نیز وجود دارد به نام پرتوافکنی؛ یعنی انسان‌ها این قدرت را دارند که از راه پرتوهای اشان، دیگران را تحت تأثیر قرار دهند. برای نمونه، تله پاتی، هیپنوتیزم و مانند اینها را می‌توان از مصادیق پرتوافکنی دانست. این نیروها را هم می‌توان منتقل کرد و هم درک کرد. مخاطب وقتی در برابر این نیروها قرار می‌گیرد، آن‌ها درک می‌کند.

سال‌ها پیش، در مجله‌ای به نام *راهبرد*، از من خواستند که به خواست نظر مقام معظم رهبری، درباره هنر اسلامی و مبانی آن، مقاله بنویسم. من گفتم که زمان و بودجه زیادی لازم است؛ زیرا هر که در شعاع هنر اسلامی بوده، از آن بهره‌ای برده و بعد آن را در کشور خودش، به شکلی پیاده کرده است. گفتم این طرح بیش از ده سال، زمان می‌برد. باید همه آن تأثیرات را مطالعه کردد. البته بعدنه، معلوم شد که مبانی هنر انقلاب اسلامی مورد نظر بوده است که بنده در حد مقدور، در کتابی به نام *نگره هنر انقلاب اسلامی* که انتشارات عروج منتشر کرده است، دریافت‌های خودم را گرد آوردم. در آنجا، من این جمله امام (ره) را که هنر تمیل روح تعهد در انسان هاست، چنین تفسیر کردم که تعهد در هنر، این نیست که خداوند از انسان‌ها گرفته، بیندازد که...الم اعهد الیکم یا بین ادم...رسالت هنر به یاد آن عهد از لی که خداوند از انسان‌ها گرفته، بیندازد که...الم اعهد الیکم یا بین ادم...رسالت هنر و هنرمند این است. اگر هنرمند الهی باشد، افرش این حس را به مخاطب القا می‌کند در هر صورت، هنرمند نیازمند نیرویی است که او را به حرکت درآورد. این نیرو همان امداد الهی است.

باز هم وسیدیم به این نقطه که اثر هنری به نوعی، ذکر هنرمند است.

شعر نیز ذکر شاعر است. نت‌های موسیقی هم ذکر موسیقی دان است. موسیقی، نخستین هنر عالم است. وقتی موسیقی می‌خواهد از حالت مجرد، به عینیت منتقل شود و قابل فهم گردد، می‌شود کلماتی که شاعر بر لسان خویش، جاری می‌کند.

به قول شاعر:

خشک سیم و خشک چوب و خشک پوست از کجا من آید این آواز دوست
نقشه آغاز هنرها موسیقی است و همواره هر چه از ما قبل خود مشتق می‌شود، چیزهای بیشتری کسب می‌کند این درباره شعر نیز جاری است و شعر بعدی فراتر از موسیقی دارد.

آیا اشتقاد هنرها بعد از موسیقی، آنها را از تجربه هنری دور نمی‌کند و مادی تر نمی‌سازد؟

خیرا انسان ممکن است مادی تر شود؛ ولی آنها مادی نمی‌شوند؛ زیرا همه از یک نقطه مشتق شده‌اند و وقتی سر چشم‌هایی و مجرد باشد، اشتقاد‌ها این گونه خواهند بود.

