

نگاهی به تصحیح مثنوی بهرام و گلندام امین الدین صافی

همان گونه که در ابتدای گفته شد، احیاء نسخ خطی و میراث ادبی زبان فارسی، کاری است ارزشمند و ستودنی. ما در این مجلد، برخی از موارد اصلاحی را که در اثناء مطالعه این اثر به خاطر رسیده، نه از باب خردگیری، بلکه به عنوان پیشنهاد، مطرح می‌نماییم.

مثنوی بهرام و گلندام از شاعری است ناشناخته به نام امین الدین صافی، اهل ارلاده که در پایان منظمه، خود بدان اشاره کرده است. در فهرست گنجبخش، شاعر از مردم سبزوار دانسته شده و در فهرست مجلس، ستایشگر شمس الدین محمد، پادشاه کرمان و فارس، معرفی شده است. پیشتر این مثنوی به کاتبی ترشیزی منسوب بود. مصححان این حدس را یادآوری کرده‌اند که احتمال دارد مثنوی متعلق به امیر امین الدین نزل آیدی، صاحب مثنوی جمال و جلال، باشد (صافی، ۱۳۸۶: ص ۱۸).

نخستین مطلب، عنوان کتاب است، که در پشت جلد، «بهرام و گلندام» آمده، در حالی که در سرشناسه کتاب و در متن، همه جا «گلندام» است. در مقدمه کتاب نیز در برخی موارد تسامحاتی دیده می‌شود. از جمله اینکه نوشته‌اند دیدن تصویر، یکی از راههای ایجاد عشق در منظومه‌هاست؛ مثل نوشته‌اند خسرو و شیرین (همان: ۳۰، شماره ۱۳)؛ در حالی که این مطلب نارسانست؛ چرا که تنها درباره شیرین صدق می‌کند و خسرو با تعریف و توصیف شاپور از شیرین، دلاخته می‌گردد و طرفین عشق به دو روش متفاوت عاشق هم می‌گردد.

نکته دیگری که متأسفانه در این کتاب بسیار دیده می‌شود، عدم نقطه‌گذاری و علایم نگارشی ضرور است؛ به عنوان مثال، می‌توان به ص ۲۸، سطر ۱۴، ص ۳۱، سطر ۱۱ و ص ۲۲، سطر ۲۳ اشاره کرد. فصل و وصل کلمات نیز در مواردی رعایت نشده و کلماتی مانند «شهنامه» و «دلارام» منفصل آمده است. مصححان در همه موارد، کلماتی چون «مر آن» و «اندر آن» را به صورت «مران» و «انران» نوشته‌اند (همان: ص ۴۱، بیت ۲ و ۶).

در باب شیوه تصحیح کتاب، این نکته را باید افزود که در بسیاری موارد،

دکتر یوسف اسماعیلزاده*

*مثنوی بهرام و گلندام
* امین الدین صافی

* تصحیح حسن ذوالفاری و پرویز ارسقوط
* چاپ اول، تهران: نشر چشم، ۱۳۸۶

چکیده

شاعران بسیاری پس از نظامی به نظریه‌گویی و تقلید از خمسه او پرداختند. برخی تمام خمسه و بعضی یک مثنوی از نظامی را سرمشق قرار داده و نظریه‌ای سروهاند. اوج نظریه‌گویی، در قرن یازدهم هجری است. برخی از شاعران نوآوری و خلاقیتی در مثنوی خویش ایجاد کرده و برخی دیگر تنها در حد یک مقلد صرف باقی مانده‌اند. البته ناگفته نماند که از لحاظ ادبی، صور خیال، لغات و ترکیبات، پرداخت داستان، در یک سطح نیستند و فنور لفظ و معنا در برخی از آنها دیده می‌شود. کوشش در تصحیح و احیاء نسخه‌های خطی مثنوی‌های عاشقانه، تلاشی است سودنی؛ چرا که بر غنای ادب فارسی افزوده می‌گردد. این مقاله به نقد و بررسی یکی از آخرین کوشش‌های مصححان در نشر یکی از مثنوی‌های عاشقانه ادب فارسی می‌پردازد. مثنوی بهرام و گلندام، منسوب به امین الدین صافی، از مردم سبزوار در قرن نهم هجری است. این منظومه، پیش‌تر به کاتبی نیشاپوری نسبت داده می‌شد. داستان، شرح عشق «بهرام»، فرزند پادشاه روم، به «گلندام»، دختر شاه چین، است. در این جستار، این کتاب، مورد کندوکاو نگارنده قرار گرفته است و نکاتی درباره آن عرضه می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: مثنوی، تصحیح، بهرام و گلندام، امین الدین صافی.

عبارات و كلمات عاميانه، نظير «زردار» و «مفتش».

از نظر فکری، مقام مشوق در آن والا نیست. در آن به شیوه منظومه‌های پیشین، پند و اندرز نیز گنجانده شده است. از خصوصیات دیگر متنوی بهرام و گلدمام وجود فضا و عناصر حمامی در آن است. صنایع ادبی چندانی در آن دیده نمی‌شود و بیشتر به تناسب موضوع، تشبيه به کار رفته است. تشبيهات نیز تکراری و فاقد ارزش بلاگی است.

نکا

شخصیت‌های داستان

در منظومه هایی که دو طرف داستان (عاشق و مشوق) یا یکی از دو طرف، شاه یا شاهزاده باشند، معمولاً با تعدد شخصیت ها روبرو هستیم؛ کسانی که در تمهد عشق و وصال دو لداد نقض ایفا می کنند. در متنوی بهرام و گلندام نیز از شخصیت های فراوانی یاد شده است. اسامی قهرمانان و شخصیت های داستان در پایان کتاب آمده است. د. ام. محلا، آنان، اذکر م. گنجه:

افرع (دیو دشمن پریزادگان)، اورنگ (دریان دروازه شهر چین)، بهرام (پسر کشور)، بهزاد (پادشاه بلغار و رقیب بهرام)، پیر زاهد (کسی که تصویر گلندام را به بهرام نشان می دهد)، جهان افروز (دختر شاه پیریان شام)، دل آرای پری (دایه سمن بنو)، دولت (کنیز گلندام)، سمن بر خواهر پریزاد، شاه نوشاد (پادشاه بلغار)، شیرنگ عیار (پیک پادشاه روم)، شمام (برادر پریزاد)، شیرافکن (پسر عمومی نوشاد)، صیغور (برادر پریزاد)، عشیره (همشیره خاقان چین)، قمطال / قحطمال (برادر پریزاد)، قیصور (پادشاه چین)، قیطاطول / قیططور (برادر پریزاد)، کششور (پادشاه روم، پدر بهرام)، گل چهره (کنیز مغنى گلندام)، مرد افسوس (افیوس)، مهندس (وزیر دانای کشور)، همیطا / همیتا / حمیتا (برادر پریزاد).

نسخه‌بدل‌ها بر متن ترجیح دارد.

فهرستی از لغات در پایان کتاب فراهم شده که ناقص است و کلمات فراوانی از متن، از چشم مصححان پنهان مانده است. شماره صفحات فهارس با متون هم خوانی ندارد. بهتر می بود که معنی و شرح مختصراً از لغات و ترکیبات ارائه می گردید. شاعر در متن از ترکیبات و اصطلاحات برخی شعر استفاده نموده که بدانها اشاره نشده است. ایيات الحقی از نسخ دیگر، بهتر می بود که در پاورپوینت ذکر می گردید. گاهی توالی ایيات، بر طبق منطق روایت داستان نیست. به نظر می رسد برخی ایيات در اصل، نسخه ازین، رفته است.

مقدمة كتاب

در مقدمه کتاب به مطالب ذیل اشاره شده است:
در آمدی بر منظمه های عاشقانه، سراینده مثنوی، گزارش داستان،
نگاهی به داستان، بی فرزندی، شکار، هفت پنده، ترک حکومت،
سرزمین معشوق، عشق پیر هشتادساله، عشق به تصویر، رقیب،
نامه نگاری، حوادث عجیب، بن مایه های عیاری.

در ذیل هر کدام، توضیحات مناسب مطلب با ذکر شواهد درج شده است. موارد فوق بیشتر اصول حاکم بر ساختار منظومه‌های عاشقانه است و تنها اختصاص به مثنوی پیرام و گلنام ندارد. مصححان در بخش پایانی مقدمه کتاب، به معرفی نسخ خطی موجود از این منظومه پرداخته و روش خود را توضیح داده‌اند. گویا این مثنوی ۶ نسخه محمد است:

۱. نسخه اقدم، که نسخه اساس مصححان بوده است. ۲. نسخه شماره ۲۶۱۶ کتابخانه مجلس، به تاریخ هفتم ربیع الثانی ۱۴۷۶، دارای ۳۴۵۰ بیت، ۳. نسخه شماره ۲۶۱۷ با ۲۳۵۰ بیت، ۴. نسخه کتابخانه ملک، به شماره ۴۵۸۷ و تاریخ ۱۴۹۳، ۵. نسخه شماره ۳۰۴/۲ سنا از سده دوازدهم (از آن دکتر بیانی)، ۶. نسخه بدون تاریخ کتابت دارالكتب قاهره.

نسخه دیگری گویا به شماره ۱۷۳۶ در کتابخانه ملی تبریز بوده است که مصححان آن را در کتابخانه نیافرته اند.

ویژگی‌های سیکی و فکری

مصطفیان محترم به ویزگی‌های سبکی منظمه بهرام و گلندا و رسم الخط نسخه اشاره‌ای نکردند. این متنی خصوصیات سبک عراقی را درآورد: هم «می» و هم «هم» در آن به کار رفته است، «ی» به جای «می» استمرار ماضی نقلی به شکل قدیم، افزودن «ب» پیش از فعل، «اندر» به جای «در» نوشتن «چو» به صورت «چه»، کاربرد موصوف و صفت جمع به شیوه عربی، ترکیب کلمات فارسی و عربی، نظریه «بیوم رزم»، کاربرد «شدن» در معنای «رفتن»، کاربرد

نکته‌ها

* ص ۴۱، بیت ۲۰

به آن منزل که شهر سبزوار است
نظرگاه وی را کردگار است
مصرع دوم از لحاظ وزنی ایراد دارد. در مقدمه کتاب، از فهرست
گنجبخش، بیت بدین گونه روایت شده است:

چو این رونق ز شهر سبزوار است
نظرگاه ولی کردگار است (صافی، ۱۳۸۶: ص ۱۷)

* ص ۴۵، بیت ۷۴

صد و پنجاه هزار از مرد سرکش
همه با اسب با شمشیر ترکش

مصرع دوم بدین صورت، بهتر است: «همه با اسب، با شمشیر [و]
ترکش».

* ص ۴۵، بیت ۸۱

خبر چون یافت ازین حالت شهنشاه
ز شادی زد فراز چرخ خرگاه
در مصرع اول، مصوت «اضافه است و «زین» درست است.

* ص ۴۶، بیت ۹۹

چنان در علم و حشمت گشت چالاک
که دیدی سر به زیری بار افلاک
با توجه به ابیات قبل و بعد، که درباره سواد و نزد استاد درس خواندن
است به نظر می‌رسد «حکمت» مناسب باشد.

* ص ۴۶، بیت ۱۰۱

به اندک روزگار، از ضرب شمشیر
برآورد از دمار پیر را شیر
مصرع دوم معنای رسایی ندارد.

* ص ۴۷، بیت ۱۳۲

صرایح‌های زرین بود سیمین
مرضع جام و نقل مجلس آین
ضبط مصرع اول نسخه‌بدل ارجح است و مشکل معنایی مصراع
نخست راحل می‌کند: «صرایح‌های زرین بود [و] سیمین».

* ص ۴۸، بیت ۱۵۸

چین گفتش ای نور دو دیده
خدای محض لطفت آفریده
به نظر می‌رسد که بعد از «گفتش»، «که» باید اضافه گردد و یا
ضبط نسخه‌بدل «چنانش گفت» را بپذیریم.

* ص ۴۹، بیت ۱۶۰

چنان در این زمان نبود قراری

که باشد چون تو از من یادگاری
بخواهم گفتن هفت پند موزون
به خوبی هر یکی چون در مکنون
مصرع اول، معنی محصلی ندارد؛ شاید در اصل چنین باشد: «جهان
در این زمان بند قراری». البته می‌توان قرائت «جهان را این زمان نبود
قراری» را هم محتمل دانست.

* ص ۴۹، بیت ۱۶۶
به جان بشنو ایا فرزانه‌فرزند
که خواهم گفت اکنون اول پند
صحيح، «اولین» است.

* ص ۵۱، بیت ۱۹۴
این بیت الحاقی می‌نماید؛ چرا که تمام افعال ابیات قبل، امری
است و شاعر می‌توانست به آسانی به جای «داری»، «می‌دار
بگوید.

* ص ۵۲، بیت ۲۰۸
بگویم این چین پندت دگر بار
بکن در گوش جان، چون در شهوار
ضبط نسخه‌بدل، که «بنجمنین پند» است مناسب‌تر می‌نماید؛ چرا
که بین پند چهارم و ششم است و شاعر در بند بعدی می‌گوید:
ششم پندت کنم این لحظه آغاز
به جان بشنو حدیث شکرین راز

* ص ۴۵، بیت ۲۴۱
به هر پندی که شه بهرام را داد
به چشم خویشتن نگشت بنهاد
صحيح، «انگشت» است.

* ص ۴۵، بیت ۲۴۵
از این وادی نبردی کوه‌پیما

گذر کردی چو باد از روی صحرا
صورت درست مصرع اول، «ازین وادی نوردی کوه‌پیما» است. این
نوع کاربرد، در متون قیم هم دیده می‌شود و آن را یابی بیان صفات
می‌نامند. سعدی:

ازین مهاره‌ای، عبدالفریبی
مالایک صورتی، طاووس زیبی

* ص ۵۵، بیت ۲۶۳
ز عدل آراسته بستان چین را
گرفته هیئت‌ش روی زمین را
ضبط نسخه‌بدل، «حکم او» دارد، که مرّجح است. شاید هم در اصل
نسخه، «هیئت‌ش» بوده است.

<p>شہش گفتا که تنہایی ست کارم کہ من چون شیر تھا در <u>شکار</u> قافیہ مصرع دوم «شکارم» درست است.</p> <p>* ص ۸۱، بیت ۷۰۷ به آب دیده یعقوب کعنان کہ بودی مسکنش در بیت احزان «بیت احزان» صحیح است.</p> <p>* ص ۸۵، بیت ۷۸۳ جراحت گشت بر دل تازه داغش صبوحی بوی چین زد در دماغش نسخه بدل شماره ۱۹ استوارتر می نماید: صبحی بوی چین زد بر دماغش زیاده گشت به دل درد فاقش</p> <p>* ص ۸۷، بیت ۸۱۰ وثاقی بس لطیف و <u>منظر خوش</u> به صورت های چین، گرد و منقش مصرع اول، یک هجای بلند کم دارد. صحیح «منظری» است. به علاوه، ضبط نسخه بدل «کرده» بر «گرده» ترجیح دارد.</p> <p>* ص ۸۷، بیت ۸۲۱ نمد طلبید آن دم شاه بهرام بیامد و پوچشید اندر اندام در مصرع دوم، «بیاورد» درست است.</p> <p>* ص ۸۸، بیت ۸۳۳ هزار چهار صد کرسی از زر نهاده بهر سرداران لشکر ضبط صحیح، «هزار و چهار صد» است.</p> <p>* ص ۹۳، بیت ۹۳۰ به استادی یکی لعب <u>نگون</u> ساخت ز تن دست وی اندر دم بینداخت "نگون" در مصرع اول ناخوش افتاده است هرچند می توان محملى برای آن تراشید. به نظر می رسد که «نکو» مناسب تر باشد. نسخه بدل «نیک» حدس مرا نقویت می کند.</p> <p>* ص ۹۸، بیت ۱۰۰۸ در <u>منظر ز هم خواهد گشودند</u> جمال خور ز هم خواهد گشودند با توجه به ایات قبلی و بافت جملات، صحیح «گشودن» است.</p> <p>* ص ۱۰۰، بیت ۱۰۴۹ خجسته طالع و فرخندہ نامی</p>	<p>* ص ۵۶، بیت ۲۸۵ به هر عیدی در او را گسادی جمال خود به مردم می نمودی با توجه به قافیہ مصرع اول، نسخه بدل شماره ۱۳، «عرضه دادی» مناسب است.</p> <p>* ص ۵۷، بیت ۲۹۲ میسرشان نبودی <u>جز وصالی</u> همین بودند ایشان بر خیالی از لحاظ معنایی، به جای "جز" باید «بر» باشد. شاید مصححان دچار بدخوانی شده اند.</p> <p>* ص ۵۸، بیت ۳۰۵ بر آمد پیش مشکین شب به کافور چنان کز روشنی می تافت چون <u>فور</u> در مصرع دوم، «خور» یا «نور» صحیح می نماید.</p> <p>* ص ۵۸، بیت ۳۰۶ نور چو صحیح صبحدم از چخ دم زد شه خور از فلک در دم علم زد مصرع اول از نظر وزنی اشکال دارد. صحیح، «چو نور صبحدم از چخ دم زد» است.</p> <p>* ص ۶۲، بیت ۳۶۹ چه گوییم قصهای <u>من</u> بس دراز است در این احوال من بسیار راز است در مصرع اول، «قصه من» درست است.</p> <p>* ص ۶۲، بیت ۳۷۸ که دختر بود آن قیصور چین را که مه باشد کنیزان نازنین را مصرع دوم بدین صورت صحیح است: «که مه باشد کنیز، آن نازنین را». در بیت ۷۹۵ نیز تکرار شده است.</p> <p>* ص ۶۶، بیت ۴۳۹ یکی خواهر بود ایشان را نکوروی چو گل رخسار بودی آن نکو خوی «بود» در مصرع اول مخل وزن است؛ صحیح «بُد» است. در بیت ۲۴۰۷ نیز «بُد» صحیح است.</p> <p>* ص ۷۰، بیت ۵۰۰ بدیدش از جهان فارغ نشسته پری زادان او بر سرو بسته صحیح «بدیدش» است.</p> <p>* ص ۷۹، بیت ۶۶۸</p>
--	--

بود لیلی تمام استخوانم
نسخه‌بدل شماره ۱۳، «جسم و جان» استوارتر از «استخوانم» است.

* ص ۱۲۹، بیت ۱۵۴۸
تو را ای مه، بسی ناز عتاب است
مرا کار است دائم آه و زاری
به نظر می‌رسد «ناز و عتاب» عطف به یکدیگر باشند.

* ص ۱۲۹، بیت ۱۵۵۹
درونت آتش غم برفروز
اگر از سنگ باشد دل، بسوزم
با توجه به ایات قبیل و بعد، نسخه‌بدل «جون فروزد» و «سوزد»
بهتر است؛ چرا که ایات از زبان گلندام به بهرام و در نصیحت بد
نوشته شده است و حالت خطابی دارد.

* ص ۱۳۲، بیت ۱۵۹۷
بیامد بار دیگر دولت از راه
سعادت یافت از روی وی شاه
احتمالاً مصرع دوم بدین صورت بوده است: «سعادت یافت از روی
ویش شاه».

* ص ۱۴۲، بیت ۱۷۹۲
به ایشان گفت در میدان نشینید
مر این آشفته را از دور بیند
صحیح، «بینید» است.

* ص ۱۶۰، بیت ۲۰۹۷
نهاده بر فراز کسوه فیل
که رفتی غریش میل تامیل
در نسخه بدل، مصراع اول به صورت «گرفته ناله او میل
تا میل» آمده است؛ به نظر می‌رسد با قبول مصرع متن، مصرع
دوم را باید به صورت «که رفتی غرّش از میل تا میل»
بخوانیم.

* ص ۱۶۲، بیت ۲۱۴۴
چواز مشرق برآید خسرو خور
من و تیغ سپر ز پور کشور
مصرع دوم بدین صورت محتمل‌تر است: «من و تیغ و سپر ز پور
کشور». «سپر ز» در فهرست واژگان نیامده است. سپر ز؛ طحال.

* ص ۱۶۵، بیت ۲۱۹۶
چنین گفته‌ست پر دیده ایام
که شیرافکن بُدی آن شیر را نام
مصرع اول از نظر وزنی اشکال دارد. شاید در مصراع اول، به جای
«پر» باید آن را «پیر» قرائت کنیم.

همایون طلعت‌شیرین کلامی
مصرع دوم یا باید «طلعتی» باشد یا «طلعت و».
* ص ۱۰۵، بیت ۱۱۳۸
به لوح سیم، یعنی سطح نامه
فشناد این دُرّ ناب نوک خامه
ظاهرًا مصراع دوم بدین صورت است: «فشناد این درّ ناب از نوک خامه».

* ص ۱۰۶، بیت ۱۱۴۳
برو تا قصر او سرو گلندام
اگر یابی درون روضه آرام
نسخه‌بدل «آن» به جای «او» مناسب‌تر است.

* ص ۱۰۹، بیت ۱۲۰۲
کزین معنی خبر باید شهنشاه
کند حلقت فگار تیغ جانکاه
صحیح، «باید» است.

* ص ۱۱۶، بیت ۱۳۲۲
به ترک عشق گوی شاد می‌باش
که نزد عاشقان این مشکلی نیست
ظاهرًا، «به ترک عشق گوی [و] شاد می‌باش» است.

* ص ۱۱۷، بیت ۱۳۲۸
بدید آن نامه را پُر جور بهرام
حديث عشوه‌انگیزی گلندام
به نظر می‌رسد همان «عشوه‌انگیز» یا نسخه‌بدل «عشق‌انگیز»
صحیح‌تر باشد.

* ص ۱۲۰، بیت ۱۳۹۹
چو دید و ماهرو را مرد درویش
دلش شد از فراق روی، دل ریش
ظاهرًا در مصراع اول باید «چو دید او» یا «چو دید آن» باشد؛ «چو
دید آن ماهرو تا مرد درویش»

* ص ۱۲۰، بیت ۱۴۰۰
بدان در درد آن چنان او کرد افغان
که دانستند خاص و عام شیروان
کلمه «درد» زاید است.

* ص ۱۲۵، بیت ۱۴۸۵
چه‌ها دید به آخر نامراد است
بگوییم آنکه این معنیم یاد است
وزن بیت، مختل است.

* ص ۱۲۵، بیت ۱۴۹۲
جوایش داد لیلی را ندان

- * ص ۱۹۳، بیت ۲۷۱۹
نهاده بود رین تاج بر سر
قبای اطلس زردوز در بر
در مصرع اول، ضبط صحیح «زَرِین» است.
- * ص ۱۹۳، بیت ۲۷۲۲
فکنده قاچم زنگین ابروش
دو در شامواوش حلقه در گوش
با توجه به قافیه مصرع دوم، قافیه مصرع اول باید «ابر دوش» [بر دوش] باشد.
- * ص ۱۹۳، بیت ۲۷۲۸
چو از زیر نقابش دید از دور
چنان بر و تخت قصر آن صنم حور
مصرع دوم مبهم است.
- موارد نگارشی و تایپی**
- * ص ۳۱، سطر ۹: «و» بعد از ابن سلام زاید است.
- * ص ۴۱، بیت ۷
به آبی زر دعای شاه محمود
نویسنده تنش در خاک فرسود
مطابق رسم الخط امروزی، باید «آب زر» نوشته شود. این مطلب در ایات دیگر نیز دیده می‌شود.
- * ص ۴۸، بیت ۱۴۹
همیشه باد امروزت زدی به
شب امشب سلامت بهتر از دوش
بین «ز» و «د» باید فاصله باشد و در موارد دیگری (بیت ۱۶۲) نیز رعایت نشده است.
- * ص ۵۸، بیت ۳۱۳: شعری از نظامی تضمین شده است. لازم بود که داخل گیوه قرار می‌گرفت.
- * ص ۱۴۴، بیت ۱۸۲۵: «اشارت» صحیح است.
- * ص ۱۵۴، بیت ۱۹۹۲: بیت به هم ریخته است.
- * ص ۱۵۶، بیت ۲۰۲۸: «بیوسیدن» صحیح است، نه «بِبُوسیدن».
- * ص ۱۶۴، بیت ۲۱۶۸: «خرگه» درست است، نه «خرگهه».
- * ص ۱۹۲، بیت ۲۷۰۳: «مسمن» صحیح است، که به اشتباہ «مثنمن» آمده است.
- * ص ۲۰۰، بیت ۲۸۶۶: «لرزان» درست است.
- * ص ۲۰۱، بیت ۲۸۷۹: «گنجور» از پایان مصرع اول به آغاز مصرع دوم منتقل شده است.
- پی‌نوشت**
- * استادیار دانشگاه پیام نور منجیل.
- * ص ۱۷۰، بیت ۲۲۸۷
به سوی خرگاه بشتابت
به خنجر پوشش خرگاه بشکافت
وزن مصرع اول، مختل است.
- * ص ۱۷۲، بیت ۲۳۲۳
از آن غیرت بدو بکردم چنین کار
کنون حاکم بود شاه جهاندار
در مصرع اول، ضبط صحیح «کردم» است. نسخه‌بدل «غیرت بکردم من» دارد.
- * ص ۱۷۹، بیت ۲۴۵۲
شه رومی ورق در پیش سر کرد
به لعب آن گز را از خویش دور کرد
«ورق» معنای محضی ندارد. احتمالاً «دراق» بوده است، به معنای سپر. در نسخه‌ها گاهی کتابت «و» و «د» شبیه هم است.
- * ص ۱۸۴، بیت ۲۵۳۸
چو خوان خورند، نوشیدند شربت
شهرنشه رفت در خرگاه فطرت
تعییر «خرگاه فطرت» کمی دور از ذهن است و در این بیت اصلاً محملي ندارد. در نسخه‌بدل «در خرگه به خلوت» آمده، که مناسب‌تر است.
- * ص ۱۸۸، بیت ۲۶۲۳
ولیکن گر رسد فرمان سلطان
نیارم سر کشیدن از امر خاقان
با این ضبط، مصرع دوم از وزن خارج می‌گردد. بنابراین مصرع دوم یا باید به صورت «نیارم سر کشیدن از امر خاقان» و یا «نیارم سر کشیدن ز امر خاقان» باشد.
- * ص ۱۹۲، بیت ۲۷۰۵
مزعفر در طبق شیرین به مجلس
همیز و طعن‌ها در شاخ نرگس
مصرع دوم از لحظه معنایی نامفهوم است. این بیت به گونه‌ای دیگر در بیت ۲۸۱۷ تکرار شده و در آنجا به جای «شیرین» و «همیز و»، به ترتیب «سیمین» و «همی زد» آمده است. مصححان می‌توانستند از خود متن در جهت تصحیح ایات و کاربرد لغات و ترکیبات استفاده کنند، که چنین نکرده‌اند.
- * ص ۱۹۳، بیت ۲۷۱۴
چو خلق جملگی چین را بیاراست
کمر به ارکان سپاه خویش آراست
بیت دارای ضعف تأثیف است و از نظر وزنی سکته دارد.