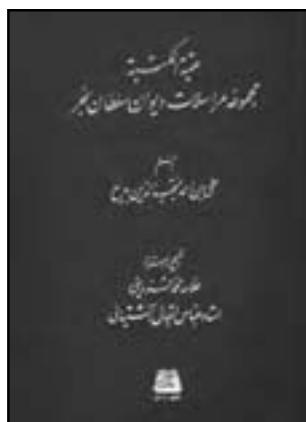


نگاهی به نامه‌نگار

در ادبیات عربی و تأثیر آن بر فن ترسل فارسی
بررسی و نقد عتبة الکتبة، اثر منتخب الدین بدیع، نمونه شرترسلی

سید محمد صاجی*



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پایا جامع علوم انسانی

* عتبة الکتبة: مجموعه مراسلات دیوان سلطان سنجر.

* منتخب الدین بدیع اتابک جوینی.

* تصحیح محمد قزوینی و عباس اقبال آشتیانی.

* چاپ اول(ناشر)، تهران: اساطیر ۱۳۸۴.

۵۲
پایا جامع علوم انسانی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
تاریخ اسلام

چکیده

این مقاله از چگونگی و ساخته فن ترسل در زبان عربی، اسلوب موجز و ساده مکاتبه در آغاز اسلام، شیوه پراطناپ و انسجام یافته دوران اموی و سبک مصنوع و مکلف دوران عباسی سخن می‌گوید. در ادامه، از تاریخ نامه‌نگاری در ایران، تأثیر رسائل عربی بر نامه‌های فارسی و بهویژه از نفوذ سبک عبدالحمید کاتب بر شیوه عتبة الکتبة صحبت می‌کند؛ همچنین به شرح زندگانی منتخب الدین بدیع، نویسنده عتبة الکتبة، و روابط او با بزرگان و ادیبان زمان می‌پردازد. نام، اهمیت، سبک و نوع ادبی این متن را بر می‌رسد و درباره رسائل دیوانی و اخوانی آن توضیح می‌دهد و در پایان، از نسخ خطی کتاب و شیوه تصحیح آن سخن می‌گوید.

واژه‌های کلیدی: عتبة الکتبة، منتخب الدین بدیع اتابک جوینی، ترسل، عبدالحمید کاتب.

چندانی از اعراب جهانی اسناد روایاتی دستور اصالتی از اهل جای

آثار منثور چندانی از اعراب جاهلی به جا نمانده است. خطبه‌ها، افسانه‌ها و روایاتی از این دوران در دست است که در اصالت برخی از آنها جای تردید بسیار است؛ این متون آمیخته‌ای از شعر و نثر و شامل امثال و حکم است و سبک آنها مبتنی بر ایجاز و ابراد اسجاع می‌باشد (نک: الفاخوری، بی‌تا: ۱۰۷-۱۲۲).

در ایران باستان متأثر شده باشد. «در کتاب‌های عربی و فارسی نامه‌هایی از شاهان ساسانی نقل شده است. این آثار متضمن دستور عمل‌ها و خطمشی و سیاست این شاهان است» (تفصیلی، ۱۳۷۶: ۲۲۷). ویژگی‌های این نامه‌ها عبارتند از: اسهاب در بیان مطلب، دیباچه‌نویسی و براعت استهلال، تقسیم نامه به بخش‌های گوناگون و کاربرد لقب‌ها و ستایش‌های درخور مخاطب (نک: خطیبی، ۱۳۷۵: ۲۹۹-۳۰۲). همچنین کتابی با نام درباره آیین‌نامه‌نویسی در مجموعه متن‌های پهلوی آمده است که دربردارنده نمونه‌های ویژه مکاتبه در موارد گوناگون و به افاده مختلف است. در این رساله، از القاب مخاطبان نامه‌ها، شیوه نگارش تسلیت‌نامه و چگونگی آغاز و انجام رسائل سخن رفته است (جاماسب: ۱۳۸۲: ۱۳۹-۱۴۳). چه بسا عبدالحمید فارسی‌الاصل از این مردم‌ریگ باستانی بهره‌مند شده باشد.

نامهٔ تنسر مهم‌ترین متن بازمانده از دوران اردشیر ساسانی است. این رساله را تنسر، موبید موبدان اردشیر، در پاسخ به گشسب، پادشاه طبرستان، نوشت. ابن‌مقوفع (۱۴۲-۱۰۶ ق) این متن را به زبان عربی ترجمه نمود و سپس ابن‌اسفندیار آن را به فارسی بازگرداند و در تاریخ طبرستان گنجاند (نک: تفصیلی، ۱۳۷۶: ۲۲۸). متن عربی نامه از میان رفته است؛ اما می‌توان حدس زد که ترجمة عربی نامه تنسر در پیشرفت فن ترسل عربی مؤثر بوده است.

در دوران بنی عباس، کاتبان طبقه‌ای مهم را به وجود آوردن. در این روزگار، نثر فنی و مصنوع جای

مقدمه

عنبه‌الکتبه نخستین مجموعه مستقل از نامه‌های دیوانی و اخوانی زبان فارسی است؛ بنابراین باید نویسنده آن را موحد سبک و نوعی نوین در ادبیات فارسی دانست. هرچند نامه‌نگاری در ایران باستان رواج داشته است، اما شیوه نامه‌نگاری در زبان فارسی، تأثیراتی فراوان از اسلوب مکاتبات عربی پذیرفته است؛ بر این اساس، شایسته است اشاره‌ای به سابقه این فن در ادب عربی داشته باشیم.

آثار منثور چندانی از اعراب جاهلی به جا نمانده است. خطبه‌ها، افسانه‌ها و روایاتی از این دوران در دست است که در اصالت برخی از آنها جای تردید بسیار است؛ این متون آمیخته‌ای از شعر و نثر و شامل امثال و حکم است و سبک آنها مبتنی بر ایجاز و ابراد اسجاع می‌باشد (نک: الفاخوری، بی‌تا: ۱۰۷-۱۲۲). نامه‌های پیامبر اسلام (ص) و اصحاب ایشان را می‌توان از نخستین نمونه‌های مکاتبات عربی به شمار آورد؛ مشهورترین این آثار، نامه رسول (ص) به خسرو پرویز و هرقل است. مجموعه‌ای از این متون در کتاب استناد سیاست اسلامی، اثر م. حمیدالله مندرج گردیده است (نک: عبدالجلیل، ۱۳۷۶: ۹۵).

گسترش فتوحات اسلامی سبب ایجاد تمدنی بزرگ شد که اداره آن نیازمند تأسیس دواوین گوناگون، از جمله دیوان رسائل، بود. عمر بن خطاب برای اولین بار به نوشتن نامه‌های اداری عنایت نمود؛ در نهج البلاغه نیز نامه‌هایی گوناگون از امام علی(ع) آمده است. معاویه در زمان خلافت خود، دیوان رسائل را پایه‌گذاری نمود و پس از او، روز به روز بر اهمیت ترسل افزوده شد. مکاتبات بازمانده از این دوران، موجز و ارتجالي است (نک: الفاخوری، همان: ۳۷۴-۳۷۵).

عبدالرحمید بن یحیی کاتب (۱۳۲ ق) مردی ایرانی نژاد بود که در دستگاه مروان بن محمد اموی، به عنوان کاتب خدمت می‌کرد. او برای نخستین بار قواعدی برای نامه‌نگاری وضع کرد و شیوه‌ای نوین را در ادبیات عرب پی‌افکند. این کاتب بزرگ، هر نامه را با مقدمه و براعت استهلال می‌آغازد، مکتوب را به ارکان مختلف تقسیم می‌نماید، می‌کوشد ارتباطی منطقی میان بخش‌های نامه ایجاد کند و در آثارش از براهین و ادلّه منطقی بهره می‌جوید. به کار بردن نعوت و عناوین مختلف، تنوع در آغاز و پایان مکتوب، اطناب و تطویل، تضمین آیات قرآن، استفاده از جملات و کلمات مترادف و به کارگیری جملات معترضه، از خصایص اصلی سبک عبدالرحمید است. او گه‌گاه در تضاعیف کلام از سجع و دیگر صنایع ادبی بهره می‌گیرد؛ اما هرگز به افراط در سجع‌پردازی متمایل نمی‌شود (همان: ۳۸۰-۳۷۶). به نظر می‌رسد عبدالرحمید از اسلوب نامه‌نگاری

زبان دیوانی را از عربی به فارسی برگرداند و قواعدی برای نگارش نامه‌های فارسی وضع نمود. نخستین نمونه‌های ترسلات فارسی را می‌توان در تاریخ بیهقی یافت که از این میان، نامه‌های بونصر مشکان از فصاحت و نظمی خاص برخوردار است. پس از این، امام محمد غزالی و عین‌القضاء همدانی مجموعه‌ای از نامه‌ها و مکاتیب خود تدوین کردند؛ اما این آثار را نمی‌توان از نوع نامه‌های اداری و اخوانی مرسوم دانست و باید آنها را رسالاتی عرفانی و دینی به حساب آورد که در قالب نامه نگارش یافته‌اند (نک: رزمجو، ۱۳۷۴ - ۱۹۳).^{۹۳}

همان گونه که در آغاز اشاره شد، عنبه الکتبه نخستین مجموعه مستقل از نامه‌های دیوانی و اخوانی زبان فارسی است. شیوه نگارش این کتاب شباهت بسیاری به اسلوب عبدالحمید کاتب دارد؛ تا حدی که می‌توان منتبج‌الدین بدیع را پیرو عبدالحمید به شمار آورد (در ک: همین مقاله، ۳. سبک کتاب). به طور کلی، شیوه انشای مکاتیب فارسی در قرن پنجم و اوایل قرن ششم تحت تأثیر مستقیم عبدالحمید است (خطیبی، ۱۳۷۵: ۳۱۶ - ۳۱۷)؛ اما از اواسط قرن ششم، دبیران فارسی نگار به شیوه ابن‌العیمد و ابوبکر خوارزمی گرایش یافته‌ند و تصنیع و عبارت‌پردازی را به مراسلات فارسی وارد کردند. رشید و طوطاط در مجموعه رسائل خود، که ابکار الافکار خواند می‌شود، از روش ابن‌العیمد پیروی کرد. بهاء‌الدین بغدادی نیز در *التوصیل الی الترسل* روش ابوبکر خوارزمی را در پی گرفت؛ *التوصیل الی الترسل* را باید یکی از بهترین نمونه‌های نثر فتنی و درباری قرن ششم دانست. فراوانی واژگان و عبارات عربی، کثرت مترادفات و سجع و موازن و صنایع دیگر، تضمین آیات قرآنی و احادیث و اشعار و امثال، و حذف افعال بدون قرینه از ویژگی‌های سبک این کتاب است. در قرن‌های دیگر نیز آثاری متکلف همانند منشآت رشید‌الدین فضل‌الله، مکاتیب عماد‌الدین گاوان، منشآت قاضی میرحسین مبیدی و ... پدید آمد که اکثر آنها متابع اسلوب ابن‌العیمدند.

زندگانی نویسنده

علی ابن احمد کاتب، ملقب به منتبج‌الدین بدیع جوینی، از نوادگان قابوس بن وشمگیر، مؤلف *قابوسنامه*، و از اجداد علاء‌الدین عطاملک جوینی، مؤلف *تاریخ جهانگشا*. از تاریخ تولد و وفات او اطلاعی در دست نیست؛ تنها می‌دانیم که به قصد آموختن دبیری، در سال ۵۱۶ هـ ق به مرد رفت (صفا، ۱۳۷۸: ج ۲، ص ۹۷) و پس از اتمام تحصیلات، به نزد شرف‌الدین ظهیر بیهقی، مشاور سپه‌سالار عزالدین انر، رفت و در دیوان رسائل مشغول به کار شد؛ اما شرف‌الدین بیهقی از شیوه نگارش او راضی نبود و منشآت علی بن احمد کاتب

نشر مرسل را گرفت و سبب‌ساز گرایش منشیان به این شیوه گشت. ابن‌العیمد (۳۶۰ق) را باید بانی رسائل فتنی دانست. وی وزیر و منشی آل بویه بود. اطناب، افراط در تسجیح و استفاده از دیگر صنایع بدیعی، تضمین آیات قرآنی و اشعار و امثال، و تلمیح به وقایع تاریخی از خصایص بارز مجموعه رسائل ابن‌العیمد است. درباره او گفته‌اند: «بدئت الكتابة بعدالحميد و ختمت يابن العميد» (هاشمی، ۱۴۱۹ق: ۲۹۷). صاحب بن عباد (۳۸۵ق) یکی دیگر از وزیران آل بویه بود که سبکی شبیه به ابن‌عیمد داشت. رسائل ابوبکر خوارزمی (۳۹۳ق) از نظر ایشان مصنوع تر است و گه‌گاه حشووهای زائد در آن به چشم می‌خورد. سرانجام القاضی الفاضل (۵۵۸ق) تصنیع و تکلف را در انشاء رسائل به اوج خود رساند (نک: عبدالجلیل، ۱۳۷۶: ۲۰۲ - ۲۰۰).

اعراب در اتخاذ این سبک مصنوع نیز از شیوه نگارش نامه‌های ایران باستان متأثر شدند. کریستن سن درباره نامه‌های روزگار ساسانی می‌نویسد: «استند رسمي و نامه‌های خصوصی همیشه می‌باشد به صورت مصنوع و سبک مقرر تحریر گردد. در این نامه‌ها نقل قول بزرگان و نصائح اخلاقی و پندهای دینی و اشعار و لطائف و امثال آن وارد می‌شود» (کریستن سن، ۱۳۸۴: ۹۴).

در ایران اسلامی، از آغاز تشکیل دولت‌های مستقل تا قرن پنجم هجری، مکاتیب رسمي به زبان عربی انشاء می‌شد؛ اما در قرن پنجم، ابوالعباس اسفراینی، وزیر سلطان محمود غزنوی،

نامه‌های پیامبر اسلام (ص) و اصحاب
ایشان را می‌توان از نخستین نمونه‌های
مکاتبات عربی به شمار آورد؛ مشهورترین
این آثار، نامه رسول (ص) به خسرو پرویز و
هرقل است

نامه‌های پیامبر
اسلام (ص)
اصحاب ایشان
از خسرو پرویز
مکاتبات عربی
پیامبر اسلام (ص)
آثار نامه رسول (ص)
بر و هرقل

را اصلاح و تنقیح می‌کرد. در همین روزگار، به همراه مخوم خود به مشهد سفر کرد و در کنار آرامگاه امام رضا (ع) تصرّع و دعا نمود تا در کار دبیری مهارت یابد و کلامش به فصاحت و بلاغت مزین شود. پس از این زاری و ابتهال، جواب نامه‌یکی از بزرگان عصر را نوشت و نسخه‌ی آن را به مخدوم خود رسانید. شرف‌الدین بیهقی این بار کار او را پسندید. علی ابن احمد کاتب به یاری همین مرد به دربار سلطان سنجر سلجوقی راه یافت و در سال ۵۲۴ فتحنامه‌ای به زبان عربی نوشت. سلطان سنجر این اثر را تحسین نمود و کار منتخب‌الدین بدیع بالا گرفت تا منشی و ندیم سلطان شد (نک: کاتب، ۱۳۸۴: ۳-۵).

در سال ۵۴۲ سنجر برای جنگ با آتسز خوارزمشاه به خوارزم لشکر کشید و قلعه‌های هزاراسب را محاصره کرد. انوری در این سفر سنجر را همراهی می‌کرد؛ رشید و طواط نیز در طرف آتسز بود. این دو شاعر با نوشتن اشعاری بر تیر، به مشاعره و مناظره پرداختند. رشید بر یکی از تیرها نوشت:

چون ملک اتسز به تخت ملک برآمد
دولت سلجوق و آل سلجوق به سر آمد

این ایات سبب رنجش سنجر گردید و باعث شد تا او قسم بخورد که رشید را به هفت پاره کند. پس از شکست آتسز، رشید متواری شد. علی بن احمد کاتب نزد سنجر برای وطاط شفاعت کرد. در تذكرة الشعرا در این باره می‌خوانیم که: «منتجب‌الدین

نامهٔ تنسر مهم‌ترین متن بازمانده از دوران اردشیر ساسانی است. این رساله را تنسر، موبد موبدان اردشیر، در پاسخ به گشسب، پادشاه طبرستان، نوشت. ابن مقفع (۱۰۶-۱۴۲ق) این متن را به زبان عربی ترجمه نمود و سپس ابن اسفندیار آن را به فارسی بازگرداند و در تاریخ طبرستان گنجاند

لهم بسیر
مهمنه همین
باشد تاید مدن
دور باره نسیر
این رکماله رام
موبدان ایه نسیر
در کام موند
گشسب پادشاه

بدیع به سلطان عرضه داشت که وطوات مرغکی است بسیار خرد و ضعیف؛ او را هفت پاره نمی‌توان کرد. ای سلطان عالم، بفرمای تا او را دو پاره کنند. سلطان بخندید و بدین لطیفه، از سرِ خون و طوطاط درگذشت» (سمرقندی، ۱۳۸۲: ۹۱). منتخب‌الدین کتاب خود را به امر ناصرالدین طاهر، فرزند خواجه نظام‌الملک توسي، بین سال‌های ۵۲۸ تا ۵۴۸ تدوین کرد؛ اما دو مکتوب در این اثر دیده می‌شود که راجع است به رکن‌الدین محمدخان، خواهرزاده سنجر، که پس از وفات او مدتی در خراسان حکومت کرد. درگذشت سنجر به سال ۵۵۲ بوده است؛ بنابراین می‌توان گفت منتخب‌الدین بدیع کتاب خود را پس از سال ۵۴۸ بازبینی و تکمیل کرده است (نک: کاتب، ۱۳۸۴: ۵). دو کتاب دیگر به نام‌های رقیة‌القام و عبرات‌الكتبة نیز منسوب بدلوست؛ اما این دو اثر به دست ما نرسیده است (صفاء، ۱۳۷۸: ج ۲، ص ۹۷۱).

نام و اهمیت کتاب

نویسنده در مقدمه درباره نام کتاب می‌گوید: «و این مجموعه را عتبه‌الكتبه نام نهاده شد؛ به امید آنکه دانندگان آن صناعت و شناسندگان این بضاعت، تأمل در آن به نظر عنایت و شفعت فرمایند» (کاتب، ۱۳۸۴: ۵).

سعددلین و راوینی درباره اهمیت این کتاب در مژیان‌نامه می‌نویسد: «مجموعه‌ای از مکاتبات منتخب‌بدیعی، که به بدیع و روایع کلمات و نُکت مسحون است؛ لطف از متأثت درآویخته و جزالت با سلاست آمیخته و آن را عتبه کتبه نام کرده. کتاب محقق آن عتبه را بسی بوسیده‌اند و به مراقبی غایاش نرسیده و گروهی آن را خود غُنیه خوانده‌اند، که مغنتی شیوه‌ای است از طلب غوانی افکار دبیرانه» (راوینی، ۱۳۷۵: ۱۰).

علامه قزوینی هم می‌گوید: «منشآت مذکور، مدت‌ها در ممالک فارسی‌زبان سرمشق انشا و فصاحت و حسن تعبیر محسوب می‌شده است» (قزوینی، ۱۳۶۲: ج ۲، ص ۵۲۷). این کتاب از دید تاریخی نیز ارجمند است؛ زیرا که به گفته علامه: «معلومات کثیره‌ای راجع به بسیاری از امرا و حکام و رجال دولت و علماء و فقهاء و قضات عهد سنجری بالعرض از آن استبناط می‌شود» (همان: ۵۳۹).

سبک کتاب

عتبه از منشآت دوره سلجوقی است و می‌توان آن را نتری بینابین دانست؛ کتابی که هم از ویژگی‌های نثر مصنوع در آن اثر هست و هم از خصایص نثر مرسل. به طور کلی، ویژگی‌های سبکی آن را می‌توان در موارد زیر خلاصه نمود:

۱. اطناب و اسهاب، که در موارد سبک ملالت می‌شود.
۲. بهره‌گیری از مترادفات گوناگون در سطح واژگان و عبارات

مجموعه مستقل از نامه‌های اخوانی لهم پیرسی و اخوانی شامل متن‌های کتاب لهم بارگاه اکتب داند: تلحیثی کلمی توان

عتبه الکتبة نخستین مجموعه مستقل
از نامه‌های دیوانی و اخوانی زبان فارسی
است. شیوه نگارش این کتاب شباهت
بسیاری به اسلوب عبدالحمید کاتب دارد؛
تا حدی که می‌توان منتجب‌الدین بدیع را
پیرو عبدالحمید به شمار آورد

مختلف مذهبی، سیاسی، ادبی، علمی و غیره نیز طرح و بحث
شود» (رزمجو، ۱۳۷۴: ۱۹۱).

هر نامه از لحاظ صوری به سه بخشی تقسیم می‌شود:
۱. عنوان نامه یا مطلع آن، که شامل نام و لقب گیرنده نامه
و ستایش است.
۲. تنه یا متن اصلی.

۳. بخش پایانی که شامل عبارات تکریم‌آمیز و دعاگونه است
(همان: ۱۹۲).

مراسلات عربی به سه دسته دیوانی، اخوانی و توقیعی تقسیم
می‌شود. رسائل دیوانی شامل نامه‌های خلفاء و سلاطین،
وزراء و امراء و به طور کلی، مکاتبات رسمی و اداری است.
رسائل جهاد، فتحنامه‌ها، مناشیر و فرمان‌ها، مبایعات و عهود،
زیرمجموعه‌های رسائل دیوانی را تشکیل می‌دهند
(ذکر: سعد عیسی، ۱۹۹۱: ۱۷ - ۲۹).

در زبان فارسی رسائل دیوانی را «سلطانیات»
می‌نامند. عنجهت الکتبة شامل ۶۴ نامه است؛
مکتوب آغازین آن از نوع سلطانیات است و مابقی
از گونه اخوانیات. رسائل دیوانی این کتاب بیشتر
حاوی مناشیر و فرمان‌هast. مناشیر و فرمان‌ها،
نامه‌هایی بود که بیشتر از جانب سلطان یا خلیفه در
تفویض مناصب و مشاغل مهمی همچون وزارت،
امارت، سپهسالاری و ... نوشته می‌شد و به توقيع
حاکم می‌رسید. منشور دارای ارکان و ساختاری بود
بدین قرار:

۱. خطبه، که مقدمه‌ای بود در ستایش مخاطب
نامه و شایستگی او برای احراز مقام مورد نظر. در

و جملات.

۳. وفور واژگان و عبارات عربی؛ در این کتاب، در مقایسه
با التوسل إلى الترشل و دیگر منشآت مشهور، میزان واژگان و
عبارات غریب عربی کمتر است؛ اما به هر روی، کلمات تازی
بسیاری در آن به کار رفته است که برخی را می‌توان از شواهد
غراحت استعمال دانست.

۴. درج آیات قرآنی و احادیث و اقوال و ایات عربی به میزانی
اندک در متن.

۵. تکرار مطالب؛ عتبه مجموعه‌ای است از نامه‌های گوناگون
که واژگان، عبارت، جملات، آیات و اقوال و حتی محتوای بیشتر
آنها یکسان و یکنواخت است.

۶. گه‌گاه برخی از صنایع ادبی، از قبیل سجع و موازنه، در
آن دیده می‌شود.

۷. جملات این کتاب، بلند و طولانی است و در خلال متن
جمله‌های معتبره فراوانی به چشم می‌خورد.

۸. برخی از ویژگی‌های نثر مرسل فارسی دوران سامانی و
غزنوی نیز در متن دیده می‌شود؛ همانند به کار بردن افعال
پیشوندی، «را»‌های زائد و

ملک‌الشعراء بهار درباره سبک عتبه می‌گوید: «شیوه این
مراسلات بر پایه و اساس نثر ابوالمعالی غزنوی است، جز اینکه
اسجاع در این زیادتر است و اطناب‌هایی هم که لازم و ملزم
مکاتبات دیوانی می‌باشد، در آن منشآت دیده می‌شود و این هر
دو در کلیله و دمنه نیست» (بهار، ۱۳۷۶: ج ۳، ص ۸۶۹).

گویا ملک‌الشعراء در متن این کتاب دقت نکرده‌اند؛ زیرا همان
گونه که گفتیم، کاربرد صنایع ادبی، همچون سجع، در عتبه
فراوان نیست؛ افراد براین، خود علی بن احمد در مقدمه کتاب،
در نقد سجع‌سازی و قرینه‌پردازی می‌گوید: «و مُلقان و بُلغاء
روزگار، سخن نثر از تکلف سجع و ایراد قرایین مصون داشته‌اند،
الا که قرینه و سجعی بی‌تكلف ایراد، متعاقب و متواتر گردد، که
آن پسندیده دارند» (کاتب، ۱۳۸۴: ۱).

این بررسی به خوبی نشان می‌دهد که سبک
عتبه الکتبة تا چه حد به اسلوب عبدالحمید کاتب
نزدیک است؛ گویا نخستین دیبر فارسی‌نویس
تبعیت از اولین کاتب عرب را همواره مدنظر داشته
است.

نوع کتاب

برخی از صاحب‌نظران، همچون دکتر رزمجو،
نامه‌نگاری را از انواع ادبی به شمار می‌آورند. او در
این باب می‌گوید: «نامه یا رفعه، که بدان رساله
و مکتوب نیز گفته‌اند، نوشته‌ای است که کسی
خطاب به دیگری نویسد و یا گفت‌وگویی است
مکتوب میان دو یا چند تن، که ضمن آن، غیر از
مبادله پیام و یا اظهار دوستی و محبت، گاه مسائل

استفاده از دستنویس پترزبورگ، این کتاب را تصحیح و چاپ نمود. کتاب حاضر به گونه افسوس تجدید چاپ شده است.

پی‌نوشت

* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی.

این بخش، از آیات و احادیث قرآنی نیز استفاده می‌شد.

۲. بیان اهمیت و عظمت شغل مفوّض.

۳. نام و القاب مخاطب و ستایش او.

۴. وصایا، که شامل دستورهایی به مخاطب بود.

۵. وظایف، بیانگر وظایف دیگر صاحبمنصبان و آحاد مردم

نسبت به مخاطب بود.

عن خاتمه (نک: خطیبی، ۱۳۷۵: ۳۶۹ - ۳۶۵).

بخش دوم عتبه الکتبه شامل اخوانیات است. اخوانیات نامه‌هایی غیر رسمی و دوستانه و بیانگر احوال و احساسات درونی نویسنده است. در اخوانیات عربی و فارسی موضوعاتی شاعرانه، همچون شرح اشتیاق و دوستی، مدح، تهنیت، استعطاف و اعتذار مطرح می‌شود. در برخی از اخوانیات عربی، هجو نیز آمده است. عنوان یکی از رسائل اخوانی جاخط بصری «تربیع و تدویر» است. او در این رساله یکی از معاصرانش را نکوهش و ریختند می‌کند (نک: سعد عیسی، همان: ۳۵ - ۴۴). این مکتوبات دلایل جنبه ادبی بیشتری نسبت به رسائل دیوانی‌اند و کاربرد صنایع ادبی، معانی تغزلی، توصیفات اغراق‌آمیز و صور خیال در آنها رواج بیشتری دارد. اخوانیات حاوی چنین ارکانی است:

۱. رکن صدر مکتوب؛ متنی است مسجع و ادبی، شامل سلام و تحیات، عبارات دعایی، توصیفات گوناگون و القاب و عناوین مخاطب. در این بخش، گاه ایات عربی و فارسی نیز درج می‌شده است.

۲. رکن شرح اشتیاق.

۳. خاتمه؛ که حاوی ادعیه عربی و فارسی و بیان تاریخ صدور نامه به زبان عربی بوده است (خطیبی، ۱۳۷۵: ۴۱۴ - ۴۱۵). اما توقيعات به نامه‌هایی موجز و بلیغ اطلاق می‌شود که حاکمان در جواب شکایات یا درخواست‌های کارگزاران خود می‌نویسند (الفاخوری، بی‌تا: ۳۷۱). عتبه الکتبه از داشتن چنین متونی بی‌نصیب مانده است.

نسخ کتاب

از این اثر نسخه‌ای منحصر به فرد در کتابخانه ملی مصر به شماره ۶۴۹۲ موجود است. این دستنویس در سال ۶۷۱ هجری و به خط نسخ کتابت شده است. علامه قزوینی در سال ۱۳۱۰ عکس این نسخه را تهیه کرد و با خود به ایران آورد. همو در مؤسسه السنة شرقیه پترزبورگ مجموعه‌ای از منتشرات عهد سلجوقیان و خوارزمشاهیان را به دست آورد که حاوی مراسلاتی از رشید و طباطب، صاحب‌دیوان جوینی، عطاملک جوینی و بخشی اندک از عتبه الکتبه بود. علامه از این مجموعه نیز عکس گرفت و سرانجام استاد عباس اقبال در سال ۱۳۲۸ و با اساس قراردادن نسخه مصر و

- بهار، محمدتقی، ۱۳۷۶، سبک‌شناسی. چاپ نهم، تهران: بدیهه. ۳. ج. ۳.

- تقضی، احمد، ۱۳۷۶، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، چاپ اول، تهران: سخن.

- جاماسب جی دستور منوچهر جی جاماسب آسانا، ۱۳۸۲، متن‌های پهلوی. پژوهش سعید عریان. چاپ اول، تهران: سازمان میراث فرهنگی.

- خطیبی، حسین، ۱۳۷۵، فن ثغر در ادب پارسی. چاپ دوم، تهران: زوار.

- رزمجو، حسین، ۱۳۷۴، انواع ادبی. چاپ سوم، مشهد: آستان قدس.

- سمرقندی، دولتشاه، ۱۳۸۲، تذکرة الشعرا. به تصحیح ادوارد براون. چاپ اول، تهران: اساطیر.

- صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۷۸، تاریخ ادبیات در ایران. چاپ چهاردهم، تهران: فردوس. ۵. ج. جلد ۲.

- عبدالجلیل، ج. م، ۱۳۷۶، تاریخ ادبیات عرب. ترجمه آ. آذرنوش. تهران: چاپ سوم، امیرکبیر.

- الفاخوری، حنا، بی‌تا، الجامع فی تاریخ الادب العربی. بیروت: دارالجلیل.

- فوزی، سعد عیسی، ۱۹۹۱، الترسیل فی القرن الثالث الهجري. اسکندریه: دارالمعرفة الجامعية.

- قزوینی، محمد، ۱۳۶۲، مقالات علامه قزوینی. به کوشش عبدالکریم جربزه‌دار. چاپ اول، تهران: اساطیر. ۲.

- کاتب، علی بن احمد، ۱۳۸۴، عتبه الکتبه. به تصحیح عباس اقبال آشتیانی. چاپ اول، تهران: اساطیر.

- کریستن سن، آرتور، ۱۳۸۴، ایران در زمان ساسانیان. ترجمه رشید یاسمی. چاپ چهارم، تهران: صدای معاصر.

- وروینی، سعد الدین، ۱۳۷۵، مربیان نامه. به اهتمام خلیل خطیب‌هربر. چاپ ششم، تهران: صفیعلی‌شاه.

- هاشمی، احمد بن ابراهیم، ۱۴۱۹، جواهر الادب، چاپ اول، بیروت: دار احیاء التراث العربی.