

نوستالژی، دلتنگی و حسرت عارفانه در شعر سال‌های نخستین پس از جنگ تحمیلی

دکتر احمد رضایی*

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگزاری جامع علوم انسانی

عشق به شهادت، سادگی، صداقت و ... آمیخته بود؛ اتمام جنگ باعث شد بسیاری کسان، بهویژه آنانی که در متن جنگ بودند، فضایی متفاوت احساس کنند؛ فضایی که تصور می‌شد در آن آرمان‌ها و ارزش‌ها کمرنگ شده، طلازیده‌داران دفاع از کشور به دست فراموشی سپرده می‌شوند (یا شده‌اند)، معنویت جبهه رنگ باخته، دنیاطلبی و فربیکاری گروهی جای صداقت‌ها و گذشت‌ها را گرفته است و ... به همین دلیل، این افراد به یاد آن فضای از دست رفته، باز ماندن از خیل شهداء و در یک کلام به یاد موقعیت مطلوب روحی که از آن محروم شده بودند حسرت می‌خورند. چنین درونمایه‌های حسرت‌آمیزی، بسیاری از سرودهای پس از جنگ - بهویژه سال‌های نخست پس از جنگ - را متاثر ساخت. به همین سبب، در این گونه سرودها شاعر بیش از شکل و صورت، به معنی شعر و بیان حالات روحی و درونی خود توجه می‌کند و کمتر به دیگر وجوده ساختار شعر عنایت دارد؛ تا جایی که برخی از این سرودها، به شعار تبدیل دخت: ۷، ۱۳۸۳) فضا و موقعیت جنگ با عوامل معنوی‌ای چون ایثار،

مقدمه

در جنگ تحمیلی عراق علیه ایران، مسأله دفاع از کشور با بعدی معنوی و مقدس توأم بود. به عبارتی می‌توان گفت جنبه معنوی دفاع که از اعتقادات دینی مردم نشأت می‌گرفت، دیگر ابعاد را تحت الشعاع خود قرار می‌داد؛ به همین دلیل از چنین واقعه‌ای با نام «دفاع مقدس» یاد می‌شود. اگر بن‌ماهیه‌های شعر جنگ بررسی شود، خواهیم دید درونمایه‌هایی نظیر: شهادت و شهادت‌طلبی، ایثار، دفاع از حق و عدالت، جان دادن برای دین خدا و ... بر دیگر مفاهیم و جنبه‌های آن غلبه دارد. «تجربه جنگ برای ما، بیش از یک تجربه سخت و توانفرسای اجتماعی - سیاسی، تجربه تلغی حمله به اعتقادها و آرمان‌ها بود و پیامد این تجربه نیز، این بود که آثار وضعی جنگ مثل خرابی‌ها، ویرانی‌ها، کشتارها، قتل کودک و نوجوان و ... بسیار کمتر از وجود معنوی در هنر منعکس شود.» (تقی

- سبکباران خرامیدند و رفتند
مرا بیچاره نامیدند و رفتند
سواران لحظه‌ای تمکن نکردند
ترحم بر من مسکین نکردند
سواران از سر نعشم گذشتند
فغان کرد اما برنگشتند
اگر دیر آدم مجروح بودم
اسیر قبض و بست روح بودم
در باغ شهادت را نبندید
به ما بیچاره‌ها زان سو نخندید
شهادت نرdban آسمان بود
شهادت آسمان را نرdban بود
چرا بستند راه آسمان را
چرا برداشتند این نرdban را...
تو بالا رفتی و من در زمینم
برادر رو سیاهem شرمگینم
(کاکایی: ۱۳۷۶، ۷-۸)

آنچنان که ملاحظه می‌شود زمان فعل‌ها عمدتاً گذشته است زیرا همانطور که پیشتر آمد نوستالژی غبطه بر گذشته مطلوب است. مضامینی که شاعر از آن سخن می‌گوید عبارت است از بازماندن از شهدا و محروم شدن از شهادت. راوی خویشتن را بیچاره، رو سیاه و شرمگین می‌داند که در زمین مانده است.

در سرودهای قزوه چنین فضایی بسیار دیده می‌شود: او از نخستین کسانی است که در وادی حسرت و دلتنگی گام نهاده است. مثنوی «شرمساری» از اولین سرودهای شاعر با چنین مضامینی است:

- مرا کشت خاموشی لاله‌ها
دریغ از فراموشی لاله‌ها
کجا رفت تأثیر سوز و دعا
کجا یند مردان بی‌ادعا
کجا یند شورآفرینان عشق

می‌شود؛ یعنی اصل معنی اندیشه‌ی و القای معنی بر کل شعر و ساختار آن سیطره دارد. از طرفی حسرت در این سرودها عمدتاً با اعتراض همراه است. اعتراض به فراموشی افراد، ارزش‌ها و آرمان‌ها. از آنجا که درونمایه حسرت، مفهومی نزدیک با نوستالژی دارد، در این پژوهش ابتدا مفهوم واژگانی و اصطلاحی نوستالژی را بررسی نموده، آنگاه برخی سرودهایی را که حاوی چنین مضامین و مفاهیمی است، تحلیل می‌نماییم.

نوستالژی از نظر واژگانی و اصطلاحی

نوستالژی (nostalgia) از دو واژه یونانی *nostos* که به معنی بازگشت به خانه و *algia* که به معنی «درد» است، تشکیل شده و مجموعاً به معنی دلتنگی به دلیل دوری طولانی از زادگاه و خانه است. «در تعریف نوستالژی گفته‌اند که حس غریبی است برای بازگشت به یک وضعیت از دست رفته با اعاده موقعیتی دیر آشنا و مطلوب که دیگر از کفرفته است، به عبارتی نوستالژی نوعی احساس فراق تأم با حسرت به گذشته است و زمانی دست می‌دهد که آدمی از ایزه‌ای محظوظ محروم شده باشد. با گذشت زمان قدر چیزی را که در گذشته از آن برخوردار بوده بهتر شناخته باشد و به محروم شدن از آن غبطه بخورد» (پاینده، نوستالژی و جستجوی هویت www.atiban.com) همانطور که ملاحظه می‌شود در این تعریف و توضیح، زمان گذشته، ایزه مطلوب، از دست دادن موقعیت دلخواه و غبطه خوردن، سیار حائز اهمیت است؛ غبطه خوردن (یا حسرت و دلتنگی) نتیجه از دست دادن ایزه مطلوب است و به یاد آوردن آن، بهویژه زمانی که فرد با شرایط متفاوت یا متقابل با وضعیت پیشین روبه رو می‌شود، با تالم درونی همراه است؛ نتیجتاً آرزو می‌کند کاش موقعیت‌های سابق تکرار شود.

با تحلیل بسیاری از سرودهای پس از جنگ تحمیلی، می‌توان چنین مختصات معنایی را در آنها مشاهده نمود که ما از آن با عنوان دلتنگی و حسرت یاد می‌کنیم. لیکن این سرودها دارای جنبه‌های والا معنوی هستند که آنها را از نوستالژی صرف، مجزا می‌نماید به همین دلیل آنها را با صفت «عارفانه» آورده‌یم. همانطور که پیشتر اشاره شد، بن‌ماهی اصلی این قبیل سرودها دو مضمون اصلی را در بر دارد: (الف) دلتنگی و حسرت عارفانه (ب) اعتراض

الف) دلتنگی و حسرت عارفانه^۱

فراگیرترین مضمونی که سرودهای موردنظر بدان پرداخته‌اند، حسرت و دلتنگی عارفانه است. در این گونه سرودها شاعر از واماندن از خیل شهدا و محرومیت از شهادت شکوه می‌کند. در مثنوی زیر از قادر طهماسبی (فرید) همه این ویژگی‌ها دیده می‌شود:

علمدار مردان میدان عشق
همان که از وادی دیگرند
همان که گمنام و نامآورند...

(قزو ۱۳۷۶: ۶۴-۶۶) در این بخش شاعر صراحتاً از فراموشی شهدا سخن می‌گوید:
نام‌آورانی که اکنون گمنامند؛ نیز از فضای معنوی دعا و سوز درونی
یاد می‌کند سپس به سرزنش خوبیش می‌پردازد؛ از اینکه او مانده
است و شهید نشده؛

- نه این دل سزاوار ماندن نبود
سزاوار ماندن دل من نبود
من از انتهای جنون آدم
من از زیر باران خون آدم
از آنجا که پرواز یعنی خدا
سرانجام و آغاز یعنی خدا

(همان، ۶۶)

هم او در غزلی با عنوان «غزل داغداری» به روشنی از حسرت و
غربت سخن می‌گوید، گویا رحلت امام (ره) - با توجه به زمان سرودن
غزل - زمینه‌ساز چنین ناله و ندبهای گردیده است، شاعر از رفتن
تکسواران، غربت آنان، داغداری، ناله در گلو و شرم‌ساری خوبیش سخن
می‌گوید؛ به دیگر سخن تنهایی همراه با سوز و درد، غربت و فراموشی
لاله‌ها و ناسازگاری‌ها مضامین اصلی این غزلند:

- چه تنها مانده امشب در مسیر سوگواری‌ها

دل پر درد من باکوله بار شرم‌ساری‌ها
هلا! ای لاله‌های آشنا! بی پرده می‌گوییم
شما را درد غربت کشت و ما را داغداری‌ها
سحرگاهان غنیمت می‌برم از وادی حسرت
ولی پیچیده در سجاده شب زنده‌داری‌ها
از این میدان خدایا تکسواران رها رفتند
چه خواهد کرد طفل همتمن با نی‌سواری‌ها
بهاری ناله دارم در گلو بیهوده می‌گویند
گل آوازمان افتاده از چشم قناری‌ها
اگرچه غرق در سوزم، به امید چنین روزی
دلم را ساختم در کوره ناسازگاری‌ها

(همان، ۳۲-۳۱)

یا در غزل «شکوفایی» از همین شاعر بن‌مایه‌های حسرت و دلتگی
به‌وقور دیده می‌شود: دل و مانده، شب خاموش، گرد فراموشی، نالیدن به
یاد باران رفته و ... در این غزل نیز مضامین محوری را تشکیل می‌دهند.

نکته در خور تأمل اینکه زبان همه ایيات القاء‌کننده غم و اندوه، یأس و
نالمیدی و دلتگی است. در بیت نخست و ماندن، به فکر شکفتمن بودن،
در بیت دوم شکسته بال، شکسته، خسته، به فکر پرواز بودن، در بیت
سوم شب خاموش، گردباد فراموشی، خاموشی چراغ عاطفه و در بیت
پایانی یاد عزیزان رفته، شب بارانی، سکوت، شکستن و نوحه همگی
بیان‌کننده مضامینی است که به آنها اشاره شد؛ علاوه بر اینکه ردیف
«تیست» این فضای اندوه‌ناک را تشدید می‌کند:

- در این بهار شکوفایی، کسی به فکر شکفتمن نیست
دل من است که و مانده است، دل من است که از من نیست
شکسته بال ترینم من، شکسته، خسته، همین من
همین که هیچ در او شوقي، به پر کشیدن و رفتن نیست
چه شد که در شب خاموش، گردباد فراموشی
میان کوچه دله‌مان، چراغ عاطفه روشن نیست
تمام نوحه من امشب به یاد رفته عزیزانم
در این شب، این شب بارانی، بجز سکوت و شکستن نیست
در غزل دسته گلهای نیز مجددًا این مضامین تکرار می‌شود:
- دسته گلهای، دسته دسته می‌روند از یادها
گریه کن ای آسمان در مرگ توفان زادها
سخت گمنامید، اما ای شفاقت سیرتان
کیسه می‌دوزنده با نام شما شیادها...

(همان، ۴۰)

در نو سروده‌های «شبی و آتش» نیز، شاعر از روزهای جنگ و
دفاع با حسرت و دلتگی یاد می‌کند آزو می‌کند آن مردان و الای آسمانی
برگردند و زخم‌های زمین را التیام بخشنده:

- کاش برگردند یک شب
آسمان مردانی خاکی پوش
صبح رویانی که در پایان آتش چهره می‌شستند
کاش برگردند
دستمال خونشان را
روی فرق چاک چاک خاک بگذارند...
انتهای جاده ایثار
بچه‌های کربلای چار
این زمان اما
دست بر زخم دلم مگذار

(قزو ۱۳۷۶: ۶۷-۶۸)

یا:

چه روزهای قشنگی بودند
چه واژه‌های قشنگی
«گردان کرلا»
حروف حافظه‌شان
از دست داده‌اند

(همان، ۸۴-۸۵)

نمونه‌هایی از این دست در شعر این دوره بسیار است که نقل همه آنها ممکن نیست؛ اما همان‌گونه که پیشتر گفته شد، به قول شارل بالی «کمینه محتوای» همه آنها بیان یک موضوع، به شیوه‌های نسبتاً متفاوت است: حسرت بر روزها و فضای معنوی از دست رفته.

(ب) اعتراض - حسرت توأم با اعتراض

در کنار مضامین حسرت و دلتگی، درونمایه اعتراض نیز به کرات دیده می‌شود. در این نوع سرودها شاعر ضمن حسرت بر از دست دادن مظلومیات خویش، به فراموشی ارزش‌ها، فراموشی رزمندگان و رها کردن آنها و... اعتراض می‌کند:

**نسل سوخته*:

بگو نسل من کجا رفت

نسلی که آمد بیاره

نسلی که از آینه رد شد

بی‌صدا به یک اشاره

نسلی که می‌خواست زمینو

توی آسمون بکاره

حتی آسمونش امروز

توی قابی از حصاره

یکی مون شد پاره پاره

یکی مونده نیمه کاره

یکی برگشته تو سنگر استخوناشو بیاره

یکی جای دست و پاهاش

دادنش چن تا ستاره

یکی اون ستاره‌ها رم

جای دست و پاش نداره

اون که قامت بلندش

سپر این سرزمین بود

روی خاک سست غربت

بی‌یک قطعه دیاره

تو خودت بگو براذر
ما برابر هم هستیم؟
چرا نسل ما نفهمید
که براذری شعاره
فقط امروز از من و تو
چن ورق خاطره مونده
خاطراتی که هنورم
خیلی خطاش تو غباره
(بمانی ۱۳۸۷: ۲۷)

از قضا عنوان شعر «*نسل سوخته*»
نیز مؤید مفهوم اعتراض است. شاعر
معتقد است حاصل نسل سوخته که همه

هستی خویش را دادن، خاطراتی غبار
گرفته و فراموش شده است. او با زبان
طنزآلود و اعتراض‌آمیز این پرسش انکاری
را مطرح می‌کند که «آیا ما برابریم؟» چرا
درنیافتنیم که براذری شاعری بیش نبود
و... در این شعر، آنچه مهم است معنی
است، اصل معنی‌رسانی بر ساختار شعر
حاکم است و شاعر به تصویرسازی کمتر
پرداخته است. در سروده «برای مردانی
که بعد از جنگ رها شدند»:

شب و جنون و غزل درد و صفحه‌ای
آه چار؟
و من که شاعر و زیر پلک شب
بیدار

به فکر خاطره‌ای نه، حقیقی
محضم

به فکر مرد، ترجم، شلوغی
بازار

کدام مرد؟ همان کوه زاد
پیش از این

که کوه حوصله‌اش دره دره
شد آوار

درست روز ولی نه،
درست یادم نیست
زمان به خاطر پیوسته

و به سری که درد نمی‌کند
دستمال مبند
من اما سرم درد می‌کرد
گفته:
دیروز چاره‌ساز این سر پردرد
یک پیشانی سبز بود
و امروز
جز با زبان سرخ نشاید که ...
گوهر چه باد، باد.

(همان، ۱۰۴)

در سرودهایی از این دست، خواننده کمتر با تصاویر شاعرانه یا هنرهای شعری رویرو است؛ آنچه بر ساختار متن حاکم است انتقال و رساندن پیام است و شاعر تلاش می‌کند با کمترین ابهام، خواننده را از معنی و پیام مطلع کند به همین لحاظ در بسیاری از این سرودها زبان نیز فدای انتقال معنی می‌شود چنان که در نمونه‌های پیشین نیز شاعر برای بیان ما فی‌الضمیر خویش از ساختار زبان محاوره سود برده بود.

پی‌نوشت:

* استاد یارگروه ادبیات فارسی دانشگاه قم

۱. در این باره رجوع کنید به:
رضایی جمکرانی، احمد، نماد و تعبیر نمادین در شعر پس از جنگ ۱۳۶۷ تا ۱۳۷۶، پایان‌نامه کارشناسی ارشد صفحه ۱۸۵ به بعد، دانشگاه تربیت مدرس
ویژگی‌های معنایی و جانمایی شعر انقلاب پس از جنگ غلامرضا کافی،
فصلنامه شعر شماره ۳۴ صفحه ۴۰

منابع و مأخذ:

تفی درخت، محمدرضا، بازدیدی تازه از شعر جنگ، فصلنامه شعر، ش ۳۹، سال دوازدهم
قروه، علیرضا، از نخلستان تا خیابان، چاپ چهارم، ۱۳۷۶، حوزه هنری
تهران
.....شبی و آتش، چاپ اول، ۱۳۷۴، انتشارات اهل قلم تهران
کاکایی عبدالجبار، آوارهای نسل سرخ، چاپ اول، ۱۳۷۶، نشر عروج
تهران
پاینده، حسین، نوستالژی و جستجوی هویت

www.atiban.com

مجله شعر، سال پانزده، اردیبهشت ۱۳۸۷، شماره ۵۶

بود، ها، انگار
درست ساعت ... نه، عقر به نمی‌رقصید
که میخکوب شده، نعش ساعت و دیوار
و فرد قصه من سخت سرخ شد شلیک
برای دین، وطن؟ یا دفاع؟ یا بیکار؟
چقدر ساده دلیل و بهانه می‌جویید
چه جای فلسفه‌بافی؟ تفنج را بردار!
صلاه ظهر همان، نه که سایه‌ای از او
بریده رنگ و تکیه، غریب، زار و نزار
میان پیرهن چرک، توی ترمیمال
به پاش کفش کتانی و ها... همان شلوار
صدای تلغخ تمنا ش ریخت در گوشم ...
آدامس، بادکنک، قرصی، ساندویچ، سیگار

(اکبری ۱۳۸۷: ۷۲)

نیز شاعر با یادآوری روزگار دفاع از دین و وطن از مردانی سخن
می‌گوید که بی هیچ فلسفه‌بافی تفنج برداشتند و به دفاع پرداختند لکن،
باز رها شدند. عنوان سروده بیان کننده محتوای آن است.

درونمایه اعتراض از اولین روزهای اتمام جنگ در بسیاری سرودها
رخ نمود؛ در آنها شاعر علاوه بر مطالب پیشین، به موضوعات اجتماعی

نیز اعتراض می‌کند:

هلا! دین فروشان دنیا پرست
سکوت شما پشت ما را شکست
چرا ره نبستند بر دشنه‌ها!
ندادید آبی به لب تشنه‌ها
نرفتید گامی به فرمان عشق
اگر داغ دین بر جیبن می‌زنید
چرا دشه بر پشت دین می‌زنید؟

(قروه ۱۳۷۶: ۶۶-۶۷)

یا در نو سرودهای دیگر صراحتاً می‌گوید اگر دیروز در جنگ، بسیاری
رنچ‌ها را تحمل می‌کردیم، امروز چاره‌ساز این درد، زبان سرخ است:

مرا نشناختند
که گفتند:
بخند
و شاد باش
مرا نشناختند
که گفتند:
لب فرو بند