

اصطلاحنامه‌ها و سازماندهی دانش

اصطلاحات معرف مدرک، نمایه‌ساز در گام دوم نیازمند تبدیل این اصطلاحات به مجموعه‌ی خاصی از اصطلاحات نمایه‌ای است. در این باره می‌توان بین نمایه‌سازی استخراجی - استخراج واژگان و عبارات از خود متن در دست نمایه‌سازی - و نمایه‌سازی تخصیصی - اختصاص اصطلاحات به مدرک، از منبعی غیر از خود آن مدرک - تفاوت قائل شد. در کل نمایه‌سازی تخصیصی مستلزم استفاده از اصطلاحاتی است که از میان واژگان کنترل شده استخراج شده است. واژگان کنترل شده شامل نوعی ساختار معناشناختی است که برای کنترل متراffدها، تفاوت بین کلمات هم‌نگاشت و ایجاد ارتباط بین اصطلاحات به کار می‌رود. در سازماندهی، واژگان کنترل شده به سه دسته اصلی «طرح‌های رده‌بندی کتابشناختی»، «فهرست سرعنوان‌های موضوعی» و «اصطلاحنامه‌ها» تقسیم می‌شوند. تمام این نظامها می‌کوشند تا اصطلاحات را هم به صورت الفبایی و هم به صورت نظام‌مند ارائه کنند. در رده‌بندی کتابشناختی، نظم الفبایی در درجه دوم اهمیت قرار دارد. ولی در اصطلاحنامه‌ها، نظم الفبایی اهمیت خاصی دارد و با استفاده از ارجاعات متقابل، یک ساختار نهانی سلسله‌مراتبی در درون ساختار الفبایی ایجاد شده است. این ارتباط معنایی در اصطلاحنامه‌ها دارای اهمیت بسیاری است و با گسترش و توسعه علوم، ساختار و روابط میان اصطلاحات دچار تحولات اساسی می‌شود. به تعبیر دکتر فریبرز خسروی، اصطلاحنامه موجود زنده‌ای است که اگر رگ‌های حیاتی‌اش - یعنی همان ارتباطات معنایی - برقرار نباشد و آنچه لازم دارد - یعنی روزآمدسازی - در آن صورت نگیرد، اصطلاحنامه می‌میرد. فهرست سنتی سرعنوان‌های موضوعی به علت الفبایی بودن به اصطلاحنامه‌ها بسیار شیبیه است. ولی چون ساختار سلسله‌مراتبی ناقصی برخوردار است و بین ارتباط سلسله مراتبی و شرکت‌پذیری تمایز دقیقی قائل نشده، با اصطلاحنامه‌ها تفاوت دارند بنابراین تشخیص دقیق محتوای مدرک و انتخاب اصطلاحات مناسب برای معرفی مدارک، در نظام‌های اطلاع‌رسانی اهمیت بالایی دارد. برای یکدستی در انتخاب اصطلاحات معرف مدارک و ایجاد ارتباطات منطقی و درست بین آنها، استفاده از

انتشار گسترده منابع اطلاعاتی و افزایش روزافزون رسانه‌های اطلاعاتی الکترونیکی دسترسی به اطلاعات مناسب در زمان مناسب را به معضلی بزرگ تبدیل کرده است. به طوری که امروزه مشکل کمبود اطلاعات و دانش مطرح نیست، بلکه مشکل اساسی اینه اطلاعات است. روش‌های سازماندهی بهینه اطلاعات یکی از مباحثی است که در سال‌های اخیر توجه بسیاری از متخصصان اطلاع‌رسانی را به خود جلب کرده است. با توجه به افزایش روزافزون دانش، سازماندهی منابع اطلاعاتی روزبه روز اهمیت بیشتری می‌یابد. نمایه‌سازی و چکیده‌نویسی به عنوان یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های مرتبط با سازماندهی تحلیلی منابع از آغاز شکل‌گیری اولین نظام‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات شکل گرفته و متخصصان زیادی را به خود مشغول کرده است و تحول بسیار بزرگی در حوزه اطلاع‌رسانی به وجود آورده است. برای نمایه‌سازی، ابزارهایی برای استخراج واژه‌ها و عبارات یکدست و مناسب با حفظ روابط معنایی بین آنها مورد نیاز بود؛ در حقیقت شکل‌گیری اصطلاحنامه‌ها در پاسخ به این نیاز فراهم آمد و رشد یافت.

نمایه‌سازی موضوعی منابع اطلاعاتی، مستلزم دو مرحله اساسی است. ابتدا باید محتوای مدرک شناسایی و تشخیص داده شود، در این مرحله نمایه‌ساز اصطلاح‌هایی را که معرف مدرک خاصی است، انتخاب می‌کند. انتخاب اصطلاح، برای تأمین نیازهای مخاطبان خاص انجام می‌شود، به این معنا که در این مرحله علاوه بر تصمیم‌گیری درباره محتوای مدرک، نمایه‌ساز باید به چرایی توجه گردد و پیش‌باز از کاربران به آن منبع نیز پاسخ‌گو باشد. البته باید توجه داشت که برای هیچ مدرکی، مجموعه واحدی از اصطلاحات نمایه‌ای مناسب وجود ندارد، و این می‌تواند دلیلی بر گزینش متفاوت اصطلاحات نمایه‌ای در مراکز اطلاع‌رسانی مختلف باشد. همان‌گونه که پروفسور لنکستر اشاره می‌کند، نمایه‌ساز باید درباره یک مدرک سؤالات مختلفی را از خود پرسد، مدرک درباره چه چیزی است؟ این مدرک با چه هدفی به مجموعه اضافه شده است؟ بهره‌گیران به چه جنبه‌هایی از مدرک علاقه‌مند هستند؟ پس از شناسایی



باشد. فقط موضوع مهم و درخور توجه در انتقال به محیط دیجیتال، شناخت درست این محیط و قابلیت‌های آن است. شناخت قابلیت‌های محیط جدید به ما این امکان را می‌دهد که از قابلیت‌های آن در نظام‌های ذخیره و بازیابی استفاده کنیم و فقط انتقال صرف از محیط سنتی به محیط جدید - بدون توجه به ویژگی‌های آنها - صورت نگیرد. زیرا هر رسانه‌ای با ویژگی‌های خاص خود، قابلیت‌های جدیدی را فراهم می‌کند که با استفاده از آنها می‌توان به ارزش نهایی محصول افروز. بنابراین استفاده از واگان کنترل شده و توجه به ارتباطات معنایی بین واژه‌ها و عبارات - به عبارتی استفاده از اصطلاحات‌ها - از اولویت‌های اساسی هر نظام ذخیره و بازیابی موفق است. اگرچه در ایران فعالیت‌های اندکی در این زمینه صورت گرفته، همین فعالیت‌های اندک نیز خود مینماین اهمیت و ارزش آن‌ها در نظام‌های ذخیره و بازیابی است. شاید دلیل اصلی فعالیت اندک در حوزه تدوین اصطلاحات‌ها و اصطلاحات‌منگاری در ایران، بینش صحیح در بین متخصصان حوزه‌های موضوعی مختلف و همچنین نبود متولی مشخص باشد. این دو عامل موجب می‌شود که، منابع مالی مورد نیاز چنین طرح‌هایی - که نسبتاً پر هزینه و زمان بر هستند - بدسترسی تأمین نشود و مشکلات فراوانی بر سر راه تدوین آنها ایجاد شود.

معدود پژوهه‌های انجام شده در این حوزه، حاکی از عشق و علاقه عمیق متولیان امر و اعتقاد آنها به ضرورت تدوین چنین آثاری است و گرنه بسیاری از اصطلاحات‌ها در میانه راه متوقف می‌شوند و به سرانجام نمی‌رسید. امید است که روزآمدسازی آنها نیز همگام با تحولات و پیشرفت‌های علم و دانش صورت گیرد تا با پایان حیات آنها مواجه نشویم. ویژه‌نامه اصطلاحات‌ها که پیش رو دارید حاصل تلاش بسیار همکاران نشریه و همکاری برگزار کنندگان همایش ملی اصطلاحات و کاربردهای آن در محیط الکترونیکی و بهویژه آقای سید مهدی طاهری - دبیر همایش - می‌باشد. امید است که این همایش و نیز ویژه‌نامه حاضر بتواند گامی هرچند ناچیز برای معرفی این حوزه مهم و کلیدی و تبیین ارزش‌های آن برداشته باشد.

داریوش مطلبی

واگان کنترل شده بسیار حائز اهمیت است. اصطلاحات‌ها در پاسخ به این به وجود آمده‌اند و از آنجاکه توانایی ایجاد روابط معنایی بین اصطلاحات را دارند، بهترین گزینه برای این منظور محسوب می‌شوند. با توجه به گستردگی علوم و شاخه‌های متنوع آن، نیاز به وجود اصطلاحات‌های موضوعی متنوعی وجود دارد. در کنار اصطلاحات‌های موضوعی که تعداد آنها هر روز در حال افزایش است؛ برای برقراری ارتباط بین حوزه‌های مختلف علمی، متخصصان به تهیه فرالصطلاحات‌هایی تهیه کردن تا ارتباطات معناشناختی بین اصطلاحات را فراهم سازند.

در تهیه هر اصطلاحات‌های ابتدا آنتولوژی آن حوزه موضوعی شناسایی می‌شود و سپس اقدام به توصیف و ترسیم آن هستی به عبارتی آنتوگرافی پرداخته می‌شود. در حقیقت آنچه در تدوین اصطلاحات‌ها رخ می‌دهد، همان آنتوگرافی می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت که هستی‌نگاری یا آنتوگرافی هر حوزه‌ای توسط اصطلاحات‌های آن حوزه ترسیم می‌شود. پس ضرورت وجودی اصطلاحات‌ها با توجه به موارد فوق به وضوح احساس می‌شود. در بسیاری از موارد، از اصطلاحاتی نظری اصطلاحات‌های ذخیره، اصطلاحات‌های بازیابی و نظایر آن استفاده می‌شود که به نظر می‌رسد ناشی از عدم شناخت اصطلاحات و کاربرد آن است. به طور کلی می‌توان گفت که اصطلاحات‌ها قادر به برقراری ارتباط معنایی بین واژه‌ها و عبارات می‌باشند و نمی‌توان تفاوتی در ذخیره و بازیابی برای استفاده از آنها قائل شد. چرا که ذخیره در ارتباط مستقیم با بازیابی است، بهاین معنا که ما در بازیابی، هر آن چیزی را استخراج می‌کنیم که ذخیره کردایم. بنابراین بدون استفاده از اصطلاحات‌ها و ایجاد ارتباط معنایی بین واژه‌ها و عبارات نمی‌توانیم نظام ذخیره و بازیابی ارزشمندی داشته باشیم که برمبنای نیاز کاربر ایجاد شده باشد.

با توجه به توسعه روزافزون منابع الکترونیکی و توجه و اقبال متخصصان، کارشناسان و دانشگاهیان به ان، این سؤال مطرح می‌شود که چه تفاوتی بین کاربرد اصطلاحات‌ها در محیط‌های سنتی و الکترونیکی وجود دارد؟ به نظر می‌رسد تفاوتی بین این دو وجود نداشته