

# نقش و کارکرد اجتماعی زورخانه در جامعه سنتی ایران

کمک دکتر علی بلوکباشی - مدیر پخش مردم‌شناسی دایرۀ‌المعارف بزرگ اسلامی

## پیش‌سخن

در جامعه‌ی سنتی ایران، زورخانه جایگاهی مقدس برای پروردین تن و اندام و نیرومند کردن اندیشه و اخلاق بود. پس از پدیدآمدن قهقهه‌خانه در ایران و جاگذاردن آن در میان اقشار مختلف اجتماعی، زورخانه و قهقهه‌خانه دو نهاد اجتماعی وابسته به یکدیگر را در آموزش و تقویت روحیه‌ی ملّی و مذهبی مردم و انتقال فرهنگ اساطیری و حمامی ایران در جامعه شکل دادند.

فضای درون زورخانه و قهقهه‌خانه هر دو با هوای عطرآگین و نیروپخش خصایل بهلوانی و سلحشوری و رفتار و اخلاق جوانمردی و ایثارگری اکنده بود. در و دیوار ساختمان این دو مکان را نقش و نگارهایی از پیکرهای بهلوانان حمامی فرهنگ ملّی و مذهبی و صورت شاهان افسانه‌یی و تاریخی و بهلوانان و یلان جوانمرد این سرزمین من پوشاند. سردم‌نشین زورخانه مرشدی بود که پیمانه‌های شعرش را از چشمهدی فیاض شاهنامه و مهر شاه مردان، امیر مؤمنان علی، پسر می‌کرد و به بهلوانان زورخانه می‌نوشاند. نقال قهقهه‌خانه نیز مرشدی بود که حلقة‌نشینان مشتاق پای سردم را با آب پاک و زلال همین چشمهدی‌های زایی فرهنگ حمامی و تاریخی شستشو می‌داد.

зорخانه کاران قهقهه‌خانه‌نشین، چشم و گوش‌شان پیوسته با شکل و شمایل این بهلوانان حمامی و شخصیت‌های تاریخی و وصف اخلاق و رفتار و مردانگی این حمامه‌سازان پیوند داشت و هرچه می‌دیدند و می‌شنیدند روایت و قصه‌ی قهرمانی بود و رادمردی‌ها و پس.

قهقهه‌چیان زورخانه کار محله‌های شهر نیز، پیوسته پاسدار کیان بهلوانی و حمامه‌هایی قهرمانی فرهنگ و ادب قومی و مذهبی ایرانیان بوده‌اند. از این رو، در بیش تر قهقهه‌خانه‌ها برای حفظ راه و رسم بهلوانی و آیین جوانمردی و حرمت‌نهادن به بهلوانان خوش‌نام محله‌ها، عکس‌های آن‌ها را در کنار بهلوانان افسانه‌یی و حمامی و کشتی‌گیران باستانی کار می‌آویختند.<sup>۱</sup>

بیش تر قهقهه‌چیان و علامت‌کشان دسته‌های عزا در ایام عاشورا از بهلوانان و ورزشکاران زورخانه روی قهقهه‌خانه‌نشین محله‌های شهر بودند. این گروه پس از تقطیر خود در حمام به گود زورخانه می‌رفتند و تن و جسم را با میل و کباده و سنگ، و ذهن و اندیشه را با کلام گرم و نفمه‌های جان بپور مرشد ده وصف بهلوانان و نعمت پیامبر و امیر مؤمنان و امامان ورز می‌دادند و می‌پروردند. در

از دو منظر می‌توان به زورخانه نگریست و آن را بررسی و مطالعه کرد؛ یکی منظر ساختار درونی زورخانه و یکی دیگر منظر ساختار بیرونی آن. پژوهش ساختار درونی زورخانه تاریخچه، معماری ساختمان، ورزش‌های زورخانه‌یی، سلسله‌مراتب ورزشکاران، واژگان و اصطلاح‌ها و آداب و رسوم ورزش باستانی و اسباب و ابزارهای ورزشی زورخانه را بررسی و تحقیق می‌کند. در پژوهش ساختار بیرونی، نقش و کارکرد اجتماعی و فرهنگی و سیاسی زورخانه در جامعه بررسی و تحقیق می‌شود. در این مقاله، در زمینه‌ی ساختار بیرونی زورخانه، به عنوان یک نهاد اجتماعی، بحث و گفت‌وگو خواهد شد.

## نهادهای اجتماعی سنتی

در آغاز اشاره کنم که در قدیم هر نهادی که در جامعه‌ی ایران بنیان می‌گرفت، سازگار و مناسب با نظامهای اجتماعی و اقتصادی و دستگاه‌های فرهنگی و دینی جامعه بود. همه‌ی نهادها از پشتونه‌ی فرهنگی نیرومندی برخوردار بودند و نقش عمده و مهمی در تحکیم روابط اجتماعی مردم و انسجام و تعیین میراث‌های رفتاری پذیرفته شده در جامعه داشتند. رشته‌هایی پوشیده و اشکار، این نهادها و دستگاه‌ها را از سویی با یکدیگر و از سوی دیگر با مردم و جهان درونی و آرامی آنان پیوند می‌داد. هر نهاد و پدیده‌ی اجتماعی، مجموعه‌یی از راز و رمزها بود و نشانه‌هایی از فرهنگ و هنر و حکمت و باورهای قومی و دینی مردم داشت.

بررسی ساختار بیرونی نهاد سنتی - مردمی زورخانه ما را با کارکرد اجتماعی - فرهنگی و نقش رسانه‌یی این نهاد در جامعه و با نهادهای دیگر آشنا می‌کند.<sup>۲</sup>

## نهاد زورخانه و قهقهه‌خانه

از دیرباز مردم ایران به دو اصل مهه پرورشی: یکی پرورش تن و دیگری پرورش جان و روان، بسیار اهمیت می‌دادند. نیرومندی تن و روان و به کارگرفتن رفتار و اخلاق بهلوانی در عرصه‌ی زندگی مادی و معنوی نزد توده‌ی مردم جامعه‌ی سنت ایران منزلت والایی داشت.

قهوهخانه نیز گرایش‌های ملی و قومی و مذهبی و ویژگی‌های معنوی پهلوانی و رادمردی را با داستان‌نامه‌های حماسی ملی و مذهبی و از زبان نقالان و سخنوران تقویت می‌کردند و زنده و پویا نگاه می‌داشتند. این‌چنین بود که دو نهاد زورخانه و قهوهخانه در جامعه‌ی قدیم و سنتی ایران عملکرد ارتباطی یافته بودند و رشته‌های پیوند و همبستگی فرهنگی میان ورزشکاران و پهلوانان را با فرهنگ کهن استوار و پایدار نگه می‌داشتند.<sup>۶</sup>

**پهلوانان یا لوطیان محله**

محله‌ی هر شهر پهلوانانی داشت که به «پهلوان محله» یا «لوطی محله» معروف بودند. این پهلوانان یا لوطیان، همه از ورزشکاران زورخانه‌کار و شماری از آن‌ها نیز مرشد زورخانه یا قهوه‌چی قهوهخانه‌ی محله بودند. این دسته پهلوانان بر حسب خصایل رفتاری و صفات اخلاقی‌شان به دو گروه تقسیم می‌شدند: یکی لوطیان بزن بهادر و شریر و یکی دیگر پهلوانان جوانمرد خوش‌نام.<sup>۷</sup>

لوطیان بزن بهادر، خوی و رفتاری ناشایست و ماجراجویانه داشتند و گاه و بی‌گاه در محله فتنه و آشوب بهراه می‌انداختند و با قمه و چاقو به جان یکدیگر و مردم می‌افتادند. این پهلوان‌نمایان ستبری گردن و زور بازوی خود را در راه باج گیری از مردم و کسبه‌ی محل به کار می‌بستند و با قدره‌بندی و چاقوکشی و قماربازی ثان و روزی خود را درمی‌آوردند. این دسته لوطی‌ها که در شمار جاهم‌های گردن گفت محله به‌شمار می‌رفتند، هر کدام یک «نوجه» یا وردست «وجه مشدی» هم داشتند. مردم محله به این دسته لوطیان و رفتار و کدار نابه‌هنگارشان با تفرقت می‌نگریستند و پیوسته از آنان دوری می‌جستند تا از آسیب و آزار آن‌ها مصون مانند.

برخلاف آنان، لوطیانی پاک‌سرشت و جوانمرد از سلک پهلوانان وارسته و خوش‌نام زورخانه بودند که رفتار و کرداری شایسته و به‌هنگار داشتند و پیوسته می‌کوشیدند که خصایل اهل فتوت و پهلوانان اصیل و افتاده‌یی چون بوریای ولی را کسب کنند و در زندگی روزانه‌ی خود به کار بردند. این دسته لوطیان کنشی نجیانه و فروتنانه و منشی و خلقی به‌موقع پهلوانانه داشتند. اینان در حق جویی و ایثارگری و گذشتان از مال و جان در راه مردم محله و دستگیری از خانواده‌های بی‌سرپرست و هستی ازدست‌داده و بیوه‌زنان و پهلوانان آبرومند از پا‌افتاده هیچ گاه درنگ نمی‌کردند. از این رو، مورد وثوق و

## اخلاق و رفتار پهلوان محله

جوانمردترین پهلوان محله میان همیالگی‌هایش به «بابا شملی» محله، یعنی بزرگ‌لوطی‌ها و رئیس محله، پذیرفته می‌شد و حفظ و امنیت محل و اهل محل و گره‌گشایی از کار بسته‌ی مردم به عهده‌ی او واکذار می‌شد.

او با «ریش‌سفیدی» و «کدخامشی» خود مرافعات و اختلافات میان مردم محل را حل و فصل می‌کرد. پاس داشت

حرمت بزرگ‌ترها و سادات، مهریانی و عطاوت کردن به زیرستان و ضعیفان، دستگیری از ناتوانان و درمان‌گان، تعصب و وزیدن به حرمت اهالی محل، بویژه به ناموس مردم، فداکاری و ایثارگری برای رفیق تا پای جان، صراحت لهجه داشتن و رُک‌گویی، سوگندخوردن به دروغ و سوگندخوردن به حضرت عباس - علمدار داشت کربلا - و سوگند به کمر بند حر ریاحی - آزاد مرد واقعه‌ی عاشورا در کربلا - سوگند به شاه‌چراغ، برادر امام رضا، قسم به تار موی سبیل مردانگی خود، یا گروگاذشتن تار مو به هنگام عهد و پیمان‌بستان، وفاکردن به عهد و قول‌شان، سرسپردگی به قطب جوانمردان، حضرت امیر مؤمنان علی، و جان‌نثاری برای شهید کربلا امام حسین از خصایل و عادات و رفتار این پهلوانان لوطی‌سلک و بابا شمل‌ها بود.

«تامردی»، «نالوطی‌گری»، «خنجر از پشت زدن»، «سوگند به

دروغ خوردن»، «صمی سبیل گروپسته را از گرو بیرون نیاردن»، «عهد و قول خود را شکستن»، «به چشم بد به ناموس اهل محله نگاه کردن»، «بی‌غیرتی و بی‌ناموسی کردن»، «ناتو زدن به دیگران» و... زشت‌ترین و ناخشوده‌ترین رفتارها در میان آن‌ها شمرده می‌شد.



پهلوانان زورخانه کار محله، سخت به مذهب و اجرای مناسک و مراسم عزاداری معتقد بودند. در نخستین دهه‌ی محرم و دهه‌ی صفر هر سال، تکیه‌ها و حسینیه‌ها و قهوه‌خانه‌های محل خود را با کتیبه و شال و پارچه‌ی سیاه می‌بستند و در و دیوارها و طاق‌نماهای آن‌ها را با زیورهای امانتی مردم می‌آراستند و آماده‌ی عزاداری می‌کردند. در دسته‌های سینه‌زن و زنجیرزن در سوگ حسینی زیر سنگین ترین عالمت‌های بزرگ چندین تیغه می‌رفتند و با نیرو و توان خود و عشق مفرط به امام حسین، آن‌ها را در جلوی دسته می‌کشیدند.<sup>۱</sup>

### حفظ یا احیای نهاد زورخانه

از زمان توسعه‌ی ارتباطات فرهنگی - سیاست ایران با سرزمین‌های جهان، بیویژه سرزمین‌های اروپایی، و گسترش ارتباطات سمعی و بصری و تعیین یافتن ورزش‌های نوین اروپایی و در بی‌آن پیوستن ایران به دهکده‌ی

جهانی بازی‌های ورزشی، نهاد زورخانه و ورزش‌های زورخانه‌ی کم و بیش اعتبار و کاربری‌های پیشین خود را از دست داده است. ورزشکاران و پهلوانان نقش اجتماعی و مردمی که در ساماندهی و نظم‌بخشی محله‌ها و پاسداری از جامعه‌های محلی داشتند، دیگر ندارند. امروزه مشخصه‌های فرهنگی سیمای جامعه‌ی ما را در همه‌ریخته و بی‌ریشگی در تار و پود نهادها و پدیده‌های نوین اجتماعی آن رخنه کرده است.

اکنون باید بررسی کرد که چه‌گونه می‌توان نهاد زورخانه را در اوضاع اجتماعی - فرهنگی

امروز ایران حفظ یا بازسازی و احیا کرد. روشن است که تداوم نهادهای سنت - مردمی قدیم در این روزگار با همان سازه‌های اجتماعی و فرهنگی و احیای نقش و کارکرد کهن آن، اندیشه‌ی خام و کودکانه و کوششی بیهوده و بی‌نتیجه است. لیکن می‌توان زورخانه را همان‌گونه که بوده با محتواهای سنتی آن به صورت یک نمونه یا انگاره‌ی تاریخی از میراث اجتماعی جامعه‌ی گذشته‌ی ایران حفظ کرد. حفظ زورخانه و ساختار درونی گذشته‌ی آن، جاذبیت‌هایی هم برای مردم جامعه‌ی سنت‌گرای ما و هم برای پژوهندگان مسایل فرهنگی و اجتماعی جامعه‌ی قدیم ایران و سیاحت‌گران کنج کاو خارجی خواهد داشت.

بسیاری از نهادها و پدیده‌های فرهنگی - هنری که از مجموعه‌ی مواریت اجتماعی ایران اسلامی و از وسائل سرگرمی و گذران اوقات فراغت ایرانیان در گذشته بوده‌اند، مانند قهوه‌خانه،



### معنی پایانی

برای بازسازی و فعال و کارآمد کردن نقش و کارکرد نهاد زورخانه و زمینه‌سازی برای فرامانی کردن آن، باید روند ایستای سنتی زورخانه را تغییر داد و ظرفیت و توان پذیرش دگرگونی در ساختار درونی و بیرونی آن را بالا برد و درون بافت آن را برای قبول تغییراتی که از ژرفای فرهنگ جامعه‌ی امروز فراز آمده و مقبولیت همکاری و جهانی یافته، آمده کرد.

دگرگونی در نظام اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی جامعه‌ی ایران امروز و تحول بنیادی در رفتار و اندیشه‌ی مردم جامعه، زورخانه را با همان صورت و درون ساخت پیشین و نقش و

# به یاد بدیع الزمان فروزانفر

کمک دکتر مظاہر مصطفیٰ

در آذر ۱۳۸۳ مراسم گرامیداشتی برای استاد بدیع الزمان فروزانفر در بشرویه برگزار شد. به همین مناسبت گزیده‌ی از متنی بلندی را که دکتر مظاہر مصطفیٰ پس از قصیده‌ی معروف خویش برای استاد فروزانفر ساخته است، در این شماره به خوانندگان ارمغان می‌کنم:

ای فروزان آفتاب خاوری  
ای به قدر از آفتابت برتری  
کبست از تو در سخن چالاک‌تر  
نیست یک تن از تو پُرادراک‌تر  
نکته‌دان رمز خاقانی توی  
یگه مرد مثنوی خوانی توی  
پیش تو سهل است صعب انوری  
در صعوبت‌ها کنی آسانگری  
فهم حافظ از تو دارد انتظام  
هم به تو شعر نظامی را نظام  
نظم عطار از تو جان تازه گرفت  
شعر مولانا روان تازه گرفت  
فرد عرفانی فریدی در فرید  
در سنتایی چیره در ملأا وحید  
ملک عرفان چون تو فحل و نر نداشت  
داشت اما چون فروزانفر نداشت  
چون دم از عرفان اسلامی زدی  
آتش اندی عارف و عامی زدی  
از تو شد روشن چراغ معرفت  
گشت خزم از تو باغ معرفت  
حرف تعبیرت کند افسونگری  
ظرف لفظت می‌بترکد از پُری  
آن قوی بنیاد چون شعر بهار  
این چو رنگین چامه‌ی من پُرنگار  
دیریاب آن هم چو مضمون امیر  
این چو اهنگ امیری دل پذیر  
خویشتن زا در سخن آمیختی  
مشک از خامه به نامه ریختی

کارکرد و ارزش‌های سنتی در مسیز حرکت خود با جامعه‌ی جهانی نمی‌پذیرد. مدت‌هاست که زورخانه جاذبه‌ی اجتماعی، فرهنگی و ورزشی خود را در جامعه و میان اقشار گوناگون مردم، بویژه جوانان، از دست داده و از اثر و نفوذ آن کاسته شده است. همان طور که قهقهه‌خانه، نهاد وابسته به زورخانه، چند دهه است که جایگاه اصلی و وظیفه و ارزش اجتماعی - فرهنگی قدیم خود را از دست داده، زورخانه نیز دیگر آن پایگاه و اعتبار اجتماعی سنتی پیشین را در جامعه‌ی امروز ندارد و دیر یا زود مقبولیت و جاذبه‌ی همگانی اش را در میان مردم از دست خواهد داد.

بسه نظر من رسید کار مهمی که در این زمان می‌توانیم یکنیم، این است که به پیروی از نظر گوستاو لویون که می‌گوید: «وظیفه‌ی مردم یک جامعه، یا یک قوم، حفظ کردن نهادهای فرهنگی گذشته و تقویض تدریجی آن هاست»، ما نیز باید زورخانه و ورزش‌های زورخانه‌ی را، پیش از هرگونه تغییری در ارکان آن و جایگزین سازی و سازگارکردن این نهاد با الگوهای اجتماعی و فرهنگی - ورزشی جامعه‌ی کشوری، به همان صورت سنتی اصیل قدیمی‌اش حفظ کنیم و تداوم بخشیم و آن را همچون یک نمونه‌ی تاریخی از مجموعه‌ی بازی‌های ورزشی کهن ایران برای ارایه به نسل‌های امروز و فردا و برای تحقیق و بررسی پژوهشگران تاریخ و فرهنگ ایران نگه داریم.

بنایراین، از آن‌جا که زورخانه و فرهنگ ورزش‌های زورخانه‌ی از مجموعه‌ی میراث معمتوی فرهنگ شفاهی مردم ایران است و امروزه شهرت فراموشی دارد و در جهان شناخته شده است، پیشنهاد می‌کنم که دست‌اندر کاران و مسوولان ورزش ایران با گردآوری مدارک لازم درباره‌ی این میراث ارزشمند فرهنگی، آن را در کنار چهل و چند آثار معنوی فرهنگ شفاهی دیگر جهان، در فهرست «شاهاکارهای میراث معنوی شفاهی پنشریت» در یونسکو به ثبت برسانند. ■

## کتاب‌نامه

- ۱- بلوکپاشی، علی، *قمهوهای ایران*، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۱۳۷۵.
- ۲- بلوکپاشی، علی، «تمزیه‌خوانی، سازگاری و ناسازگاری با ساختار فرهنگی جامعه»، نامه‌ی علوم اجتماعی، ش. ۱۱، ۱۳۷۷، ص. ۴۱-۴۳.
- ۳- بلوکپاشی، علی، «نهادهای سنتی - مردمی: نقش و کارکرد و راهکارهای بازسازی و احیای آن‌ها»، نهادهای مردمی و فرهنگ عمومی، تهران، معاونت پژوهش و آموزش وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۸، ص. ۵۷-۶۰.
- ۴- بلوکپاشی، علی، «پدیده‌ی بنام لوطی و لوطی گری در حیات اجتماعی تاریخ ایران»، فرهنگ مردم، سال سوم، شماره‌ی ۸ و ۹، ۱۳۸۳، ص. ۱۰۹-۱۱۰.
- ۵- همو، گوستاو، روان‌شناسی توده‌ها، ترجمه‌ی کیومرث خواجه‌یها، تهران، انتشارات روشگران، ۱۳۶۹.

## پی‌نوشت‌ها

- ۱- بلوکپاشی، ۱۳۷۸: ۵۷.
- ۲- همو، ۱۳۷۵: ۹.
- ۳- همان، ۱۳۷۰: ۵۸.
- ۴- بلوکپاشی، ۱۳۷۸: ۵۸.
- ۵- همو، ۱۳۷۵: ۱۳۹-۱۴۰.
- ۶- همان، ۱۳۷۸: ۱۰۲-۱۰۳.
- ۷- همو، ۱۳۷۸: ۱۳۳-۱۳۴.
- ۸- همو، ۱۳۸۳: ۱۰۲-۱۰۳.